



Päiväys

3.9.2025

Diaarinumero

1007/03.04.04.04.19/2024

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

3.9.2025

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **10.9.2025**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 3.9.2025 nro 1084/2025, valitus ympäristölupa-asiassa, 1. ympäristöluvan muuttaminen sekä toiminnan aloittamislupa, 2. selvitys koskien Metsä Board Oyj:n Kaskisten tehtaan ympäristölupaa ja 3. lupamääräyksen 23 mukainen meluselvitys, Kaskinen.

Luvan hakija

Metsä Board Oyj

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **3.9.2025 – 10.10.2025** hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **10.10.2025**.



Datum
3.9.2025

Diarienummer
1007/03.04.04.04.19/2024

OFFENTLIG KUNGÖRELSE

Vasa förvaltningsdomstols beslut i ett besvärssärende enligt miljöskyddslagen

Dagen då kungörelsen har publicerats på Vasa förvaltningsdomstols webbplats

3.9.2025

Dagen för delfående av beslutet

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfåendet ha skett den sjunde dagen efter publiceringstidpunkten.

Dagen för delfående av beslutet är **10.9.2025**.

Ärende

Vasa förvaltningsdomstols beslut 3.9.2025 nr 1084/2025 om besvär i ett miljötillståndsärende, gällande 1. ändring av miljötillstånd och tillstånd att inleda verksamhet, 2. utredning gällande miljötillstånd för Metsä Board Oyj:s fabrik i Kaskö och 3. bullerutredning enligt tillståndsvillkor 23, Kaskö.

Anmälare

Metsä Board Oyj

Hur kungörelsen och beslutet hålls offentligt tillgängliga

Denna kungörelse och beslutshandlingen hålls offentligt tillgängliga under tiden **3.9.2025 – 10.10.2025** på Vasa förvaltningsdomstols webbplats på adressen:

<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/sv/index/forvaltningsdomstolenskungorelser/kungorelserksomgallerbeslut.html>

Anvisningar för överklagande och besvärstiden

Anvisningar för hur man överklagar finns i den del av beslutet som gäller överklagande samt i den besvärсанvisning som finns som bilaga till beslutet. Besvärstidens sista dag är **10.10.2025**.



03.09.2025

Dnro 1007/03.04.04.04.19/2024

Asia Valitus ympäristölupa-asiassa

Valittaja Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Luvan hakija Metsä Board Oyj

Päätös, josta valitetaan

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto 1.7.2024 nro 80/2024

Aluehallintovirasto on myöntänyt Metsä Board Oyj:lle ympäristöluvan, joka koskee hakemuksen mukaista, kahdessa vaiheessa toteutettavaa Kaskisten kemihierretehtaan (BCTMP-tehtaan) olennaista muuttamista. Vaihe 1 koskee kemihierretehtaan ja sen tukitoimintojen toimintaa nykyisellään hakemuksen mukaisesti. Vaiheessa 1 kemihierteen maksimituotantokapasiteetti on 400 000 tonnia vuodessa. Vaihe 2 koskee kemihierretehtaan ja sen tukitoimintojen toimintaan kartonkitehtaan johdosta tehtäviä, hakemuksen mukaisia muutoksia. Myös vaiheessa 2 kemihierteen maksimituotantokapasiteetti on 400 000 tonnia vuodessa. Metsä Board Oyj:llä on oikeus ottaa vastaan ja käsitellä Kaskisten ja Närpiön kaupunkien sekä Teuvan kunnan yhdyskuntajätevesiä sekä johtaa mereen jätevedenpuhdistamolla yhdessä käsiteltyt teollisuus- ja yhdyskuntajätevedet.

Vaihe 1 on voimassa välittömästi. Toiminta siirtyy vaiheeseen 2, kun mekaanisen massan tai taivekartongin valmistus uudella laitoksella aloitetaan.

Aluehallintovirasto on yhdistänyt päätöksellään voimalaitostoimintoja lukuun ottamatta Metsä Board Oyj:n Kaskisten kemihierretehtaalte annetut ympäristölupapäätökset yhdeksi päätökseksi sekä muuttanut lupamääräyksiä tarvittavin osin.

Päätökseen on liitetty lupamääräykset 1–69, joista lupamääräykset 1, 3, 40 ja 62 kuuluvat seuraavasti:

1. Jätevedenpuhdistamolle on johdettava kaikki laitoksen jätevedet, saniteettijätevedet sekä muut epäpuhtauksia sisältävät vedet, joiden käsittely jätevedenpuhdistamolla on perusteltua ja tarkoituksenmukaista puhdistamon

toiminta ja kokonaiskuormitus ympäristöön huomioon ottaen. Jätevedenpuhdistamolle voidaan johtaa myös teollisuusvoimalaitoksen jätevedet, jätehuoltoalueella muodostuvat jätevedet sekä Kaskisten ja Närpiön kaupunkien ja Teuvan kunnan yhdyskuntajätevedet.

Vaiheessa 2 jätevedenpuhdistamolle voidaan johtaa myös uuden mekaanista massaa ja taivekartonkia valmistavan laitoksen sekä uuden teollisuusvoimalaitoksen jätevedet.

Lisäksi jätevedenpuhdistamolle voidaan johtaa edellä mainittuihin nähden vastaavia jätevesiä, joiden käsittely on perusteltua ja tarkoituksenmukaista puhdistamon toiminta ja kokonaiskuormitus ympäristöön huomioon ottaen. Muutoksista on oltava etukäteen yhteydessä Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukseen.

Toiminnanharjoittajan on solmiessaan sopimuksia jäteveden johtamisesta puhdistamolle otettava huomioon tämän päätöksen lupamääräykset ja toimitettava sopimukset sekä niiden muutokset tiedoksi Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

3. Jätevedet on käsiteltävä hakemuksen mukaisesti tai vähintään vastaavalla tavalla siten, että päästöt mereen ovat kalenterikuukauden keskiarvona kalenteripäivää kohti häiriö- ja poikkeustilanteiden sekä ohijuoksutusten päästöt mukaan laskettuna enintään seuraavat.

Parametri	Raja-arvo
COD _{Cr}	12 000 kg/d
Kiintoaine	950 kg/d
Kokonaistyyppi	140 kg/d
Kokonaisfosfori	13,5 kg/d

Puhdistetun jäteveden BOD₇-pitoisuuden tavoitearvo 24 tunnin kokoomanäytteissä on enintään noin 25 mg/l.

40. Jätevedenpuhdistamolta mereen johdettavia päästöjä, puhdistamon poistotehoa sekä puhdistamolle laitokselta ja laitosalueelta johdettavien jätevesien ja yhdyskuntajätevesien määrää ja laatua on tarkkailtava. Jätevesien tarkkailu tulee toteuttaa erikseen laitokselta ja laitosalueelta johdettavista jätevesistä, yhdyskuntajätevesistä, kaikista ilmastukseen johdettavista jätevesistä ja puhdistamolta mereen johdettavia jätevesistä. Tarkkailtavien parametrien ja tarkkailun tiheyden tulee olla vähintään hakemuksen ja voimassa olevan tarkkailusuunnitelman mukainen ottaen huomioon lisäksi seuraavaa:

a) jätevedenpuhdistamolta mereen johdettavien päästöjen jätevesien virtaamaa, pH:ta ja lämpötilaa tarkkaillaan jatkuvatoimisesti

b) jätevedenpuhdistamolta mereen johdettavista jätevesistä analysoidaan vuorokausikeräilynäytteestä päivittäin kiintoaine, kemiallinen hapenkulutus

(COD_{Cr}) tai orgaanisen hiilen kokonaismäärä (TOC) sekä vähintään viikoittain biologinen hapenkulutus (BOD₇), kokonaistyyppi ja kokonaisfosfori

c) jätevedenpuhdistamolta mereen johdettavista jätevesistä analysoidaan vuorokausikeräilynäytteestä kuukausittain kelaatinmuodostajat (EDTA, DTPA)

d) jätevedenpuhdistamolta mereen johdettavista jätevesistä analysoidaan merkitykselliset metallit kerran vuodessa e) jätevedenpuhdistamolta mereen johdettavista jätevesistä analysoidaan merkitykselliset biosidit kaksi kertaa vuodessa

f) vaiheessa 2 jätevedenpuhdistamolta mereen johdettavista jätevesistä analysoidaan kuukausittain sulfaatti (SO₄)

62. Toiminnanharjoittajan on vuosittain helmikuun loppuun mennessä toimitettava Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Kaskisten kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle edellistä vuotta koskeva raportti sekä kuukausittain vähintään päästöraja-arvoihin tarvittavat raportointitiedot. Vuosiraportointitiedot on toimitettava ensisijaisesti ympäristönsuojelun tietojärjestelmään soveltuvassa muodossa tai muulla Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla. Tiedoista tulee käydä ilmi vähintään seuraavaa:

- tuotanto ja käyntiajat
- käytetyt raaka- ja apuaineet sekä polttoaineet
- kemikaalit huomioiden REACH-asetuksen vaatimukset
- energian käyttö
- makean raakaveden sekä meriveden käyttö- ja johtamismäärät
- jäähdytysveden määrä ja lämpökuorma
- hulevesien määrä ja niitä koskevan tarkkailun tulokset sekä vuosittaiset kokonaispäästöt
- päästöt ilmaan sekä niiden vertailu lupamääräyksiin
- jätevedenpuhdistamon käyttö-, toiminta- ja puhdistustehokkuustiedot
- jätevedenpuhdistamolle laitokselta, teollisuusvoimalaitokselta, jätehuoltoalueelta, Kaskisten ja Närpiön kaupunkien ja Teuvan kunnan viemäriverkostoista sekä vaiheessa 2 uudelta mekaanista massaa ja kartonkia valmistavalta laitokselta ja uudelta biovoimalaitokselta johdettavien jätevesien määrä ja laatu viemäreittäin
- jätevedenpuhdistamolta mereen johdettavan veden laatu ja määrä sekä päästöjen vertailu lupamääräyksiin ja massa- ja paperiteollisuuden BAT-päätelmien ominaispäästöjen ja päästöpitoisuuksien vaihteluväleihin
- jätevedenpuhdistamon poistoteho ja pitoisuustiedot vertailtuna yhdyskuntajätevesistä annetun valtioneuvoston asetuksen (888/2006) vaatimuksiin
- laskennalliset ja/tai arvioidut tiedot yhdyskuntajätevesien kuormituksesta puhdistamolle
- laskennalliset ja/tai arvioidut tiedot yksikkökohtaisista päästöosuuksista mereen

- laitokselta ja laitosalueelta häiriötilanteessa ohijuoksutettujen jätevesien määrä ja laatu
- yhteenveto (laatu, määrä, käsittelytapa, toimituspaikka) muodostuneista jätteistä jätenimikkeittäin sekä vuoden lopussa välivarastossa olleista jätteistä jätenimikkeittäin. Jätteet tulee luokitella jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (978/2021) liitteen 3 mukaisesti.
- tiedot kaatopaikalle sijoitetuista jätteistä, niiden määrästä, laadusta ja käsittelystä sekä kaatopaikkakelpoisuusselvityksistä
- tiedot sivutuotteeksi luokiteltujen kuoren ja purun määrästä ja laadusta
- tiedot ei enää jätteeksi luokitellun kuorihiekan määrästä ja laadusta sekä tällaisen kuorihiekan hyödyntämiskohteista/loppukäyttäjistä ja hyödyntämismäärästä
- laskennalliset vuosipäästöt ja laskentaperusteet sisältäen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 166/2006 (EPRT) raportointia edellyttämät aineet ja yhdisteet sekä jätteet
- yhteenveto ympäristöpäästöihin, jätteiden määrän vähentämiseen ja hyödyntämiseen sekä energiatehokkuuteen liittyvistä selvityksistä, suunnitelmista ja toimenpiteistä

Päätöksen perusteluja

Metsä Board Oyj on hakenut ympäristölupaa kemihierretehtaan (BCTMP-tehtaan) ympäristöluvan muuttamiseen. Muutokset tapahtuvat kahdessa vaiheessa. Ensimmäisessä vaiheessa on kyse erityisesti laitoksen kapasiteetin nostamisesta tasolle 400 000 tonnia kemihierrettä vuodessa. Laitoksen aiemman ympäristölupapäätöksen (nro 65/2010/1) mukainen kapasiteetti on ollut 300 000 tonnia kemihierrettä vuodessa. Tuon lupapäätöksen jälkeen tuotantokapasiteetti on kuitenkin kasvanut ja hakemuksen mukaan kapasiteetti esimerkiksi vuonna 2022 on ollut noin 370 000 tonnia vuodessa. Kapasiteetin nostamisen lisäksi asiassa on ollut erityisesti kyse voimalaitostoimintoja koskevien lupamääräysten eriyttämisestä kemihierretehdasta koskevasta luvasta omaan lupaansa.

Toisessa vaiheessa on kyse toiminnanharjoittajan uuden mekaanista massaa ja kartonkia valmistavan laitoksen (kartonkitechdasinvestoinnin) aiheuttamista muutoksista kemihierretehtaan ja sen tukitoimintojen toimintoihin.

Lupaharkinnan kannalta toisen vaiheen merkittävimmät muutokset liittyvät vesien johtamiseen ja käsittelyyn.

Vaiheen 1 tuotantokapasiteetin nostaminen tarkoittaa toiminnan laajentamista. Toiminnan raaka-aineiden, kemikaalien ja energian käyttö sekä syntyvän jätteen määrät kasvavat tuotannon kasvaessa. Päästöt, vaikutukset ja riskit voivat kasvaa vastaavasti, joten toiminnan kapasiteetin nostamisella voi olla potentiaalisesti suoria tai välillisiä vaikutuksia toimintaan kokonaisuutena. Edellä todetusti uuden mekaanista massaa ja kartonkia valmistavan laitoksen aiheuttamista vaiheen 2 muutoksista suoraan kemihierretehtaan toimintaan vaikuttavat muutokset liittyvät keskeisesti vesien käsittelyyn ja johtamiseen, mutta se aiheuttaa tarpeen arvioida myös muita yhteisvaikutuksia. Näin ollen aluehallintovirasto katsoo, että sekä vaiheessa 1 että vaiheessa 2 on kyseessä

ympäristönsuojelulain 29 §:n mukainen toiminnan olennainen muuttaminen. Asiassa on lisäksi kyse luvan muuttamisesta ympäristönsuojelulain 90 §:n nojalla toiminnanharjoittajan esittämien erityisten selvitysten vuoksi.

--

Aluehallintovirasto on käsitellyt päätösten yhdistämisen ympäristönsuojelulain 89 §:n 1 momentin mukaisena luvan muuttamisena.

--

Voimassa olevat päästöraja-arvot on annettu Etelä-Suomen aluehallintoviraston 31.12.2010 antamalla päätöksellä nro 65/2010/1, jota Vaasan hallinto-oikeus on muuttanut 14.6.2012 antamallaan päätöksellä nro 12/0181/1 yhdyskuntajätevesien käsittelyvaatimuksien osalta. Jätevesien käsittely on, poikkeustilanteita lukuun ottamatta, selkeästi saavuttanut sille asetetut vaatimukset.

Kemihierretehtaan kapasiteetin nostaminen sekä toisessa vaiheessa uusissa tehdasyksiköissä toteutettava mekaanisen massan ja kartongin tuotanto lisäävät jätevesien johtamista. Hakemuksen mukaan jätevesien käsittelyä tehostetaan vaiheessa 2. Kemihierretehtaan jätevedet käsitellään yhdessä Kaskisten ja Närpiön kaupunkien sekä Teuvan kunnan yhdyskuntajätevesien kanssa. Vaasan hallinto-oikeuden 14.6.2012 antaman päätöksen mukaan kyseessä on yhteisjätevedenpuhdistamo, johon ei sellaisenaan sovelleta valtioneuvoston asetusta yhdyskuntajätevesistä (888/2006). Yhdyskuntajätevesien osuus kokonaisjätevesivirtaamasta vähenee kemihierteen tuotannon kasvun myötä. Aiemmassa lupakäsittelyssä huomioon otettu Karijoen kunnan ja Kristiinankaupungin jätevesien mahdollinen liittäminen puhdistamon piiriin ei ole toteutunut, jolloin yhdyskuntajätevesien määrä on jäänyt silloin arvioitua pienemmäksi. Tehtaan tuotantokapasiteetin noston myötä sekä vaiheen 2 toteutuessa yhdyskuntajätevesien osuus vähenee edelleen. Jätevedenpuhdistamoa on sekä vaiheessa 1 että vaiheessa 2 pidettävä yhteisjätevedenpuhdistamona, johon ei sovelleta yhdyskuntajätevesiä koskevia säännöksiä.

Vaiheen 2 suunnittelussa on asetettu tavoitteeksi, että vesistö päästö tulee toiminnan laajentuessakin säilymään alle lupapäätöksen nro 65/2010/1 raja-arvojen mukaisen tason. Päästön vähentämiseksi tehostetaan jätevesien sisäistä kiertoa ja vähennetään ainepitoisuuksia jo ennen jätevedenpuhdistamoa sekä varmistetaan ilmastuskapasiteetin ja selkeytyksen riittävyys.

--

Koska kyseessä on direktiivilaitos, jätevesikäsittelyn parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaisten päästörajojen arviointi tehdään lain 75 §:n mukaisesti päätelmien perusteella. Parhaan käyttökelpoisen tekniikan arvioinnissa mekaanisen massan, kemihierteen ja kartongin jätevesipäästöihin on sovellettu massan, paperin ja kartongin valmistusta annettujen BAT-päätelmien

(Euroopan komission täytäntöönpanopäätös 26.9.2014, 2014/687/EU) taulukoita 16, 17 ja 20.

Lupamääräyksen 3 perustelut

Lupamääräys 3 koskee jätevesipäästöjen raja-arvoja. Määräyksellä on muutettu lupapäätöksen nro 65/2010/1 määräyksen 6 mukaisia raja-arvoja, johon sisältyi aiemmin myös Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen nro 12/0181/1 mukainen selvitysvelvoite koskien jätevedenpuhdistamon toimintaa pitkien seisokkien aikana. Kyseinen selvitysasia on ratkaistu (Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätös 16.9.2016 nro 142/2016/1).

--

Hakemuksessa esitetyn tiedon perusteella kokonaisfosforin ja kokonaistypen päiväkohtaiset päästöt pysyvät vuosikeskiarvona nykyisellä tasolla myös sen jälkeen, kun kartonkitehdas on otettu käyttöön. Happea kulututtavien aineiden päästöjen arvioidaan kasvavan, päiväkohtaisten kuukausikeskiarvojen jääden kuitenkin alle lupapäätöksen nro 65/2010/1 mukaisten raja-arvojen. Mallilaskenta osoittaa, ettei hanke muuta kesäajan kokonaisfosforipitoisuuksia Kaskinen-Kristiinankaupunki vesimuodostumassa. Kokonaistyyppipitoisuudet sen sijaan nousevat purkuputken lähialueen tarkkailupisteillä, mutta meriveden hyvien sekoittumisolosuhteiden vuoksi pitoisuuden muutos muualla vesimuodostumassa on lähellä nollaa. Kaskinen-Kristiinankaupunki vesimuodostuman ekologinen tila ei heikkene, eikä ekologisen tilatavoitteen saavuttaminen myöskään vaarannu kesäajan mallinnettujen kokonaistyyppi- ja fosforipitoisuuksien keskimääräisten muutosten perusteella.

Vesimuodostumaan Kaskinen-Kristiinankaupunki kohdistuu myös muita päästöjä, ja muodostuman ekologisen tilan saavuttaminen ei ole yksinomaan riippuvainen teollisuustoiminnan päästövähennyksistä.

Jätevesiä koskevat raja-arvot määräyksessä 3 on annettu siten, että niillä saavutetaan BAT-päätelmissä (2014/687/EU) kuvatun parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimusten mukaiset päästötasot, ja ne ovat saavutettavissa määräyksien mukaisella puhdistamon huolellisella hoidolla ja käytöllä sekä tarvittaessa puhdistuksen tehostamistoimenpiteillä.

Vesistöpäästöjen raja-arvot on annettu kuukausikeskiarvona vuorokautta kohden hakemuksen ja yleisen käytännön mukaisesti. Ympäristönsuojelulain 77 §:n 2 momentin mukaisesti raja-arvot on määrätty toisin kuin BAT-päätelmien päästötasot, sillä se on päästöjen ja tarkkailun luonteen vuoksi tarpeen. Toiminnanharjoittaja on määrätty toimittamaan valvontaviranomaiselle kerran vuodessa yhteenveto päästöjen tarkkailun tuloksista päätelmien vertailuolosuhteiden mukaisina päästötasoina.

Huomioon ottaen teollisuusjätevesien kasvanut ja myös tulevaisuudessa kasvava osuus käsiteltävästä jätevesien kokonaismäärästä jätevedenpuhdistamo on edelleen yhteisjätevedenpuhdistamo, johon ei sellaisenaan sovelleta valtioneuvoston asetusta yhdyskuntajätevesistä

(888/2006). Lisäksi toteutuneen tarkkailun perusteella jätevedenpuhdistamolla on pääsääntöisesti saavutettu myös yhdyskuntajätevesien käsittelytulosta vastaava taso. Ottaen huomioon yhdyskuntajätevesien pienevä osuus ei ole tarpeen erikseen antaa yhdyskuntajätevesien puhdistustulosta koskevia raja-arvoja.

Vuonna 1996 käyttöön otetun aktiivilietelaitoksen myötä päästömäärät ovat vähentyneet merkittävästi 1990-luvun lopulla ja edelleen 2009 jälkeen, jolloin sellutehdas lakkautettiin. Kemiallisen hapenkulutuksen päästö on hakemuksessa arvioitu kasvavan vaiheen 2 laajennuksen myötä. Päästö jää kuitenkin lupapäätöksen nro 65/2010/1 raja-arvon 12 000 kg/d alapuolelle, ja raja-arvoon hakemuksessa ei esitetä muutosta. Tallvarpen-lahden ja sen edustan happitilanne on pääosin ollut hyvä. Raja-arvon suuruinen päästö nostaa vaikutusmallinnuksen mukaan vain lievästi meriveden hapenkulutuksen arvoa, eikä vaikutusalueen happitilanne vaarannu. Vuosina 1997–2008, jolloin toteutunut COD_{Cr} päästö on vuosikeskiarvona ollut noin 10 000–20 000 kg/d, eli pääsääntöisesti suurempi kuin tällä päätöksellä annettu kuukausiraja-arvo, ovat Tallvarpen-nimisen havaintopaikan (14 m) pohjanläheiset hapen alhaisimmat kyllästysarvot olleet noin 70 %, mikä on samaa tasoa kuin viimeisten kymmenen vuoden aikana. Asetettu COD_{Cr}:n raja-arvo jää BAT-päätelmien mukaisen vaihteluvälin alarajan alapuolelle sekä vaiheessa 1 että vaiheessa 2.

Toiminnanharjoittaja on arvioinut, että kiintoainepäästö kasvaa nykytilanteesta vaiheessa 2. Vuositasolla keskimääräiseksi päästöksi on hakemuksessa arvioitu 560 kg/d, mikä vastaa viimeisten kuluneiden vuosien tasoa. Toteutuneessa kiintoainepäästössä on kuitenkin ollut viime vuosina suurta vaihtelua, ja kuukausikohtainen keskimääräinen vuorokausipäästö on ajoittain ollut huomattavan suuri. Poikkeuksellisen suuret kiintoainepäästöt voivat olla haitallisia erityisesti kalojen lisääntymiselle kutualueiden pohjakoostumuksen muutoksien, kudun häiriintymisen sekä mädin ja poikasten tukehtumisen johdosta. Kiintoaineen poisto ja vesistö päästön rajoittaminen edellyttävät poikkeustilanteiden nykyistä tarkempaa hallintaa. Annettu raja-arvo on asetettu huomioiden BAT-päätelmät ja vesistön pilaantumisvaaran ehkäiseminen. Asetettu kiintoaineen raja-arvo on BAT-päätelmien mukaisella vaihteluvälillä sekä vaiheessa 1 että vaiheessa 2.

Tallvarpen-havaintopaikan suurimmissa fosforipitoisuuksissa on, päästömäärien merkittävän vähenemisen myötä, tapahtunut 1990-luvulta alkaen selkeä lasku sekä kevättalvella että kesällä otettujen näytteiden perusteella. Pienimmillään fosforipitoisuudet olivat vuosituhaten alkuvuosina, minkä jälkeen kokonaisfosforissa on havaittavissa nouseva suuntaus. Vastaavanlainen nouseva trendi esiintyy myös ulkosaariston havaintopaikoilla ja Närpiönjoen edustalla. Kaskisten edustan tarkkailun minimiravinnetarkastelussa on ilmennyt, että fosforilla on typen ohella merkitystä rehevöitymisen rajoittavana tekijänä. Metsäteollisuuden fosforipäästöllä ei ole ratkaisevaa merkitystä vesimuodostuman tilaan kokonaisuutena, mutta sen päästöosuus nostaa kuitenkin vaikutusalueellaan vesienhoidon kannalta keskeisesti vähentämistarpeessa olevan fosforin pitoisuutta. Määräyksessä on annettu fosforin kuukauden keskimääräiseksi

vuorokausirajaksi arvo, joka on nykyistä raja-arvoa alhaisempi, mikä rajoittaa fosforipäästöjen haittoja jätevesien vaikutusalueella. Asetettu fosforipäästöjen raja-arvo on BAT-päätelmien mukaisella vaihteluvälillä sekä vaiheessa 1 että vaiheessa 2. Vaiheen 1 osalta raja-arvo on lähellä BAT-päätelmien mukaisen vaihteluvälin ylärajaa ja vaiheen 2 osalta lähellä vaihteluvälin alarajaa.

Myös typpipäästössä on tapahtunut selvä väheneminen 1990-luvun lopussa, jonka jälkeen on seurannut noin kymmenen vuoden jakso, jolloin typpipäästön vuosikeskiarvo on vaihdellut välillä noin 100–200 kg/d eli lupapäätöksen nro 65/2010/1 kuukausikeskiarvon 150 kg/d raja-arvon tasolla. Tallvarpen-havaintopaikalla ei tarkkailun perusteella kuitenkaan ilmene samantapaista nousevaa kehitystä kuin fosforipitoisuuksissa, ja pitoisuustaso on pääsääntöisesti pysynyt ennallaan vuosista 1996 ja 2009 alkaen vähentyneistä päästömääristä huolimatta, vaikkakin kesäaikaiset korkeimmat typpipitoisuudet ovat laskeneet hieman. Typen merkitys levätuotantoa rajoittavana tekijänä on keskeisempi kuin fosforin, jolloin myös typpipäästön rajaa on syytä alentaa nykyiseltä tasolta. Hakemuksessa esitettyjen tietojen perusteella on kokonaistypen pitoisuus jätevedessä varsin alhainen. Asetettu typpipäästöjen raja-arvo jää BAT-päätelmien mukaisen vaihteluvälin alarajan alapuolelle sekä vaiheessa 1 että vaiheessa 2.

Ratkaisussa on hyväksytty toiminnanharjoittajan esitys biologisen hapenkulutuksen raja-arvon poistamiseksi. Sen sijaan määräykseen on BAT-päätelmien mukaisesti sisällytetty tavoitteeksi, että puhdistetun jäteveden BOD₇-arvo on enintään 25 mg/l. Tarkkailutiedon perusteella puhdistamolta mereen johdetun veden BOD₇-arvo on viime vuosina ollut alle 20 mg/l. Vaikutusalueen vesistössä ei ole ilmennyt sellaista erityistä syytä, jonka vuoksi biologisen hapenkulutuksen tavoitearvo olisi tarpeen asettaa alhaisemmalle tasolle.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on vaatinut ensisijaisesti, että aluehallintoviraston päätöksen lupamääräys 3 muutetaan alla olevan mukaisesti tai toissijaisesti, että asia palautetaan lupaviranomaiselle uudelleen käsiteltäväksi.

Lupamääräystä 3 tulee täydentää siten, että yhdyskuntajätevesille asetetaan puhdistustehovaatimukset valtioneuvoston asetuksen 888/2006 mukaisesti. Lupamääräystä 3 tulee täydentää kuulumaan seuraavasti:

Puhdistamolalle tuleva jätevesi on käsiteltävä siten, että jäteveden käsittelyn poistotehot täyttävät myös seuraavat yhdyskuntajätevesistä annetun asetuksen (888/2006) liitteen taulukkojen 1 ja 2 mukaiset vaatimukset:

Parametri	Poistotehon vähimmäisvaatimus
BOD ₇	70 %
COD _{Cr}	75 %
Kiintoaine	90 %
Kokonaisfosfori	80 %
Kokonaistyyppi	70 %

Yhdyskuntajätevesien puhdistustulos täyttää valtioneuvoston asetuksen 888/2006 vaatimukset, kun puhdistamon poistotehon neljännesvuosikeskiarvo täyttää edellä määrätyt vähimmäisvaatimukset, ottaen huomioon valtioneuvoston asetuksen 888/2006 liitteen B mukaiset poikkeamat tulosten arvioinnissa.

Perustelut

Aluehallintovirasto ei ole lupamääräyksessä 3 asettanut Metsä Board Oyj:n jätevedenpuhdistamolle johdettaville yhdyskuntajätevesille puhdistusvaatimuksia valtioneuvoston asetuksen 888/2006 mukaisesti. Aluehallintoviraston tulkinta asetuksen soveltamatta jättämisestä on virheellinen. Se on päätöksensä määräyksen 3 perusteluissa viitannut Vaasan hallinto-oikeuden 14.6.2012 antamaan päätökseen nro 12/0181/1, jossa hallinto-oikeus on todennut, että kyseessä on yhteisjätevedenpuhdistamo, johon ei sellaisenaan sovelleta valtioneuvoston asetusta yhdyskuntajätevesistä (888/2006). Tuolloin hallinto-oikeus on muuttanut ravinteita koskevat poistotehot tavoitteellisiksi.

Valtioneuvoston asetuksen 888/2006 puhdistusvaatimusten täyttymistä ei voida pitää perusteluna kyseisen asetuksen mukaisten puhdistusvaatimusten soveltamatta jättämiselle. Koska puhdistusteho poikkeustilanteita lukuun ottamatta saavutetaan laitoksella, asetuksen mukaisten puhdistustehojen kirjaaminen lupamääräyksessä ei ole kohtuutonta.

Aluehallintoviraston tekemä päätös asetuksen 888/2006 soveltamatta jättämisestä poikkeaa Vaasan hallinto-oikeuden 14.6.2012 tekemästä päätöksestä.

Metsä Board Oyj:n jätevedenpuhdistamolla käsitellään teollisuusjätevesien lisäksi Kaskisen ja Närpiön kaupunkien sekä Teuvan kunnan yhdyskuntajätevedet. Kunkin kunnan yhdyskuntajätevesien käsittely on lähtökohtaisesti ympäristöluvanvaraista. Yhdyskuntajätevesistä annetun valtioneuvoston asetuksen (888/2006) 1 §:n mukaan asetusta sovelletaan ympäristönsuojelulain (86/2000) 28 §:n (nykyisin 527/2014 27 §) mukaista ympäristölupaa edellyttävään yhdyskuntajätevesien käsittelyyn ja johtamiseen. Edellä mainittua luvanvaraisuuden perustetta ei ole huomioitu lupapäätöksen kappaleessa 1.2 Toiminnan luvanvaraisuus ja luvan hakemisen peruste.

Puhdistamolle johdettavien yhdyskuntajätevesien määrä asukasvastineluvuksi muutettuna vuonna 2022 oli 15 803 ja yhdyskuntajäteveden osuus koko

virtaamasta on keskimäärin noin 23 %. Yhdyskuntajäteveden osuutta voidaan pitää merkittävänä. Aluehallintovirasto on perustellut ratkaisuaan jättää yhdyskuntajätevesien puhdistustulosta koskevat puhdistusvaatimukset pois sillä, että yhdyskuntajätevesien osuus pienenee vaiheen 2 tuomien muutosten myötä. Hakemuksen mukaan yhdyskuntajätevesien osuus koko virtaamasta vaiheen 2 jälkeen on kuitenkin yli 16 %, joka on edelleen merkittävä. Aluehallintoviraston ratkaisu jättää valtioneuvoston asetuksen 888/2006 mukaiset yhdyskuntajätevesien puhdistusvaatimukset määräämättä on perusteeton.

ELY-keskus on yhtynyt aluehallintoviraston näkemykseen siitä, että kyseessä on yhteisjätevedenpuhdistamo. Valtioneuvoston asetuksessa 888/2006 ei rajata yhdyskuntajätevesien käsittelyä ainoastaan yhdyskuntajätevedenpuhdistamoihin, vaan asetus koskee kaikkea yhdyskuntajätevesien käsittelyä ja johtamista riippumatta sen käsittelylaitoksesta.

Suomen tulee raportoida yhdyskuntajätevesidirektiivin 91/271/ETY mukaisten puhdistusvelvoitteiden toteutuminen EU:lle. Tiedot raportoidaan myös Kaskisen, Teuvan ja Närpiön taajamien osalta. Ympäristöministeriö on kehittänyt laskentatavan puhdistamon yhdyskuntajätevesien käsittelyn osuuden raportoimiseksi EU:lle.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolta on pyydetty lausunto valituksesta. Asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, sekä Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle, Kaskisten, Närpiön ja Kristiinankaupungin kaupungeille sekä näiden kaupunkien ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisille ja Metsähallitukselle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksesta.

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on lausunnossaan viitannut päätökseensä ja sen perusteluihin sekä Vaasan hallinto-oikeuden päätökseen 14.6.2012 nro 12/0181/1, jossa on ollut kyse muun muassa jätevesien yhteiskäsittelystä. Vaasan hallinto-oikeus on kyseisessä päätöksessään poistanut yhdyskuntajätevesiasetukseen perustuneet sitovat poistotehovaatimukset. Vaikka kyse on nyt eri lupa-asian käsittelystä, ei tilanteessa ole tapahtunut sellaisia muutoksia, joiden vuoksi olisi tullut määrätä tältä osin hallinto-oikeuden linjasta poikkeavasti. Mikäli hallinto-oikeus katsoo kuitenkin, että valituksenalaista päätöstä tulee täydentää valittajan vaatimuksen mukaisesti, hallinto-oikeus voi tehdä muutoksen palauttamatta asiaa lupaviranomaiselle.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaisen on vastineessaan todennut, että sillä ei ole lisättävää Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen valitukseen.

Metsä Board Oyj on vastineessaan todennut muun ohella, että ELY-keskuksen vaatimus yhdyskuntajätevesien puhdistustehokkuutta koskevista raja-arvoista tulee hylätä. Lupapäätöksessä ei tule asettaa yksittäistä käsittelyyn johdettavaa jaetta koskevia raja-arvoja.

Mereen johdettavan kuormituksen minimoimiseksi jätevesien käsittelyä ohjataan kokonaisuutena siten, että jätevedenpuhdistamolla käsiteltävien vesien kokonaispuhdistustulos on mahdollisimman hyvä. Yksittäistä jaetta koskevien raja-arvojen asettamiselle ei siten ole ympäristönsuojelullista perustetta. Valituksessa mainittu raportointivelvollisuus täytetään vuosiraportoinnilla.

Kuten aluehallintoviraston lausunnosta käy ilmi, asiaa koskevissa aiemmissa käsittelyissä on linjattu, että yhdyskuntajätevesiasetuksen mukaisia vaatimuksia yhdyskuntajätevesien käsittelystä ei tule sellaisenaan soveltaa yhteispuhdistamolla. Tämä vastaa myös muilla vastaavilla jätevedenpuhdistamoilla käytössä olevaa tulkintaa yhteispuhdistamoita koskevien määräysten asettamisesta. Myöskään valituksessa mainittu puhdistusvelvoitteiden raportointi EU:lle ei edellytä yhdyskuntavesien puhdistustehokkuutta koskevien raja-arvojen asettamista.

Valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksessä 3 on asetettu raja-arvot jätevedenpuhdistamolta vesistöön johdettavan kuormituksen rajoittamiseksi, eikä määräystä ole perusteltua muuttaa. Toiminnasta aiheutuvien vaikutusten rajoittamiseksi olennaista on jätevedenkäsittelyyn johdettavien eri vesijakeiden tehokas yhteiskäsittely vesistöön johdettavan kuormituksen minimoimiseksi. Jäteveden käsittelyä ei ole mahdollista eikä järkevää ohjata yksittäisen jakeen osalta erikseen, joten jaekohtaisten käsittelyvaatimusten asettaminen ei ole ympäristön eikä toiminnan kannalta perusteltua.

Yhdyskuntajätevesiasetuksen mukaisten vaatimusten osoittamisesta yhteispuhdistamolla on määrätty valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksessä 62.

Päätöksessä määrätty raportointivelvollisuus puhdistamon kokonaispuhdistustehosta ja pitoisuuksista on annettu ympäristön ja toiminnan kannalta tarkoituksenmukaisella tavalla, ja se täyttää myös EU:n raportointivelvollisuudet yhdyskuntavesien osalta yhteispuhdistamolla. Mikäli yhdyskuntajätevesidirektiivin 91/271/ETY mukaisten puhdistusvelvoitteiden raportointi EU:lle kuitenkin edellyttää yhdyskuntajätevesien osalta yksityiskohtaisempia tietoja, yksittäistä jaetta koskeva puhdistustehokkuus on mahdollista arvioida taseen perustella vuosikeskiarvona. Laskentaperiaate voidaan kuvata tarkkailuohjelmassa. Tämä ei edellytä päätöksen muuttamista valituksen johdosta. Tarkkailuohjelmaa on mahdollista muuttaa ympäristönsuojelulain 65 §:n nojalla.

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on vastaselityksessään todennut muun ohella, että Vaasan hallinto-oikeuden päätöksessä 14.6.2012 nro 12/0181/1 ei ole määrätty, että yhdyskuntajätevesiasetusta (888/2006) ei tarvitse noudattaa. Tavoitteelliset

poistotehot on annettu soveltuvin osin yhdyskuntajätevesiasetuksen mukaisesti.

Valituksenalaisen päätöksen hetkellä Metsä Board Oyj:n Kaskisten tehtaan yhteisjätevedenpuhdistamon toiminnasta on kokemusta jo yli 10 vuoden ajalta, ja jätevesien käsittely on poikkeustilanteita lukuun ottamatta selkeästi saavuttanut asetetut vaatimukset. Yhdyskuntajätevesien puhdistustuloksen osuuden laskentaan on käytössä toimiva malli. Tilanteessa on tapahtunut 14.6.2012 jälkeen sellaisia muutoksia, että raja-arvot on arvioitava uudelleen ja että yhdyskuntajätevesiasetuksen puhdistustehovaatimukset eivät ole Metsä Boardin Oyj:n nykyiselle yhdyskuntajätevesien käsittelylle kohtuuttomat.

Luvan saajan vastineessa ei ole muutoin esitetty sellaisia seikkoja, että niiden nojalla olisi aihetta arvioida valituksessa esitettyä toisin.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Sovellettavat oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 7 §:n 1 momentin mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkostoon mahdollisimman vähäisiksi.

Ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaan toimintaan, josta säädetään liitteen 1 taulukossa 1 (*direktiivilaitos*) ja taulukossa 2, on oltava lupa (*ympäristölupa*).

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista.

Pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan.

Ympäristönsuojelulain 75 §:n 1 momentin mukaan direktiivilaitoksen päästöraja-arvojen, tarkkailun ja muiden lupamääräysten on parhaan

käyttökelpoisen tekniikan vaatimuksen toteuttamiseksi perustuttava päätelmiin. Päästöille on ympäristöluvassa määrättävä päästöraja-arvot siten, että päätelmien päästötasoja ei ylitetä laitoksen normaaleissa toimintaolosuhteissa.

Ympäristönsuojelulain 77 §:n 1 momentin mukaan edellä 75 §:n 1 momentin nojalla määrättävät päästöraja-arvot on määrättävä samalle tai lyhyemmälle ajanjaksolle ja samojen vertailuolosuhteiden mukaisina kuin päästötasot.

Pykälän 2 momentin mukaan raja-arvot, ajanjaksot ja vertailuolosuhteet voidaan 1 momentista poiketen määrätä toisin, jos se on päästöjen tai tarkkailun luonteen vuoksi tarpeen. Toiminnanharjoittajan on ympäristöluvassa tarkemmin määrättävällä tavalla toimitettava valvontaviranomaiselle vähintään kerran vuodessa yhteenveto kyseisten päästöjen tarkkailun tuloksista samalta ajanjaksolta ja samojen vertailuolosuhteiden mukaisina kuin päästötasoissa.

Valtioneuvoston yhdyskuntajätevesistä antaman asetuksen (888/2006) 1 §:n mukaan tätä asetusta sovelletaan ympäristönsuojelulain (86/2000) 28 §:n (nykyisin ympäristönsuojelulain 527/2014 27 §:n 1 momentin) mukaista ympäristölupaa edellyttävään yhdyskuntajätevesien käsittelyyn ja johtamiseen.

Valtioneuvoston yhdyskuntajätevesistä antaman asetuksen (888/2006) 2 §:n 1 momentin mukaan asetuksessa tarkoitetaan 1) *talousjätevedellä* asuntojen ja laitosten jätevesiä, jotka ovat peräisin pääasiassa ihmisten aineenvaihdunnasta ja kotitalouksien toimista; 2) *teollisuusjätevedellä* teollisuustuotantoon ja muuhun elinkeinon harjoittamiseen käytetyn kiinteistön jätevettä, joka ei ole talousjätevettä tai hulevettä ja 3) *yhdyskuntajätevedellä* talousjätevettä taikka talous- ja teollisuusjäteveden tai huleveden seosta.

Valtioneuvoston yhdyskuntajätevesistä antaman asetuksen (888/2006) 4 §:n 1 momentin mukaan jätevedet on puhdistettava biologisesti tai sitä vastaavalla tavalla ja käsittelyn on täytettävä tämän asetuksen liitteen taulukon 1 vaatimukset. Jätevesistä on poistettava fosforia ja fosforin poiston on täytettävä liitteen taulukon 2 vaatimukset.

Pykälän 2 momentin mukaan typenpoiston tarve jätevesistä on selvitettävä ympäristölupahakemuksessa ja ratkaistava ympäristöluvassa. Typeä on poistettava silloin, kun typpikuorman vähentämisellä voidaan parantaa vesien tilaa. Typenpoistovaatimusten on täytettävä liitteen taulukon 2 ehdot. Vaadittava typenpoisto on toteutettava seitsemän vuoden kuluessa lupapäätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Pykälän 3 momentin mukaan liitteen taulukoissa 1 ja 2 esitettyjä vaatimuksia tiukempia vaatimuksia sovelletaan, jos ympäristönsuojelulaki tai sen nojalla asetetut säännökset niin edellyttävät.

Valtioneuvoston yhdyskuntajätevesistä antaman asetuksen (888/2006) 6 §:n mukaan jätevedenpuhdistamo on rakennettava sellaiseksi, että sinne tulevasta, käsittelyssä olevasta ja vesiin johdettavasta jätevedestä voidaan ottaa edustavat

näytteet. Yhdyskuntajätevedenpuhdistamon kuormitusta ja sen vaikutuksia vastaanottavaan vesiympäristöön tulee tarkkailla. Tarkkailun on täytettävä liitteen B osassa asetetut vaatimukset.

Asetuksen liitteen kohdan A taulukon 1 mukaan biologisen käsittelyn poistotehon tulee biologisen hapen kulutuksen (BHK₇) osalta olla vähintään 70 %, kemiallisen hapen kulutuksen osalta vähintään 75 % ja kiintoaineen osalta vähintään 90 %. Taulukon 2 mukaan kokonaisfosforin poistotehon tulee olla vähintään 80 %, ja kun asukasvastine luku on 10 000 tai yli, kokonaistypen poistotehon tulee olla vähintään 70 %. Poistotehot lasketaan puhdistamolle tulevasta kuormituksesta. Taulukoissa on annettu myös pitoisuuksien enimmäisarvot ja todettu, että pitoisuuden ja poistotehon vaatimukset voivat olla vaihtoehtoisia.

Liitteen kohdan B 1 mukaan tämän asetuksen mukaisten vesistöön laskettavaa jätevettä koskevien vaatimusten tarkkailemiseksi on samoista kohdista kerättävä jätevesimäärään verrannolliset 24 tunnin kokoomanäytteet puhdistamolta lähtevästä ja tarvittaessa puhdistamolle tulevasta jätevedestä.

Kohdan B 2 mukaan kun asukasvastineluku on 10 000–49 999 näytteitä on otettava säännöllisin väliajoin vähintään 12 kertaa vuodessa.

Kohdan B 3 alakohdan a mukaan tarkkailtaessa taulukon 1 vaatimusten noudattamista puhdistamoilla, joiden avl on suurempi tai yhtä suuri kuin 2 000, sellaisten näytteiden, jotka eivät vastaa kyseisiä pitoisuuden tai poistotehon vaatimuksia, lukumäärä ei saa ylittää asetuksen liitteen taulukossa 3 määriteltyjä arvoja.

Kohdan B 3 alakohdan c mukaan taulukon 2 puhdistustehovaatimukset ovat vuosikeskiarvoja.

Asiassa saatu selvitys ja oikeudellinen arviointi

Asiassa on Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen valituksesta kysymys ensisijaisesti siitä, tuleeko valtioneuvoston yhdyskuntajätevesille antamaa asetusta 888/2006 soveltaa yhdyskuntajätevesien käsittelyyn, kun ne käsitellään Kaskisten tehtaan yhteispuhdistamossa ja jos tulee, tulisiko valituksenalaisen lupapäätöksen lupamääräystä 3 täydentää asettamalla siihen puhdistustehovaatimukset yhdyskuntavesille asetuksen 888/2006 mukaisesti kemiallisen hapenkulutuksen, biologisen hapenkulutuksen, kiintoaineen, kokonaisfosforin ja kokonaistypen osalta ja tulisiko puhdistustehovaatimusten täytyä neljännesvuosikeskiarvoina.

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on valituksenalaisella päätöksellään myöntänyt ympäristöluvan Metsä Board Oyj:n Kaskisten kemihierretehtaan (BCTMP-tehtaan) toiminnan olennaiseen muuttamiseen. Asiassa on ollut kyse myös luvan tarkistamisesta Euroopan komission 26.9.2014 julkaisemien massan, paperin ja kartongin tuotannon päätelmien julkaisemisen vuoksi. Aluehallintovirasto on valituksenalaisessa päätöksen lupamääräyksessä 3

antanut mereen johdettaville päästöille raja-arvot, jotka perustuvat mekaanisen massan, paperin ja kartongin valmistusta annettuihin BAT-päätelmiin. Päästöraja-arvot (kilogrammaa vuorokaudessa) on annettu kuukausikeskiarvoina kemiallisen hapenkulutuksen, kiintoaineen, kokonaisfosforin ja kokonaistypen osalta.

Kaskisten tehdasalueella toimiva aktiivilietemenetelmään perustuva biologinen jätevedenpuhdistamo on otettu käyttöön vuonna 1996. Käsittely koostuu neutraloinnista, esiselkeytyksestä, ilmastuksesta, jälkiselkeytyksestä ja lietteen käsittelystä. Puhdistamolla käsitellään kemihierretehtaan ja kuorimon toiminnasta sekä vähäisiä määriä voimalaitoksella, vesilaitoksella, lietteen käsittelyssä ja Metsä Fibre Oy:n omistamalla tehdaskaatopaikalla muodostuvia jätevesiä. Puhdistamolla käsitellään myös Kaskisten ja Närpiön kaupunkien sekä Teuvan kunnan yhdyskuntajätevedet. Yhdyskuntavedet on viemäröity erikseen suoraan ilmastukseen. Puhdistetut jätevedet johdetaan mereen Tallvarpeninlahden pohjukkaan.

Puhdistamo on mitoitettu käsittelemään 65 000 m³/d jätevesiä. Puhdistamolle johdettava jätevesimäärä on ollut keskimäärin 14 000 m³/d, joista yhdyskuntajätevesiä on ollut noin 3 300 m³/d. Vaiheessa 2 jäteveden käsittelyyn johdettavien vesien määrä ja laatu muuttuvat nykyisestä. Jätevesien määrä vaiheessa 2 on noin 23 000 m³/d, joista prosessijätevesiä on noin 19 200 m³/d ja yhdyskuntajätevesiä noin 3 800 m³/d.

Hakemuksen mukaan jätevedenpuhdistamon kokonaispuhdistusteho ja/tai jäännöspitoisuudet jätevedessä täyttävät asetuksen 888/2006 vaatimukset. Hakija on arvioinut niiden täyttyvän myös vaiheessa 2. Yhdyskuntajätevesien sisältämä orgaaninen aines on helposti hajoavassa muodossa, ja se saadaan poistettua hyvin tehokkaasti pitkäviipymäisessä ja lämpimiä jätevesiä käsittelevässä biologisessa jätevedenpuhdistamossa. Jäljelle jäävä happea kuluttava päästö (biologinen hapenkulutus ja kemiallinen hapenkulutus) muodostuu lähinnä metsäteollisuusjätevesien sisältämästä orgaanisesta aineksesta. Yhdyskuntajätevesien sisältämät ravinteet ovat sellaisessa muodossa, että ne voidaan hyödyntää biologisessa puhdistuksessa yhtä tehokkaasti kuin lisäravinteina annosteltavat fosforihappo ja urea. Nykytilanteessa yhdyskuntavesien sisältämät ravinteet korvaavat kokonaisuudessaan tarpeen annostella biologiseen vaiheeseen fosforia tai typpeä. Vaiheessa 2 yhdyskuntavesien osuus käsiteltävien vesien määrästä pienenee ja ravinteiden käsittelytehokkuus paranee. Mahdollisten kuormituspiikkien hallintaan varautumiseksi hakija on todennut selvittävänsä jätevesien tertiäärikäsittelyvaihtoehtoja saostamalla tai suodattamalla.

Ympäristönsuojelulain 75 §:n 1 momentin mukaan direktiivilaitoksen päästöraja-arvojen, tarkkailun ja muiden lupamääräysten on parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimuksen toteuttamiseksi perustuttava päätelmiin. Valituksenalaisessa päätöksen perustelujen mukaan parhaan käyttökelpoisen tekniikan arvioinnissa mekaanisen massan, kemihierteen ja kartongin jätevesipäästöihin on sovellettu massan, paperin ja kartongin valmistusta annettujen BAT-päätelmien (Euroopan komission täytäntöönpanopäätös 26.9.2014, 2014/687/EU) taulukoita 16, 17 ja 20.

Jätevesiä koskevat raja-arvot määräyksessä 3 on annettu siten, että niillä saavutetaan BAT-päätelmissä (2014/687/EU) kuvatun parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimusten mukaiset päästötasot, ja ne ovat saavutettavissa määräyksien mukaisella puhdistamon huolellisella hoidolla ja käytöllä sekä tarvittaessa puhdistuksen tehostamistoimenpiteillä. Vesistö päästöjen raja-arvot on annettu kuukausikeskiarvona vuorokautta kohden hakemuksen ja yleisen käytännön mukaisesti. Ympäristönsuojelulain 77 §:n 2 momentin mukaisesti raja-arvot on määrätty toisin kuin BAT-päätelmien päästötasot päästöjen ja tarkkailun luonteen vuoksi.

Valituksenalaisen päätöksen perusteluissa on todettu, että hakemuksessa tarkoitetun toiminnan vesistö päästöistä yhdessä alueen muiden toimintojen kanssa ei aiheudu merkittävää pilaantumista tai sen vaaraa taikka muitakaan ympäristöluvan myöntämisen estäviä seurauksia lupamääräykset huomioon ottaen, eikä toiminta estä tai vaaranna vesien- ja merenhoidon tavoitteiden saavuttamista.

Aluehallintovirasto on valituksenalaisen päätöksen perusteluissa viitannut Vaasan hallinto-oikeuden 14.6.2012 antamaan päätökseen nro 12/0181/1 ja katsonut, että jätevedenpuhdistamoa on pidettävä yhteisjätevedenpuhdistamona, johon ei sovelleta yhdyskuntajätevesiä koskevia säännöksiä. Aluehallintovirasto on perustellut näkemystään sillä, että tehtaan tuotantokapasiteetin noston myötä ja vaiheen 2 toteutuessa yhdyskuntajätevesien osuus vähenee. Lisäksi jätevedenpuhdistamolla on pääsääntöisesti saavutettu myös yhdyskuntajätevesien käsittelytulosta vastaava taso.

Hallinto-oikeuden aikaisemman päätöksen perusteluista ilmenee, että tuon päätöksen antamisen aikaan ei muun ohella ole ollut tiedossa, miten tehtaan seisokit vaikuttavat yhdyskuntavesien käsittelyyn, eikä yhdyskuntavesiä koskevia määräyksiä ole voitu antaa. Tämän vuoksi yhdyskuntavesien puhdistamisesta on määrätty selvitysvelvoite, ja poistotehon vähimmäisvaatimukset on silloin annettu kokonaisfosforin ja kokonaistypen osalta tavoitteellisina.

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätöksellään 16.9.2016 hyväksymän hakijan selvityksen mukaan yhdyskuntajätevesillä on merkittävä osuus ravinnekuormituksessa tehtaan seisokkitilanteissa. Näitä tilanteita voidaan hallita varastoimalla varoaltaisiin orgaanista kuormaa, jota puretaan hallitusti seisokin aikana jätevedenpuhdistamolle. Selvityksen laatimisen aikaan jätevedenpuhdistamolla on käsitelty tehtaan jätevedet ja Kaskisten kaupungilta tulevat esikäsitellyt yhdyskuntajätevedet. Yhdyskuntajätevesien osuus on ollut noin 10 %:ia kokonaisjätevesivirtaamasta ja ravinnekuormituksen osuus noin 20 %:ia kokonaisravinnekuormituksesta. Selvityksen yhtenä johtopäätöksenä on ollut, että jätevedenpuhdistamolla saavutetaan nykyisellään valtioneuvoston asetuksen 888/2006 mukaiset puhdistustehot tehtaan pitkien seisokkien sekä vuodenaikojen mukaan.

Valtioneuvoston yhdyskuntajätevesistä antaman asetuksen (888/2006) 1 §:n mukaan asetusta sovelletaan ympäristönsuojelulain (86/2000) 28 §:n (nykyisin

ympäristönsuojelulain 527/2014 27 §:n 1 momentin) mukaista ympäristölupaa edellyttävään yhdyskuntajätevesien käsittelyyn ja johtamiseen. ELY-keskuksen vastaselityksen mukaan Kaskisten tehtaan jätevedenpuhdistamolle johdettavien yhdyskuntajätevesien määrä asukasvastineluvuksi muutettuna vuonna 2022 oli 15 803. Ympäristönsuojelulain (527/2014) liitteen 1 taulukon 2 kohdan 13 d) mukaan yhdyskuntajätevesien käsittely ja johtaminen, kun kyse on asukasvastineluvultaan vähintään 100 henkilön jätevesien käsittelemisestä, on ympäristöluvanvaraista toimintaa. Hallinto-oikeus toteaa, että Kaskisten ja Närpiön kaupunkien sekä Teuvan kunnan yhdyskuntajätevesien käsitteleminen on ympäristöluvanvaraista toimintaa ja katsoo, että näiden jätevesien käsittelyyn ja johtamiseen tulee soveltaa valtioneuvoston yhdyskuntavesistä antamaa asetusta 888/2006.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista. Valituksenalaisessa päätöksessä vesipäästöjen rajoittamiseksi on annettu lupamääräys 3. Ympäristönsuojelulaki ei edellytä, että asetuksen 888/2006 vaatimuksia tulisi asettaa lupamääräyksiksi, sillä vaatimukset sitovat toiminnanharjoittajaa sellaisenaan. Kun edellä mainitun lisäksi otetaan huomioon, että lupahakemus sitoo luvanhakijaa ja hakemus yhdessä lupapäätöksen kertoelmaosan ja lupamääräysten kanssa muodostaa toiminnanharjoittajaa sitovan kokonaisuuden, hallinto-oikeus katsoo, että lupamääräyksessä 3 on annettu riittävät määräykset toiminnan vesipäästöjen rajoittamiseksi. Näin ollen lupamääräystä ei ole valituksessa esitetyn johdosta tältä osin syytä muuttaa.

ELY-keskus on vaatinut lisäksi mainitun asetuksen puhdistustehovaatimusten täyttymistä neljännesvuosikeskiarvoina. Valituksessa ei ole esitetty perusteltuja seikkoja vaatimuksen tueksi, eikä valituksessa ole perusteltu sitä, millä ympäristönsuojelulain tai sen nojalla annetun säännöksen edellytyksellä puhdistustehovaatimusten pitäisi täytyä neljännesvuosikeskiarvoina asetuksen 888/2006 mukaisen vähimmäisvaatimuksen sijaan. Edellä todetusti puhdistamon tulee täyttää asetuksen 888/2006 vähimmäisvaatimukset, jolloin myös puhdistustehoja tarkastellaan vuosikeskiarvoina. Näin ollen perusteita lupamääräyksen 3 muuttamiselle myöskään näiltä osin ei ole. Hallinto-oikeus toteaa myös, että aluehallintovirasto on harkinnassaan ottanut huomioon puhdistustuloksen arvioinnin asetuksen 888/2006 vaatimukseen nähden lupamääräyksissä 40 ja 62, joten valvontaviranomaisen on mahdollista valvoa asetuksen noudattamista.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Kaskisen, Närpiön ja Kristiinankaupungin kaupunginhallitusten on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **10.10.2025**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Kirsi Stark ja Maria Vapaavuori sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Merilin Vartia. Asian on esitellyt Merilin Vartia.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta	Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Jäljennös maksutta	Metsä Board Oyj
	Kaskisten kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen
	Kaskisten kaupungin terveydensuojeluviranomainen
	Kaskisen kaupunginhallitus
	Närpiön kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen
	Närpiön kaupungin terveydensuojeluviranomainen
	Närpiön kaupunginhallitus
	Kristiinankaupungin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen
	Kristiinankaupungin terveydensuojeluviranomainen
	Kristiinankaupungin kaupunginhallitus
	Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / Kalatalousviranomainen
	Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto / Ympäristölupavastuualue
	Metsähallitus
	Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
 Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
 Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
 Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#