



Vastaanottaja

Kristiinankaupungin suomenkielinen koulutuslautakunta

Muutoksenhaun alainen päätös

Kristiinankaupungin suomenkielinen koulutuslautakunta, 4.3.2025, § 19

Valittaja

Eila Salonranta asiakumppaneineen

Asian siirtäminen toimivaltaiselle viranomaiselle

Hallinto-oikeus lähettää oheisena jäljennöksen päätöksestään nro 693/2025, antopäivä 28.5.2025 sekä päätöksen perusteena olevat asiakirjat. Asia on siirretty hallinto-oikeuden päätöksellä Kristiinankaupungin suomenkielisen koulutuslautakunnan käsiteltäväksi.

Alvar Lehtinen
lainkäyttösihteeri

Liitteet

- Vaasan hallinto-oikeuden päätös 28.5.2025 nro 693/2025
- Asiakirjat

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>



28.05.2025

Dnrot 489/03.04.04.04.10/2025
493/03.04.04.04.10/2025**Asia**

Kunnallisvalitus

Valittajat

1. Eila Saloranta, Beatrice Ellfolk ja Tarja Flenmark
2. Maarit Söderlund

Päätös, josta valitetaan

Kristiinankaupungin suomenkielinen koulutuslautakunta 4.3.2025 § 19

Koulutuslautakunta on päättänyt:

1. pidättää Maarit Söderlundin virantoimituksesta siihen asti, kunnes rikostutkinta on kokonaisuudessaan saatu päätökseen ja siihen saakka, että asia on lopullisesti ratkaistu toimivaltaisessa instanssissa lainvoimaisella päätöksellä,
2. että virantoimituksesta pidättämisen aikana ei makseta palkkaa, ja
3. että Maarit Söderlund ei ole oikeutettu työterveyshuoltoon tai muihin henkilöstöetuihin virantoimituksesta pidättämisen aikana.

Asian aikaisemmat vaiheet

Kristiinankaupungin suomenkielinen koulutuslautakunta on 6.2.2025 § 3 päättänyt:

1. pidättää Maarit Söderlundin virantoimituksesta siihen asti, kunnes poliisitutkinta on kokonaisuudessaan saatu päätökseen ja asia on lopullisesti ratkaistu toimivaltaisessa instanssissa lainvoimaisella päätöksellä tai kunnes kaupunginvaltuuston päätös 27.1.2025 § 2 Maarit Söderlundin irtisanomisesta on saanut lainvoiman,
2. että virantoimituksesta pidättämisen aikana ei makseta palkkaa, ja

3. että Maarit Söderlund ei ole oikeutettu työterveyshuoltoon tai muihin henkilöstöetuihin virantoimituksesta pidättämisen aikana.

Kristiinankaupungin suomenkielinen koulutuslautakunta on 4.3.2025 § 18 oikaisuvaatimuksen johdosta kumonnut 6.2.2025 tekemänsä päätöksen.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

1. *Saloranta asiakumppaneineen* on vaatinut koulutuslautakunnan päätöksen kumoamista. Lisäksi Kristiinankaupungin on maksettava Maarit Söderlundille palkka koko virantoimituksesta pidättämisen ajalta viivästyskorkoineen sekä korvattava Söderlundille työterveyshuollon ja henkilöstöetujen menetyksestä aiheutuneet kustannukset. Kristiinankaupungin on korvattava Maarit Söderlundille oikeudenkäynnistä aiheutuneet kulut. Kristiinankaupunki on velvoitettava korvaamaan valittajien oikeudenkäyntikulut laillisine viivästyskorkoineen.

2. *Söderlund* on vaatinut ensisijaisesti valituksen siirtämistä koulutuslautakunnalle oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi ja toissijaisesti koulutuslautakunnan päätöksen kumoamista. Kristiinankaupunki on velvoitettava korvaamaan Söderlundin oikeudenkäyntikulut 2 632,51 euroa laillisine viivästyskorkoineen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus poistaa Kristiinankaupungin suomenkielisen koulutuslautakunnan päätökseen 4.3.2025 § 19 liitetyn valitusosoituksen ja siirtää valitukset koulutuslautakunnalle käsiteltäväksi kuntalain mukaisina oikaisuvaatimuksina.

2. Hallinto-oikeus hylkää valittajien oikeudenkäyntikuluvaatimukset.

Perustelut

1. Pääasia

Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan lautakunnan päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Saman pykälän 2 momentin mukaan oikaisuvaatimus tehdään 1 momentissa tarkoitetun toimielimen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Kristiinankaupungin suomenkielinen koulutuslautakunta on 4.3.2025 § 18 hyväksynyt Salorannan asiakumppaneineen tekemän oikaisuvaatimuksen ja kumonnut aiemman 6.2.2025 tekemänsä päätöksen. Koulutuslautakunnan 4.3.2025 § 19 uudelleen tekemä päätös ei ole perustunut koulutuslautakunnan aiemmasta päätöksestä tehdyissä oikaisuvaatimuksissa esitettyihin

vaatimuksiin, joten kyseessä on uusi erillinen päätös, johon asianosainen ja kunnan jäsenet voivat hakea muutosta oikaisuvaatimuksin asianomaiselta lautakunnalta.

Kun koulutuslautakunnan päätökseen on liitetty muutoksenhakuosoitus, jonka mukaan päätökseen voi hakea muutosta kunnallisvalituksella Vaasan hallinto-oikeudessa, on valitusosoitus virheellisenä poistettu ja valitukset siirretty lautakunnalle oikaisuvaatimuksina käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimusten käsittelyssä tulee ottaa huomioon se, mitä valittajat ovat valituksissaan esittäneet. Lisäksi valittajille on varattava mahdollisuus täydentää oikaisuvaatimuksiaan.

2. Oikeudenkäyntikulut

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentin mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Saloranta asiakumppaneineen on vaatinut, että Kristiinankaupunki veloitetaan korvaamaan Maarit Söderlundille oikeudenkäynnistä aiheutuneet kulut. Hallinto-oikeus toteaa, että Söderlund ei ole Salorannan ja asiakumppaneiden valitusasiassa osapuolena, joten vaatimus Söderlundin oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta on hylätty.

Hallintolain 64 §:n 1 momentin mukaan hallintoasiassa kukin vastaa omista kuluistaan. Kun otetaan huomioon, että Salorannan asiakumppaneineen ja Söderlundin hallinto-oikeudelle tekemät valitukset siirretään Kristiinankaupungin suomenkieliselle koulutuslautakunnalle oikaisuvaatimuksina käsiteltäväksi, ei voida pitää kohtuuttomana, että valittajat joutuvat itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Muut sovelletut oikeusohjeet

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 17 § ja 44 § 2 mom

Päätöksestä ilmoittaminen

Kristiinankaupungin on viipymättä julkaistava ilmoitus tästä päätöksestä kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Velvollisuus ilmoittaa päätöksen tiedoksi saamisesta

Eila Salorannan on viipymättä tämän päätöksen tiedoksi saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista muille yhteisen kirjelmän allekirjoittaneille.

Ilmoitusvelvollinen on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 94 §, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä Kun (11.23).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Hanna Vainionpää, Jani Ruotsalainen ja Sebastian Rönnlund. Asian on esitellyt Jani Ruotsalainen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös ja asiakirjat	Kristiinankaupungin suomenkielinen koulutuslautakunta
Päätös maksutta	Eila Saloranta asiakumppaneineen Osoite: Eila Saloranta, tavallinen sähköinen tiedoksianto Maarit Söderlund Asiamies: asianajaja Teppo Laine, tavallinen sähköinen tiedoksianto
Jäljennös maksutta	Kristiinankaupungin kaupunginhallitus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin ilmoitus päätöksestä on julkaistu kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa. Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista.

Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan

puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#

KUNNALLISVALITUS

Vaasan hallinto-oikeus

PL 204

65101 VAASA

vaasa.hao@oikeus.fi

Päätös, josta valitetaan:

Kristiinankaupunki, Suomenkielinen koulutuslautakunta 4.3.2025 § 19
(DN:o KRS/95/01.01.04.02/2025)

Virantoimituksesta pidättämine, sivistysjohtaja Maarit Söderlund

Muutosta vaaditaan seuraavasti:

- Vaasan hallinto-oikeus kumoo Kristiinankaupungin suomenkielisen koulutuslautakunnan päätöksen pidättää Maarit Söderlund virantoimituksesta 1.1.2025 alkaen.
- Vaasan hallinto-oikeus päättää, että Kristiinankaupunki on velvollinen maksamaan Maarit Söderlundille palkka koko virantoimituksesta pidättämisen ajalta viivästyskorkoineen.
- Vaasan hallinto-oikeus päättää, että Kristiinankaupunki on velvollinen korvaamaan Maarit Söderlundille työterveyshuollon oikeuden ja henkilöstöetujen menetys ja näistä koituneet kustannukset täysimääräisesti.
- Vaasan hallinto-oikeus päättää, että Kristiinankaupunki on velvollinen korvaamaan Maarit Söderlundille oikeudenkäynnistä koituneet kulut täysimääräisesti.

Kunnallisvalituksen perustelut:

- **Laiton virasta pidättäminen:**
 - Kristiinankaupungin suomenkielinen koulutuslautakunta on pidättänyt laittomasti Maarit Söderlundin sivistysjohtajan virantoimituksesta ilman erityisen painavaa syytä.
- **Menettelyvirhe:**
 - Kaupunginjohtaja Mila Segervall on ollut esteellinen valmistelemaan, esittelemään ja päättämään asiasta sekä olemaan läsnä asian käsittelyn ajan. Segervall on laiminlyönyt velvollisuutensa ilmoittaa esteellisyydestään asiassa.
 - Kaupunginjohtajasta tehtyjä työsuojelu- ja häirintäilmoituksia ei ole käsitelty Kristiinankaupungin ohjeiden ja sääntöjen

mukaisesti, vaan Segervall on estänyt aktiivisesti Maarit Söderlundin tasa-arvoisten ja syrjimättömien oikeuksien toteutumista kaupungin työntekijänä. Kaupunginjohtaja on poistanut Söderlundilta työntekijälle kuuluvia oikeuksia ja osallistunut esihenkilön asemassa mm. sosiaalisessa mediassa ja lehtien kirjoituksissa Söderlundin mustamaalaamiseen ja arvosteluun, mikä on aiheuttanut osapuolten välille ristiriitoja, joita ei ole edes pyritty ratkaisemaan työsuojelullisilla toimenpiteillä. Segervall on myös saanut huomautuksen käytöksestään Söderlundia kohtaan, joten hänen on todettava olevan esteellinen asiassa.

- Kristiinankaupungin suomenkielisen koulutuslautakunnan esittelytekstissä 6.2.2025 § 18 koskien oikaisuvaatimusta Maarit Söderlundin virantoimituksesta pidättämistä hallintosihteerin Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad ja kaupunginlakimies Niklas Granö ovat todenneet: "Oikaisuvaatimus voidaan hyväksyä koska päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä esteellisyyden takia. Söderlundin ja Segervallin yhteistyövaikeuksien takia Segervallin voidaan todeta olevan yleislausekejäävi."
- Saman pykälän puheenjohtajan pohjaehdotus: "Suomenkielinen koulutuslautakunta kumoaa suomenkielisen koulutuslautakunnan päätöksen 6.2.2025 § 4 viitaten siihen, että päätös on esteellisyyden takia syntynyt virheellisessä järjestyksessä."
- **Hallintolaki 28.1 § kohta 7 yleislausekejäävi:** *Henkilö on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa vaarantuu muusta erityisestä syystä. Tämän esteellisyysperusteen soveltaminen edellyttää, että on olemassa ulkopuolisen havaittava syy puolueettomuuden vaarantumiseen. Yleislauseketta voidaan soveltaa esimerkiksi tilanteissa, joissa henkilö on asianosaisen vastapuoli tai julkinen vihamies, sekä tilanteissa, joissa henkilön ja asianosaisen välillä vallitsee kiinteä ystävyysuhde tai yhtiökumppanuus.*
- **Hallintolaki 29 § Esteellisyyden ratkaiseminen**
Virkamiehen esteellisyyttä koskeva kysymys on ratkaistava viipymättä. Virkamies ratkaisee itse kysymyksen esteellisyydestään. Monijäsenen toimielimen jäsenen ja esittelijän esteellisyydestä päättää kuitenkin toimielin. Monijäseninen toimielin päättää myös muun läsnäolon oikeutetun esteellisyydestä.

- **Menettelyvirhe:**

- Kaupunginjohtaja on tuonut asiavalmistelussa selkeästi esille sen, että tutkinta on kohdistunut pelkästään sivistysjohtajaan. Vaikka Kristiinankaupungin säännöissä ja ohjeissa on selkeitä puutteita ja niiden soveltamisessa on erilaisia toimintatapoja myös muiden kaupungin työntekijöiden kohdalla ja muillakin palvelualueilla, on kaikki toimenpiteet ja tutkinta kohdistuneet vain yhteen viranhaltijaan, sivistysjohtaja Maarit Söderlundin. Asian selvityksissä on myös etsitty vain negatiivisia kaupunginjohtaja Segervallin tarkoituseriä tukevia seikkoja. Selvityksessä ei ole tuotu esille matkalaskuja, jotka Söderlund on jättänyt laskuttamatta kaupungilta, eikä sitä, että myös muut palvelualuejohtajat osallistuvat työhyvinvointitapahtumiin ja hyötyvät niistä omilla päätöksillään. Söderlundin virheitä on ylimitoitettu myös tekemällä rikosilmoitus kaupungin toimintaan nähdessä mitättömistä virheistä, jotka olisi todellisuudessa voitu selvittää takaisinperinnällä ja varoituksella.
- Tämän kunnallisvalituksen allekirjoittajat todistavat, että kaupungin selvitys lahjojen, herkkujen ja kukkien ostamisesta muiden palvelualueiden osalta ei pidä paikkaansa tai sitä ei ole tehty asianmukaisesti. Allekirjoittaneet ovat toimineet Kristiinankaupungin perusturvan palvelualueen työntekijöinä ja saaneet erilaisia lahjoja ja tarjoiluja esimerkiksi jouluisin. Kannanotto liitetään tämän kunnallisvalituksen liitteeksi.
- Kaupunginjohtaja Mira Segervallin väittämän Söderlundin virheet ohjeiden noudattamisesta eivät pidä paikkaansa, kuten kaupunginvaltuuston pöytäkirjaan liitetystä Nina Jolkkonen-Poranderin jättämästä eriävästä mielipiteestä ilmenee. Kaupungin muistamissääntöä on muutettu vasta jälkepäin 4.11.2024 koskemaan tässä prosessissa esitettyjä irtisanomisperusteita.
- Asian selvittämisessä, valmistelussa ja päätöksenteossa on laiminlyöty viranomaisen selvittämisvelvollisuus koskien koko kaupungin henkilöstöä. Siten voidaan katsoa, että Söderlundia on kohdeltu epätasa-arvoisesti ja syrjivästi.
- **Hallintolaki 31 § Selvittämisvelvollisuus:** Viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.
- **Yhdenvertaisuuslaki 8 § Syrjinnän kieltö:** Ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen

suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Syrjintä on kielletty riippumatta siitä, perustuuko se henkilöä itseään vai jotakuta toista koskevaan tosiseikkaan tai oletukseen.

- **Yhdenvertaisuuslaki 10 § Välitön syrjintä:** *Syrjintä on välitöntä, jos jotakuta kohdellaan henkilöön liittyvän syyn perusteella epäsuotuisammin kuin jotakuta muuta on kohdeltu, kohdellaan tai kohdeltaisiin vertailukelpoisessa tilanteessa.*

- **Menettelyvirhe:**

- Kaupunginvaltuuston päätös koskee 27.1.2025 (§ 2) tehtyä päätöstä, jonka valmisteluun kaupunginjohtaja Mila Segervall on osallistunut ja, jonka valmistelun kaupunginjohtaja tosiasiallisesti esteellisenä aloittanut viranhaltijapäätöksellään 19.12.2024.
- Itseoikaisuna kaupunginvaltuustossa päätetty irtisanominen on katsottava siten laittomaksi koko valmisteluprosessin osalta.
- **Hallintolaki 28.1 § kohta 7 Yleislausekejäävi:** *Henkilö on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa vaarantuu muusta erityisestä syystä. Tämän esteellisyysperusteen soveltaminen edellyttää, että on olemassa ulkopuolisen havaittava syy puolueettomuuden vaarantumiseen. Yleislauseketta voidaan soveltaa esimerkiksi tilanteissa, joissa henkilö on asianosaisen vastapuoli tai julkinen vihamies, sekä tilanteissa, joissa henkilön ja asianosaisen välillä vallitsee kiinteä ystävyyssuhde tai yhtiökumppanuus*

Maarit Söderlund on joutunut esihenkilönsä Kristiinankaupungin kaupunginjohtajan ja asiaa valmistelleiden henkilöiden systemaattisen epäasiallisen kohtelun ja perättömien syytösten kohteeksi. Kristiinankaupungin laajasti julkaisemat tiedot irtisanomisprosessista ja mm. Maarit Söderlundin terveydestä sekä aiheettomasti aloitettu rikostutkinta aiheuttavat Söderlundille mainehaittaa ja estävät hänen valintansa avoimna oleviin virkoihin, joihin hänellä muutoin olisi ollut mahdollisuus tulla valituksi.

Vaadimme, että Vaasan hallinto-oikeus tutkii Kristiinankaupungin toimet tämän asian päätösprosessissa ja palauttaa Maarit Söderlundille hänen sivistysjohtajan virkansa.

Valittajat toteavat tämän kunnallisvalituksen osalta, että Kristiinankaupungin tulee korvata tästä valituksesta aiheutuneet kustannukset valittajille täysimääräisesti viivästyskorkoineen.

Kristiinankaupungissa 6.4.2025

Allekirjoitus ja nimenselvennys

Beatrice Ellfolk 040-7474538

Beatrice Ellfolk (puh.)

Vikbäcksvägen 233 64300 Lappfjärd Kristinestad
Osoite ja kotikunta:

Sähköposti:

beatrice.ellfolk@gmail.com

Eila Saloranta 040-5787288

Eila Saloranta (puh.)

Osoite ja kotikunta:

Alakyläntie 1079 Kurshinankaypanti
64357 Kangas

Sähköposti:

eila.saloranta@gmail.com

Tarja Flenmark

0456349948

Tarja Flenmark (puh.)

Osoite ja kotikunta:

Uttermossantie 508 Kristinans.
64460 Alärkmen' kaupunki

Sähköposti:

tarja.flenmark@icelandi.com

Ajankohta	4.3.2025, klo 19.00-22.00
Paikka	Kristiinanseudun koulu
Asiat	§ 15-24
Päätöksen-tekotapa	§ 15-24 on käsitelty varsinaisessa kokouksessa
Läsnä	Milla Mattila, puheenjohtaja (esittelijä §18 ja 19) Marja Lindberg, varapuheenjohtaja Paula Nygård-Ojanperä Christer Widberg Arto Kallio Yvonne Ojaniemi Arto Laine
Muut läsnäolevat	Aura Koivuluoma, nuorisohall.edustaja (intressijäävi §16) Rami Aalto, Karijoen varajäsen Ann-Louise Utfolk, koulutuksen palvelualueen johtaja ja esittelijä (palvelusuhdejäävi §18 ja 19) Sarah Kortell, kokouksen pöytäkirjanpitäjä (palvelusuhdejäävi §18 ja 19) Hanna Smeds, vt. varhaiskasvatuksen johtaja (palvelusuhdejäävi §18 ja 19) Eeva Kumpulainen, Kristiinanseudun rehtori (poistui kokouksesta klo 20:25) Erika Rämänen, taloussihteeri (palvelusuhdejäävi §18 ja 19) Niklas Granö, Kaupungin lakimies (mukana §18 ja 19 klo 20:32-21:18) Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad, hallintosihteeri (mukana sihteerinä §18 ja 19 klo 20:32-21:18)
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Kokouksen pöytäkirjantarkastajat	Yvonne Ojaniemi ja Arto Kallio valittiin yksimielisesti pöytäkirjantarkastajiksi.
Pöytäkirjan allekirjoitus	Sähköisesti allekirjoitettu 7.3.2025 Milla Mattila, puheenjohtaja Sarah Kortell, pöytäkirjanpitäjä
Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirja on tarkastettu sähköisesti 7.3.2025 Yvonne Ojaniemi ja Arto Kallio
Pöytäkirja julkaistu yleisessä tietoverkossa	Pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 7.3.2025

§ 18

DN:o KRS/95/01.01.04.02/2025

Oikaisuvaatimus suomenkielisen koulutuslautakunnan päätöksestä 6.2.2025 § 4: Virantoimituksesta pidättäminen, sivistysjohtaja Maarit Söderlund

Beatrice Ellfolkin, Eila Salorannan ja Tarja Flenmarkin 18.2.2025 jättämä oikaisuvaatimus

Suomenkielisen koulutuslautakunnan päätös:

Jotta voidaan varmistua siitä, ettei virantoimituksesta pidättämistä koskeva päätös synny virheellisessä järjestyksessä, suomenkielinen koulutuslautakunta kumoaa suomenkielisen koulutuslautakunnan päätöksen 6.2.2025 § 4 viitaten siihen, että päätös saattanut syntyä virheellisessä järjestyksessä mahdollisen esteellisyyden takia.

Päätöksen perustelut:

Oikaisuvaatimus voidaan hyväksyä koska päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä esteellisyyden takia. Söderlundin ja Segervallin yhteistyövaikeuksien takia Segervallin voidaan todeta olevan yleislausekejäävi:

Hallintolain 28 §:n 1 mom. 7 kohta)

Virkamies on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Kaupunginjohtajalla oli hyvä syy tilapäisesti pidättää Maarit Söderlund virantoimituksesta siihen saakka, kunnes suomenkieliselä koulutuslautakunnalla oli aikaa ja mahdollisuus tehdä lopullinen päätös asiassa. Kyse on luottamuksesta, koska kaupungin varoja hallinoivalta ja virkasuhteessa olevalta henkilöltä, joka työskentelee sivistysjohtajana, ja joka samalla on tilivelvollinen vajaan 14 miljoonan euron talousarviosta, edellytetään ehdotonta rehellisyyttä.

Vaikutusten arviointi:

Suomenkielisen koulutuslautakunnan tekemä päätös kumotaan. Suomenkielinen koulutuslautakunta tekee uuden päätöksen, jonka valmisteluprosessiin kaupunginjohtaja ei osallistu, eikä kaupunginjohtaja osallistu kokoukseen.

Jos oikaisuvaatimus hyväksytään, alkuperäinen päätös on joko kumottava tai aikaisempi päätös on korvattava uudella päätöksellä.

Koska työnantaja edelleen katsoo, että virasta pidättäminen on aiheellista, asia otetaan uudelleen käsiteltäväksi.

Päätösmenettely suomenkielisessä lautakunnassa 4.3.2025:

Asia on ratkaistu kokouksessa. Merkitään, että päivitetty päätösehdotus oli lähetetty jäsenille 3.3.2025 ja että se jaettiin kokouksessa.

Merkittään, että Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad toimi pöytäkirjanpitäjänä tämän pykälän osalta.

Hallintosihteeri Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad ja kaupunginlakimies Niklas Granö selostivat asiaa.

Keskustelun aikana Rami Aalto ehdotti, että päätösehdotusta muutetaan siten, että siihen tehdään seuraavat lisäykset (lisäykset lihavoitu):

Jotta voidaan varmistua siitä, ettei virantoimituksesta pidättämistä koskeva päätös synny virheellisessä järjestyksessä, suomenkielinen koulutuslautakunta kumoaa suomenkielisen koulutuslautakunnan päätöksen 6.2.2025 § 4 viitaten siihen, että päätös **saattanut** syntyä virheellisessä järjestyksessä **mahdollisen** esteellisyyden takia.

Marja Lindberg kannatti Aallon ehdotusta.

Puheenjohtaja muutti päätösehdotustaan Aallon lisäyksen mukaisesti.

Yksimielisesti puheenjohtajan muutetun ehdotuksen mukaisesti.

Puheenjohtajan pohjaehdotus:

Suomenkielinen koulutuslautakunta kumoaa suomenkielisen koulutuslautakunnan päätöksen 6.2.2025 § 4 viitaten siihen, että päätös on esteellisyyden takia syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Esteellisyyttä koskevat tiedot:

Ann-Louise Utfolk, Sarah Kortell, Erika Rämänen ja Hanna Smeds ilmoittivat esteellisyydestä (palvelusuhdejäävi) ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Asia:

Ellfolkin, Salorannan ja Flenmarkin oikaisuvaatimus

Beatrice Ellfolk, Eila Saloranta ja Tarja Flenmark ovat 18.2.2025 jättäneet oikaisuvaatimuksen suomenkielisen koulutuslautakunnan päätöksestä 6.2.2025 § 4: Virantoimituksesta pidättäminen, sivistysjohtaja Maarit Söderlund.

Allekirjoittaneet vaativat seuraavaa:

1. Suomenkielinen lautakunta päättää kumota päätöksensä pidättää Maarit Söderlund virantoimituksesta
2. Suomenkielinen lautakunta päättää, että Maarit Söderlundille maksetaan palkka koko virantoimituksesta pidättämisen ajalta viivästyskorkoineen.
3. Suomenkielinen lautakunta päätetään, että Maarit Söderlundille korvataan työterveyshuollon oikeuden ja henkilöstöetujen menetys ja näistä koituneet kustannukset täysimääräisesti

Liite sisältää myös Vaatimusten perustelut.

Oikaisuvaatimuksen osalta on ensin ratkaistava, onko se tarpeen käsitellä. Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) sekä kunnan jäsen. Ellfolk, Saloranta ja Flenmark ovat kaikki Kristiinankaupungin asukkaita.

Oikaisuvaatimus on tehtävä sille annetun määräajan puitteissa. Oikaisuvaatimuksen tekemistä koskeva määräaika päättyy 5.3.2025, joten voidaan todeta, että oikaisuvaatimus on tehty määräajan puitteissa.

Oikaisuvaatimusta käsittelevän viranomaisen on otettava kantaa vain niihin vaatimuksiin, joita oikaisuvaatimuksessa esitetään, eikä se voi käsitellä asiaa laajemmin (¹Harjula & Prättälä 2017).

Allekirjoittaneet katsovat, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä kahdesta syystä:

1. He katsovat, että kaupunginjohtaja on esteellinen tässä asiassa, ja että hän ei olisi saanut olla läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn ajan. Allekirjoittajat viittaavat siihen, että Söderlund on tehnyt Segervallista työsuojeluilmoituksen, jota ei heidän mukaansa ole käsitelty kaupungin ohjeiden ja sääntöjen mukaisesti, ja että Segervall on tämän perusteella yleislausekejävi. Lisäksi he katsovat, että Segervall on mustamaalannut Söderlundia sosiaalisessa mediassa ja lehtien kirjoituksissa.
2. Taloudellisen selvitys on kohdistunut vain Söderlundin eikä muihin työntekijöihin. Tämän perusteella he katsovat, että Söderlundia on kohdeltu epätasa-arvoisesti ja syrjivästi.

Työnantajan vastine

Kaupunginjohtajan esteellisyys:

Allekirjoittajat katsovat, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, koska Segervall oli esteellinen, mutta hän osallistui siitä huolimatta kokoukseen. Allekirjoittajat katsovat, että Segervall on yleislausekejävi: Yleislauseketta voidaan soveltaa esimerkiksi tilanteissa, joissa henkilö on asianosaisen vastapuoli tai julkinen vihamies sekä tilanteissa, joissa henkilön ja asianosaisen välillä vallitsee kiinteä ystävyyssuhde tai yhtiökumppanuus.

Segervallilla ja Söderlundilla on ollut yhteistyövaikeuksia vuonna 2024. Söderlund on tehnyt 2 työsuojeluilmoitusta Segervallista. Jos on olemassa vaara, että puolueettomuus vaarantuu, luottamushenkilön tai viranhaltijan tulee jäädä itsensä asiassa.

Työnantaja on konsultoinut Kuntaliiton lakimestä, joka on vastannut, että kaupunginjohtaja on *mahdollisesti* ollut esteellinen. Lakimies suosittelee, että irtisanomis- ja virasta pidättämisprosessit käsitellään uudelleen.

Esteellisyyttä on tässä tapauksessa vaikea tulkita yksiselitteisesti. Segervall on Söderlundin esihenkilö, ja esihenkilöllä on oikeus ryhtyä työnjohdollisiin toimenpiteisiin (esimerkiksi antaa varoituksia, työmääräyksiä jne.). Jotta voidaan varmistua siitä, että päätösprosessit varmasti tehdään oikein, asia käsitellään uudelleen ilman kaupunginjohtajan läsnäoloa.

¹ Kuntalaki – Tausta ja tulkinnat 2017, Heikki Harjula och Kari Prättälä, s. 912

Työsuojeluilmoituksen käsittely

Oikaisuvaatimuksen allekirjoittaneet toteavat, että Söderlundin Segervallista tekemiä työsuojeluilmoituksia ei ole käsitelty kaupungin sisäisten ohjeisen ja sääntöjen mukaisesti. Söderlundin häirintäilmoitus annettiin tiedoksi työsuojelupäällikölle 28.10.2024. Selvityksen teki työterveyshuollon psykologi, joka haastatteli Söderlundia ja Segervallia. Selvitys annettiin tiedoksi työsuojelupäällikölle ja Segervallin esihenkilölle, eli kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Petri Pihlajaniemelle (koska kaupunginhallituksen puheenjohtaja Thomas Söderlund oli esteellinen). Työnantajan selvitys, jonka Pihlajaniemi ja työsuojelupäällikkö olivat allekirjoittaneet, annettiin kaupunginhallitukselle 29.11.2024 (§ 165). Selvityksessä todettiin, ettei kyse ole ollut työpaikkakiusaamisesta, mutta että on esiintynyt epäasiallista käytöstä, ja että kaupunginjohtajaa kehoitetaan kiinnittämään huomiota siihen, miten hän viestii viranhaltijoiden kanssa.

4.12.2024 Söderlund teki työsuojeluilmoituksen epätasa-arvoisesta kohtelusta, koska Segervall oli purkanut Söderlundin etätyösopimuksen. Työsuojelupäällikkö on 20.12.2024 allekirjoittanut selvityksen, jonka mukaan epätasa-arvoista kohtelua ei ole esiintynyt. Kaupungin etätyösääntöjen mukaan kumpikin osapuoli voi irtisanoa etätyösopimuksen 30 päivän irtisanomisajalla. Säännöissä ei mainita mitään siitä, että irtisanomista tulisi perustella. Etätyösopimustyön saaminen ei ole automaattinen oikeus, vaan esihenkilö päättää siitä tapauskohtaisesti. Söderlund ei ole kaupungin organisaatiossa ainoa, jonka etätyösopimus on purettu. Kaupunginhallitus tutustui selvitykseen 20.1.2025 (§ 4). Kaupunginhallitus hyväksyi työsuojelupäällikön selvityksen ja katsoi, ettei lisätoimenpiteitä tarvita.

Kaupungilla on toimintaohje henkisen väkivallan, työssä kiusaamisen ja syrjinnän estämiseksi. Ohjeet on hyväksytty henkilöstöjaostossa 27.4.2010 (§ 8). Jos työntekijä tuntee tulevansa syrjityksi, tulee järjestää neuvotteluja työsuojelun, luottamushenkilön ja/tai työterveyshuollon välillä. Jos esihenkilöä syytetään syrjinnästä eikä hän ryhdy toimenpiteisiin sen osalta, asianosainen voi ottaa yhteyttä korkeampaan viranhaltijaan.

Työnantaja katsoo, että Söderlundin ilmoitukset on selvitetty voimassa olevien kaupungin määräysten ja ohjeiden mukaisesti.

Taloutta koskeva selvitys ja valmistelu:

Työnantaja sai 25.11.2024 koulutoimiston työntekijöiltä kansion, johon he olivat koonneet vuosien varrelta olevia laskuja, joita he ovat pitäneet kyseenalaisina, ja jotka he sen vuoksi olivat säästäneet. Laskuista käy ilmi, että Söderlund on käyttänyt kaupungin varoja varomattomasti ja toiminut kaupungin yhteisten ohjeiden ja periaatteiden vastaisesti. Sen jälkeen, kun tämä oli tullut työnantajan tietoon, asiaa selvitettiin edelleen, jolloin kävi ilmi, että Söderlund on tehnyt 7 virheellistä matkalaskua vuosien 2023–2024 aikana.

Samalla kun selvitettiin, miten Söderlund on käsitellyt kaupungin varoja, tehtiin vastaava selvitys muiden palvelualueiden johtajien osalta. Selvityksen mukaan lahjoja ja muuta kaupungin sisäisten sääntöjen vastaista on hankittu vain koulutuksen palvelualueella. Selvityksen teki talousjohtaja Maarit Mäkelä.

Palvelualueen johtajana Söderlund on tilivelvollinen ja hän vastaa palvelualueen taloudesta ja toiminnasta. Söderlundin tulee johtajana olla tietoinen kaupungin säännöistä ja ohjeista ja noudattaa niitä. Söderlundin olisi myös pitänyt huolehtia siitä, että palvelualueen muu henkilöstö noudattaa sääntöjä.

Söderlund jätti 3.1.2025 vastineen työsuojelun laatimaan muistioon koulutoimistossa 13.12.2024 tehdystä käynnistä. Vastineessaan Söderlund kirjoittaa seuraavaa: *Johtoryhmässä oli aikaisemmin päätetty, että jokainen esimies hoitaa kiittämiset omalle henkilökunnalle.* Lahjoja koskeva asia on toisin sanoen otettu esiin koulutuksen johtoryhmässä ja on tehty päätös kaupungin sääntöjen vastaisista muistamisista. Koska Söderlund johtaa koulutuksen palvelualueen johtoryhmää, hänen olisi kyseisessä keskustelussa pitänyt tiedottaa kaupungin muistamissäännöistä ryhmän muille jäsenille ja pitää huoli siitä, ettei lahjoja ei osteta. Palvelualueen johtajana Söderlundin on noudatettava sääntöjä ja näytettävä muille hyvää esimerkkiä.

Kirjelmän allekirjoittajat mainitsevat myös, että Söderlund on tehnyt matkoja, joita hän ei ole laskuttanut työnantajalta. Kaupungin työntekijöille on tiedotettu, että matkalaskut on toimitettava työnantajalle kahden kuukauden kuluessa matkasta. Yksittäinen työntekijä vastaa siten ajettujen kilometrien raportoisesta. Tässä tapauksessa Söderlund on päättänyt olla raportoimatta kaikkia matkoja, mikä on ollut hänen oma päätöksensä.

Työnantaja on päättänyt tehdä rikosilmoituksen virheellisistä matkalaskuista (7 kpl), koska työnantaja pitää epätodennäköisenä, että työntekijä tekisi vahingossa 7 virheellistä matkalaskua kokouksista, joihin on usean tunnin ajomatka.

Yllä olevan selvityksen perusteella työnantaja katsoo, että Söderlundia ei ole kohdeltu epätasa-arvoisesti tai syrjivästi.

.....

Osapuolten kuuleminen:

Oikaisuvaatimus on lähetetty Maarit Söderlundille tiedoksi (lähetettiin sähköpostitse 21.2.2025). Koska oikaisuvaatimus ei ole epäedullinen Söderlundin kannalta vastinetta ei ole pakko jättää, mutta Söderlund voi halutessaan jättää vastineen.

.....

Maarit Söderlundin ja hänen asianajajansa oikaisuvaatimus

Maarit Söderlund on asianajajansa Teppo Laineen kautta jättänyt oikaisuvaatimuksen suomenkielisen koulutuslautakunnan päätöksestä 6.2.2024 § 4. Söderlund on asianosainen asiassa, minkä vuoksi hänellä on oikeus tehdä oikaisuvaatimus päätöksestä. Kirjelmä on toimitettu oikaisuvaatimuksen tekemistä koskevan määräajan puitteissa.

Söderlund katsoo, että lautakunnan tekemä päätös tulee kumota kokonaisuudessaan. Söderlundin perustelut käyvät ilmi liitteestä. Tiivistetysti Maarit Söderlund ja hänen asianajajansa Teppo Laine katsovat, että kaupunginjohtajan ja suomenkielisen koulutuslautakunnan päätös koskien virantoimituksesta pidättämisestä on kumottava seuraavin perustein:

Virantoimituksesta pidättämiselle ei ole riittäviä perusteita.

.....

Todistan pöytäkirjanotteen oikeaksi

Ei ole riittäviä perusteita epäillä, että Söderlund olisi syyllistynyt virkavirheeseen tai rikokseen. Virheelliset matkalaskut ovat hyvin pieni osa hänen kaikista virkamatkoistaan, ja niihin liittyvät virheet johtuvat stressistä ja erehdyksistä, eivätkä ne siten ole tahallisia tekoja. Rikoksesta tuomitseminen edellyttää tahallisuutta.

Päätös perustuu puutteelliseen selvitykseen.

Päätös on tehty ilman, että olisi riittävässä määrin selvitetty hänen virkamatkojensa laajuutta, eikä siinä ole huomioitu, että muistamislahjojen ostaminen virallisista ohjeista poiketen oli vakiintunut käytäntö koulutuksen palvelualueella.

Rikos hallinto-oikeudellisia periaatteita kohtaan

Päätös on ristiriidassa yhdenvertaisuusperiaatteen kanssa, koska myös muut koulutuksen palvelualueella ovat toimineet samalla tavalla, eikä heille ole koitunut siitä mitään seuraamuksia. Lisäksi virantoimituksesta pidättäminen on suhteetonta suhteessa väitettyihin rikkeisiin.

Viralta pidättäminen on tehty väärälle ajanjaksolle

Virantoimituksesta pidättäminen on yhdistetty kunnanvaltuuston päätökseen irtisanomisesta, vaikka tällainen toimenpide on lain mukaan sallittua tehdä vain itse selvityksen tai oikeusprosessin ajaksi.

Kaiken kaikkiaan Söderlund ja hänen asianajajansa katsovat, että virantoimituksesta pidättämistä koskeva päätös on oikeudenvastainen ja se tulee kumota.

Työnantajan vastine

Matkalaskut ja muut ostot

Söderlund ei kiistä sitä, että seitsemässä matkalaskussa voisi olla virheitä, jotka työnantaja on todennut.

Työnantaja sai 25.11.2024 koulutoimiston työntekijöiltä kansion, johon he olivat koonneet vuosien varrelta olevia laskuja, joita he ovat pitäneet kyseenalaisina ja jotka he sen vuoksi ovat säästäneet. Laskuista käy ilmi, että Söderlund on käyttänyt kaupungin varoja varomattomasti ja toiminut kaupungin yhteisten ohjeiden ja periaatteiden vastaisesti. Työnantajan saatua tiedon tästä, jatkettiin selvitysten tekemistä, jolloin ilmeni, että Söderlund on tehnyt ainakin 7 virheellistä matkalaskua vuosien 2023–2024 aikana. Asia on tällä hetkellä poliisin rikostutkinnan kohteena, joten lisää virheellisyyksiä saattaa tulla ilmi ennen esitutkinnan loppuun saattamista.

Sitä, että Maarit Söderlund esittää puolustukseksensa, että myös muut samalla palvelualueella ovat rikkoneet kaupungin sisäisiä sääntöjä, voidaan tuskin pitää puolustuksena tai lieventävänä asianhaarana hänen oman käytöksensä osalta, vaan pikemminkin myös tämä tulee katsoa haitaksi hänen kannaltaan, koska hän itse on viime kädessä vastuussa siitä, että kaupungin varoja hallinnoidaan huolellisesti ja vastuullisesti, koska hän on tilivelvollinen kaupunginvaltuustoon nähden. Maarit Söderlund on itse tutustunut kaupungin sisäisiin ohjeisiin koskien sekä muistamissääntöjä että matkalaskuja. Kaupungin muistamissäännöt on käsitelty koulutuksen palvelualueen johtoryhmän kokouksissa 14.11.2023 ja 28.11.2023

(johtoryhmän kokouksista laadittujen muistioiden mukaan), minkä vuoksi Söderlundin olisi pitänyt olla tietoinen niistä.

Tästä huolimatta hän on antanut henkilöstön tehdä ostoja, joiden hän on tiennyt olevan ristiriidassa kaupungin sisäisten sääntöjen ja ohjeiden kanssa. Maarit Söderlund ja hänen asianajajansa korostavat sitä, ettei toiminta ei ole ollut tahallista, mikä täten voidaan osoittaa vääräksi. Maarit Söderlund on ollut tietoinen kaupungin sisäisistä säännöistä, mutta on siitä huolimatta antanut sääntöjen vastaisten ostojen tekemisen jatkua sekä omalta osaltaan että alaisensa henkilöstön osalta.

Koska Söderlund johtaa koulutuksen palvelualueen johtoryhmää, Söderlundin olisi siellä pitänyt tiedottaa ryhmän muille jäsenille kaupungin muistamissäännöistä ja pitää huoli siitä, ettei muita lahjoja osteta työnantajan varoilla. Palvelualueen johtajana Söderlundin on noudatettava sääntöjä ja näytettävä muille hyvää esimerkkiä.

Esitetyt perustelut:

"virheellisiä matkalaskuja on ollut suhteellisesti vähän verrattuna Söderlundin tekemiin virantoimitusmatkoihin. Vastaavasti samaan johtopäätökseen on tultava muun kaupungin varainkäytön osalta sillä perusteella, että Söderlundin ostamat muistamissäännön ulkopuoliset lahjat ovat olleet koulutuksen palvelualueella vakiintuneen joskin epäselvän käytännön mukaisia. Vaikka Söderlundin olisi katsottu menettelleen jollakin tavalla moitittavasti, Söderlundin moitittavaa menettelyä on joka tapauksessa pidettävä merkitykseltään niin vähäisenä, että sillä ei ole ollut vaikutusta Söderlundin kykyyn hoitaa virkatehtäviään."

eivät ole hyväksyttäviä millään tasolla, koska tällä perusteella olisi hyväksyttävää syyllistyä petokseen ja kavallukseen työnantajaa kohtaan, kunhan käytetyt varat muodostavat vain suhteellisen pienen osan työnantajan kokonaistalousarviosta. Kuka/ketkä ratkaisevat silloin, miten paljon varoja saa käyttää väärin ilman että se on tuomittavaa? Selkokielellä ilmaistuna: miten paljon saa varastaa työnantajalta ilman että sen voidaan katsoa olevan tuomittavaa? Saako työnantajan kokonaisliiketoiminnasta laittaa omaan taskuunsa muutaman prosentin vai kenties enemmän tai vähemmän? Kuka tai mitkä olosuhteet määräävät sen, millainen summa on hyväksyttävä? Miten paljon petosta ja kavallusta työnantaja on velvollinen sietämään omilta työntekijöiltään ennen kuin siihen on sopivaa puuttua?

Työnantaja esittää, että tässä tapauksessa on kyse korkeasti arvostetusta tilivelvollisesta viranhaltijasta, mikä tarkoittaa, että tällaiselle työntekijälle asetetaan korkeampia vaatimuksia moitteettomuuden ja ehdottoman rehellisyyden osalta kuin jos kyse olisi työntekijästä, jolla ei ole pääsyä työnantajan varoihin tai jonka ammattirooli ei sisällä tilivelvollisuutta. Perusteluissa esitetään edelleen, että virheelliset matkalaskut ovat olleet seurausta työtaakasta johtuneesta erehdyksestä eikä tahallisesta vilpillisestä toiminnasta.

Tämän osalta työnantaja toteaa, että 30.9.2024 päivätyssä työterveyshuollon laatimasta muistiosta käy ilmi, että Maarit Söderlund on vakuuttanut voivansa hyvin, ja että hänen työkykynsä on hyvä. Jos työntekijä on niin ylikuormittunut ja uupunut, ettei muista missä on ollut, vaikka jotkut matkakohdeet ovat olleet monen tunnin ajomatkan päässä, hänen ei pidä olla töissä, vaan sairauslomalla ja mahdollisesti osallistua jonkinlaiseen kuntoutukseen, jotta hänen työkykynsä palautuisi.

Lisäksi on merkille pantavaa, että Maarit Söderlund pyytää tämän oikaisuvaatimuksen yhteydessä kaikkia matkalaskuja ja ajopäiväkirjoja, jotka hän on tehnyt vuosilta 2023–

2024 tarkoituksenaan vahvistaa, ovatko virheelliset matkalaskut olleet merkityksettömiä suhteessa hänen kaikkiin matkoihinsa, sekä arvioidakseen, ovatko mahdolliset virheet olleet erehdyksiä. Näin on, koska jo on todettu, etteivät hänen matkalaskunsa ja kalenterimerkintänsä ole luotettavia. Työnantaja ei voi luottaa kalenteriin, koska Maarit Söderlund itse myöntää, ettei tee matkalaskuja sen perusteella, eivätkä kalenterimerkinnät todistetusti käy yksiin löydettyjen matkalaskujen kanssa.

Tahallisuus

Maarit Söderlund esittää edelleen oikaisuvaatimuksessaan, että *"virheelliset matkalaskut ovat olleet seurausta Söderlundin kuormittuneisuuden aiheuttamasta huolimattomuudesta eikä petoksellisesta toiminnasta. Vastaavasti samaan johtopäätökseen on tultava muun kaupungin varainkäytön osalta sillä perusteella, että Söderlundin ostamat muistamissäännön ulkopuoliset lahjat ovat olleet koulutuksen palvelualueella vakiintuneen joskin epäselvän käytännön mukaisia."*

Edelleen esitetään seuraavaa: *"Vaikka Söderlundin olisi katsottu menetelleen jollakin tavalla moitittavasti, Söderlundin moitittavaa menettelyä on joka tapauksessa pidettävä merkitykseltään niin vähäisenä, että sillä ei ole ollut vaikutusta Söderlundin kykyyn hoitaa virkatehtäviään. Suomenkielinen koulutuslautakunta on siten ylittänyt harkintavaltansa."*

Työnantaja toteaa seuraavaa sen osalta, onko Maarit Söderlundin toiminta ollut tahallista: Koulutoimistossa tehdyn työsuojelukäynnin yhteydessä (muistio 13.12.2024) kävi ilmi, että koulutoimiston taloussihteerin oli ollut pakko budjetoida 3 500 euroa työhyvinvointia varten, vaikka sellaiset summat eivät sisältyneet talousarvioprosessiin. Taloussihteerin (nykyisen ja aikaisemman) on ollut pakko tiliöidä menoja väärin/tiliöidä sellaista, mitä ei olisi pitänyt tiliöidä ja mikä ei kuulu kaupungin toimintaan (esim. lahjat). Tämän lausunnon myötä voidaan hyvin perustein poissulkea oletta, ettei toiminta olisi ollut tahallista, koska Maarit Söderlund on tällä tavalla aktiivisesti yrittänyt pimittää ostoja työnantajan kirjanpidossa.

Jo kuulemistilaisuudessa 19.12.2024 oli tiedossa ne tiedot, jotka käyvät ilmi koulutoimistossa 13.12.2024 tehdystä käynnistä laaditusta muistiosta, ja joiden mukaan taloussihteerit (nykyinen ja edellinen) ovat useita kertoja Maarit Söderlundin kehotuksesta joutuneet tiliöimään menoja virheellisesti tai tiliöimään sellaista, jota ei lainkaan olisi pitänyt tiliöidä, ja joka ei kuulu toimintaan (esimerkiksi lahjat). Kuulemistilaisuudessa Maarit Söderlundilta kysyttiin, haluaako hän kommentoida tämän muistion sisältöä, mihin hänen asianajajansa vastasi (vapaasti muotoiltuna tiivistetysti), että *"emme kommentoi muistiota"*. Söderlund on kirjallisessa vastineessaan 3.1.2025 kieltänyt nämä syytökset.

Perusteluissa esitetään edelleen, että virheelliset matkalaskut ovat olleet seurausta liiallisesta työtaakasta, joka on johtanut erehdyksiin, eikä toiminta siten ole ollut tahallista. Tämän osalta työnantaja toteaa, että 30.9.2024 päivätyssä työterveyshuollon laitimasta muistiosta käy ilmi hyvin selvästi, että Maarit Söderlund on vakuuttanut voivansa hyvin, ja että hänen työkykynsä on hyvä.

Sitä vastoin, jos työntekijä on niin ylikuormittunut ja uupunut, ettei muista missä on ollut, vaikka jotkut matkakohteet ovat olleet monen tunnin ajomatkan päässä, työntekijän/viranhaltijan ei pidä olla töissä, vaan hänen on oltava sairauslomalla ja mahdollisesti osallistua jonkinlaiseen kuntoutukseen, jotta hänen työkykynsä palautuisi.

Ainoa jäljelle jäävä uskottava selitys on, että täysin perusteettomat laskut matkoista, joita ei koskaan ole tehty, suurella todennäköisyydellä on tehty tahallisesti, ja kaikki muut vaihtoehdot voidaan sulkea pois.

Työnantaja pitää hyvin vakavana asiana Maarit Söderlundin tekoja, eikä ymmärrä Maarit Söderlundin perustelua: *"Vaikka Söderlundin olisi katsottu menetelleen jollakin tavalla moitittavasti, Söderlundin moitittavaa menettelyä on joka tapauksessa pidettävä merkitykseltään niin vähäisenä, että sillä ei ole ollut vaikutusta Söderlundin kykyyn hoitaa virkatehtäviään. Suomenkielinen koulutuslautakunta on siten ylittänyt harkintavaltansa."* Työnantaja toteaa, että sivistysjohtajan varsinaisiin työtehtäviin kuuluu epäilemättä pitää huolta työnantajan varoista siten, ettei niitä käytetä väärin joko hänen itsensä tai muiden hänen palvelualueensa työntekijöiden toimesta. Tämä lienee ehdottomasti yksi tärkeimmistä tilivelvollisen viranhaltijan työtehtävistä.

Maarit Söderlund on epäonnistunut näiden molempien kohtien osalta, koska hän on sekä itse ostanut lahjoja työnantajan omien sisäisten ohjeiden ja sääntöjen vastaisesti ja lisäksi antanut samanlaisen käytöksen jatkua myös oman palvelualueensa muiden työntekijöiden osalta. Näin on, koska hän samalla viran puolesta olisi ollut velvollinen ryhtymään toimenpiteisiin työnantajan varojen väärinkäytön lopettamiseksi myös muiden työntekijöiden osalta. Hänen alaisensa ovat täten täysin työnantajan ohjeiden ja sääntöjen vastaisesti saaneet toiminnalleen konkludenttisen hyväksynnän Maarit Söderlundilta, koska hän ei ole ryhtynyt toimenpiteisiin työnantajan varojen väärinkäyttöön puuttumiseksi.

Eriarvoinen kohtelu koskien selvitystä

Samalla kun selvitettiin Söderlundin toimintaa kaupungin varojen käytön osalta, tehtiin vastaava selvitys myös muiden palvelualueiden johtajien osalta. Siitä selvityksestä kävi ilmi, että vain koulutuksen palvelualueella oli ostettu lahjoja ynnä muuta kaupungin sisäisten sääntöjen vastaisesti. Selvityksen teki talousjohtaja Maarit Mäkelä. Siten voidaan todeta, että myös muiden johtajien kuin Maarit Söderlundin osalta on tehty samanlainen selvitys.

Epäselvät säännöt ja ohjeet

Kaupungin sisäiset säännöt ja ohjeet eivät ole millään lailla epäselviä tai ristiriitaisia. Niistä käy selvästi ilmi, mitä saa ostaa ja millä perusteilla. Näistä säännöistä ja ohjeista ilmenee selvästi, mitä saa ostaa, ja on järjetöntä listata ohjeisiin ja sääntöihin, mitä ei saa ostaa erilaisissa yhteyksissä. Se johtaisi pitkään listaan asioista, joita ei saa ostaa eri tapausten yhteydessä, eikä tällainen lista koskaan voisi olla kaikenkattava. Säännöt eivät perustu periaatteeseen, että kaikki mitä ei erikseen kielletä, on sallittua, koska se johtaisi yhteiskuntamme kaaokseen.

Johtajan vastuu ja tilivelvollisuus

Palvelualueen johtajana Söderlundilla on tilivelvollisuus ja hän vastaa palvelualueen taloudesta ja toiminnasta. Johtajana Söderlundin pitää olla tietoinen kaupungin säännöistä ja ohjeista sekä noudattaa niitä. Söderlundin on myös täytynyt pitää huoli siitä, että myös muut hänen palvelualueellaan noudattavat sääntöjä.

Maarit Söderlund ja hänen asianajajansa Teppo Laine esittävät Maarit Söderlundin puolustukseksi, että summat, joilla hän on ostanut tavaroita itselleen ja muille, ovat hyvin pieniä suhteessa hänen talousarvioonsa ja muuhun virantoimitukseen. He esittävät jopa, etteivät lahjat kuulu hänen varsinaisen virantoimituksensa piiriin, ja että nämä

ostot siten eivät muodostaisi estettä hänelle harjoittaa hänen virantoimitustaan muilla sivistysjohtajan viran osa-alueilla. Työnantaja toteaa, että palvelualueen johtajan yksi tärkeimmistä tehtävistä on pitää huoli siitä, että verovaroja käytetään siten lain ja ohjeiden vaatimusten sekä kaupungin sisäisten ohjeiden ja sääntöjen mukaisesti, ja että niitä noudatetaan sellaisella tavalla, joka on sopusoinnussa hyvän hallinnon periaatteiden ja hallintolain kanssa.

Päätös koskien virantoimituksesta pidättämistä

Maarit Söderlund asianajajineen esittää, että virantoimituksesta pidättämistä koskeva päätös on tehty puutteellisten selvitysten perusteella ilman riittäviä perusteita. Työnantaja toteaa, että virantoimituksesta pidättämistä koskeva päätös oli äärimmäisen hyvin perusteltu. Työnantaja sai 25.11.2024 tiedokseen koulutoimiston työntekijöiltä täyden kansion, johon koulutoimiston työntekijät olivat koonneet vuosien varrelta olevia laskuja, joita he ovat pitäneet kyseenalaisina, ja jotka he sen vuoksi olivat säästäneet. Laskuista käy ilmi, että sivistysjohtaja on käyttänyt kaupungin varoja varomattomasti ja toiminut kaupungin yhteisten ohjeiden ja periaatteiden vastaisesti. Työnantajan saatua tiedon tästä, jatkettiin selvitysten tekemistä, jolloin ilmeni, että Söderlund on tehnyt ainakin 7 virheellistä matkalaskua vuosien 2023–2024 aikana. Asia on tällä hetkellä poliisin rikostutkinnan kohteena, joten lisää virheellisyyksiä saattaa tulla ilmi ennen kuin esitutkinta saadaan päätökseen.

Maarit Söderlundin virantoimituksesta pidättäminen oli siten täysin adekvaatti toimenpide suhteessa työnantajan 25.11.2025 saamiin todisteisiin. On täysin kohtuutonta, että työnantajan olisi pakko pitää virassa tilivelvollista johtajaa, joka luvatta käyttää työnantajan varoja sisäisten ohjeiden ja sääntöjen vastaisesti, ja joka lisäksi tekee täysin perusteettomia matkalaskuja omaksi hyödykseen. Virantoimituksesta pidättäminen noudattaa täysin työnantajan tavoitetta lopettaa työnantajan varojen väärinkäyttö. Virantoimituksesta pidättämisen aikana poliisi tekee asian kattavan tutkimuksen.

Ristiriitaisia seikkoja asiassa ovat seuraavat:

1. Maarit Söderlundin on 30.9.2024 kiistatta todettu olevan työkykyinen työterveyshuollon laitimassa muistiossa.
2. Maarit Söderlund on täten kiistatta ollut syyntakeinen tehdessään täysin perusteettomia matkalaskuja.
3. Maarit Söderlund on itse tutustunut kaupungin sisäisiin ohjeisiin koskien sekä muistamissääntöjä että matkalaskuja. Kaupungin muistamissäännöt on käsitelty koulutuksen palvelualueen johtoryhmän kokouksessa 14.11.2023 ja 28.11.2023 (johtoryhmän kokouksista laadittujen muistioiden mukaan), minkä vuoksi Söderlundin olisi pitänyt olla tietoinen niistä.
4. Kaupungin muistamissäännöissä ja matkalaskuja koskevissa säännöissä ei ole mitään epäselvyyksiä. Ne ovat olleet olemassa kauan (nykyisessä muodossaan vuodesta 2010 asti siten, että niihin on tehty vain pieniä päivityksiä, jotta ne vastaisivat voimassa olevaa lainsäädäntöä ja verohallinnon ohjeita). Kukaan muu

johtaja ei ole tulkinnut näitä väärin, eikä talousjohtajan suorittamassa tarkastuksessa ilmennyt mitään väärinkäytöstä muiden johtajien osalta.

5. Virantoimituksesta pidättämistä koskeva päätös ja rikosilmoituksen tekeminen tehtiin oleellisin perustein viitaten materiaaliin, jonka työnantaja sai haltuunsa 25.11.2024, ja se tehtiin kiireellisessä järjestyksessä kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 9 luvun 47 §:n (virantoimituksesta pidättäminen) mukaisesti. Tämä tarkoittaa, että jos viranhaltijan voidaan todennäköisin perustein epäillä syyllistyneen virantoimituksessa virkarikokseen tai muuten menetelleen siinä velvollisuuksiensa vastaisesti, hänet voidaan pidättää tutkimuksen tai oikeudenkäynnin ajaksi virantoimituksesta. Asiasta on viipymättä tehtävä rikosilmoitus, jos kysymyksessä on ilmeinen virkarikos.

Jos viranhaltijan voidaan todennäköisin perustein epäillä syyllistyneen rikokseen virantoimituksen ulkopuolella, hänet voidaan pidättää tutkimuksen tai oikeudenkäynnin ajaksi virantoimituksesta, jos asiassa ilmenevillä seikoilla voi olla vaikutusta viranhaltijan edellytyksiin hoitaa tehtäväänsä

Ennen kuin päätös virantoimituksesta pidättämisestä tehdään, on viranhaltijalle varattava tilaisuus tulla kuulluksi. Virantoimituksesta pidättämistä koskeva päätös voidaan panna heti täytäntöön. Väliaikaisen virantoimituksesta pidättämisen osalta kuuleminen voidaan tapauskohtaisesti suorittaa suullisesti tai se voi jäädä myös kokonaan suorittamatta.

Työnantaja Kristiinankaupungin kaupunki pidättää itsellään oikeuden täydentää ja täsmentää yllä olevaa sitä mukaa, kun ilmenee uutta tietoa poliisin esitutinnan aikana.

Valmistelija:

Niklas Granö, elinvoimaisuuden palvelualueen johtaja (niklas.grano@krs.fi)

Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad, hallintosihteeri (anna-kajsa.blomqvist-liljeblad@krs.fi)

Esittelijä:

Milla Mattila, suomenkielisen koulutuslautakunnan puheenjohtaja (milla.mattila@krs.fi)

Asiaa koskevat asiakirjat:

- a) Oikaisuvaatimus 18.2.2025
- b) Oikaisuvaatimus 25.2.2025
- c) Suomenkielisen koulutuslautakunnan päätös 6.2.2025 § 4
- d) Kaupungin toimintaohje henkisen väkivallan, työssä kiusaamisen ja syrjinnän estämiseksi

Valmistelija:

Niklas Granö, elinvoimaisuuden palvelualueen johtaja (niklas.grano@krs.fi)

Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad, hallintosihteeri (anna-kajsa.blomqvist-liljeblad@krs.fi)

Esittelijä:

Milla Mattila, suomenkielisen koulutuslautakunnan puheenjohtaja (milla.mattila@krs.fi)

Asiaa koskevat asiakirjat:

- e) Oikaisuvaatimus
- f) Suomenkielisen koulutuslautakunnan päätös 6.2.2025 § 4
- g) Kaupungin toimintaohje henkisen väkivallan, työssä kiusaamisen ja syrjinnän estämiseksi

Vastaanotettu 18.4.2025
Kari Kuiti

OIKAISUVAATIMUS

Kristiinankaupungin suomenkielinen koulutuslautakunta.

Lapväärtintie 10, 64100 Kristiinankaupunki

kristiinankaupunki@krs.fi

Päätös, johon haetaan oikaisua:

Kristiinankaupunki, Suomenkielinen koulutuslautakunta 6.2.2025 § 3

(DN:o KRS/95/01.01.04.02/2025)

Virantoimituksesta pidättämine, sivistysjohtaja Maarit Söderlund

Oikaisua vaaditaan seuraavasti:

1. Suomenkielinen lautakunta päättää kumota päätöksensä pidättää Maarit Söderlund virantoimituksesta.
2. Suomenkielinen lautakunta päättää, että Maarit Söderlundille maksetaan palkka koko virantoimituksesta pidättämisen ajalta viivästyskorkoineen.
3. Suomenkielinen lautakunta päätetään, että Maarit Söderlundille korvataan työterveyshuollon oikeuden ja henkilöstöetujen menetys ja näistä koituneet kustannukset täysimääräisesti.

Oikaisuvaatimuksen perustelut:

1. Menettelyvirhe:

- Kaupunginjohtaja Mila Segervall on ollut esteellinen valmistelemaan, esittelemään ja päättämään asiasta sekä olemaan läsnä asian käsittelyn ajan. Segervall on laiminlyönyt velvollisuutensa ilmoittaa esteellisyydestään asiassa.
- Kaupunginjohtajasta tehtyjä työsuojelu- ja häirintäilmoituksia ei ole käsitelty Kristiinankaupungin ohjeiden ja sääntöjen mukaisesti, vaan Segervall on estänyt aktiivisesti Maarit Söderlundin tasa-arvoisten ja syrjimättömien oikeuksien toteutumista kaupungin työntekijänä. Kaupunginjohtaja on poistanut Söderlundilta työntekijälle kuuluvia oikeuksia ja osallistunut esihenkilön asemassa mm. sosiaalisessa mediassa ja lehtien kirjoituksissa Söderlundin mustamaalaamiseen ja arvosteluun, mikä on aiheuttanut osapuolten välille ristiriitoja, joita ei ole edes pyritty ratkaisemaan työsuojelullisilla toimenpiteillä. Segervall on myös saanut huomautuksen käytöksestään Söderlundia kohtaan, joten hänen on todettava olevan esteellinen asiassa.
- *Yleislausekejäävi: Henkilö on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa vaarantuu muusta erityisestä syystä (hallintolaki 28.1 § kohta 7). Tämän esteellisyyssperusteen soveltaminen edellyttää, että on olemassa ulkopuolisen havaittava syy puolueettomuuden vaarantumiseen. Yleislauseketta voidaan soveltaa esimerkiksi tilanteissa, joissa henkilö on asianosaisen vastapuoli tai julkinen vihamies, sekä tilanteissa, joissa henkilön ja asianosaisen välillä vallitsee kiinteä ystävyyssuhde tai yhtiökumppanuus.*

29 § Esteellisyyden ratkaiseminen

Virkamiehen esteellisyyttä koskeva kysymys on ratkaistava viipymättä. Virkamies ratkaisee itse kysymyksen esteellisyydestään. Monijäsenisen toimielimen jäsenen ja esittelijän esteellisyydestä päättää kuitenkin toimielin. Monijäseninen toimielin päättää myös muun läsnäoloon oikeutetun esteellisyydestä.

2. Menettelyvirhe:

- Kaupunginjohtaja on tuonut asiavalmistelussa selkeästi esille sen, että tutkinta on kohdistunut pelkästään sivistysjohtajaan. Vaikka Kristiinankaupungin säännöissä ja ohjeissa on selkeitä puutteita ja niiden soveltamisessa on erilaisia toimintatapoja myös muiden kaupungin työntekijöiden kohdalla ja muillakin palvelualueilla, on kaikki toimenpiteet ja tutkinta kohdistuneet vain yhteen viranhaltijaan, sivistysjohtaja Maarit Söderlundin. Asian selvityksissä on myös etsitty vain negatiivisia kaupunginjohtaja Segervallin tarkoitusperiä tukevia seikkoja. Selvityksessä ei ole tuotu esille matkalaskuja, jotka Söderlund on jättänyt laskuttamatta kaupungilta, eikä sitä, että myös muut palvelualuejohtajat osallistuvat työhyvinvointitapahtumiin ja hyötyvät niistä omilla päätöksillään. Söderlundin virheitä on ylimitoitettu myös tekemällä rikosilmoitus kaupungin toimintaan nähden mitättömistä virheistä, jotka olisi todellisuudessa voitu selvittää takaisinperinnällä ja varoituksella.
- Asian selvittämisessä, valmistelussa ja päätöksenteossa on laiminlyöty viranomaisen selvittämisvelvollisuus koskien koko kaupungin henkilöstöä. Siten voidaan katsoa, että Söderlundia on kohdeltu epätasa-arvoisesti ja syrjivästi.
- *Hallintolaki 31 § Selvittämisvelvollisuus: Viranomaisen on huolehdittava asian riittävistä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.*
- *Yhdenvertaisuuslaki 8 § Syrjinnän kieltö: Ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Syrjintä on kielletty riippumatta siitä, perustuuko se henkilöä itseään vai jotakuta toista koskevaan tosiseikkaan tai oletukseen.*
- *Yhdenvertaisuuslaki 10 § Välitön syrjintä: Syrjintä on välitöntä, jos jotakuta kohdellaan henkilöön liittyvän syyn perusteella epäsuotuisammin kuin jotakuta muuta on kohdeltu, kohdellaan tai kohdeltaisiin vertailukelpoisessa tilanteessa.*

Vaadin Suomenkielistä koulutuslautakuntaa kumoamaan päätöksensä 6.2.2025 §3 edellä esitetyn perustein ja päättämään asiasta sivistysjohtaja Maarit Söderlundin oikeuksien mukaisesti uudelleen.

Kristiinankaupungissa 17.2.2025

Allekirjoitus ja nimenselvennys

Hemkommun

Beatrice Ellfolk BEATRICE ELLFOLK Kristinestad

Ella Salmokanta
Ella Salmokanta

Kotikunta

Kristinön kaupunki

Jana Fleumach

Kotikunta

Kristinön kaupunki

KRISTIINANKAUPUNGIN SUOMENKIELISELLE KOULUTUSLAUTAKUNNALLE

Asia Oikaisuvaatimus viraltapanaa koskevassa asiassa

Muutoksenhaun alaiset ratkaisut

1. Kristiinankaupungin kaupunginjohtaja Mila Segervallin 19.12.2024 tekemä viranhaltijapäätös § 11/ 2024 koskien Söderlundin väliaikaista virantoimituksesta pidättämistä; ja
2. Kristiinankaupungin suomenkielisen koulutuslautakunnan 6.2.2025 tekemä päätös § 3 asiassa Dnro KRS/95/01.01.04.02/2025 koskien Söderlundin virantoimituksesta pidättämistä.

Oikaisuvaatimuksen esittäjä

Maarit Söderlund

Oikaisuvaatimuksen esittäjän asiamies ja prosessiosoite

Asianajaja, Teppo Laine
 Asianajotoimisto Legistum Oy
 Vilhonkatu 9 C, 00100 Helsinki

puh. +358 40 047 4074
 fax. +358 20 742 4468
 e-mail. teppo.laine@legistum.fi

Viranomainen Kristiinankaupunki
 Y-tunnus: 0216509-5
 email. kristiinankaupunki@krs.fi

HELSINKI	JYVÄSKYLÄ	SEINÄJOKI	SAARIJÄRVI
Vilhonkatu 9 C	Kauppakatu 28 A 55	Tiedekatu 2 4.krs	Sivulantie 11
FI-00100 Helsinki	FI-40100 Jyväskylä	FI-60320 Seinäjoki	FI-43100 Saarijärvi
Fax +358207424468	Fax +358207424473	Fax +358207424461	Fax +358207424473
	Tel +358207424460		



I SELVITYS MUUTOKSENHAKUAJASTA

Söderlund on saanut suomenkielisen koulutuslautakunnan 6.2.2025 tekemän päätöksen tiedoksi 12.2.2025.¹ Ottaen huomioon tämän oikaisuvaatimuksen toimittamispäivämäärän ja 14 päivän muutoksenhakuajan, oikaisuvaatimuksen on katsottava tehdyn määräajassa.

II VAATIMUKSET

Söderlund vaatii kohteliaimmin, että Kristiinankaupungin Suomenkielinen koulutuslautakunta kumoaa molemmat muutoksenhaun alaiset ratkaisut kokonaisuudessaan;

III VAATIMUSTEN PERUSTEET

Söderlundin viraltapano on perusteeton

Viraltapanon edellytykset eivät täyty

Asiassa ei ole voitu pitää selvitettyä sitä, että Söderlundin katsottaisiin todennäköisin perustein epäillä syylistyneen virantoimituksessa virkarikokseen tai muuten menetelleen siinä velvollisuuksiensa vastaisesti. Tähän johtopäätökseen on virheellisten matkalaskujen osalta tultava seuraavista syistä: 1) virheellisiä matkalaskuja on ollut suhteellisesti vähän verrattuna Söderlundin tekemiin virantoimitusmatkoihin ja 2) virheelliset matkalaskut ovat olleet seurausta Söderlundin kuormittuneisuuden aiheuttamasta huolimattomuudesta eikä petoksellisesta toiminnasta. Vastaavasti samaan johtopäätökseen on tultava muun kaupungin varainkäytön osalta sillä perusteella, että Söderlundin ostamat muistamissäännon ulkopuoliset lahjat ovat olleet koulutuksen palvelualueella vakiintuneen joskin epäselvän käytännön mukaisia.

Vaikka Söderlundin olisi katsottu menetelleen jollakin tavalla moitittavasti, Söderlundin moitittavaa menettelyä on joka tapauksessa pidettävä merkitykseltään niin vähäisenä, että sillä ei ole ollut vaikutusta Söderlundin kykyyn hoitaa virkatehtäviään. Suomenkielinen koulutuslautakunta on siten ylittänyt harkintavaltansa.

¹ V3 Oikaisuvaatimusohje Söderlund viraltapanopäätös



Viraltapanoa koskeva päätös on perustunut puutteelliseen selvitykseen

Viraltapanoa koskeva päätös on perustunut puutteelliseen selvitykseen. Ensinnäkin virheellisiä matkalaskuja koskevassa tutkinnassa ei ole lainkaan selvitetty sitä, että kuinka paljon virantoimitusmatkoja Söderlund on tehnyt osana työtehtäviään. Matkojen määrällä on olennainen merkitys arvioitaessa teon olennaisuutta ja Söderlundin tuottamuksen asetta. Toisekseen viraltapanoa koskevissa asiakirjoissa ei ole tuotu esiin sitä, että koulutuksen vastuualueella yleensäkin on esiintynyt kaupungin muistamissäännön ulkopuolisia muistamisia.

Viraltapanoa koskeva päätös on hallinnon oikeusperiaatteiden vastainen

Söderlundin viraltapano on osittain tasapuolisen kohtelun vaatimuksen vastainen. Lisäksi Söderlundin viraltapano ei ole ollut oikeassa suhteessa sillä tavoiteltuun päämäärään nähden.

Söderlundin viraltapanon kesto määritetty väärin

Ottaen huomioon sen, että Söderlund on pantu viralta kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003, jäljempänä "KVHL") 47 §:n 1momentin perusteella, hänet on ylipäätään voitu panna viralta [rikosta tai virheellistä menettelyä koskevan] tutkimuksen tai oikeudenkäynnin ajaksi. Näin ollen Söderlundin viraltapano on tapahtunut perusteettomasti niiltä osin kuin Söderlundin viraltapanon kesto on ollut sidottu Kristiinankaupungin kaupunginvaltuuston 27.1.2025 tekemään päätökseen § 2 koskien Söderlundin irtisanomista. Söderlundin viraltapano irtisanomispäätöksen lainvoimaisuuteen saakka olisi tullut tapahtua vasta Söderlundin irtisanomisajan päätyttyä.



IV VAATIMUSTEN PERUSTELUT

Söderlundin viraltapano on perusteeton

Sovellettavat säännökset

KVHL 47 §:n 1 momentin 1 virkkeen mukaan, jos viranhaltijan voidaan todennäköisin perustein epäillä syylistyneen virantoimituksessa virkarikokseen tai muuten menetelleen siinä velvollisuuksiensa vastaisesti, hänet voidaan pidättää tutkimuksen tai oikeudenkäynnin ajaksi virantoimituksesta.

Korkein hallinto-oikeus on 23.11.1989 antamassaan ratkaisussaan KHO 1989-A-42² katsonut, että arvioitaessa virantoimituksesta pidättämistä, asiassa on otettava huomioon myös rikoksen tai menettelyn vähäisyys.

Asian tosiseikat

Virheelliset matkalaskut

Asiassa on riidatonta se, että osa Söderlundin esittämistä matkalaskuista on sisältänyt virheellisyyksiä. Virheelliset laskut ovat koskeneet seuraavia **edestakaisia** matkoja³:

Lähtöpaikka	Määränpää	päivämäärä	Edestakaisen matkan pituus	Kilometrikorvaus yhteensä
Kristiinan-kaupunki	Alavus	25.10.2024	276 km	157,32 euroa
Kristiinan-kaupunki	Kauhajoki	5.9.2024	86 km	49,02 euroa
Kristiinan-kaupunki	Isojoki	16.5.2024	68 km	38,76 euroa
Kristiinan-kaupunki	Soini	12.4.2024	318 km	181,26 euroa
Kristiinan-kaupunki	Teuva	9.2.2024	76 km	43,32 euroa

² Diaarinumero 4857/1/88, taltio 198.

³ V2 Suomenkielisen koulutuslautakunnan viraltapanopäätöksen 6.2.2025 liitteet pdf-tiedoston sivut 2 ja 7-18.



Kristiinankaupunki	Kauhajoki	28.9.2023	134 km	71,02 euroa
Kristiinankaupunki	Lapua	18.8.2023	226 km	119,78 euroa
		Yhteensä	1.184 km	660,48 euroa

Söderlundin näkemys virheellisistä matkalaskuista on ollut se, että hän ei ole esittänyt virheellisiä matkalaskuja tahallaan, vaan tämä on johtunut inhimillisestä erehdyksestä. Söderlundin työkuorma on hänen oman näkemyksensä mukaan ollut matkalaskujen tekemisen aikaan niin suuri, että hän ei ole ehtinyt tekemään matkalaskuja ohjeistusten mukaisessa ajassa. Tämän vuoksi Söderlund on ehtinyt tekemään matkalaskut vasta pitkän ajan kuluttua jälkikäteen käyttäen apunaan työnantajan järjestelmässä olevaa omaa sähköistä kalenteriaan. Matkalaskujen virheet ovat Söderlundin näkemyksen mukaan olleet seurausta siitä, että hänen kalenterissaan on ollut merkintä, että hän osallistuu kokoukseen paikan päällä mutta sitten hän onkin osallistunut etänä tai ollut estynyt osallistumaan kokoukseen ja kalenterimerkintä on jäänyt muuttamatta / poistamatta eikä hän ole enää jälkikäteen muistanut olleensa joistakin suunnitelluista kokouksista pois tai osallistuneensa joihinkin kokouksiin etänä.⁴

Söderlund haluaa huomauttaa myös, että hänen kuormittuneisuutensa on ilmennyt myös siten, että hän ei ole ehtinyt ja myöhemmin muistanut tehdä matkalaskuja sellaisista virantoimitusmatkoista, joista hän olisi ollut oikeutettu korvauksiin. Söderlund varaa itselleen oikeuden täydentää oikaisuvaatimustaan tätä väitettä tukevalla selvityksellä sen jälkeen, kun Kristiinankaupunki on toimittanut Söderlundin jäljempänä yksilöimät olevat asiakirjat hänelle.

Suomenkielisen koulutuslautakunnan päätöksessä on ainoastaan selostettu virheellisten matkalaskujen olemassaolo ja kerrottu, että menettely on saattanut täyttää petoksen ja/tai kavalluksen tunnusmerkistön. Suomenkielisen koulutuslautakunnan päätöksessä ei sen sijaan ole esitetty mitään selvitystä koskien Söderlundin tahallisuutta.⁵

⁴ V2 Suomenkielisen koulutuslautakunnan viraltapanopäätöksen 6.2.2025 liitteet pdf-tiedoston sivut 50–51.

⁵ V1 Suomenkielisen koulutuslautakunnan viraltapanopäätös 6.2.2025 pdf-tiedoston sivu 2.



Ottaen huomioon sen, että Suomenkielinen koulutuslautakunta ei ole esittänyt asiassa mitään konkreettista selvitystä koskien Söderlundin mahdollista tahallisuutta, asian näytölliseksi lähtökohdaksi on otettava Söderlundin kertoma. Näin erityisesti siitä syystä, että Söderlundin kertomaa on pidettävä asiassa uskottavana, sillä Söderlund on aiemmin tuonut kuormittumisensa Kristiinankaupungin tietoon.⁶

Muu kaupungin varojen käyttö

Asiassa on riidatonta se, että Söderlund on tehnyt ne hankinnat, joita Kristiinankaupunki on väittänyt hänen tekemikseen. Söderlund kuitenkin huomauttaa, että Kristiinankaupunki on aiemmassa kuulemistilaisuudessa suoralta kädeltä hyväksynyt joitakin hankintoja, jotka ovat olleet listattuna viraltapanaa koskevassa kuulemiskirjeessä.⁷

Söderlund on omassa kuulemisessaan esittänyt, että ei ole tehnyt kyseisiä hankintoja muistamissäännön perusteella, vaan työhyvinvointiin budjetoiduista varoista.⁸ Edelleen Söderlund on katsonut, että muistamissääntö velvoittaa hankkimaan tietyt muistamissäännön mukaiset merkkipäivälahjat, mutta ei kiellä pienempiä muistamisia työntekijöille.

Suomenkielinen koulutuslautakunta on viraltapanaa koskevassa päätöksessään katsonut, että Söderlund on toiminut väärin, sillä hän on toiminnallaan asettanut alaisenaan toimivan henkilöstön parempaan asemaan kuin muun kaupungin henkilöstön tekemillään hankinnoilla.⁹

Söderlundin irtisanomista koskevassa Kristiinankaupungin kunnanvaltuuston 27.1.2025 tekemässä päätöksessä 1/2025 on kuitenkin katsottu myös selvitetyn, että myös muut koulutuksen palvelualueen esihenkilöt ovat ostaneet muistamislahjoja kevät- ja

⁶ V5 Kristiinankaupungin kaupunginvaltuuston Irtisanomispäätöksen 27.1.2025 liitteet pdf-tiedoston sivu 68. Söderlundin työterveysneuvottelu, jossa on keskusteltu Söderlundin kuormittumisesta.

⁷ V2 Suomenkielisen koulutuslautakunnan viraltapanopäätöksen 6.2.2025 liitteet pdf-tiedoston sivut 51–52. Söderholmin näkemys asiasta.

V5 Kristiinankaupungin kaupunginvaltuuston pöytäkirjan 27.1.2025 liitteet pdf-tiedoston sivut 39–41. Työnantaja on hyväksynyt osan Söderholmin hankinnoista.

⁸ V2 Suomenkielisen koulutuslautakunnan viraltapanopäätöksen 6.2.2025 liitteet pdf-tiedoston sivut 50–51.

⁹ V1 Suomenkielisen koulutuslautakunnan viraltapanopäätös 6.2.2025 pdf-tiedoston sivu 5.



syyskauden päättyessä.¹⁰ Kristiinankaupunki on todennut ottavansa asian osalta vastaisuudessa käytäntöön uudet rutiinit. Kyseisessä päätöksessä ainoastaan Söderlundin katsottiin menetelleen väärin sen vuoksi, koska hänen tekemien hankintojen määrän ja kokonaisarvon vuoksi. Kyseistä koulutuksen palvelualueen käytäntöä, jota on ilman muuta pidettävä Söderlundin näkemystä puoltavana seikkana, ei kuitenkaan ole tuotu ilmi suomenkielisen koulutuslautakunnan päätöksessä.¹¹

Edelleen ylipäätään syytös on kokonaisuudessaan perusteeton. Esimerkiksi koulujen rehtorit ostavat koko koulun henkilökunnalle vastaavia pieniä muistamisia lukukauden päätteeksi, jotka ottaen huomioon henkilöstön määrä ovat taloudelliselta arvoltaan täysin vastaavia.

Asiassa on siten katsottava näytetyn, että muistamissäännön ulkopuolisten, pienimuotoisten muistamislahjojen hankkiminen on ollut vakiintunutta koko koulutuksen palvelualueella, johon myös Söderlundin on katsottava sivistysjohtajana kuuluneen. Tätä taustaa vasten Söderlundin tekemiä hankintoja voidaan arvioida muistamissäännön ulkopuolisina, pienimuotoisina muistamislahjoina.

Oikeudellinen arviointi

Ottaen huomioon sen, että matkalaskujen osalta ei ole esitetty mitään konkreettista selvitystä Söderlundin tahallisuudesta, virheellisiä matkalaskuja on pidettävä Söderlundin huolimattomuudesta aiheutuneina. Koska omaisuusrikokset ovat rangaistavia vain tahallisina, asiassa ei ole ollut todennäköisiä perusteita epäillä Söderlundia petoksesta tai kavalluksesta. Asiassa ei ole myöskään ollut todennäköisiä perusteita epäillä Söderlundia tuottamuksellisesta virkavelvollisuuden rikkomisesta asian vähäisyyden vuoksi.

Mitä tulee Söderlundin muuhun kaupungin varojen käyttöön, Söderlundin toimintaa ei ole pidettävä missään määrin moitittavana. Ottaen huomioon sen, että asiassa on katsottava selvitetyn, että muistamissäännön ulkopuolisten, pienimuotoisten muistamislahjojen hankkiminen on ollut vakiintunutta koko koulutuksen palvelualueella, Kristiinankaupungin asiaa koskevaa sisäistä ohjeistusta on pidettävä sisällöltään epäselvänä. Tätä taustaa

¹⁰ V4 Kristiinankaupungin kaupunginvaltuuston Irtisanomispäätös 27.1.2025 pdf-tiedoston sivu 6.

¹¹ V1 Suomenkielisen koulutuslautakunnan viraltapanopäätös 6.2.2025 pdf-tiedoston sivu 5.



vasten Söderlundin tekemiä hankintoja on pidettävä Kristiinankaupungin epäselvän käytännön mukaisena.

Asiassa on otettava huomioon myös se, että koska väitetyt väärinkäytökset eivät ole koskeneet Söderlundin varsinaista toimintaa sivistysjohtajana, väitettyjen väärinkäytösten ei voida katsoa olevan luonteeltaan sellaisia, että niillä katsottaisiin olevan olennaista vaikutusta sivistysjohtajan virkatehtävien hoitamisen edellytyksiin. Tästä syystä väitettyjä väärinkäytöksiä olisi joka tapauksessa tullut pitää siinä määrin vähäisinä, että ne eivät ole perustaneet oikeutta pidättää Söderlundia virastaan.

Tästä syystä suomalaisella koulutuslautakunnalla ei ole ollut oikeutta pidättää Söderlundia virasta.

Viraltapanopäätös on perustunut puutteelliseen selvitykseen

Sovellettavat säännökset

Hallintolain (434/2003) 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisten on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot ja selvitykset.

Asian tosiseikat

Virheelliset matkalaskut

Suomenkielisen koulutuslautakunnan päätöksessä on ainoastaan todettu virheellisten matkalaskujen olemassaolo.¹² Päätöstä koskevissa pöytäkirjan liitteissä on käyty Söderlundin matkalaskuja läpi vain niiden laskujen osalta, joissa on havaittu virheitä.¹³

Muu kaupungin varojen käyttö

Kristiinankaupunki on käsitellyt Söderlundin virkaan liittyvää asiaa kahdessa eri prosessissa. Kristiinankaupungin kaupunginvaltuusto on 27.1.2025 tekemällään päätöksellä irtisanonut Söderlundin virkasuhteen sivistysjohtajana (jäljempänä "irtisanomispäätös"). Käsitellä olevassa asiassa on kysymys suomenkielisen koulutuslautakunnan 6.2.2025

¹² V1 Suomenkielisen koulutuslautakunnan viraltapanopäätös 6.2.2025 pdf-tiedoston sivu 2.

¹³ V2 Suomenkielisen koulutuslautakunnan viraltapanopäätöksen 6.2.2025 liitteet pdf-tiedoston sivut 2 ja 7–18.



tekemästä päätöksestä koskien Söderlundin viraltapanoa (jäljempänä "viraltapanopäätös". Viraltapanoa koskeva käsittely on liittynyt Söderlundin väitettyyn rikolliseen menettelyyn eikä virkasuhteen irtisanomiseen. Suomenkielinen koulutuslautakunta on itsekin todennut, että irtisanomista koskeva asia ja virantoimituksesta pidättämistä koskeva asia ovat kaksi erillistä asiaa, jotka tulee käsitellä erikseen.¹⁴

Irtisanomispäätöksen perusteluissa on tuotu ilmi, että koulutuksen palvelualueella on ollut tapana antaa muistamissäännön ulkopuolisia muistamislahjoja.¹⁵ Kyseinen selvitys on tukenut Söderlundin näkemystä. Viraltapanopäätöksen perusteluissa tätä seikkaa ei kuitenkaan ole tuotu ilmi siitäkään huolimatta, vaikka Viraltapanopäätös on tehty Irtisanomispäätöksen jälkeen. Asia ei myöskään ole tullut ilmi Viraltapanopäätökseen liittyvissä muis-sakaan asiakirjoissa.¹⁶

Oikeudellinen arviointi

Suomenkielisen koulutuslautakunnan viraltapanopäätös on ensinnäkin perustunut puutteelliseen selvitykseen siitä syystä, koska se ei ole selvittänyt sitä, että kuinka paljon Söderlund on tehnyt matkoja työtehtäviinsä liittyen. Tällä olisi ollut olennaista merkitystä asiassa, sillä mikäli Söderlund on joutunut matkustamaan työtehtäviään hoitaessaan paljon (kuten Söderlundin näkemyksen mukaan on), seitsemää virheellistä matkalaskua ei voitaisi pitää yhtä merkittävänä kuin tilanteessa, jossa Söderlund tekisi virantoimitusmatkoja vain toisinaan.

Suomenkielisen koulutuslautakunnan Viraltapanopäätös on toisekseen perustunut puutteelliseen selvitykseen, sillä siinä ei ole lainkaan huomioitu sitä selvitystä, joka Irtisanomispäätöksessä on esitetty koulutuksen palvelualueen käytännöistä. Kyseinen selvitys on ollut asian kannalta niin merkittävää, että se olisi saattanut muuttaa Viraltapanopäätöksen lopputulosta.

¹⁴ V1 Suomenkielisen koulutuslautakunnan viraltapanopäätös 6.2.2025 pdf-tiedoston sivu 4.

¹⁵ V4 Kristiinankaupungin kaupunginvaltuuston Irtisanomispäätös 27.1.2025 pdf-tiedoston sivu 6.

¹⁶ V1 Suomenkielisen koulutuslautakunnan pöytäkirjan ote 6.2.2025 pdf-tiedoston sivu 5.



Viraltapanopäätös on hallinnon oikeusperiaatteiden vastainen

Sovellettavat säännökset

Hallintolain 6 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Asian tosiseikat

Asiassa on näytetty, että Kristiinankaupungin koulutuksen palvelualueella on ollut tapana antaa muistamissäännön ulkopuolisia muistamislahjoja. Tästä huolimatta ainoastaan Söderlundin on syytetty syyllistyneen väärinkäyttöihin tällaisia hankkiessaan.

Viraltapanopäätös on tehty väärinkäytösepäilyn vuoksi. Viraltapanopäätöksessä ei ole tarkemmin selostettu, että mitä viraltapanolla on ollut tarkoitus saavuttaa.

Oikeudellinen arviointi

Suomenkielinen koulutuslautakunnan päätös on tasapuolisen kohtelun vaatimuksen vastainen, kun se on katsonut, että ainoastaan Söderlundin syyllistyneen väärinkäyttöksiin muistamissäännön ulkopuolisia lahjoja alaisille hankkiessaan, vaikka kyseinen toimintatapa on ollut yleinen käytäntö koulutuksen palvelualueella.

Suomenkielisen koulutuslautakunnan päätös on suhteellisuusperiaatteen vastainen, kun se on päättänyt viraltapanemaan Söderlundin, vaikka väitetyillä väärinkäytöksillä ja niiden tutkimisella ei ole ollut olennaista vaikutusta sivistysjohtajan toimen harjoittamiseen. Väärinkäytösten tutkimisen turvaaminen ja väärinkäytösten jatkumisen estäminen olisi ollut mahdollista myös lievempiä keinoja käyttäen. Esimerkkinä mainittakoon esimerkiksi se, että Söderlund olisi tutkinnan ajaksi velvoitettu hyväksyttämään matkalaskunsa ja suunnittelemansa hankinnat toisella viranhaltijalla.



Söderlundin viraltapanon kesto määritetty väärin

Ottaen huomioon sen, että Söderlund on pantu viralta KVHL:n 47 §:n 1momentin perusteella, hänet on ylipäättään voitu panna viralta [rikosta tai virheelistä menettelyä koskevan] tutkimuksen tai oikeudenkäynnin ajaksi. Näin ollen Söderlundin viraltapano on tapahtunut perusteettomasti niiltä osin kuin Söderlundin viraltapanon kesto on ollut sidottu Kristiinankaupungin kaupunginvaltuuston 27.1.2025 tekemään päätökseen § 2 koskien Söderlundin irtisanomista. Söderlundin viraltapano irtisanomispäätöksen lainvoimaisuuteen saakka olisi tullut tapahtua vasta Söderlundin irtisanomisajan päätyttyä.

V Selvitys**Tietopyyntö**

Koska Söderlund on tällä hetkellä viraltapanotuna, hänellä ei ole enää pääsyä tekemiinsä matkalaskuihin. Tästä syystä Söderlund vaatii, että Kristiinankaupunki toimittaa hänelle kaikki hänen esittämänsä matkalaskut ja ajopäiväkirjat vuosilta 2023–2024. Kyseiset asiakirjat ovat tarpeellisia sen seikan selvittämiseksi, että onko Söderlundin esittämien matkalaskujen virheellisyyksiä pidettävä vähäisinä ja toisaalta teon tuottamuksellisuuden asteen arvioimiseksi. Näkemyksemme mukaan, mikäli kyse on huolimattomuudesta, viraltapanolle ei ole missään nimessä perustetta.

Kirjallinen selvitys

V1. Suomenkielisen koulutuslautakunnan viraltapanopäätös 6.2.2025 (muutoksenhaunalainen päätös)

V2. Suomenkielisen koulutuslautakunnan viraltapanopäätöksen 6.2.2025 liitteet (muutoksenhaunalainen väliaikainen viraltapanopäätös pdf-tiedoston sivuilla 83–85)

V3. Oikaisuvaatimusohje Söderlund viraltapanopäätös 12.2.2025

V4. Kristiinankaupungin kaupunginvaltuuston Irtisanomispäätös 27.1.2025

V5. Kristiinankaupungin kaupunginvaltuuston Irtisanomispäätöksen 27.1.2025 liitteet



Allekirjoitus

Helsingissä 25. päivänä helmikuuta 2024

Maarit Söderlundin asiamiehenä,

A handwritten signature in blue ink that reads 'Teppo Laine'.

Teppo Laine

Asianajaja, osakas

Asianajotoimisto Legistum Oy

Kristiinankaupunki
Suomenkielinen koulutuslautakunta
 PÖYTÄKIRJAOTE

Pöytäkirja
 06.02.2025

Nro 1/202530
 sivut

Ajankohta	6.2.2025, klo 19.00 – 21.33
Paikka	Raatihuoneen hallintohuone
Asiat	§ 1-14
Päätöksen-tekotapa	§ 1-14 on käsitelty varsinaisessa kokouksessa
Läsnä	Milla Mattila, puheenjohtaja (esittelijä §3) Marja Lindberg, varapuheenjohtaja Hanna-Leena Pihlajaniemi (varajäsen) Christer Widberg Arto Kallio Yvonne Ojaniemi Arto Laine
Muut läsnäolevat	Anja Heinänen, kaupunginhallituksen edustaja Elina Virta, Kaskisten edustaja (§12 intressijäävi, poistui 21:07 ja palasi 21:10) Jari Malm, Karijoen edustaja Rami Aalto, Karijoen varajäsen Ann-Louise Utfolk, koulutuksen palvelualueen johtaja ja esittelijä (§3 palvelusuhdejäävi, poistui 19:45 ja palasi 20:14) Sarah Kortell, kokouksen pöytäkirjanpitäjä (§3 palvelusuhdejäävi, poistui 19:45 ja palasi 20:14) Hanna Smeds, vt varhaiskasvatuksen johtaja (§3 palvelusuhdejäävi, poistui 19:45 ja palasi 20:14) Minna Laitinen, rehtori, Kantakaupungin koulu (saapui kokoukseen 19:18, §3 palvelusuhdejäävi, poistui 19:45 ja palasi 20:14) Eeva Kumpulainen, rehtori, Kristiinanseudun koulu ja lukio (§3 palvelusuhdejäävi, poistui 19:45 palasi 20:14) Mila Segervall, kaupunginjohtaja (sihteeri §3)
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Kokouksen pöytäkirjantarkastajat	Arto Laine ja Marja Lindberg valittiin yksimielisesti pöytäkirjantarkastajiksi.
Pöytäkirjan allekirjoitus	Sähköisesti allekirjoitettu ennen klo 9.00 11.2.2025 Milla Mattila, puheenjohtaja Sarah Kortell, pöytäkirjanpitäjä
Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirja on tarkastettu sähköisesti ennen klo 9.00 11.2.2025 Arto Laine ja Marja Lindberg
Pöytäkirja julkaistu yleisessä tietoverkossa	Pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 12.2.2025

§ 3

DN:o KRS/95/01.01.04.02/2025

Virantoimituksesta pidättäminen, sivistysjohtaja Maarit Söderlund*Asian valmistelu on aloitettu 25.11.2024***Suomenkielisen koulutuslautakunnan päätös:**

Suomenkielinen koulutuslautakunta päätti

1. pidättää Maarit Söderlundin virantoimituksesta siihen asti, kunnes poliisitutkinta on kokonaisuudessaan saatu päätökseen ja asia on lopullisesti ratkaistu toimivaltaisessa instanssissa lainvoimaisella päätöksellä tai kunnes kaupunginvaltuuston päätös 27.1.2025 § 2 Maarit Söderlundin irtisanomisesta on saanut lainvoiman,
2. että virantoimituksesta pidättämisen aikana ei makseta palkkaa, ja
3. että Maarit Söderlund ei ole oikeutettu työterveyshuoltoon tai muihin henkilöstöetuihin virantoimituksesta pidättämisen aikana.

Päätöksen perustelut:

Rikosilmoitus tehtiin 13.1.2025 koskien virheellisiä matkalaskuja ja ostoja (mm. lahjoja itselleen ja muille), jotka on tehty kaupungin sisäisten ohjeiden vastaisesti.

Sivistysjohtaja kuuluu koulutuslautakuntien alaisuuteen, ja tällä hetkellä kokonaisvastuussa koulutuslautakuntien asioista on suomenkielinen koulutuslautakunta. Siksi suomenkielisen koulutuslautakunnan tulee tehdä päätös sivistysjohtajan virantoimituksesta pidättämisestä.

Hallintosääntö § 28 Koulutuslautakuntien tehtävät ja toimivalta

Lautakunnat päättävät vuorotellen valtuuston toimikautta vastaavan neljän vuoden ajan koko palvelualueen osalta

15. palvelualueen kehityksestä, hallinnosta ja taloudesta

Hallintosääntö § 60 Virantoimituksesta pidättäminen

Kaupunginhallitus ja lautakunta päättävät alaisensa viranhaltijan virantoimituksesta pidättämisestä.

Viittaus kaupungin strategiaan:

Henkilöstö on kaupungin tärkein voimavara.

Taloudellinen vastuunotto ja kuntatalouden hyvä järjestys on korkean laadun edellytys. Jokainen veroeuro on käytettävä vastuullisesti.

Vaikutusten arviointi:

Maarit Söderlund pidätetään virantoimituksesta rikostutkinnan ajaksi tai kunnes kaupunginvaltuuston 27.1.2025 tekemä sivistysjohtajan irtisanomista koskeva päätös (§ 2) saa lainvoiman.

Päätösmenettely suomenkielisessä koulutuslautakunnassa 6.2.2025:

Esittelijä selosti asiaa. Asia on ratkaistu kokouksessa, yksimielisesti esittelijän ehdotuksen mukaisesti.

Muutokset suomenkielisen lautakunnan kokoonpanossa 6.2.2025:

Ann-Louise Utfolk, Hanna Smeds, Sarah Kortell, Minna Laitinen ja Eeva Kumpulainen poistui kokouksesta pykälän käsittelyn aikana klo 19:42-20:14, palvelusuhdejäävin takia.

Asia:

Kaupunginhallitus päätti 20.1.2024 (§ 7) ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että Maarit Söderlund irtisanotaan hänen sivistysjohtajan virkasuhteestaan ilman varoitusmenettelyä. Kaupunginvaltuusto päätti 27.1.2025 (§ 2) irtisanoa Maarit Söderlundin sivistysjohtajan virkasuhteen ilman varoitusmenettelyä.

Irtisanomista koskeva asia ja virantoimituksesta pidättämistä koskeva asia ovat kaksi erillistä asiaa, jotka tulee käsitellä erikseen. Virantoimituksesta pidättämisen aikana ei makseta palkkaa.

Ennen kuin päätös virantoimituksesta pidättämisestä tehdään, on viranhaltijalle varattava tilaisuus tulla kuulluksi. Virantoimituksesta pidättämistä koskeva päätös voidaan panna heti täytäntöön. Koska 19.12.2024 on pidetty suullinen kuulemistilaisuus irtisanomisen johdosta, työnantaja katsoi, että virantoimituksesta pidättämistä koskeva kuuleminen voidaan järjestää kirjallisena, koska molemmissa tapauksissa on kyse samoista laskuista. Kirjallinen kuuleminen on pidetty. Kuulemispyyntö lähetettiin Maarit Söderlundille 13.1.2025 ja vastausaikaa oli 27.1.2025 klo 15.00 asti. Sekä kuuleminen että vastine siihen ovat tämän asian liitteinä. Söderlundin pyynnöstä tämä vastine lähetettiin tiedoksi kaupunginvaltuuston jäsenille ennen kaupunginvaltuuston kokousta 27.1.2025.

Kuulemistilaisuus pidettiin 19.12.2024 ja se koski irtisanomista. Siinä yhteydessä työnantaja pystyi osoittamaan neljä virheellistä matkalaskua, jotka on löydetty vuodelta 2024. Sivistysjohtaja on tehnyt matkalaskut työnantajalle kokouksista, joihin hän ei ole osallistunut, tai kokouksista, joihin hän on osallistunut Teamsin kautta. Työnantaja on saanut tutustua pöytäkirjoihin, joista on selvinnyt, ettei sivistysjohtaja ole ollut paikalla. 7.-10.1.2025 työnantaja löysi vielä kolme virheellistä matkalaskua: yhden vuodelta 2024 ja kaksi vuodelta 2023. Tämä tarkoittaa, että työnantaja on maksanut kilometrikorvausta tekemättömistä matkoista, mikä pitkällä tähtäimellä on petos ja/tai kavallus. Matkat käyvät ilmi liitteestä.

Koulutuksen palvelualueen ostolaskujen tarkastuksen yhteydessä on lisäksi käynyt ilmi, että sivistysjohtaja on käyttänyt kaupungin varoja varomattomasti sekä toiminut kaupungin yleisten ohjeiden ja periaatteiden vastaisesti.

Kaupunki on vuodesta 2009 lähtien soveltanut nykyisiä muistamissääntöjä, joiden mukaan kaupunki muistaa työntekijöitään vain 50- ja 60-vuotissyntymäpäivien sekä eläköitymisten yhteydessä (kaupunginhallituksen henkilöstöjaoston päätös 26.10.2009, §

19). Muistutus näistä säännöistä lähetetään kaikille johtajille joka vuoden lopussa. Säännöistä käy ilmi, miten suuria summia henkilöstön muistamiseen saa käyttää. Koulutuksen palvelualueen johtoryhmä on käsitellyt tätä asiaa kokouksissaan 14.11.2023 ja 28.11.2023, ja voidaan täten tehdä johtopäätös, että Söderlundin pitäisi olla tietoinen näistä säännöistä. Siitä huolimatta Söderlund on toistuvasti, kevät- ja syyslukukauden päätteeksi ostanut kaikenlaista kaupungin varoilla itselleen ja osalle henkilöstöään sekä Karijoen kunnan työntekijöille. Huolimatta siitä, että kaupungin organisaatio on jaettu neljään eri palvelualueeseen, joilla on kullakin oma johtaja, kaupunki on kuitenkin yksi ja sama työnantaja, ja kaupungin täytyy kohdella kaikkia työntekijöitään yhdenvertaisesti. Lisäksi kaupungin toimintaa rahoitetaan julkisin varoin, minkä vuoksi kaikkia menoja ja ostoja tulee harkita tarkoin. Sivistysjohtaja ei ole kieltänyt sitä, ettei olisi ostanut lahjoja itselleen ja henkilöstölleen sekä Karijoen kunnan työntekijöille.

Kuulemisen aikana ei tullut esiin uutta tietoa, joka olisi saanut työnantajan muuttamaan mielipidettään Söderlundin kohdistuvista syytöksistä ja kritiikistä. Kuulemisen jälkeen kaupunginjohtaja teki viranhaltijapäätöksen 19.12.2024 Maarit Söderlundin väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä. Kaupunginjohtajan päätös on tilapäinen ja se on voimassa siihen saakka, kunnes suomenkielinen koulutuslautakunta on tehnyt päätöksen asiasta. Asiasta on tehty rikosilmoitus 13.1.2025.

Kuntatyönantajat: Kunnallisen esimiehen vikasuhteopas:

Luku 6.1 Virantoimituksesta pidättäminen:

6.1.1 Perusteet

Jos viranhaltijan voidaan todennäköisin perustein epäillä syyllistyneen

- a) virantoimituksessaan virkarikokseen tai muuten menetelleen virassaan velvollisuuksiensa vastaisesti,
- hänet voidaan pidättää tutkimuksen tai oikeudenkäynnin ajaksi virantoimituksesta
 - jos kysymyksessä on ilmeinen virkarikos, asiasta on viipymättä tehtävä rikosilmoitus

Palkan pidättämisestä virasta pidättämisen ajalta on määräykset KVTES:ssa. Pääsääntönä on, että palkka pidätetään virantoimituksesta pidättämisen ajalta.

Viranhaltijan virantoimituksesta pidättämisestä päättää kunnanhallitus tai johtosäännössä määrätty muu viranomainen. Kristiinankaupungin hallintosäännön 60 §:n mukaan lautakunnan päättävät niiden alaisten viranhaltijoiden virantoimituksesta pidättämisestä.

Valmistelija:

Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad, hallintosihteeri (anna-kajsa.blomqvist-liljeblad@krs.fi)

Niklas Granö, kaupungin lakimies (niklas.grano@krs.fi)

Maarit Mäkelä, talousjohtaja (maarit.makela@krs.fi)

Mila Segervall, kaupunginjohtaja (mila.segervall@krs.fi)

Agneta Wedenberg, henkilöstöpäällikkö (agneta.wedenberg@krs.fi)

Kristiinankaupunki

06.02.2025

38

PÖYTÄKIRJAOTE

KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA

Suomenkielinen koulutuslautakunta

Esittelijä:

Milla Mattila, suomenkielisen koulutuslautakunnan puheenjohtaja (milla.mattila@krs.fi)

Asiaa koskevat asiakirjat:

- a) Kutsu kirjalliseen kuulemiseen 13.1.2025 sekä sen liitteet
- b) Maarit Söderlundin vastine liitteineen 27.1.2025
- c) Kaupunginjohtajan viranhaltijapäätös 19.12.2024 Maarit Söderlundin väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä.

KRISTIINANKAUPUNGIN

TOIMINTAOHJE HENKISEN VÄKIVALLAN, TYÖSSÄ KIUSAAMISEN JA SYRJINNÄN ESTÄMISEKSI

HENKINEN VÄKIVALTA – MITÄ SE ON

HENKISTÄ VÄKIVALTAAN ON:

- jos, henkilö alistetaan jatkuvalle ja toistuvalla kielteiselle kohtelulle, kiusaamiselle tai sorrolle jota vastaan henkilö on puolustuskyvytön ja seuraukset kiusatuksi joutuneelle ovat kielteisiä. Myös sukupuolinen häirintä on henkistä väkivaltaa.
- Toiminta, joka rajoittaa ihmisen yhteistyömahdollisuuksia, vahingoittaa sosiaalisia suhteita ja mainetta, huonontaa ammatti- ja työtilanteen laatua, vaarantaa terveyttä sekä tähtää ihmisen jättämiseen työyhteisön ulkopuolelle.

Henkinen väkivalta on osattava erottaa työyhteisössä ilmenevistä muista ristiriitatilanteista. Ristiriitoja työyhteisössä on ja tulee aina olemaan. Syyllisiä ja syyttömiä etsimällä ne eivät poistu. **Olemme kaikki vastuussa siitä, että työyhteisössämme voimme keskittyä perustehtävään eli itse työn tekemiseen ja nauttia aidosta työnilosta.**

MIKÄ EI OLE HENKISTÄ VÄKIVALTAAN

- työhön liittyvistä asioista, päätöksistä ja tulkinnoista syntynyt ristiriita
- toimintaan liittyvien ongelmien käsittely saattaa tuntua ahdistavalta
- henkilölle annetaan perusteltu kurinpidollinen rangaistus tai huomautus
- työnantaja ohjaa henkilön työkykyä koskevaan tutkimukseen keskusteltuaan ensin asianomaisen kanssa työnteossa ilmenevistä vaikeuksista

Henkisen väkivallan eri ilmenemismuodot ovat vakava asia ja siksi on tärkeää, ettei sitä sotketa työpaikan normaaleihin ristiriitatilanteisiin.

MITEN TYÖPAIKKAKIUSAAMINEN ILMENEE

Mustamaalauksena, työn ja yksityiselämän kritisointina

- joka ilmenee mm. selän takana puhumisena, perättömien asioiden levittämisenä, tahallisenä sanomien vääristelynä, kiusatun yksityiselämän asioiden käsittelynä hänen tahtomattaan
- jossa henkilön mainetta ja sosiaalista asemaa loukataan

Yhteisön ulkopuolelle jättämisenä

- joka ilmenee mm. puhumattomuutena, jäätävänä hiljaisuutena, halventavina ilmeinä, määrätietoisena eristämisenä ja huomiotta jättämisenä
- jolloin henkilön ei anneta vapaasti esittää mielipiteitään. Hän joutuu alituisen arvostelun kohteeksi tai häntä moititaan.

Työtehtävien sisällön ja määrän muuttamisena

- joka ilmenee mm. töiden määrän tai laadun kohtuuttomana vähentämisenä tai lisäämisena, liiallisena valvontana ja yksityiskohtaisena puuttumisena työsuoritukseen.
- jolloin henkilön työ- ja elämäntilannetta loukataan. Hänelle annetaan vähäarvoisia, loukkaavia työtehtäviä tai ei anneta työtehtäviä ollenkaan.

Uhkailuna

- joka ilmenee mm. uhkauksia sisältävinä kirje- ja puhelinviesteinä, työtovereiden tai potilaiden kuullen tapahtuvana haukkumisena ja panetteluna.

Fyysisenä väkivaltana

- joka ilmenee mm. väkivallan käytön uhkailemisena, eleinä, ilmeinä tai suoranaisena avoimena väkivaltana.
- jolloin henkilön terveyttä uhataan pakottamalla terveydelle haitallisiin työtehtäviin.

Mielenterveyden kyseenalaistamisena

- joka ilmenee mm. nimittelynä ”hulluksi” tai ”omituiseksi” tai kiusaamismielessä tehtyinä ehdotuksina hakeutua hoitoon tai tutkimuksiin.

Seksuaalisena häirintänä

- joka ilmenee lievemmissä muodoissaan epämieluisana flirttinä tai eroottisen materiaalin tarkoituksellisenä esillä pitona ja äärimuodossa raiskauksena.

KEINOJA VÄLTÄÄ TYÖYHTEISÖRISTIRIITOJA

- noudata selkeää työn- ja vastuunjako
- huolehdi perehdyttämisestä
- jokainen on perillä työyhteisön tavoitteista
- opi keskustelemaan työstä
- pidä säännöllisiä työpalavereita
- käy säännölliset kehityskeskustelut
- rakenna tasa-arvoista ja avointa työyhteisöä, jossa perustehtävän suorittaminen on tärkein tehtävä
- työyhteisössä sovitaan yhteisistä pelisäännöistä

ONGELMAN KÄSITTELY JA HOITAMINEN**Kun työtoveri tai työyhteisö kiusaa**

Jos koet joutuvasi syytelyn tai panettelun kohteeksi, tekemisiäsi ruoditaan selän takana ja sinut jätetään työyhteisön sosiaalisen kanssakäymisen ulkopuolelle.

Jos työyhteisössä ryhdytään käsittelemään yksityiselämäsi ja käyttäytymistäsi.

Jos sinusta esitetään epämääräisiä syytöksiä ja vihjauksia.

Mitä kiusatun tulee tehdä:

- jokaisen henkisen väkivallan kohteeksi joutuva on oikeutettu puolustamaan itseään.
- mikäli oma puolustautuminen ei riitä on asia kerrottava esimiehelle ja pyydettyä, että asianomaisen kanssa keskustellaan
- mikäli tilanne ei puuttumisesta huolimatta parane, kiusatun tulee ottaa yhteyttä työsuojeluvaltuutettuun ja / tai luottamusmieheen.
- järjestetään uusi tapaaminen, jossa ovat mukana samat henkilöt.
- jos ratkaisua ei synny on syytä kääntyä ylemmän esimiehen puoleen

Mitä esimiehen tulee tehdä:

- esimiehen tehtävänä on **puuttua asiaan heti** kun hän saa siitä tiedon
- esimies puhuttelee kiusaajaa ja kieltää tätä jatkamasta käyttäytymistään

- esimies kutsuu luokseen kiusatun, kiusaajan ja työntekijöiden edustajan yhteiseen keskusteluun jossa selvitetään tapahtumien kulku ja sovitaan miten jatkossa käyttäydytään
- sovitaan ajankohta, jolloin esimies ja asianosaiset kokoontuvat uudelleen keskustelemaan tilanteesta
- jos tulee töiden ja työympäristön uudelleenjärjestelyjä, sopimus kerrotaan koko työyhteisölle,
- esimies seuraa tilanteen kehitystä ja huolehtii siitä, että seurantapalaveri pidetään

Työyhteisön tehtävänä on:

- olla aktiivisesti kiusaamista vastaan ja selvässä kiusaamistapauksessa kertoa asia esimiehelle
- kaikissa tapauksissa, jos tilannetta ei saada selvitettyksi, tulee jatkoneuvotteluihin pyytää mukaan ulkopuolinen asiantuntija

Kun esimies on kiusaaja

Esimies voi antaa kohtuuttomasti tai aivan liian vähän tehtäviä.

Työt saattavat olla epäsuhdassa osaamiseesi tai annettuun aikatauluun.

Sinut voidaan eristää työyhteisöstä fyysisesti eikä anneta tehtävien vaatimia asiallisia työvälineitä.

Mitä kiusauksen kohteeksi joutunut voi tehdä?

- pyytää esimiestä keskustelemaan asiasta kanssaan. Mukana on hyvä olla työsuojeluvaltuutettu, luottamusmies tai työterveyshuollon edustaja
- keskustelussa asianosaiset pyrkivät löytämään yhteisen näkemyksen jatkotoimista.
- mahdollisista työjärjestelymuutoksista sovitaan yhdessä, miten asia kerrotaan työyhteisölle
- jos esimies ei suostu asian käsittelyyn, asianosaisen tulee ottaa yhteyttä ylempään esimieheen ja pyytää häntä selvittämään asia. Yhteisessä keskustelussa on sovittava jatkossa noudatettavista pelisäännöistä ja mahdollisista töiden uudelleen järjestelyistä
- sovitaan seuraava tapaaminen samassa kokoonpanossa.

Mitä työyhteisö voi tehdä?

- mikäli koko työyhteisö kokee joutuneensa epäasiallisen kohtelun uhriksi, tulisi asia ensisijaisesti selvittää omassa työyhteisössä. Yhteinen keskustelu on ensiaskel ratkaisuun
- tarvittaessa kutsutaan mukaan työsuojeluvaltuutettu ja / tai luottamusmies ja työterveyshuollon edustaja
- tarvittaessa asia viedään ylemmälle esimiehelle

Kun alainen on kiusaajana

Tämä voi ilmetä asioiden tahallisenä "väärinymmärtämisenä" sekä annettujen ohjeiden noudattamatta jättämisenä.

Esimiehenä voit joutua epäasiallisen arvostelun kohteeksi.

Voi myös esiintyä tapauksia, jolloin omat epäonnistumiset heijastetaan sinuun.

Esimiehenä sinusta tulee näin yleinen syntipukki.

Mitä kiusatun esimiehen tulee tehdä?

- esimies kutsuu alaisen keskusteluun asiasta, jossa on mukana työsuojelun, luottamusmiestoiminnan tai työterveyshuollon edustaja. Kutsussa on kerrottava mitä asia koskee ja keitä tilaisuudessa on mukana

- keskustelussa selvitetään mahdollisimman tarkkaan alaisen käyttäytyminen. Jos hän esittää asian korjaamiseksi hyväksyttäviä ehdotuksia, on harkittava niiden käyttöönottoa
- mikäli joudutaan tekemään töiden uudelleen järjestelyitä, esimiehen on kerrottava niistä koko työyhteisölle

Mitä työyhteisön tulee tehdä?

- jos työyhteisö havaitsee esimieheen kohdistuvaa väkivaltaa, on asianomaiselle kerrottava, etteivät muut hyväksy tämän käyttäytymistä
- jos tilanne jatkuu, tulee järjestää yhteinen keskustelu, jossa mukana työyhteisön-, työsuojelun- ja / tai luottamusmiehen- ja työterveyshuollon edustaja. Tilaisuudessa pyritään löytämään asiaan ratkaisu.
- työyhteisön kannattaa pysyä mahdollisimman puolueettomana ja välttää klikkiytymistä.

TOIMINTAOHJE HENKISEEN VÄKIVALTAAN PUUTTUMISEKSI:

1. Kun henkilö kokee tulleen kiusatuksi, hänen tulee ottaa yhteyttä esimieheensä. Asiaan on puututtava välittömästi ja järjestettävä pyydetessä neuvonpito työsuojeluvaltuutetun, luottamusmiehen ja / tai työterveyshuollon kanssa. Neuvonpidossa keskustellaan syistä sekä päätetään ratkaisuun tähtäävistä toimenpiteistä sekä seurantaneuvonpidosta. Lähtökohtana on, että kiusaaminen on ehdottomasti tuomittavaa ja työpaikalle sopimatonta käyttäytymistä, joka jatkuessaan johtaa rangaistukseen.

2. Tilanne tulee selvittää seuraavan kolmen kuukauden aikana.

3. Kun tapauksen huomataan jatkuvan, järjestetään uusi tapaaminen edellä mainittujen henkilöiden kanssa, yhdessä tai erikseen kiusatun / kiusaajan kanssa. Ilmoitetaan mahdollisista uusista työjärjestelyistä tai mahdollisista oikeudellisista seuraamuksista.

4. Kiusaajalle annetaan kirjallinen huomautus, jossa todetaan, että kiusaamisen tulee heti loppua. Sovitaan jatkotoimenpiteistä sekä tilanteen seurannasta. Työpaikkakiusaaminen on ääritapauksissa irtisanomisperuste.

Työpaikkojen esimiehet ja koko henkilökunta on vastuussa siitä, että työpaikkakiusaamisen tultua ilmi, siihen puututaan välittömästi. Tärkeää on oikeudenmukainen toiminta ristiriitatilanteiden ratkaisemisessa, se on osa työkykyä ylläpitävää toimintaa.

Seuranta: Työterveyshuollossa pidetään kirjaa tapauksista ja vuosittain tehdään arviointi sekä tarkistetaan toimintaohjeet

LAKI:**Hallitusmuodon perusoikeuksia 5 § 2 mom****Rikoslaki 47 luku, työrikkokset 3 § työsyrrjintä****Työsopimuslaki 17 § 3 mom, 32 §****Työturvallisuuslaki 9 §****Tasa-arvolaki 1 §, 6 § 4mom, 7 § syrjinnän kielto, 8 § syrjintä työelämässä****Työturvallisuuslakitoimikunnan mietintö, laki 8 § työnantajan yleinen huolehtimisvelvollisuus, 28 § häirintä****ENNAKOIVAT TOIMENPITEET UHKA- JA VAARATILANTEISSA**

1. Jos tilanne on tiedossa, kutsu paikalle riittävästi henkilökuntaa. Tarvittaessa voit kutsua myös vartijan.
2. Tarkista säännöllisesti, että hälyttimet toimivat. Varaa mukaan tarvittaessa sumutin.
3. Kiinnitä huomiota istumajärjestykseen. Työntekijän tulee olla lähempänä ovea.
4. Vastaanottotilassa ei tule olla näkyvillä tai saatavilla esineitä, joita voidaan käyttää aseina.
5. Jos olet yksin toimipisteessä, sulje ovi.
6. Jos poistut työhuoneestasi pidemmäksi aikaa, lukitse ovi.
7. Jos kotikäyntiin liittyy riski, tee se parityöskentelynä. Jos istut, niin huomioi istumapaikka ja poistumismahdollisuus.
8. Kotikäynnillä mukana tulee aina olla matkapuhelin ja tarvittaessa myös sumutin.
9. Kotikäynnillä, pysäköi auto poistumissuuntaan ja jätä ovet lukitsematta.
10. Jos väkivallan riski on suuri, ei ole syytä mennä asuntoon sisälle, vaan tapaaminen tapahtuu ovensuussa.

TOIMINTA UHKA- JA VAARATILANTEISSA

1. Käytä hälytintä, jos sellainen on. Hälytyksen tullessa jokaisen on avustettava.
2. Pyri pois tilanteesta etenkin, jos olet yksin.
3. Henkeä uhkaavissa tilanteissa on syytä suostua potilaan / asiakkaan vaatimuksiin (esim. oven avaus tai lääkkeiden anto).

JÄLKIHOITO

1. Väkivaltatapahtumat tulee purkaa jälkikäteen.
2. Työtapaturmista tulee aina ilmoittaa työterveyshuoltoon.
3. Läheltä piti - tapahtumasta tulee täyttää kaavake ja lähettää työterveyshuoltoon ja työturvallisuudelle, liite 1.
4. Pistostapaturmista tulee täyttää kaavake ja lähettää työterveyshuoltoon, liite 2.
5. Tee tarvittaessa rikosilmoitus poliisille.

Valitusosoitus/oikaisuvaatimusohje sekä muutoksenhakukielto

Muutoksenhakukielto: (§15-17, 22-23)

Päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 § (410/2015).

.....

Oikaisuvaatimusohje: (§ 20-21, 24)

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Kristiinankaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

- **Asianosaisen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.
- **Kunnan jäsenen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa 7.3.2025 (www.kristiinankaupunki.fi).

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on

Kristiinankaupungin suomenkielinen koulutuslautakunta.

Postiosoite: Lapväärtintie 10, 64100 Kristiinankaupunki
Käyntiosoite: koulutoimisto, Lapväärtintie 10
Sähköpostiosoite: kristiinankaupunki@krs.fi

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- millaista oikaisua vaaditaan
- millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää koulutoimistosta (kirjaamo).

.....

Valitusosoitusohje: (§ 18–19)

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

- **Asianosaisen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.
- **Kunnan jäsenen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. (**07.03.2025**, www.kristiinankaupunki.fi).

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa

- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään **Vaasan hallinto-oikeudelle**

Postiosoite: PL 204, 65101 VAASA
Käyntiosoite: Korsholmanpuistiko 43
Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42760
Puhelinnumero: 029 564 2611 * vaihde

Kirjaamon aukioloaika: klo 08:00-16:15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään tuomioistuinmaksulaissa 1455/2015 ja laissa eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista 1558/2015.

Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valitus-kirjelmäkohtainen.

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää kaupunginhallitukselta (kirjaamo).

Kristiinankaupungin suomenkielinen koulutuslautakunta.

Postiosoite: Lapväärtintie 10, 64100 Kristiinankaupunki
Käyntiosoite: koulutoimisto, Lapväärtintie 10
Sähköpostiosoite: kristiinankaupunki@krs.fi

Kirjaamon aukioloaika: klo 08:00-16:00

KANNANOTTO

Kristiinankaupunki tuo työnantajana esille mm. suomenkielisen koulutuslautakunnan päätöksessään 4.3.2025, että ainoastaan koulutuksen palvelualueella on ostettu muistamissääntöjen ulkopuolisia lahjoja ja kukkia henkilökunnalle kaupungin varoilla. Haluamme tuoda esille oman näkemyksemme asiaan.

Näkemyksemme mukaan työnantajan väite ei pidä paikkansa, koska mekin olemme saaneet Kristiinankaupungin työntekijöinä lahjoja esimieheltä perusturvan palvelualueella, Åldersron yksikössä koko 2000-luvun ajan. Åldersron palvelukeskuksen henkilökunta on saanut esihenkilön kaupungin varoilla hankkiman lahjan jouluksi. Esihenkilö antoi lahjaksi joka joulu suklaakonvehtirasian henkilökunnalleen. Koko henkilökunta sai lahjan, sijaiset ja myös esimies itse. Henkilöstöön kuului hoitajat n.25, keittiöhenkilöstö n. 4, talonmies ja sijaisia 4-5 henkilöä eli henkilökuntaa yhteensä noin 30. Lisäjoululahjan saivat joulupukin pussista ne henkilöt, jotka olivat joulunpyhinä töissä. Lisäksi esihenkilö on ostanut kaupungin varoilla yhteiseen joulupöytään herkuja henkilökunnalle; juustoja, juustolevitteitä, suolakeksejä, hedelmiä, joululimsaa, ja muita limsoja, glögiä ja pipareita. Lisäksi kesäaikana esihenkilö osti vicky-vettä ja sipsejä osastolle henkilökuntaa varten. Yksikön rahoilla hankittiin myös kukkia sekä henkilökunnan että osaston asiakaspöytiin. Esihenkilö hankki lahjat ja herkut M.M Ollila K-marketista, Lapväärtistä, jossa oli Åldersron yksikön tili. Kukat hankittiin hautauspalvelu- ja kukka Ådjersista, Lapväärtistä. Työntekijät arvostivat paljon esihenkilönsä toimintaa, ja se edesauttoi jaksamista ja työmotivaatiota.

Vuonna 2022 perusturvan palvelualue siirtyi Kristiinankaupungista Pohjanmaan hyvinvointialueeseen. Vastaava perinne on säilynyt edelleen Åldersron yksikön siirryttyä hyvinvointialueeseen. Allekirjoitetuista kolme on eläköitynyt ja yksi on edelleen töissä Åldersron yksikössä.

Haluamme tuoda kannanotollamme esille sen, että Kristiinankaupungin väitteet siitä, että ainoastaan koulutuksen palvelualueella olisi henkilökunnan hyvinvointia ja muistamishankintoja tehty, ei pidä paikkansa. Vastaavanlainen käytäntö on ollut myös perusturvan palvelualueella mm. Åldersron yksikössä. Haluamme tuoda esille myöskin, että meidän tiedossamme on, että myös Kristiinakodin yksikössä on annettu lahjoja sekä ostettu kukkia henkilökunnan ja potilaiden pöydille.

Kristiinankaupungissa 12.3.2025



Leena Uusi-Honko

(puh. 0400954809)



Beatrice Ellfolk

(puh. 040-7474538)



Eila Salonranta

(puh. 040-5787288)



Tarja Flenmark

(puh. 0456349948)

HAO Vaasa

Lähtettäjä: Eila Salonranta <eila.salonranta@gmail.com>
Lähetetty: keskiviikko 9. huhtikuuta 2025 16.03
Vastaanottaja: HAO Vaasa
Kopio: beatrice.ellfolk@gmail.com; tarja.flenmark@icloud.com
Aihe: Valitus
Liitteet: CCF_000006.pdf; CCF_000004.pdf; Bilaga_1_Ote_Suomenkielinen_koulutuslautakunta_04_03_2025_18_Oikai.pdf

Hei,

Liitteenä valitus Kristiinankaupungin suomenkielisen koulutuslautakunnan päätöksestä 4.3.2025 §19 (DN:o KRS/95/[01.01.04.02/2025](#))
Virantoimituksesta pidättäminen, sivistysjohtaja Maarit Söderlund.

Pyydämme ilmoittamaan mikäli liitteet eivät avaudu.

Ystävällisin terveisin, Eila Salonranta, Beatrice Ellfolk ja Tarja Flenmark

VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE

Asia Kunnallisvalitus viraltapanaa koskevassa asiassa

Valituksenalainen ratkaisu

Kristiinankaupungin Suomenkielisen koulutuslautakunnan 4.3.2025 tekemä päätös § 19 asiassa Dnro KRS/95/01.01.04.02/2025 koskien sivistysjohtaja Maarit Söderlundin virantoimituksesta pidättämistä.

Valittaja Maarit Söderlund

Valittajan asiamies ja prosessiosoite

Asianajaja, Teppo Laine
Asianajotoimisto Legistum Oy
Vilhonkatu 9 C, 00100 Helsinki

puh. +358 40 047 4074
fax. +358 20 742 4468
e-mail. teppo.laine@legistum.fi

Viranomainen Kristiinankaupunki
Suomenkielinen koulutuslautakunta
Y-tunnus: 0216509-5

email. kristiinankaupunki@krs.fi

HELSINKI	JYVÄSKYLÄ	SEINÄJOKI	SAARIJÄRVI
Vilhonkatu 9 C	Kauppakatu 28 A 55	Tiedekatu 2 4.krs	Sivulantie 11
FI-00100 Helsinki	FI-40100 Jyväskylä	FI-60320 Seinäjoki	FI-43100 Saarijärvi
Fax +358207424468	Fax +358207424473	Fax +358207424461	Fax +358207424473
Tel +358207424460			

I SELVITYS MUUTOKSENHAKUAJASTA

Söderlund on saanut Suomenkielisen koulutuslautakunnan 4.3.2025 tekemän päätöksen tiedoksi sähköisesti 10.3.2025.¹ Muutoksenhakuaja on siten ollut alkava 13.3.2025 ja päättyvä 14.4.2025. Ottaen huomioon tämän valituksen toimittamispäivä muutoksenhaun on katsottava tapahtuneen määräajassa.

II VAATIMUKSET

Söderlund vaatii kohteliaimmin, että Vaasan hallinto-oikeus:

1. ensisijaisesti jättää valituksen tutkimatta; tai
2. toissijaisesti kumoaa valituksen alaisen päätöksen; ja
3. velvoittaa Kristiinankaupungin joka tapauksessa korvaamaan Söderlundin oikeudenkäyntikulut 2.632,51 euroa (sis. alv. 25,5 %) korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen siitä päivästä lukien, kun hallinto-oikeuden ratkaisun antamisesta on kulunut 30 päivää.

III VAATIMUSTEN PERUSTEET

Vaasan hallinto-oikeus ei ole toimivaltainen ratkaisemaan asiaa

Koska Suomenkielinen koulutuslautakunta on kumonnut aiemman viraltapanopäätöksen 4.3.2025 tekemällään päätöksellä § 18 ja käsitellyt asian uudelleen samassa kokouksessa tekemällään päätöksellä § 19, jälkimmäisessä päätöksessä ei ole ollut kysymys oikaisuvaatimuksen johdosta annetusta päätöksestä. Siten Suomenkielisen koulutuslautakunnan muutoksenhakuohje on ollut virheellinen niiltä osin kuin siinä on esitetty, että kyseiseen päätökseen haettaisiin muutosta kunnallisvalituksella. Asia tulee palauttaa Suomenkielille koulutuslautakunnalle virheettömän muutoksenhakuohjauksen antamiseksi.

¹ V6 Kristiinankaupungin Suomenkielisen koulutuslautakunnan toinen viraltapanopäätös 4.3.2025 pdf-tiedoston s. 93–94.

Söderlundin viraltapanopäätös on syntynyt virheellisessä menettelyssä, koska sen käsittelyyn on osallistunut esteellinen virkamies

Toinen viraltapanopäätös on syntynyt virheellisessä menettelyssä, koska kaupunginjohtaja Mila Segervall on osallistunut sen käsittelyyn. Segervallin on katsottava osallistuneen asian käsittelyyn, vaikka hän ei olekaan ollut läsnä päätöstä tehtäessä. Segervallin on kuitenkin ollut mukana aiemman päätöksen valmistelijana, jota koskeviin perusteluihin uusissa perusteluissa on vahvasti nojaututtu. Segervall on esteellinen siitä syystä, koska luottamus hänen puolueettomuuteensa on vaarantunut siitä syystä, koska hän on Söderlundin julkinen vihamies. Segervallin esteellisyyttä on pidettävä riidattomana, sillä Kristiinankaupungin eli toimielimet ovat antaneet monia ratkaisuja, joissa ne ovat pitäneet Segervallia esteellisenä yleislausekkeen perusteella.

Söderlundin viraltapano on perusteeton

Asiassa ei ole voitu pitää selvitettyä sitä, että Söderlundin katsottaisiin todennäköisin perustein epäillä syyllistyneen virantoimituksessa virkarikokseen tai muuten menetelleen siinä velvollisuuksiensa vastaisesti. Tähän johtopäätökseen on virheellisten matkalaskujen osalta tultava seuraavista syistä: 1) virheellisiä matkalaskuja on ollut suhteellisesti vähän verrattuna Söderlundin tekemiin virantoimitusmatkoihin ja 2) virheelliset matkalaskut ovat olleet seurausta Söderlundin kuormittuneisuuden aiheuttamasta huolimattomuudesta eikä petoksellisesta toiminnasta. Vastaavasti samaan johtopäätökseen on tultava muun kaupungin varainkäytön osalta sillä perusteella, että Söderlundin ostamat muistamissäännon ulkopuoliset lahjat ovat olleet koulutuksen palvelualueen vakiintuneen, joskin epäselvän käytännön mukaisia.

Vaikka Söderlundin olisi katsottu menetelleen jollakin tavalla moitittavasti, Söderlundin moitittavaa menettelyä on joka tapauksessa pidettävä merkitykseltään niin vähäisenä, että sillä ei ole ollut vaikutusta Söderlundin kykyyn hoitaa virkatehtäviään. Suomenkielinen koulutuslautakunta on siten ylittänyt harkintavaltansa.

Viraltapanoa koskeva päätös on perustunut puutteelliseen selvitykseen

Viraltapanoa koskeva päätös on perustunut puutteelliseen selvitykseen. Ensinnäkin virheellisiä matkalaskuja koskevassa tutkinnassa ei ole lainkaan selvitetty sitä, että kuinka paljon virantoimitusmatkoja Söderlund on tehnyt osana työtehtäviään. Matkojen määrällä

on olennainen merkitys arvioitaessa teon olennaisuutta ja Söderlundin tuottamusta. Toisekseen viraltapanoa koskevissa asiakirjoissa ei ole tuotu esiin sitä, että koulutuksen vastuualueella yleensäkin on esiintynyt kaupungin muistamissäännön ulkopuolisia muistamisia. Lisäksi selvitystä koskien muiden palvelualueiden johtajien hankintoja ei ole ollut liitetty osaksi viraltapanopäätöstä.

Viraltapanoa koskevaa päätöstä ei ole perusteltu asianmukaisesti

Käsillä olevaa Toista viraltapanopäätöstä ei ole perusteltu asianmukaisesti, sillä siinä ei ole seikkaperäisesti selostettu niitä syitä, miksi Söderlund on pantu viralta. Myöskään sovellettavia oikeusohjeita ei Toisessa viraltapanopäätöksessä ole nimetty.

Viraltapanoa koskeva päätös on hallinnon oikeusperiaatteiden vastainen

Söderlundin viraltapano on osittain tasapuolisen kohtelun vaatimuksen vastainen. Lisäksi Söderlundin viraltapano ei ole ollut oikeassa suhteessa sillä tavoiteltuun päämäärään nähden. Suomenkielinen koulutuslautakunta on lisäksi käyttänyt harkintavaltaansa muuhun tarkoitukseen kuin mihin se on säädetty.

Kristiinankaupunki tulee joka tapauksessa velvoittaa korvaamaan Söderlundin oikeudenkäyntikulut

Kristiinankaupungin tulee korvata Söderlundin oikeudenkäyntikulut myös siinä tapauksessa, jos Söderlundin valitus jätetään tutkimatta, sillä Kristiinankaupungin muutoksenhakuohjaus on ollut virheellinen.

IV VAATIMUSTEN PERUSTELUT

Vaasan hallinto-oikeus ei ole toimivaltainen ratkaisemaan asiaa

Sovellettavat säännökset

Kuntalain (410/2015) 133 §:n mukaan tämän [16] luvun säännöksiä sovelletaan oikeusvaatimuksen tekemiseen ja kunnallisvalitukseen kunnan -- viranomaisen päätöksestä, jollei erikseen lailla toisin säädetä. Jos päätökseen voidaan muun lain nojalla hakea muutosta kunnallisvalituksin, ei 134 §:ää sovelleta.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan, valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 135 §:n 1 momentin mukaan valtuuston -- päätökseen sekä kunnanhallituksen, lautakunnan ja johtokunnan oikaisuvaatimuksen johdosta antamaan päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Asian tosiseikat

Suomenkielinen koulutuslautakunta on pannut Söderlundin viralta 6.2.2025 tekemällään päätöksellä § 4 (jäljempänä "Ensimmäinen viraltapanopäätös").²

Kuntalaiset Beatrice Ellfolk, Eila Saloranta ja Tarja Flenmark ovat 18.2.2025 jättäneet oikaisuvaatimuksen Ensimmäiseen viraltapanopäätökseen.³

Suomenkielinen koulutuslautakunta on kumonnut Ensimmäisen viraltapanopäätöksen 4.3.2025 tekemällään päätöksellä § 18.⁴

Suomenkielinen koulutuslautakunta on pannut Söderlundin toisen kerran viralta 4.3.2025 tekemällään päätöksellä § 19 (jäljempänä "Toinen viraltapanopäätös"). Kyseisen päätöksen muutoksenhakuohjauksessa on selostettu, että päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Vaasan hallinto-oikeuteen.⁵

Oikeudellinen arviointi

Ottaen huomioon sen, että Suomenkielinen koulutuslautakunta on kuntalaisten oikaisuvaatimuksen johdosta kumonnut Ensimmäisen viraltapanopäätöksen ja ratkaissut asian uudestaan Toisella viraltapanopäätöksellä, Toisessa viraltapanopäätöksessä ei ole ollut kysymys kuntalain 135 §:n 1 momentin mukaisesti oikaisuvaatimuksen johdosta annettavasta päätöksestä. Tästä syystä Toisen viraltapanopäätöksen muutoksenhakuohjauksena

² V1 Suomenkielisen koulutuslautakunnan ensimmäinen viraltapanopäätös 6.2.2025

³ V5 Suomenkielisen koulutuslautakunnan ensimmäisen viraltapanopäätöksen kumoamispäätös 4.3.2025

⁴ Ibid.

⁵ V6 Suomenkielisen koulutuslautakunnan toinen viranhaltijapäätös 4.3.2025 pdf-tiedoston sivut 93–94.

on virheellisesti ollut kunnallisvalitus, vaikka muutoksenhakuohjauksen olisi tullut olla oikeasuvaatimus. Vaasan hallinto-oikeuden tulee jättää valitus tutkimatta ja velvoittaa Suomenkielistä koulutuslautakuntaa antamaan asiassa uusi muutoksenhakuohjaus.

Söderlundin viraltapanopäätös on syntynyt virheellisessä menettelyssä, koska sen käsittelyyn on osallistunut esteellinen virkamies

Sovellettavat säännökset

Hallintolain (434/2003) 27 §:ssä säädetään esteellisyydestä. Sanotun pykälän 1 momentin mukaan virkamies ei saa osallistua asian käsittelyyn eikä olla läsnä sitä käsiteltäessä, jos hän on esteellinen.

Hallintolain 27 §:ää koskeissa yksityiskohtaisissa perusteluissa on nimenomaisesti todettu, että säännösehdotuksessa käytetyt ilmaisut käsittelyyn osallistumisesta ja läsnäolosta asiaa käsiteltäessä ovat sisällöltään laajoja. Niillä ei tarkoiteta pelkästään ratkaisun tekemistä vaan myös toimia, jotka välittömästi edeltävät asian ratkaisemista. Näitä ovat asian esittely ja valmistelu.⁶

Hallintolain 28 §:ssä säädetään esteellisyysperusteista. Sanotun pykälän 1 momentin 7 kohdan mukaan virkamies on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Asian tosiseikat

Useat Kristiinankaupungin toimielimet ovat antamissaan päätöksissä katsoneet, että kaupunginjohtaja Segervall on esteellinen käsittelemään Söderlundin viraltapanoa tai virkasuhteen irtisanomista koskevaa asiaa, koska Segervallia on pidettävä Söderlundin julkisena vihamiehenä.⁷ Näin ollen asiassa on pidettävä riidattomana sitä seikkaa, että Segervallia on pidettävä myös käsillä olevassa asiassa esteellisenä käsittelemään Söderlundin viraltapanoa koskevaa asiaa.

⁶ HE 72/2002 s. 86

⁷ Ks. V5–V7.

Ensimmäistä viraltapanopäätöstä koskevan ratkaisun perustelut ovat olleet Toista viraltapanopäätöstä koskevan ratkaisun perusteluja seikkaperäisemmät. Toisen viraltapanopäätöksen perustelut ovat koskeneet lähinnä Segervallin esteellisyyttä. Toisen viraltapanopäätöksen varsinaiset viraltapanoa koskevat perustelut on kirjoitettu siten, että päätöksen jälkeen on selostettu Ensimmäisen viraltapanopäätöksen perusteluita, joita Segervall on valmistellut.⁸

Oikeudellinen arviointi

Ottaen huomioon sen, että Kristiinankaupungin toimielimet ovat useissa eri päätöksissään katsonut Segervallin esteelliseksi käsittelemään Söderlundin viraltapanoa koskevaa asiaa hallintolain 28 §:n 1 momentin yleislausekkeen perusteella, asiaa on käsillä olevassa päätöksessä arvioitava johdonmukaisesti siten, että Segervall on ollut esteellinen käsittelemään myös toista viraltapanopäätöstä.

Jotta Kristiinankaupungin suomenkielinen koulutuslautakunta olisi tosiasiallisesti korjannut Segervallin esteellisyydestä johtuvan menettelyvirheen, Suomenkielisen koulutuslautakunnan olisi tullut tehdä uusi päätös siten, että Segervallin merkitys olisi eliminoitu täysin uudesta päätöksestä. Nyt näin ei ole menetelty, sillä Segervall on tosiasiallisesti käsitellyt myös Toista viraltapanopäätöstä, sillä hän on valmistellut Ensimmäisen viraltapanopäätöksen, jossa esitettyihin viraltapanoa koskeviin perusteluihin Toisessa viraltapanopäätöksessä on laajasti nojaututtu.

Söderlundin viraltapano on perusteeton

Sovellettavat säännökset

Laissa kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (304/2003, jäljempänä "KVHL") 47 §:n 1 momentin 1 virkkeen mukaan, jos viranhaltijan voidaan todennäköisin perustein epäillä syyllistyneen virantoimituksessa virkarikokseen tai muuten menetelleen siinä velvollisuuksiensa vastaisesti, hänet voidaan pidättää tutkimuksen tai oikeudenkäynnin ajaksi virantoimituksesta.

⁸ V6 Suomenkielisen koulutuslautakunnan toinen viraltapanopäätös 4.3.2025.

Arvioitaessa KVHL 47 §:n 1 momentin 1 virkkeen tulkintaa, voidaan analogisesti hyödyntää oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain (689/1997) 1 luvun 6 §:n 1 momentin 3 kohdassa säädettyä syytekynnystä. Kyseisen säännöksen mukaan syyttäjän on nostettava syyte epäilystä rikoksesta, jos hän katsoo, että on olemassa todennäköisiä syitä rikoksesta epäillyn syyllisyyden tueksi. Oikeuskirjallisuudessa on katsottu, että syytekynnys ylittyy vasta siinä vaiheessa, syyllisyyden näyttöarvo kohoa selvästi yli 0,50:n todennäköisyyden yksisuuntaisella todennäköisyysasteikolla. Oikeuskirjallisuudessa onkin käytetty peukalo-sääntönä 0,75:n todennäköisyyttä.⁹

Korkein hallinto-oikeus on 23.11.1989 antamassaan ratkaisussaan KHO 1989-A-42¹⁰ katsonut, että arvioitaessa virantoimituksesta pidättämistä, asiassa on otettava huomioon myös rikoksen tai menettelyn vähäisyys.

Asian tosiseikat

Virheelliset matkalaskut

Asiassa on riidatonta se, että osa Söderlundin esittämistä matkalaskuista on sisältänyt virheellisyyksiä. Virheelliset laskut ovat koskeneet seuraavia **edestakaisia** matkoja¹¹:

Lähtöpaikka	Määränpää	päivämäärä	Edestakaisen matkan pituus	Kilometrikorvaus yhteensä
Kristiinan-kaupunki	Alavus	25.10.2024	276 km	157,32 euroa
Kristiinan-kaupunki	Kauhajoki	5.9.2024	86 km	49,02 euroa
Kristiinan-kaupunki	Isojoki	16.5.2024	68 km	38,76 euroa

⁹ Vuorenpää Mikko, et al. Prosessioikeus. Kuudes uudistettu painos. Alma Talent, 2021. s. 540–541.

¹⁰ Diaarinumero 4857/1/88, taltio 198. Liitetty asiaan muuna oikeudenkäyntiaineistona M1.

¹¹ V2 Suomenkielisen koulutuslautakunnan ensimmäisen viraltapanopäätöksen 6.2.2025 liitteet pdf-tiedoston sivut 2 ja 7–18.

Kristiinan- kaupunki	Soini	12.4.2024	318 km	181,26 euroa
Kristiinan- kaupunki	Teuva	9.2.2024	76 km	43.32 euroa
Kristiinan- kaupunki	Kauhajoki	28.9.2023	134 km	71,02 euroa
Kristiinan- kaupunki	Lapua	18.8.2023	226 km	119,78 euroa
		Yhteensä	1.184 km	660,48 euroa

Söderlundin näkemys virheellisistä matkalaskuista on ollut se, että hän ei ole esittänyt virheellisiä matkalaskuja tahallaan, vaan tämä on johtunut inhimillisestä erehdyksestä. Söderlundin työkuorma on hänen oman näkemyksensä mukaan ollut matkalaskujen tekemisen aikaan niin suuri, että hän ei ole ehtinyt tekemään matkalaskuja ohjeistusten mukaisessa ajassa. Tämän vuoksi Söderlund on ehtinyt tekemään matkalaskut vasta pitkän ajan kuluttua jälkikäteen käyttäen apunaan työnantajan järjestelmässä olevaa omaa sähköistä kalenteriaan. Matkalaskujen virheet ovat Söderlundin näkemyksen mukaan olleet seurausta siitä, että hänen kalenterissaan on ollut merkintä, että hän osallistuu kokoukseen paikan päällä mutta sitten hän onkin osallistunut etänä tai ollut estynyt osallistumaan kokoukseen ja kalenterimerkintä on jäänyt muuttamatta / poistamatta eikä hän ole enää jälkikäteen muistanut olleensa joistakin suunnitelluista kokouksista pois tai osallistuneensa joihinkin kokouksiin etänä.¹²

Söderlund haluaa huomauttaa myös, että hänen kuormittuneisuutensa on ilmennyt myös siten, että hän ei ole ehtinyt ja myöhemmin muistanut tehdä matkalaskuja sellaisista virantoimitusmatkoista, joista hän olisi ollut oikeutettu korvauksiin. Söderlund varaa itselleen oikeuden täydentää valitustaan tätä väitettä tukevalla selvityksellä.

Suomenkielisen koulutuslautakunnan Ensimmäisessä viraltapanopäätöksessä on ainoastaan selostettu virheellisten matkalaskujen olemassaolo ja kerrottu, että menettely on saattanut täyttää petoksen ja/tai kavalluksen tunnusmerkistön. Suomenkielisen

¹² V2 Suomenkielisen koulutuslautakunnan ensimmäisen viraltapanopäätöksen 6.2.2025 liitteet pdf-tiedoston sivut 50–51.

koulutuslautakunnan päätöksessä ei sen sijaan ole esitetty mitään selvitystä koskien Söderlundin tahallisuutta.¹³

Ottaen huomioon sen, että Suomenkielinen koulutuslautakunta ei ole esittänyt asiassa mitään konkreettista selvitystä koskien Söderlundin mahdollista tahallisuutta, asian näytölle lähtökohdaksi on otettava Söderlundin kertoma. Näin erityisesti siitä syystä, että Söderlundin kertomaa on pidettävä asiassa uskottavana, sillä Söderlund on aiemmin tuonut kuormittumisensa Kristiinankaupungin tietoon.¹⁴ Söderlundin kertomaa voidaan pitää uskottavana myös siitä syystä, että sitä on pidettävä yleisen elämäkokemuksen perusteella uskottavana. On helposti ajateltavissa, että tunnollinen viranhaltija priorisoi virkansa kannalta tärkeimmät työtehtävät, mistä syystä hän ei kykene tekemään matkalaskuja ohjeistuksien mukaisissa aikamääreissä, mistä syystä viranhaltija ei välttämättä muista kunnolla kaikkia virantoimitus- ja virkamatkojaan.

Muu kaupungin varojen käyttö

Asiassa on riidatonta se, että Söderlund on tehnyt ne hankinnat, joita Kristiinankaupunki on väittänyt hänen tekemikseen. Söderlund kuitenkin huomauttaa, että Kristiinankaupunki on aiemmassa kuulemistilaisuudessa suoralta kädeltä hyväksynyt joitakin hankintoja, jotka ovat olleet listattuna viraltapanoa koskevassa kuulemiskirjeessä.¹⁵

Söderlund on omassa kuulemisessaan esittänyt, että ei ole tehnyt kyseisiä hankintoja muistamissäännön perusteella, vaan työhyvinvointiin budjetoiduista varoista.¹⁶ Edelleen Söderlund on katsonut, että muistamissääntö velvoittaa hankkimaan tietyt muistamissäännön mukaiset merkkipäivälahjat, mutta ei kiellä pienempiä muistamisia työntekijöille.

¹³ V1 Suomenkielisen koulutuslautakunnan ensimmäinen viraltapanopäätös 6.2.2025 pdf-tiedoston sivu 2.

¹⁴ V4 Kaupunginvaltuuston ensimmäisen Irtisanomispäätöksen 27.1.2025 liitteet pdf-tiedoston sivu 68. Söderlundin työterveysneuvottelu, jossa on keskusteltu Söderlundin kuormittumisesta.

¹⁵ V2 Suomenkielisen koulutuslautakunnan ensimmäisen viraltapanopäätöksen 6.2.2025 liitteet pdf-tiedoston sivut 51–52. Söderholmin näkemys asiasta.

V4 Kaupunginvaltuuston ensimmäisen Irtisanomispäätöksen 27.1.2025 liitteet pdf-tiedoston sivut 39–41. Työntekijä on hyväksynyt osan Söderholmin hankinnoista.

¹⁶ V2 Suomenkielisen koulutuslautakunnan ensimmäisen viraltapanopäätöksen 6.2.2025 liitteet pdf-tiedoston sivut 50–51.

Suomenkielinen koulutuslautakunta on Ensimmäisessä Viraltapanopäätöksessään katsonut, että Söderlund on toiminut väärin, sillä hän on toiminnallaan asettanut alaisenaan toimivan henkilöstön parempaan asemaan kuin muun kaupungin henkilöstön tekemillään hankinnoilla.¹⁷

Söderlundin irtisanomista koskevassa Kristiinankaupungin kunnanvaltuuston 27.1.2025 tekemässä päätöksessä 1/2025 on kuitenkin katsottu myös selvitetyn, että myös muut koulutuksen palvelualueen esihenkilöt ovat ostaneet muistamislahjoja kevät- ja syyskauden päättyessä.¹⁸ Kristiinankaupunki on todennut ottavansa asian osalta vastaisuudessa käytäntöön uudet rutiinit. Kyseisessä päätöksessä ainoastaan Söderlundin katsottiin menettelleen väärin sen vuoksi, koska hänen tekemien hankintojen määrän ja kokonaisarvon vuoksi. Kyseistä koulutuksen palvelualueen käytäntöä, jota on ilman muuta pidettävä Söderlundin näkemystä puoltavana seikkana, ei kuitenkaan ole tuotu ilmi suomenkielisen koulutuslautakunnan päätöksessä.¹⁹

Edelleen ylipäättään syytös on kokonaisuudessaan perusteeton. Esimerkiksi koulujen rehtorit ostavat koko koulun henkilökunnalle vastaavia pieniä muistamisia lukukauden päätteeksi, jotka ottaen huomioon henkilöstön määrä ovat taloudelliselta arvoltaan täysin vastaavia.

Asiassa on siten katsottava näytetyn, että muistamissäännön ulkopuolisten, pienimuotoisten muistamislahjojen hankkiminen on ollut vakiintunutta koko koulutuksen palvelualueella, johon myös Söderlundin on katsottava sivistysjohtajana kuuluneen. Tätä taustaa vasten Söderlundin tekemiä hankintoja voidaan arvioida muistamissäännön ulkopuolisina, pienimuotoisina muistamislahjoina.

Oikeudellinen arviointi

Ottaen huomioon sen, että matkalaskujen osalta ei ole esitetty mitään konkreettista selvitystä Söderlundin tahallisuudesta, virheellisiä matkalaskuja on pidettävä Söderlundin huolimattomuudesta aiheutuneina. Koska omaisuusrikokset ovat rangaistavia vain tahallisina, asiassa ei ole ollut todennäköisiä (yli 0,5 todennäköisyys) perusteita epäillä Söderlundia

¹⁷ V1 Suomenkielisen koulutuslautakunnan ensimmäinen viraltapanopäätös 6.2.2025pdf-tiedoston sivu 5.

¹⁸ V3 Kaupunginvaltuuston ensimmäinen irtisanomispäätös 27.1.2025 2025 pdf-tiedoston sivu 6.

¹⁹ V1 Suomenkielisen koulutuslautakunnan ensimmäinen viraltapanopäätös 6.2.2025 pdf-tiedoston sivu 5.

petoksesta tai kavalluksesta. Asiassa ei ole myöskään ollut todennäköisiä perusteita epäillä Söderlundia tuottamuksellisesta virkavelvollisuuden rikkomisesta asian vähäisyyden vuoksi.

Mitä tulee Söderlundin muuhun kaupungin varojen käyttöön, Söderlundin toimintaa ei ole pidettävä missään määrin moitittavana. Ottaen huomioon sen, että asiassa on katsottava selvitetyt, että muistamissäännön ulkopuolisten, pienimuotoisten muistamislahjojen hankkiminen on ollut vakiintunutta koko koulutuksen palvelualueella, Kristiinankaupungin asiaa koskevaa sisäistä ohjeistusta on pidettävä sisällöltään epäselvänä. Tätä taustaa vasten Söderlundin tekemiä hankintoja on pidettävä Kristiinankaupungin epäselvän käytännön mukaisena.

Asiassa on otettava huomioon myös se, että koska väitetyt väärinkäytökset eivät ole koskeneet Söderlundin varsinaista toimintaa sivistysjohtajana, väitettyjen väärinkäytösten ei voida katsoa olevan luonteeltaan sellaisia, että niillä katsottaisiin olevan olennaista vaikutusta sivistysjohtajan virkatehtävien hoitamisen edellytyksiin. Tästä syystä väitettyjä väärinkäytöksiä olisi joka tapauksessa tullut pitää siinä määrin vähäisinä, että ne eivät ole perustaneet oikeutta pidättää Söderlundia virastaan.

Tästä syystä suomalaisella koulutuslautakunnalla ei ole ollut oikeutta pidättää Söderlundia virasta.

Viraltapanopäätös on perustunut puutteelliseen selvitykseen

Sovellettavat säännökset

Hallintolain (434/2003) 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisten on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot ja selvitykset.

Asian tosiseikat

Virheelliset matkalaskut

Suomenkielisen koulutuslautakunnan Ensimmäisessä viraltapanopäätöksessä on ainoastaan todettu virheellisten matkalaskujen olemassaolo.²⁰ Päätöstä koskevissa pöytäkirjan

²⁰ V1 Suomenkielisen koulutuslautakunnan ensimmäinen viraltapanopäätös 6.2.2025 pdf-tiedoston sivu 2.

liitteissä on käyty Söderlundin matkalaskuja läpi vain niiden laskujen osalta, joissa on havaittu virheitä.²¹

Muu kaupungin varojen käyttö

Kristiinankaupunki on käsitellyt Söderlundin virkaan liittyvää asiaa kahdessa eri prosessissa. Kristiinankaupungin kaupunginvaltuusto on 27.1.2025 tekemällään päätöksellä irtisanonut Söderlundin virkasuhteen sivistysjohtajana (jäljempänä "irtisanomispäätös"). Käsillä olevassa asiassa on kysymys suomenkielisen koulutuslautakunnan 6.2.2025 tekemästä päätöksestä koskien Söderlundin viraltapanoa. Viraltapanoa koskeva käsittely on liittynyt Söderlundin väitettyyn rikolliseen menettelyyn eikä virkasuhteen irtisanomiseen. Suomenkielinen koulutuslautakunta on itsekin todennut, että irtisanomista koskeva asia ja virantoimituksesta pidättämistä koskeva asia ovat kaksi erillistä asiaa, jotka tulee käsitellä erikseen.²²

Irtisanomispäätöksen perusteluissa on tuotu ilmi, että koulutuksen palvelualueella on ollut tapana antaa muistamissäännön ulkopuolisia muistamislahjoja.²³ Kyseinen selvitys on tukenut Söderlundin näkemystä. Viraltapanopäätöksen perusteluissa tätä seikkaa ei kuitenkaan ole tuotu ilmi siitäkään huolimatta, vaikka Viraltapanopäätös on tehty Irtisanomispäätöksen jälkeen. Asia ei myöskään ole tullut ilmi Viraltapanopäätökseen liittyvissä muisakaan asiakirjoissa.²⁴

Suomenkielisen koulutuslautakunnan toisessa viraltapanopäätöksessä on esitetty, että kaupungin varojen käytöstä on tehty selvitys muiden palvelualueiden johtajien osalta. Kyseistä selvitystä ei ole kuitenkaan liitetty viraltapanoa koskevaan päätökseen.

Oikeudellinen arviointi

Suomenkielisen koulutuslautakunnan viraltapanopäätös on ensinnäkin perustunut puutteelliseen selvitykseen siitä syystä, koska se ei ole selvittänyt sitä, että kuinka paljon

²¹ V2 Suomenkielisen koulutuslautakunnan ensimmäisen viraltapanopäätöksen 6.2.2025 liitteet pdf-tiedoston sivut 2 ja 7–18.

²² V1 Suomenkielisen koulutuslautakunnan ensimmäinen viraltapanopäätös 6.2.2025 pdf-tiedoston sivu 4.

²³ V3 Kaupunginvaltuuston ensimmäinen irtisanomispäätös 27.1.2025 pdf-tiedoston sivu 6.

²⁴ V1 Suomenkielisen koulutuslautakunnan ensimmäinen viraltapanopäätös 6.2.2025 pdf-tiedoston sivu 5.

Söderlund on tehnyt matkoja työtehtäviinsä liittyen. Tällä olisi ollut olennaista merkitystä asiassa, sillä mikäli Söderlund on joutunut matkustamaan työtehtäviään hoitaessaan paljon (kuten Söderlundin näkemyksen mukaan on), seitsemää virheellistä matkalaskua ei voitaisi pitää yhtä merkittävänä kuin tilanteessa, jossa Söderlund tekisi virantoimitusmatkoja vain toisinaan.

Suomenkielisen koulutuslautakunnan Viraltapanopäätös on toisekseen perustunut puutteelliseen selvitykseen, sillä siinä ei ole lainkaan huomioitu sitä selvitystä, joka Irtisanomis päätöksessä on esitetty koulutuksen palvelualueen käytännöistä. Kyseinen selvitys on ollut asian kannalta niin merkittävää, että se olisi saattanut muuttaa Viraltapanopäätöksen lopputulosta.

Toisen viraltapanopäätöksen selvitys on ollut puutteellista myös niiltä osin kuin siinä on viitattu muiden palvelualueen johtajille tehtyyn selvitykseen, koska kyseistä selvitystä ei ole liitetty asiaan liittyviin asiakirjoihin.

Viraltapanopäätös on perusteltu puutteellisesti

Sovellettavat säännökset

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Asian tosiseikat

Toisessa viraltapanopäätöksen perustelut koskien Söderlundin viraltapanoa ovat olleet erittäin niukat. Näiltä osin päätöksen perusteluissa on tukeuduttu suurelta osin Ensimmäisen viraltapanopäätöksen perusteluihin, joiden valmisteluun on osallistunut esteellinen virkamies.

Toisessa viraltapanopäätöksessä ei ole lainkaan mainittu sovellettavia lainkohtia.

Oikeudellinen arviointi

Ottaen huomioon sen, että viraltapanossa on kysymys merkittävästä virkamiehen oikeusasemaan koskevasta päätöksestä, myös Toinen viraltapanopäätös olisi ollut syytä perustella yksityiskohtaisesti, eikä tältä osin nojautua Ensimmäisen viraltapanopäätöksen perusteluihin, joita on rasittanut menettelyvirhe. Lisäksi sovellettavat lainkohdat olisi tullut nimetä myös Toista viraltapanopäätöstä koskevissa perusteluissa.

Toinen viraltapanopäätös on tästä syystä perusteltu puutteellisesti.

Viraltapanopäätös on hallinnon oikeusperiaatteiden vastainen

Sovellettavat säännökset

Hallintolain 6 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Asian tosiseikat

Asiassa on näytetty, että Kristiinankaupungin koulutuksen palvelualueella on ollut tapana antaa muistamissäännön ulkopuolisia muistamislahjoja. Tästä huolimatta ainoastaan Söderlundin on syytetty syyllistyneen väärinkäyttöksiin tällaisia hankkiessaan.

Viraltapanopäätös on tehty väärinkäytösepäilyn vuoksi. Viraltapanopäätöksessä ei ole tarkemmin selostettu, että mitä viraltapanolla on ollut tarkoitus saavuttaa.

Söderlundilla on ollut yhteistyöongelmia kaupunginjohtaja Segervallin kanssa välittömästi ennen hänen viraltapanoaan ja irtisanomistaan. Söderlundille oli lisäksi aiemmin tarjottu virkasuhteen päättämissopimusta, jonka Söderlund oli jo hyväksynyt, mutta josta Kristiinankaupungin kaupunginhallitus oli vetäytynyt virheellisten matkalaskujen tultua tietoon. Tämän jälkeen Söderlund on pantu viralta ja irtisanottu.

Oikeudellinen arviointi

Suomenkielinen koulutuslautakunnan päätös on tasapuolisen kohtelun vaatimuksen vastainen, kun se on katsonut, että ainoastaan Söderlundin syylistyneen väärinkäytöksiin muistamissäännön ulkopuolisia lahjoja alaisille hankkiessaan, vaikka kyseinen toimintatapa on ollut yleinen käytäntö koulutuksen palvelualueella.

Suomenkielisen koulutuslautakunnan päätös on suhteellisuusperiaatteen vastainen, kun se on päätenyt viraltapanemaan Söderlundin, vaikka väitetyillä väärinkäytöksillä ja niiden tutkimisella ei ole ollut olennaista vaikutusta sivistysjohtajan toimen harjoittamiseen. Väärinkäytösten tutkimisen turvaaminen ja väärinkäytösten jatkumisen estäminen olisi ollut mahdollista myös lievempiä keinoja käyttäen. Esimerkkinä mainittakoon varoituksen antaminen sekä se, että Söderlund olisi tutkinnan ajaksi velvoitettu hyväksyttämään matkalaskunsa ja suunnittelemansa hankinnat toisella viranhaltijalla.

Söderlundin Viraltapano on tapahtunut tarkoitussidonnaisuuden periaatteen vastaisesti. Söderlundin viraltapanon tarkoituksena ei ole ollut viranhoidon turvaaminen, vaan Söderlundin painostaminen eroamaan itse virastaan.

Oikeudenkäyntikulut

Sovellettavat säännökset

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 95 §:n mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

KVHL 53 §:n 1 momentin mukaan -- vastaavasti viranomaisen on velvoitettava korvaamaan kunnallisvalituksen tehneen asianosaisen kohtuulliset oikeudenkäyntikulut, mikäli päätös valituksen johdosta osittain tai kokonaan kumotaan.

Korkein hallinto-oikeus on vakiintuneessa ratkaisukäytännössään (ks. esim. ratkaisu 29.9.2009 annettu ratkaisu 2009 taltio 2376 diaarinumero 1588/2/08²⁵), että

²⁵ Liitetty asiaan muuna oikeudenkäyntiaineistona M2.

viranomaisen tulee korvata asianosaisen kohtuulliset oikeudenkäyntikulut, mikäli valitus jätetään tutkimatta virheellisen muutoksenhakuohjauksen vuoksi.

Asian tosiseikat

Suomenkielisen koulutuslautakunnan toisen viraltapanopäätöksen muutoksenhakuohjaus on ollut virheellinen, kun muutoksenhakuokeinoksi on osoitettu kunnallisvalitus hallinto-oikeuteen.²⁶

Ottaen huomioon sen, että Söderlundin asiamies on alkanut luonnostelemaan valitusta vasta viikolla 15 (7.4–13.4), Söderlund on huomannut virheen vasta tuolloin, mistä syystä Söderlundin on ollut pakko valittaa asiasta hallinto-oikeuteen.

Oikeudellinen arviointi

Ottaen huomioon sen, että Söderlundille on aiheutunut kuluja Suomenkielisen koulutuslautakunnan virheellisestä valitusosoituksesta, Kristiinankaupunki on velvoitettava korvaamaan Söderlundin oikeudenkäyntikulut myös siinä tilanteessa, että valitus jätetään tutkimatta.

V Selvitys

Kirjallinen selvitys

V1. Suomenkielisen koulutuslautakunnan ensimmäinen viraltapanopäätös 6.2.2025

V2. Suomenkielisen koulutuslautakunnan ensimmäisen viraltapanopäätöksen 6.2.2025 liitteet

V3. Kaupunginvaltuuston ensimmäinen irtisanomispäätös 27.1.2025

²⁶ V6 Suomenkielisen koulutuslautakunnan toinen viraltapanopäätös 4.3.2025 pdf-tiedoston sivu 93–94.

V4. Kaupunginvaltuuston ensimmäisen Irtisanomispäätöksen 27.1.2025 liitteet

V5. Suomenkielisen koulutuslautakunnan ensimmäisen viraltapanopäätöksen kumoamis-
päätös 4.3.2025

V6. Suomenkielisen koulutuslautakunnan toinen viraltapanopäätös 4.3.2025 (valituksen-
alainen päätös, sis. muutoksenhakuohjeistuksen).

V7. Kaupunginvaltuuston toinen irtisanomispäätös 17.3.2025

Muu oikeudenkäyntiaineisto

M1. Korkeimman hallinto-oikeuden 23.1.1989 antama ratkaisu taltio 198 asiassa Dnro
4857/1/88

M2. Korkeimman hallinto-oikeuden 29.9.2009 antama ratkaisu taltio 2376 asiassa
Dnro 1588/2/08

Allekirjoitus

Helsingissä 11. päivänä huhtikuuta 2024

Maarit Söderlundin asiamiehenä,



Teppo Laine

Asianajaja, Helsinki

Asianajotoimisto Legistum Oy

Ajankohta	4.3.2025, klo 19.00-22.00
Paikka	Kristiinanseudun koulu
Asiat	§ 15-24
Päätöksen-tekotapa	§ 15-24 on käsitelty varsinaisessa kokouksessa
Läsnä	Milla Mattila, puheenjohtaja (esittelijä §18 ja 19) Marja Lindberg, varapuheenjohtaja Paula Nygård-Ojanperä Christer Widberg Arto Kallio Yvonne Ojaniemi Arto Laine
Muut läsnäolevat	Aura Koivuluoma, nuorisohall.edustaja (intressijäävi §16) Rami Aalto, Karijoen varajäsen Ann-Louise Utfolk, koulutuksen palvelualueen johtaja ja esittelijä (palvelusuhdejäävi §18 ja 19) Sarah Kortell, kokouksen pöytäkirjanpitäjä (palvelusuhdejäävi §18 ja 19) Hanna Smeds, vt. varhaiskasvatuksen johtaja (palvelusuhdejäävi §18 ja 19) Eeva Kumpulainen, Kristiinanseudun rehtori (poistui kokouksesta klo 20:25) Erika Rämänen, taloussihteeri (palvelusuhdejäävi §18 ja 19) Niklas Granö, Kaupungin lakimies (mukana §18 ja 19 klo 20:32-21:18) Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad, hallintosihteeri (mukana sihteerinä §18 ja 19 klo 20:32-21:18)
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Kokouksen pöytäkirjantarkastajat	Yvonne Ojaniemi ja Arto Kallio valittiin yksimielisesti pöytäkirjantarkastajiksi.
Pöytäkirjan allekirjoitus	Sähköisesti allekirjoitettu 7.3.2025 Milla Mattila, puheenjohtaja Sarah Kortell, pöytäkirjanpitäjä
Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirja on tarkastettu sähköisesti 7.3.2025 Yvonne Ojaniemi ja Arto Kallio
Pöytäkirja julkaistu yleisessä tietoverkossa	Pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 7.3.2025

§ 19

DN:o KRS/95/01.01.04.02/2025

Virantoimituksesta pidättäminen, sivistysjohtaja Maarit Söderlund

Asian valmistelu on aloitettu 25.11.2024

Suomenkielisen koulutuslautakunnan päätös:

Suomenkielinen koulutuslautakunta päätti

1. pidättää Maarit Söderlundin virantoimituksesta siihen asti, kunnes rikostutkinta on kokonaisuudessaan saatu päätökseen ja siihen saakka, että asia on lopullisesti ratkaistu toimivaltaisessa instanssissa lainvoimaisella päätöksellä,
2. että virantoimituksesta pidättämisen aikana ei makseta palkkaa, ja
3. että Maarit Söderlund ei ole oikeutettu työterveyshuoltoon tai muihin henkilöstöetuihin virantoimituksesta pidättämisen aikana.

Päätöksen perustelut:

Suomenkielinen koulutuslautakunta korjaa 6.2.2025 (§ 4) tekemäänsä päätöstä, koska mahdollista esteellisyyttä ei ole huomioitu riittävässä määrin, ja koska virantoimituksesta pidättämistä koskeva päätös oli yhdistetty kaupunginvaltuuston irtisanomista koskevaan päätökseen.

Asiasta tehdään uusi päätös, jotta voidaan varmistaa, että päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä.

Rikosilmoitus tehtiin 13.1.2025 koskien virheellisiä matkalaskuja ja ostoja (mm. lahjoja itselleen ja muille), jotka on tehty kaupungin sisäisten ohjeiden vastaisesti.

Sivistysjohtaja kuuluu koulutuslautakuntien alaisuuteen, ja tällä hetkellä kokonaisvastuussa koulutuslautakuntien asioista on suomenkielinen koulutuslautakunta. Siksi suomenkielisen koulutuslautakunnan tulee tehdä päätös sivistysjohtajan virantoimituksesta pidättämisestä.

Hallintosäntö § 28 Koulutuslautakuntien tehtävät ja toimivalta

Lautakunnat päättävät vuorotellen valtuuston toimikautta vastaavan neljän vuoden ajan koko palvelualueen osalta

15. palvelualueen kehityksestä, hallinnosta ja taloudesta

Hallintosäntö § 60 Virantoimituksesta pidättäminen

Kaupunginhallitus ja lautakunta päättävät alaisensa viranhaltijan virantoimituksesta pidättämisestä.

Viittaus kaupungin strategiaan:

Henkilöstö on kaupungin tärkein voimavara.

Taloudellinen vastuunotto ja kuntatalouden hyvä järjestys on korkean laadun edellytys. Jokainen veroeuro on käytettävä vastuullisesti.

Vaikutusten arviointi:

Maarit Söderlund pidätetään virantoimituksesta rikostutkinnan ajaksi siihen asti, kunnes rikostutkinta on kokonaisuudessaan saatu päätökseen ja siihen saakka, että asia on lopullisesti ratkaistu toimivaltaisessa instanssissa lainvoimaisella päätöksellä.

Asia:

Beatrice Ellfolk, Eila Saloranta ja Tarja Flenmark ovat 18.2.2025 jättäneet oikaisuvaatimuksen suomenkielisen koulutuslautakunnan päätöksestä 6.2.2025 § 4: Virantoimituksesta pidättäminen, sivistysjohtaja Maarit Söderlund.

Allekirjoittaneet katsovat, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä kahdesta syystä:

1. He katsovat, että kaupunginjohtaja on esteellinen tässä asiassa, ja että hän ei olisi saanut olla läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn ajan. Allekirjoittajat viittaavat siihen, että Söderlund on tehnyt Segervallista työsuojeluilmoituksen, jota ei heidän mukaansa ole käsitelty kaupungin ohjeiden ja sääntöjen mukaisesti, ja että Segervall on tämän perusteella yleislausekejäävi. Lisäksi he katsovat, että Segervall on mustamaalannut Söderlundia sosiaalisessa mediassa ja lehtien kirjoituksissa.
2. Taloudellisen selvitys on kohdistunut vain Söderlundin eikä muihin työntekijöihin. Tämän perusteella he katsovat, että Söderlundia on kohdeltu epätasa-arvoisesti ja syrjivästi.

Allekirjoittajat katsovat, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, koska Segervall oli esteellinen, mutta hän osallistui siitä huolimatta kokoukseen. Allekirjoittajat katsovat, että Segervall on yleislausekejäävi: Yleislauseketta voidaan soveltaa esimerkiksi tilanteissa, joissa henkilö on asianosaisen vastapuoli tai julkinen vihamies sekä tilanteissa, joissa henkilön ja asianosaisen välillä vallitsee kiinteä ystävyysuhde tai yhtiökumppanuus.

Työnantaja on konsultoinut Kuntaliiton lakimiestä, joka on vastannut, että kaupunginjohtaja on *mahdollisesti* ollut esteellinen. Lakimies suosittelee, että irtisanomis- ja virasta pidättämisprosessit käsitellään uudelleen.

Esteellisyyttä on tässä tapauksessa vaikea tulkita yksiselitteisesti. Segervall on Söderlundin esihenkilö, ja esihenkilöllä on oikeus ryhtyä työnjohdollisiin toimenpiteisiin (esimerkiksi antaa varoituksia, työmääräyksiä jne.). Jotta voidaan varmistua siitä, että päätösprosessit varmasti tehdään oikein, asia käsitellään uudelleen ilman kaupunginjohtajan läsnäoloa.

Maarit Söderlund on 25.2.2025 jättänyt suomenkielisen koulutuslautakunnan päätöksestä 6.2.2025 § 4 oikaisuvaatimuksen, jossa hän esittää, että virantoimituksesta pidättäminen on virheellisesti yhdistetty kaupunginvaltuuston tekemään irtisanomista koskevaan päätökseen pelkän rikosilmoituksen sijaan. Työnantaja korjaa päätöstä siltä osin, että virantoimituksesta pidättäminen on voimassa siihen asti, kunnes rikostutkinta on

kokonaisuudessaan saatu päätökseen ja siihen saakka, että asia on lopullisesti ratkaistu toimivaltaisessa instanssissa lainvoimaisella päätöksellä. Päätös ei siten ole riippuvainen kaupunginvaltuuston irtisanomista koskevasta päätöksestä.

Samalla kun selvitettiin, miten Söderlund on käsitellyt kaupungin varoja, tehtiin vastaava selvitys muiden palvelualueiden johtajien osalta. Selvityksen mukaan lahjoja ja muuta kaupungin sisäisten sääntöjen vastaista on hankittu vain koulutuksen palvelualueella. Selvityksen teki talousjohtaja Maarit Mäkelä.

Työnantaja esittää, että tässä tapauksessa on kyse korkeasti arvostetusta tilivelvollisesta viranhaltijasta, mikä tarkoittaa, että tällaiselle työntekijälle asetetaan korkeampia vaatimuksia moitteettomuuden ja ehdottoman rehellisyyden osalta kuin jos kyse olisi työntekijästä, jolla ei ole pääsyä työnantajan varoihin tai jonka ammattirooli ei sisällä tilivelvollisuutta

Päätösmenettely suomenkielisessä lautakunnassa 4.3.2025:

Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad ja Niklas Granö selostivat asiaa.

Merkittään, että Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad toimi pöytäkirjantarkastajana tämän pykälän osalta.

Merkittään, että päivitetty valmistelu oli lähetetty jäsenille perjantaina 3.3.2025 ja että se jaettiin kokouksessa.

Asia on ratkaistu kokouksessa yksimielisesti puheenjohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Esteellisyyttä koskevat tiedot:

Ann-Louise Utfolk, Sarah Kortell, Erika Rämänen ja Hanna Smeds ilmoittivat esteellisyydestä (palvelusuhdejäävi) ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Valmistelija, suomenkielinen koulutuslautakunta 4.3.2025:

Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad, hallintosihteeri (anna-kajsa.blomqvist-liljeblad@krs.fi)

Niklas Granö, kaupungin lakimies (niklas.grano@krs.fi)

Esittelijä:

Milla Mattila, suomenkielisen koulutuslautakunnan puheenjohtaja (milla.mattila@krs.fi)

Asiaa koskevat asiakirjat:

- a) Kutsu kirjalliseen kuulemiseen 13.1.2025 sekä sen liitteet
- b) Maarit Söderlundin vastine liitteineen 27.1.2025
- c) Kaupunginjohtajan viranhaltijapäätös 19.12.2024 Maarit Söderlundin väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä.

.....
Asian aikaisempi käsittely, suomenkielinen koulutuslautakunta 6.2.2025 § 4:

.....
Todistan pöytäkirjanotteen oikeaksi

Suomenkielisen koulutuslautakunnan päätös:

Suomenkielinen koulutuslautakunta päätti

1. pidättää Maarit Söderlundin virantoimituksesta siihen asti, kunnes poliisitutkinta on kokonaisuudessaan saatu päätökseen ja asia on lopullisesti ratkaistu toimivaltaisessa instanssissa lainvoimaisella päätöksellä tai kunnes kaupunginvaltuuston päätös 27.1.2025 § 2 Maarit Söderlundin irtisanomisesta on saanut lainvoiman,
2. että virantoimituksesta pidättämisen aikana ei makseta palkkaa, ja
3. että Maarit Söderlund ei ole oikeutettu työterveyshuoltoon tai muihin henkilöstöetuihin virantoimituksesta pidättämisen aikana.

Päätöksen perustelut:

Rikosilmoitus tehtiin 13.1.2025 koskien virheellisiä matkalaskuja ja ostoja (mm. lahjoja itselleen ja muille), jotka on tehty kaupungin sisäisten ohjeiden vastaisesti.

Sivistysjohtaja kuuluu koulutuslautakuntien alaisuuteen, ja tällä hetkellä kokonaisvastuussa koulutuslautakuntien asioista on suomenkielinen koulutuslautakunta. Siksi suomenkielisen koulutuslautakunnan tulee tehdä päätös sivistysjohtajan virantoimituksesta pidättämisestä.

Hallintosääntö § 28 Koulutuslautakuntien tehtävät ja toimivalta

Lautakunnat päättävät vuorotellen valtuuston toimikautta vastaavan neljän vuoden ajan koko palvelualueen osalta

15. palvelualueen kehityksestä, hallinnosta ja taloudesta

Hallintosääntö § 60 Virantoimituksesta pidättäminen

Kaupunginhallitus ja lautakunta päättävät alaisensa viranhaltijan virantoimituksesta pidättämisestä.

Viittaus kaupungin strategiaan:

Henkilöstö on kaupungin tärkein voimavara.

Taloudellinen vastuunotto ja kuntatalouden hyvä järjestys on korkean laadun edellytys. Jokainen veroeuro on käytettävä vastuullisesti.

Vaikutusten arviointi:

Maarit Söderlund pidätetään virantoimituksesta rikostutkinnan ajaksi tai kunnes kaupunginvaltuuston 27.1.2025 tekemä sivistysjohtajan irtisanomista koskeva päätös (§ 2) saa lainvoiman.

Päätösmenettely suomenkielisessä koulutuslautakunnassa 6.2.2025:

Esittelijä selosti asiaa. Asia on ratkaistu kokouksessa, yksimielisesti esittelijän ehdotuksen mukaisesti.

Muutokset suomenkielisen lautakunnan kokoonpanossa 6.2.2025:

Ann-Louise Utfolk, Hanna Smeds, Sarah Kortell, Minna Laitinen ja Eeva Kumpulainen poistui kokouksesta pykälän käsittelyn aikana klo 19:42-20:14, palvelusuhdejäävin takia.

Asia:

Kaupunginhallitus päätti 20.1.2024 (§ 7) ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että Maarit Söderlund irtisanotaan hänen sivistysjohtajan virkasuhteestaan ilman varoitusmenettelyä. Kaupunginvaltuusto päätti 27.1.2025 (§ 2) irtisanoa Maarit Söderlundin sivistysjohtajan virkasuhteen ilman varoitusmenettelyä.

Irtisanomista koskeva asia ja virantoimituksesta pidättämistä koskeva asia ovat kaksi erillistä asiaa, jotka tulee käsitellä erikseen. Virantoimituksesta pidättämisen aikana ei makseta palkkaa.

Ennen kuin päätös virantoimituksesta pidättämisestä tehdään, on viranhaltijalle varattava tilaisuus tulla kuulluksi. Virantoimituksesta pidättämistä koskeva päätös voidaan panna heti täytäntöön. Koska 19.12.2024 on pidetty suullinen kuulemistilaisuus irtisanomisen johdosta, työnantaja katsoi, että virantoimituksesta pidättämistä koskeva kuuleminen voidaan järjestää kirjallisena, koska molemmissa tapauksissa on kyse samoista laskuista. Kirjallinen kuuleminen on pidetty. Kuulemispyyntö lähetettiin Maarit Söderlundille 13.1.2025 ja vastausaikaa oli 27.1.2025 klo 15.00 asti. Sekä kuuleminen että vastine siihen ovat tämän asian liitteinä. Söderlundin pyynnöstä tämä vastine lähetettiin tiedoksi kaupunginvaltuuston jäsenille ennen kaupunginvaltuuston kokousta 27.1.2025.

Kuulemistilaisuus pidettiin 19.12.2024 ja se koski irtisanomista. Siinä yhteydessä työnantaja pystyi osoittamaan neljä virheellistä matkalaskua, jotka on löydetty vuodelta 2024. Sivistysjohtaja on tehnyt matkalaskut työnantajalle kokouksista, joihin hän ei ole osallistunut, tai kokouksista, joihin hän on osallistunut Teamsin kautta. Työnantaja on saanut tutustua pöytäkirjoihin, joista on selvinnyt, ettei sivistysjohtaja ole ollut paikalla. 7.-10.1.2025 työnantaja löysi vielä kolme virheellistä matkalaskua: yhden vuodelta 2024 ja kaksi vuodelta 2023. Tämä tarkoittaa, että työnantaja on maksanut kilometrikorvausta tekemättömistä matkoista, mikä pitkällä tähtäimellä on petos ja/tai kavallus. Matkat käyvät ilmi liitteestä.

Koulutuksen palvelualueen ostolaskujen tarkastuksen yhteydessä on lisäksi käynyt ilmi, että sivistysjohtaja on käyttänyt kaupungin varoja varomattomasti sekä toiminut kaupungin yleisten ohjeiden ja periaatteiden vastaisesti.

Kaupunki on vuodesta 2009 lähtien soveltanut nykyisiä muistamissääntöjä, joiden mukaan kaupunki muistaa työntekijöitään vain 50- ja 60-vuotissyntymäpäivien sekä eläköitymisten yhteydessä (kaupunginhallituksen henkilöstöjaoston päätös 26.10.2009, § 19). Muistutus näistä säännöistä lähetetään kaikille johtajille joka vuoden lopussa. Säännöistä käy ilmi, miten suuria summia henkilöstön muistamiseen saa käyttää. Koulutuksen palvelualueen johtoryhmä on käsitellyt tätä asiaa kokouksissaan 14.11.2023 ja 28.11.2023, ja voidaan täten tehdä johtopäätös, että Söderlundin pitäisi olla tietoinen näistä säännöistä. Siitä huolimatta Söderlund on toistuvasti, kevät- ja syyslukukauden päätteeksi ostanut kaikenlaista kaupungin varoilla itselleen ja osalle henkilöstöään sekä Karijoen kunnan työntekijöille. Huolimatta siitä, että kaupungin organisaatio on jaettu neljään eri palvelualueeseen, joilla on kullakin oma johtaja, kaupunki on kuitenkin yksi ja sama työnantaja, ja kaupungin täytyy kohdella kaikkia työntekijöitään yhdenvertaisesti. Lisäksi kaupungin toimintaa rahoitetaan julkisin varoin, minkä vuoksi kaikkia menoja ja

ostoja tulee harkita tarkoin. Sivistysjohtaja ei ole kieltänyt sitä, ettei olisi ostanut lahjoja itselleen ja henkilöstölleen sekä Karijoen kunnan työntekijöille.

Kuulemisen aikana ei tullut esiin uutta tietoa, joka olisi saanut työnantajan muuttamaan mielipidettään Söderlundin kohdistuvista syytöksistä ja kritiikistä. Kuulemisen jälkeen kaupunginjohtaja teki viranhaltijapäätöksen 19.12.2024 Maarit Söderlundin väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä. Kaupunginjohtajan päätös on tilapäinen ja se on voimassa siihen saakka, kunnes suomenkielinen koulutuslautakunta on tehnyt päätöksen asiasta. Asiasta on tehty rikosilmoitus 13.1.2025.

Kuntatyönantajat: Kunnallisen esimiehen vikasuhdeopas:

Luku 6.1 Virantoimituksesta pidättäminen:

6.1.1 Perusteet

Jos viranhaltijan voidaan todennäköisin perustein epäillä syyllistyneen

- a) virantoimituksessaan virkarikokseen tai muuten menetelleen virassaan velvollisuuksiensa vastaisesti,
- hänet voidaan pidättää tutkimuksen tai oikeudenkäynnin ajaksi virantoimituksesta
 - jos kysymyksessä on ilmeinen virkarikos, asiasta on viipymättä tehtävä rikosilmoitus

Palkan pidättämisestä virasta pidättämisen ajalta on määräykset KVTES:ssa. Pääsääntönä on, että palkka pidätetään virantoimituksesta pidättämisen ajalta.

Viranhaltijan virantoimituksesta pidättämisestä päättää kunnanhallitus tai johtosäännössä määrätty muu viranomainen. Kristiinankaupungin hallintosäännön 60 §:n mukaan lautakunnan päättävät niiden alaisten viranhaltijoiden virantoimituksesta pidättämisestä.

Valmistelija, suomenkielinen koulutuslautakunta 6.2.2025:

Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad, hallintosihteeri (anna-kajsa.blomqvist-liljeblad@krs.fi)

Niklas Granö, kaupungin lakimies (niklas.grano@krs.fi)

Maarit Mäkelä, talousjohtaja (maarit.makela@krs.fi)

Mila Segervall, kaupunginjohtaja (mila.segervall@krs.fi)

Agneta Wedenberg, henkilöstöpäällikkö (agneta.wedenberg@krs.fi)

Esittelijä:

Milla Mattila, suomenkielisen koulutuslautakunnan puheenjohtaja (milla.mattila@krs.fi)

Asiaa koskevat asiakirjat:

- d) Kutsu kirjalliseen kuulemiseen 13.1.2025 sekä sen liitteet
- e) Maarit Söderlundin vastine liitteineen 27.1.2025
- f) Kaupunginjohtajan viranhaltijapäätös 19.12.2024 Maarit Söderlundin väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä.

Kirjallinen kuuleminen virantoimituksesta pidättämisestä, kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 48 §:n mukaisesti.

Vastaanottaja: Sivistysjohtaja Maarit Söderlund

Asia: Kirjallinen kuuleminen virantoimituksesta pidättämisestä, kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 48 §:n mukaisesti.

Peruste: Kristiinankaupungin varojen väärinkäyttö ja virheelliset/harhaanjohtavat matkalaskut.

Tausta:

Kristiinankaupungin kaupunki haluaa kuulla teitä kirjallisesti virantoimituksesta pidättämisestä. Tämä kuuleminen perustuu seikkoihin, jotka ovat tulleet työnantajan tietoon 25.11.2024-10.01.2025. Kaupunginjohtaja on viranhaltijapäätöksellä § 11/2024 päättänyt tilapäisesti pidättää teidät virantoimituksesta 1.1.2025 alkaen. Kaupunginjohtajan päätös on tilapäinen ja se on voimassa siihen saakka, kunnes suomenkielinen koulutuslautakunta on tehnyt päätöksen asiasta. Perusteena kaupunginjohtajan päätökseen on se, että työnantajan tietoon on tullut, että kaupungin varoja on käsitelty virheellisesti, minkä takia työnantaja joutuu tekemään rikosilmoituksen heti, kun sitä koskeva aineisto on saatu koostettua.

Teille annetaan nyt mahdollisuus tulla kuulluksi Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 48 §:n mukaisesti, koska suomenkielinen koulutuslautakunta valmistelee asiaa koskien toistaiseksi voimassa olevaa virantoimituksesta pidättämisestä siihen asti, kunnes poliisitutkinta on kokonaisuudessaan saatu päätökseen ja asia on lopullisesti ratkaistu toimivaltaisessa instanssissa lainvoimaisella päätöksellä.

Kristiinankaupungin kaupunki haluaa nyt työnantajanne kirjallisesti kuulla teitä näistä rikkeistä ja mahdollisista rikoksista, jotka ilmenevät alla olevasta selostuksesta ja liitteistä. Teillä on oikeus käyttää avustajaa tässä kuulemisessa annettavan vastineen laatimiseen. Avustaja voi olla esimerkiksi luottamushenkilö, lakimies tai työtoveri. Yleisten oikeusperiaatteiden mukaisesti teillä on viranhaltijana myös oikeus valtuuttaa toinen henkilö käyttämään oikeuksianne teidän sijaanne.

Teillä on myös oikeus olla antamatta minkäänlaista vastinetta tähän pyyntöön, mutta jos päätätte antaa vastineen kuulemiseen liittyen, on se jätettävä viimeistään **27.1.2025 klo 15:00**, sähköisesti osoitteeseen kristiinankaupunki@krs.fi tai postitse osoitteeseen Kristiinankaupungin kaupunki, suomenkielinen koulutuslautakunta, PL 13, 64101 Kristiinankaupunki.

Vastineen antamatta jättäminen ei estä tämän prosessin mahdollista loppuun saattamista.

Työnantaja haluaa kirjallisen selvityksen seuraavista:

Puutteellinen harkinta liittyen kaupungin taloudellisten resurssien käyttöön:

- Tehnyt virheellisiä matkalaskuja, joiden seurauksena työnantaja on maksanut kilometrikorvauksia matkoista, joita ei ole tehty:

Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous, Alavus 25.10.2024
Kauhajoen perhekeskuksen johtoryhmän kokous, Kauhajoki 5.9.2024
Kauhajoen perhekeskuksen johtoryhmän kokous, Isojoki 16.5.2024
Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous, Soini 12.4.2024
Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous, Teuva 9.2.2024
Suupohjan perhekeskuksen johtoryhmän kokous, Kauhajoki 28.9.2023
Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous, Lapua 18.8.2023
- On toistuvasti ostanut lahjoja itselle ja muille kaupungin varoilla, vaikka kaupungin muistamissäännöistä on muistutettu useita kertoja
- Ostanut kaupungin varoilla ruokaa, pikkupurtavaa, keksejä, pullaa, kukkia, kynttilöitä jne. osalle henkilöstöä siitä huolimatta, että kaupunki on päättänyt, että työnantaja maksaa vain kahvin ja teen
- Ostanut kaupungin varoilla lahjoja Karijoen kunnan työntekijöille

Liitteestä käy ilmi, mistä tapahtumista/ostoista ja matkalaskuista työnantaja Kristiinankaupungin kaupunki haluaa tarkempia selvityksiä.

Sovellettu lainkohtia:

Suomen perustuslaki (731/1999) 10 luku 118 §

Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (304/2003) 48 §

Hallintolaki (434/2003) 2 luku 6 §

Sovellettu kaupungin sisäisiä sääntöjä:

Kristiinankaupungin muistamissäännöt, henkilöstöjaoston päätös 26.10.2009, § 19

Kristiinankaupungin henkilöstöjaoston päätös 13.09.2022, § 30

Kristiinankaupunki 13.1.2025

Tehtäväkseen saaneena,
Kristiinankaupungin kaupunki
Niklas Granö
Kaupunginlakimies

Liitteet:

- 1) Muistamissääntöjen ulkopuoliset lahjat
- 2) Matkalaskut sekä kokouksien pöytäkirjat

MUISTAMISSÄÄNTÖJEN ULKOPUOLISET LAHJAT**2024**

Leikkokukat, kortti	Kukkakauppa Serafiina
Lahjakortti 270 €	Kosmetolog Anna Norrvik
15 kpl lahjakorttia à 24 €	Rickard Sigg
6 kpl perhosorkidea, tulilatva	V & T Metsäranta
6 kpl tyttötonttu	Tmi Tonttumuori Tuula Mustalahti
2 rs Geisha Sydän suklaakonvehti, 2 kpl Juhlaraita Pyyhe, Pirkka iso kestokassi gerbera	V & T Metsäranta
Pirkka tulppaani 10 kpl, kortti, Fazer fasupala, Malaco TV Mix, Bolsius tuoksukynttilä, Aroma Röda Hjärtan	V & T Metsäranta
6 kpl perhosorkideoita, Tulilatva	V & T Metsäranta

2023

5 kpl Lokki-kylpypyyhe, 5 kpl joulukassi, Muumi-kestokassi	V & T Metsäranta
12 kpl Lokkipyyhe, Domino- ja Tuc -keksejä, 2 kpl korttia, 3 kpl Fazer Moments - suklaakonvehtirasiaa,	V & T Metsäranta
Lokki käsipyyhe, Lokki kylpypyyhe, perhosorkidea, ruukku Legno	V & T Metsäranta
Perhosorkidea, kortti	V & T Metsäranta
5 kpl tuoksutikut, kestokassi, 5 kpl Dumle maitosuklaarasia, 4 kpl toilettilaukkuja	M & J Kiviniemi
2 kpl korttia, Geisha sydän suklaakonvehtirasia, Pirkka Reilun kaupan ruusut	M & J Kiviniemi
2 kpl Pirkka tulppaani 23 kpl, Terttuneilikka 10 kpl, Pirkka parhaat orkidea, kortti + Toblerone lajitelma ämpäri	M & J Kiviniemi
2 kpl Muumi-mukia, 2 kpl lahjakassia, Pirkka kolmen suklaan cookie, Pirkka valkosuklaacookie, 2 kpl karkkipussia, 2 kpl lankarullaa, Rento löylytuoksu, 2 rasiaa Geisha Sydän suklaakonvehteja, Pirkka Elise-keksejä, 2 kpl korttia, Fazer Fasupala	M & J Kiviniemi
1 kortti, Geisha Sydän suklaakonvehtirasia, lahjakassi	M & J Kiviniemi
Kukkia "Lotta"	Kukkakauppa Serafiina
3 kpl lahjakassia, kaasusytytin, 2 kpl pöytäkynttilöitä, 2 kulhoja	Tavaratalo A. Talas
Karkkipussi, sipsipussi, Geisha maitosuklaakonvehtirasia, 2 kpl Bolsius-tuoksukynttilää, 2 pakettia Bolsius – tuoksulämpökynttilää, 2 kpl Calluna, 1 kpl taimikassi	M & J Kiviniemi
Lindor täytesuklaakuulat, 5 rasiaa Dumle mix 3 -rasiaa	M & J Kiviniemi
Sellofaani, 4 rasiaa Fazer Festive suklaakonvehtirasiaa, Muumi kestokassi, Pirkka monilattvainen joulutähti	M & J Kiviniemi

2022

4 kpl lahjakortteja à 56,45 €	Ayurveda Nordic
13 kpl lahjakortteja à 12 €	Kristinestads handelsträdgård
17 kpl termosmukeja laserkaiverruksella	Hevitex

2021

18 kpl lahjakorttia à 10 € Kristinestads handelsträdgård
 Fazer maitosuklaatryffeli, 6 kpl Fazer joulusuklaarasia, 7 korttia, 7 joulukassia
 M & J Kiviniemi
 1 lahjakortti à 100 € K-Rauta
 10 kpl Omron E3 intense kivunlievittäjä Berner

2020

Paradis rasia, LU Bastogne - keksejä, tuoksutikkuja, Muumi kestokassi, I Love you -
 suklaacookie, Emendo saunatuoksut, hiuskoru, Puhdistamo Super Omega-3, Tefal Travel Mug
 M &

J Kiviniemi

3 joulukorttia, 3 rasiaa Fazer Wienernougat M & J Kiviniemi
 2 kortti, 2 kpl Pirkka amaryllis, 2 rasia Vihreitä kuulia, 2 kpl kukkalämpökasseja
 M & J Kiviniemi
 4 kpl joulutarjottimia Gastrina
 3 kpl lahjakorttia à 25 € ja 2 kpl lahjakortteja à 7 € Lappfjärds blomster- och begravningsbyrå
 Kesäkukka-amppele, 13 kpl lahjakortteja à 50 € K-Rauta
 Lahjakortti, 40 € Tavaratalo A. Talas
 Sodastream TV-Pajunen

MATKALASKU

Yritys:
Kristinestads stad

Henkilö:
33300

PIr:
10 KVTES,TS,PPH,PALKKIOT yms.

Nimi:
Söderlund, Maarit

Laskunro:
2890

Alkupvm:
18.08.2023

Hyväksyjä:
6568|Mila Segervall

Matkan tarkoitus
Sivistysjohdon tapaaminen Lapualla 18.8.2023

Kohde/reitti
Lapväärtintie 10, 64100 Krs-Vanhan Paukun tie, Kauppakatu 23, 62100 Lapua- Lapväärtintie 10, 64100 Krs

Matkustustapa/matkalla mukana
Oma auto

Lisätietoa

Klo:
09:00

Hyväksynyt:
Segervall Mila 25.08.2023

Loppupvm:
18.08.2023

Klo:
16:00

Matkavrk	AlkoiKlo	LoppuKlo	Ateria lkm	
18.08.2023	09:00	16:00		1

Koodi ja selite	Määrä	1/2	Val.	Kurssi	A-hinta	Yhteensä	Tos.	Luottok.
50 Km-korvaus, oma auto	226,00				0,530	119,78	x	
Matkalasku yhteensä						119,78		
Ennakot yhteensä						0,00		
Maksetaan						119,78		

Koodi ja selite	Tili	ALV	KP	Tunniste1	Tunniste2	Tunniste4	Inve	Palv.luok.	Sectori
50 Km-korvaus, oma a	4420		751105	0010				3051	S14

Maksupäivä: 15.09.2023

29/09/23	11:00	14:00	Km-korvaus, oma auto	38,00	20,14	0,00	4420
Karijoen kunnantalo koulutoimenhoito, Lapväärtintie 10-Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10							
02/10/23	11:00	16:00	Km-korvaus, oma auto	100,00	53,00	0,00	4420
Kokous/ Lapväärtintie 10-Hallintoaukio -Lapväärtintie 10							
03/10/23	08:00	09:00	Km-korvaus, oma auto	2,00	1,06	0,00	4420
Kansliatalon siivous/ Aitakatu 1-Lapväärtintie 10							
04/10/23	09:00	10:00	Km-korvaus, oma auto	4,00	2,12	0,00	4420
Kokous Milan kanssa/Lapväärtintie 10-Aitakatu 1-Lapväärtintie 10							
04/10/23	15:00	17:00	Km-korvaus, oma auto	5,00	2,65	0,00	4420
Kriisikokous KRS skola/ Lapväärtintie 10-Koulukatu 13-Lapväärtintie 10							
05/10/23	08:00	10:30	Km-korvaus, oma auto	2,00	1,06	0,00	4420
Möte KRS skola/ Koulukatu 13-Lapväärtintie 10							
05/10/23	13:00	16:00	Km-korvaus, oma auto	38,00	20,14	0,00	4420
Talouspalaveri Karijoki/ Lapväärtintie 10-Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10							
09/10/23	17:00	20:00	Km-korvaus, oma auto	2,00	1,06	0,00	4420
Möte Myllybacken/Lapväärtintie 10-Skolgatan 13							
				452,00	239,56	0,00	

AJOPÄIVÄKIRJA**Yritys:**

Kristinestads stad

Henro:

33300

Selite:

Yksiköiden väliset työmatkat

Plr:

10 KVTES,TS,PPH,PALKKIOT yms.

Nimi:

Söderlund, Maarit

Kpaikka

751105 Hallinto Förvaltning

Laskunro:

3918

Pvm	Alkoi	Päätyi	Km	Km-€	Lisä-€	Tili	ALV	KP	Tunniste1	Tunniste2	Tunniste3	Inve	Palv.luok.	Sektori
10/04/24	11:00	14:00	Km-korvaus, oma auto	70,00	39,90	0,00	4420							
			Suupohjan sivistysjohdon kokous Teuva/ Lapväärtintie 10- Rasintie 1- Lapväärtintie 10											
12/04/24	08:30	16:30	Km-korvaus, oma auto	318,00	181,26	0,00	4420							
			Maakunnan sivistysjohdon kokous Soini Lapväärtintie- 10- Multiantie 27- Lapväärtintie 10											
18/04/24	12:30	13:30	Km-korvaus, oma auto	4,00	2,28	0,00	4420							
			Kokous Kantakaupungin koulu Lapväärtintie 10-Köydenpunojankatu 16- Lapväärtintie 10											
19/04/24	13:00	15:00	Km-korvaus, oma auto	14,00	7,98	0,00	4420							
			Lappfjärd sola möte Lapfjärdsvägen 10-Eteläinen Lapväärtintie 40-Lapväärtintie 10											
23/04/24	10:30	12:30	Km-korvaus, oma auto	3,00	1,71	0,00	4420							
			Paneelikeskustelu Lapväärtintie 10-Asemakatu 4-6-Lapväärtintie 10											
02/05/24	13:00	15:00	Km-korvaus, oma auto	4,00	2,28	0,00	4420							
			Möte Högstadiet Lapväärtintie 10-Koulurinne 4-Lapväärtintie 10											
03/05/24	13:00	15:00	Km-korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420							
			Karijoki kunnantalo ja yksiköt / Lapväärtintie 10-Kristiinantie 3 -Lapväärtintie 10											
06/05/24	12:00	15:00	Km-korvaus, oma auto	4,00	2,28	0,00	4420							

Raatihuone kokous Lapväärtintie 10-Aitakatu 1-Lapväärtintie 10						
08/05/24	14:00	16:00	Km-korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00 4420
Karijoki johtoryhmän kokous Lapväärtintie 10- Kristiinantie 3- Lapväärtintie 10						
16/05/24	12:00	15:30	Km-korvaus, oma auto	68,00	38,76	0,00 4420
Kokous Isojoki Lapväärtintie 10Teollisuustie 1-Lapväärtintie 10						
24/05/24	10:00	14:00	Km-korvaus, oma auto	184,00	104,88	0,00 4420
Kokous Vaasa Lapväärtintie 10-Korsholmanpuistikko 45-Lapväärtintie 10						
27/05/24	09:00	12:00	Km-korvaus, oma auto	4,00	2,28	0,00 4420
Raatihuone kokous Lapväärtintie 10-Aitakatu 1-Lapväärtintie 10						
28/05/24	16:00	17:00	Km-korvaus, oma auto	36,00	20,52	0,00 4420
Henkilöstölahjan nouto Lapväärtintie 10- Bäcklidvägen 53-Lappväärtintie 10						
29/05/24	08:30	12:00	Km-korvaus, oma auto	4,00	2,28	0,00 4420
Raatihuone kokous Lapväärtintie 10-Aitakatu 1-Lapväärtintie 10						
03/06/24	10:00	12:00	Km-korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00 4420
Karijoki kehityskeskustelut Lapväärtintie 10- Kristiinantie 3- Lapväärtintie 10						
03/06/24	14:30	16:30	Km-korvaus, oma auto	4,00	2,28	0,00 4420
Kokous Lapväärtintie 10-Koulukatu 13-Lapväärtintie 10						
06/06/24	08:30	12:00	Km-korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00 4420
Karijoki kehityskeskustelu Lapväärtintie 10- Kristiinantie 3- Lapväärtintie 10						
				869,00	495,33	0,00

KÖRDAGBOK

Företag:
Kristinestads stad

Persnr:
33300

Förklaring:
Yksiköiden väliset työmatkat

Plr:
10 KVTES,TS,PPH,PALKKIOT yms.

Namn:
Söderlund, Maarit

kställe
751105 Hallinto Förvaltning

Räknr:
4089

Datum	Började	Tog slut		km	Km-?	Tilläggs-?	kskonto	Moms- kod	kställe	Arbetsnr	Anknytningsnummer	kost4	Funktion	Struktur	Sektor
05/09/24	13:00	15:00	Km- korvaus, oma auto	86,00	49,02	0,00	4420								
			Perhekeskusken johtoryhmän kokous Lapväärtintie 10- Eduskunnankatu 5 kauhajoki-Lapväärtintie 10												
06/09/24	13:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420								
			Karijoen kunnan asioiden hoito Karijoki/ Lapväärtintie 10- Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10												
13/09/24	13:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420								
			Karijoen kunnan asioiden hoito Karijoki/ Lapväärtintie 10- Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10												
24/09/24	13:00	15:30	Km- korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420								

Karjjoen kunnan asioiden hoito/johtoryhmän kokous Karjjoeki/
Lapväärtintie 10-Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10

27/09/24	13:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	-------	-------	------	------

Karjjoen kunnan asioiden hoito Karjjoeki/ Lapväärtintie 10-
Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10

02/10/24	13:00	14:30	Km- korvaus, oma auto	4,00	2,28	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	------	------	------	------

Kokous raatihuone Lapväärtintie 10-Aitakatu 1-Lapväärtintie 10

03/10/24	14:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	4,00	2,28	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	------	------	------	------

Raatihuone kokous Lapväärtintie 10-Aitakatu 1-Lapväärtintie 10

04/10/24	13:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	-------	-------	------	------

Karjjoen kunnan asioiden hoito Karjjoeki/ Lapväärtintie 10-
Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10

08/10/24	10:00	12:00	Km- korvaus, oma auto	32,00	18,24	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	-------	-------	------	------

Oppilaiden palkitseminen Lapväärtintie 10-Härkmeren koulu
Henriksdahlintie-Kantakaupungin koulu Köydenpunojankatu16-
Lapväärtintie 10

09/10/24	08:30	11:00	Km- korvaus, oma auto	4,00	2,28	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	------	------	------	------

Raatihuone kokous Lapväärtintie 10-Aitakatu 1-Lapväärtintie 10

10/10/24	13:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	-------	-------	------	------

Karjjoen kunnan asioiden hoito/johtoryhmän kokous Karjjoeki/
Lapväärtintie 10-Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10

18/10/24	13:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420
Karijoen kunnan asioiden hoito Karijoki/ Lapväärtintie 10- Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10							
25/10/24	07:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	276,00	157,32	0,00	4420
Eteläpohjanmaan sivistysjohdon kokous Lapväärtintie 10- Onnentie 7 Tuuri-Lapväärtintie 10							
04/11/24	14:00	17:00	Km- korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420
Karijoen kunnan asioiden hoito/ johtoryhmän kokous Karijoki/ Lapväärtintie 10-Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10							
				710,00	404,70	0,00	

KÖRDAGBOK**Företag:**

Kristinestads stad

Plr:

10 KVTES,TS,PPH,PALKKIOT yms.

kställe

751105 Hallinto Förvaltning

Persnr:

33300

Namn:

Söderlund, Maarit

Räknr:

4089

Förklaring:

Yksiköiden väliset työmatkat

Datum	Började	Tog slut	km	Km-?	Tilläggs-?	kskonto	Moms-kod	kställe	Arbetsnr	Anknytningsnummer	kost4	Funktion	Struktur	Sektor
05/09/24	13:00	15:00	Km-korvaus, oma auto	86,00	49,02	0,00	4420							
			Perhekeskusken johtoryhmän kokous Lapväärtintie 10-Eduskunnankatu 5 kauhajoki-Lapväärtintie 10											
06/09/24	13:00	16:00	Km-korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420							
			Karijoen kunnan asioiden hoito Karijoki/ Lapväärtintie 10-Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10											
13/09/24	13:00	16:00	Km-korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420							
			Karijoen kunnan asioiden hoito Karijoki/ Lapväärtintie 10-Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10											
24/09/24	13:00	15:30	Km-korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420							

Karijoen kunnan asioiden hoito/johtoryhmän kokous Karijoki/
Lapväärtintie 10-Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10

27/09/24	13:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	-------	-------	------	------

Karijoen kunnan asioiden hoito Karijoki/ Lapväärtintie 10-
Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10

02/10/24	13:00	14:30	Km- korvaus, oma auto	4,00	2,28	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	------	------	------	------

Kokous raatihuone Lapväärtintie 10-Aitakatu 1-Lapväärtintie 10

03/10/24	14:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	4,00	2,28	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	------	------	------	------

Raatihuone kokous Lapväärtintie 10-Aitakatu 1-Lapväärtintie 10

04/10/24	13:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	-------	-------	------	------

Karijoen kunnan asioiden hoito Karijoki/ Lapväärtintie 10-
Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10

08/10/24	10:00	12:00	Km- korvaus, oma auto	32,00	18,24	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	-------	-------	------	------

Oppilaiden palkitseminen Lapväärtintie 10-Härkmeren koulu
Henriksdahlintie-Kantakaupungin koulu Köydenpunojankatu16-
Lapväärtintie 10

09/10/24	08:30	11:00	Km- korvaus, oma auto	4,00	2,28	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	------	------	------	------

Raatihuone kokous Lapväärtintie 10-Aitakatu 1-Lapväärtintie 10

10/10/24	13:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	-------	-------	------	------

Karijoen kunnan asioiden hoito/johtoryhmän kokous Karijoki/
Lapväärtintie 10-Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10

18/10/24	13:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420
Karijoen kunnan asioiden hoito Karijoki/ Lapväärtintie 10- Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10							
25/10/24	07:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	276,00	157,32	0,00	4420
Eteläpohjanmaan sivistysjohdon kokous Lapväärtintie 10- Onnentie 7 Tuuri-Lapväärtintie 10							
04/11/24	14:00	17:00	Km- korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420
Karijoen kunnan asioiden hoito/ johtoryhmän kokous Karijoki/ Lapväärtintie 10-Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10							
				710,00	404,70	0,00	

Perhekeskuksen johtoryhmä, Suupohja 2/2023

Aika 28.9.2023 klo 13–15
 Paikka Perhetupa Soffa, Kauhajoki
 Osallistujat

Lari Marjamäki, puheenjohtaja, Kauhajoki
 Antti Oikarinen, rehtori/ sivistystoimenjohtaja, Isojoki
 Kirsi Koski-Säntti, varhaiskasvatusjohtaja, Kauhajoki
 Sari Uusitalo, päiväkodin johtaja, Isojoki
 Leena Kittilä, varhaiskasvatusjohtaja, Teuva
 Anne Mäkelä, päiväkodin johtaja, Karijoki
 Jaakko Einola, 4H yhdistys, Kauhajoki
 Anna Granlund, järjestöpäällikkö, MLL Pohjanmaan piiri
 Erja Kivineva, palveluyksikköjohtaja, lasten ja nuorten varhaisen tuen palvelut, HVA
 Terhi Kangas, perhekeskuskoordinaattori HVA
 Sirpa Tuomela, perhekeskuksen palveluyksikköjohtaja, HVA, sihteeri

1) Kokouksen avaus

Perhekeskuksen johtoryhmän varapuheenjohtaja Lari Marjamäki alusti teemaan ja avasi kokouksen.
 Sihteerinä toimi perhekeskuksen palveluyksikköjohtaja Sirpa Tuomela

2) Johtoryhmän tavoitetyöskentely ja orientoitumista johtoryhmätyöskentelyyn "Miksi olemme täällä?"

- Perhekeskuksen johtoryhmätyöskentely perustuu systeemiseen työskentelytapaan, dialogiin ja yhteiseen tekeminen "ei tietämisen tilaan". Taustalla tärkeimpänä asiakas ja perhe keskiössä – se miksi tätä työtä tehdään.
- Johtavana tematiikkana työskentelylle on lähtökohta, että perhekeskus kuuluu kaikille toimijoille
- Pyydetään jokaista osallistujaa ajamaan seuraavaan kokoukseen mennessä perhekeskusajokortti Perhekeskusajokortti - eOppiva

3) Johtoryhmän kokoonpano

Johtoryhmän kokoonpano: muutoksia

- ✓ Päivi Ojala, nuorisotyön koordinaattori
- ✓ pois: Kirsi Sillanpää, Jenni Rankaviita, Heidi Viitanen siirtyy Leena Kittilän varajäseneksi
- ✓ Jaakko Einola 4H Kauhajoki

4) Johtoryhmän tavoitetyöskentely**Kysymykset suhteessa johtoryhmän tavoitteisiin (toteutus arviointiakvaario)****Milloin perhekeskusta tarvitaan?**

- Perhekeskus unelmana: tunnetaan toistemme työ ja toimintatavat. Hyvinvointialueen myötä sotepalvelut ovat tuntuneet menevän kauemmaksi, mutta nyt tavoitteena saada tutustuttua toisiin
- Mahdollisuus perheiden tukemisessa kohtaamispaikan hyödyntämisenä monialaisesti
- Perhekeskusta tarvitaan, kun tarvitaan apua perheelle
- Kohtaamispaikka merkittävä paikka, joka poistaa siiloutuneisuutta, kun sitä harjaannutetaan tarpeeksi
- Perhekeskusta tarvitaan jo varhaisessa vaiheessa, kun asiakkaalla ei avuntarvetta. Esim. järjestöjen kerhotoiminta. Lapsen kannalta alusta asti mukana lapsen arjesta. Se oleellista perhekeskustyöskentelyä

- Perhekeskus on meidän kaikkien juttu – työskentely lähtee erityisesti jo sieltä, kun apua ja tukea ei tarvita, vaan toiminta on fokuksessa jo arkityössä.
- Kun lähdetty kehittämään perhekeskusajattelua, on jo lähdetty siitä, että yksin ei voi toimintaa lähteä viemään, vaan tarvitaan kaveri mukaan lasten, nuorten ja perheiden hyväksi.
- Koulumaailmasta oppilashuoltotyö on oma juttunsa, tietyllä tavalla on irrallinen tästä kokonaisuudesta. On oma väylänsä, olemmeko siiloutuneet siellä? Vieläpä kun pienessä kunnassa on mennyt hyvinkin lokeroituneeseen painopisteeseen, koska on kulttuuri, hyvinvointi osalta omat toimijat. Sivistystoiminnassa ollaan varhaiskasvatuksessa perhekeskustoiminnassa, mutta sekin on vakan omaa kokonaisuutta.
- Järjestöjen ehkäisevän työn keskiössä on lapsi ja perhe; kannatellaan perheitä jo ennen ongelmia ja että niitä ongelmia ei edes tulisi ja näin ennaltaehkäistään toimintaa. Huoli mikä tästä nousee, on se, että ehkäisevä työskentely ei ole lakisääteistä, vaan resurssit valutetaan lakisääteisiin, useimmiten ongelman korjaamiseen.
- Jalkautuminen on tärkeää, verkostomaisen ajattelun kirkastaminen on hyvin abstraktia; johtoryhmän on hyvä olla tietoinen mitä tämä toiminta on ja mitä se tarkoittaa, kun tarvitaan eri toimijoita.
- Ongelma voi olla kenellä tahansa ja lokeron löytäminen tulee olla tiedossa kaikilla tiedossa, mistä löydän tähän apua ympärilleni.
- Perhekeskusmallissa on tärkeintä tuntea toisensa ja tulla tutuksi, että tiedämme missä toiminta tapahtuu ja kynnys madaltuu toimintaa viedä eteenpäin.

Miten palveluohjaus saadaan toteutumaan, millä keinoin?

- Suupohjan alueelle on ollut helppo sujahtaa ja rakentaa yhdessä, hyviä asioita olemassa, että tulemme tietoisiksi toistemme toiminnasta
- Kohtaamispaikassa erilaisia perheitä paljon, keväällä perhetupa Soffassa kävijöitä yli 65 perhettä. Karijoen, Isojoen ja Teuvan alueella toimivat MLL perhekahvilat. Tavoitteena vahvistaa myös niiden toimintaa ja mahdollistaa jalkautuvia palveluita jatkossa niihinkin.
- Opiskeluhoollon yhteistyö, siiloutuneisuus nykypäivän haaste. Tiedetään, mitä tehdään itse, mutta ei tiedetä, mitä naapuri tekee
- Monialainen työryhmytyöskentely on kullanarvoista panostamista toimintaan konkreettisesti. Kun henkilöt vaihtuvat, pitää lupa ja antaa tilaa tiiviille yhteistyölle / tiimityöskentelylle. Kohtaamispaikat eivät voi jatkossa olla enää yhden toimitsijan tai järjestön ylläpitämää, mistä siihen saadaan vahvemmat siivet? MLL perhekahvilatoiminta on erityisen tärkeässä roolissa. Miten kunta saadaan toimintaa tukemaan? Tilat ovat tällä hetkellä saavutettavissa kunnan tuella, mutta mitä muuta voisi olla mukana, että jalkautuvat toiminnot olisivat lähellä perhettä. Ollut olemassa vauvajuhlat vuosittain, siellä tavattu uudet perheet. Isojoella on myös MLL pohjanmaan tiedossa olevaa aktiivista toimintaa.
- Arvokeskustelu on paikallaan, kun muodostetaan ajatusta toimia. Arvot on tekoja.

Mistä päätämme johtoryhmässä? Mitä teemme konkreettisesti?

- Yhteisiä linjauksia, arvokeskustelua ja suuntaviivoja, mitä tavoitellaan yhdessä (yhteinen suunta työskentelyyn)
- Yhteiset arvot ohjaavat toimintaa, niistä on hyvä puhua ääneen
- Johtoryhmytyöskentely on keskeinen ”orkesteri” ns. palautefiltteri, ollaan tarpeeksi lähellä asiakaspintaa ja viestiä sitä eteenpäin

- Konkretiaa: johtoryhmän yksi konkreettinen työtehtävä on palautejärjestelmän rakentaminen alueella kohtaamispaikat keskiössä
- Johtoryhmän merkitys lapsen oikeuksiin ja lapsistrategiaan (LYK) – jalkautuminen kentälle ”punaisena lankana” Myös asiakkaille pitää olla tietoisuus lapsen oikeuksista

Yhteenveto

- Jalkautuminen on tärkeää, verkostomaisen ajattelun kirkastaminen on hyvin abstraktia; johtoryhmän on hyvä olla tietoinen mitä tämä toiminta on ja mitä se tarkoittaa, kun tarvitaan eri toimijoita.
- Perhekeskus unelmana: tunnetaan toistemme työ ja toimintatavat. Hyvinvointialueen myötä sotepalvelut ovat tuntuneet menevän kauemmaksi, mutta nyt tavoitteena saada tutustuttua toisiin
- Mahdollisuus perheiden tukemisessa kohtaamispaikan hyödyntämisenä monialaisesti
- Yhteisiä linjauksia, arvokeskustelua ja suuntaviivoja, mitä tavoitellaan yhdessä (yhteinen suunta työskentelyyn)
- Lapset puheeksi: miten saadaan huolia kannatelluksi, ei puhuta ongelmista ja niiden ratkaisusta. Keskustelua pystytään ohjaamaan myös valituilla sanoilla
- Jalkautuvat palvelut tarvitaan sinne, missä lapsi on. Tarvittavat työntekijät käyvät siellä arjessa, missä lapset ovat
- Pienellä paikkakunnalla huoli palvelujen kariutumisesta tai siirtymisessä toisaalle. Palveluita ei ole tarkoitus lopettaa, vaan kysymys siitä, että seinien määrä vähenee, jalkautuvat palvelut ja digitaalisuus tulevaisuudessa nousevat. Palvelut eivät loppu, vaan toimintamalli muuttuu
- Todettiin, että tarvitaan nykytila-analyysiä mm. käytännöistä, toimintatavoista ja ilmiöistä perhekeskuksittain.
- Johtoryhmän yksi konkreettinen tavoite kohdata sekä ammattilaiset että asukkaat toisiinsa. Halu verkostoitumiselle on olemassa, tarvitaan foorumeita, jossa pystyy tutustumaan.
 - ✓ Toive avoimille oville, kohtaamisen paikka – avoimet ovet kunnittain
 - ✓ Palaute kohtaamispaikka/perhekeskustoiminnoista
 - ✓ Mittarit: mitä konkreettisempi ja selkeämpi tavoite on, sitä todennäköisemmin siihen päästään

5) Ajankohtaiset asiat

- Perhekeskuskohtaiset ajankohtaisasiat
 - ✓ Perhekeskuksen asiakasohjaus on käynnistynyt eteläisellä alueella (diasetissä yhteystiedot)
 - ✓ Somekanavat – perhekeskuksilla on omat some-kanavansa, myös molemmissa kohtaamispaikoissa on somekanavat. Somekanavat toimivat kaikkien perhekeskustoimijoiden yhteisenä viestintäväylänä. Perhekeskusta koskevia asioita pyydetään täkäämään emt. somekanaviin, jolloin tieto menee myös näihin kanaviin
- Pyydetään osallistujia tutustumaan sähköiseen perhekeskukseen www.omaperhe.fi
- Oivaltajat hankkeen kouluttautumisiltapäivä 28.11.2023 Suupohjassa ”Näkkää meidät erityisvanhemmat palveluviidakossa”? Järjestetään, mikäli osallistujia (kalastellaan osallistujat)

Terveiset LAPE työryhmään ja johtotiimiin

- perhekeskuskoordinaattoreiden pestien jatkuminen oleellista kuntien näkökulmasta. Viedään viestiä eteenpäin LAPE työryhmään ja johtotiimiin

6) Seuraavat kokoukset



MUISTIO 2/2023

Perhe- ja sosiaalipalvelut
Perhekeskuksen palveluyksikkö

28.9.2023

Tiistaina 28.11.2023 klo 13–15 Teuvalla, paikka tarkentuu myöhemmin

7) Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja Lari Marjamäki päätti kokouksen klo 14.40



MUISTIO
1/2024

ETELÄ-POHJANMAAN SIVISTYSJOHDON KOKOUS

AIKA perjantai 9.2.2024 klo 9.30–12.10
PAIKKA Teuva

OSALLISTUJAT

Hakala Janne, Ilmajoki (etä)	Niemi Pauliina, Alavus
Hannuksela Heidi-Marja, Ilmajoki	Norrena Juho, Lapua
Heikkilä Jonna, Kauhava	Oikarinen Antti, Isojoki
Hernesmaa Päivi, Kurikka	Ojala Marika, Seinäjoki
Hotti Atte, Kauhava	Packalén Reinikainen Anne-Mari, Kurikka
Järvi Ville, Seinäjoki (25.2. alkaen)	Pietikäinen Susanna, Isokyrö (etä)
Kamunen Mika, Lapua	Puro Tarja, Lappajärvi
Kantola Vesa, Alajärvi	Qvist-Pettersson Leila, Evijärvi
Koivisto Sanna, Kuortane (etä)	Soukkala Riitta, Alavus
Kuoppa-aho Eija, Ähtäri (etä)	Söderlund Maarit, Kristiinankaupunki
Liikamaa Eija, Kauhajoki	Takala Antti, Seinäjoki (etä)
Malila Henna, Seinäjoki (25.2. saakka)	Tiala Kati, Soini (etä)
Marjamäki Lari, Kauhajoki	Valtonen Pia, Teuva

Kaunisto Heli, Etelä-Pohjanmaan korkeakouluyhdistys, sihteeri

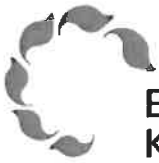
1. Pikku-Karhun luontokoulu (Laura Puikkonen)

Pikku-Karhun luontokoulu aloitti toimintansa syksyllä 2023 Ähtäriin eläinpuistossa ELY-keskuksen hanketuella. Luontokoulu tarjoaa opetus suunnitelman tavoitteita ja sisältöjä tukevia luontokoulupäiviä 1.-7.-luokkalaisille ja on saanut päivästä erinomaista palautetta. Pikku-Karhun luontokoulu on Etelä-Pohjanmaan ainoa luontokoulu.

Ympäristökasvattaja Laura Puikkonen esitteli luontokoulun toimintaa (liite 1). Keskusteltiin luontokoulutoiminnan jatkamisesta Etelä-Pohjanmaalla hankkeen päätyttyä. Suunnitelma perustuu tällä hetkellä siihen, että kunnat ostavat yhteensä 110 luontokoulupäivää vuodessa (360 euroa/25 oppilasta/luontokoulupäivä; laskelmat ks. liite 2). Muita mahdollisia rahoituskanavia selvitetään. Muistutettiin, että hankkeita kannattaa hakea yhdessä.

Kokouksessa ehdotettiin myös vaihtoehtoisia rahoitusmalleja (esim. oppilasmäärään perustuvat rahoitusosuudet). Huomautettiin, että kunnat eivät voi rahoittaa toimintaa kokonaisuudessaan.

Sovittiin, että jokainen selvittää omassa kunnassaan luontokoulutoiminnasta kiinnostuneet koulut/luokat ja varaavat Lauralta tarvittavan määrän luontokoulupäiviä syksyille 2024 viimeistään perjantaina 15.3.2024. Syyslukukauden jälkeen arvioidaan tilannetta ja päätetään jatkosta. Asiaan palataan sivistysjohtoon kokouksessa 14.6. Ähtärissä, jolloin luontokoulutoimintaan voidaan tutustua tarkemmin.



ETELÄ-POHJANMAAN KORKEAKOULUYHDISTYS

2. Sähköinen tiedonsiirto perusopetuksesta toiselle asteelle (Carita Jussinmäki)

Tuen kehittämisryhmän puheenjohtaja Carita Jussinmäki esitteli Sedun kanssa valmisteltua suunnitelmaa sähköisestä tiedonsiirrosta perusopetuksesta toiselle asteelle (liite 3). Tavoitteena on siirtää opetuksen järjestämisen kannalta välttämättömät/olennaiset tiedot tehostetun ja erityisen tuen oppilaista sekä harkintaan perustuvan haun kautta hakevista oppilaista hyödyntäen mahdollisimman paljon olemassa olevaa dataa. Tiedonsiirto Primusten välillä toteutetaan, kun opiskelijan opinnot toisella asteella alkavat. Tiedonsiirto pidetään alussa hyvin pelkistettynä ja esimerkiksi pedagogiset asiakirjat rajataan sen ulkopuolelle.

On hyvä huomata, että perusopetuksen järjestäjän on kysyttävä huoltajan lupa harkinnanvaraisessa haussa käytettyjen dokumenttien hyödyntämiseen opiskelijan opiskelun suunnittelussa ja toteuttamisessa toisella asteella. Luontevimmin tämä toteutuu yhteishakuun liittyvien ohjauskeskustelujen yhteydessä, jolloin perusopetuksen opo voi käydä läpi tiedonsiirtoon liittyvät kysymykset oppilaan ja huoltajan kanssa.

Lapua ja Alajärvi pilotoivat sähköistä tiedonsiirtoa Sedun kanssa kevään 2024 yhteishaun yhteydessä. Tiedonsiirtoon sisällytetään lupa harkintaan perustuvan haun dokumenttien käyttämisestä toisella asteella opetuksen suunnittelemisessa ja toteuttamisessa. Sedu valmistelee tiedonsiirron teknistä toteutusta.

Opinto-ohjaajia ja rehtoreita tiedotetaan pilotoinnista ja mahdollisesta sähköisen tiedonsiirron laajemmasta käyttöönotosta Opintakeus-verkoston kautta. Mika Kamunen vie asiaa eteenpäin.

3. DigiOne

Edellisessä kokouksessa Timo Similä ja Taina Uusi-Illikainen Kuntien Tierasta esittelivät DigiOne-hanketta ja polkua sen käyttöönottoon. Tavoitteena on luoda oppimisen ja koulutuksen järjestelmiä yhteen kokoava valtakunnallinen digitaalinen palvelualusta, jolle kootaan kaikki opettajan, oppijan, rehtorin, huoltajien ja hallinnon käyttämät tiedot, järjestelmät ja palvelut käyttäjäystävälliseksi kokonaisuudeksi. Lisätietoja: <https://www.digione.fi/>

DigiOne on tulossa tuotantoon vuoden 2024 lopussa. Uusia kuntia otetaan mukaan vuodesta 2025 alkaen. Aiesopimukset tulee tehdä kevään 2024 aikana, jos palvelu halutaan ottaa käyttöön lukuvuonna 2025–2026. Aiesopimuksen allekirjoittaminen ei vielä sido kuntaa DigiOnen käyttöön, vaan kyseessä on esiselvitysvaihe. Hinnoittelu perustuu oppilasmääriin.

Kokouksessa päätettiin, että tilannetta seurataan aktiivisesti, mutta aiesopimuksia ei tässä vaiheessa tehdä.

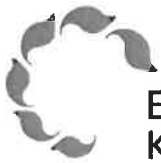
4. Wilma-sopimus

Etelä-Pohjanmaalla on valmisteltu kuntien ja hyvinvointialueen välistä sopimusta opiskeluhoillon työntekijöiden käyttöoikeuksista Wilmaan. Edellisessä sivistysjohdon kokouksessa sovittiin, että työryhmä jatkaa sopimuksen valmistelua siten, että sisältöä supistetaan ja karsitaan mahdollisimman yksinkertaiseen muotoon.

Asian taustaksi Lari Marjamäki esitteli henkilötietojen käsittelyä opiskeluhoilossa koulutuksen järjestäjän näkökulmasta (liite 4). Olennaista on varmistaa, että opiskeluhoillon työntekijällä on pääsy vain niihin tietoihin, joita hän tarvitsee työtehtäviensä hoitamiseen. Wilman ohella tämä koskee myös palaverieja. Lari muistutti myös siitä, että opiskeluhoilossa pääpainon tulisi lain hengen mukaisesti olla yhteisöllisessä opiskeluhoilossa eli koulujen hyvinvointityössä, ei yksilökohtaisissa asioissa. Työ on vasta alkuvaiheessa.

Tavoitteena on luoda Etelä-Pohjanmaalle yhteinen malli tietojen käyttöoikeuksista. Luonnos Wilma-oppilastietojärjestelmän käyttöoikeuksista on tällä hetkellä lausuntokierroksella Seinäjoen kaupungin tietosuojaryhmässä. Sopimus pohjaan on kirjattu ehdotus, että opiskeluhoillon toimijat saavat nähdä oppilaan nimen, syntymäajan ja ryhmän lisäksi huoltajan ja opettajan nimet. Muiden tietojen käsittely edellyttää asianomaisen henkilön yksilöityä suostumusta tai tiedon luovuttamiseen oikeuttavaa lain säännöstä. Viestin lähettämisen salliminen voi olla perusteltua yhteisöllisen opiskeluhoillon järjestämiseksi.

Seinäjoki ja Kauhajoki ovat tehneet ison työn sopimuksen valmistelussa, mistä sateli kiitoksia muilta kunnilta.



ETELÄ-POHJANMAAN KORKEAKOULUYHDISTYS

Sovittiin, että tietojen luovuttamiseen liittyvistä asioista järjestetään reksikinkerit, kun sopimusasia on valmis. Tilaisuus on rehtoreille pakollinen.

5. Sijoitetun lapsen koulupolku

Vipu-voimaa! -hankkeessa on valmisteltu sijoitetun lapsen koulupolku -malli yhteistyössä hyvinvointialueen kanssa. Tukiaineisto selkeyttää lapsen asioista vastaavan sosiaalityöntekijän, sijaishuoltoyksikön ja koulun rooleja. Heidi-Marja Hannuksela esitteli mallia (liite 5) ja siihen liittyy tiedonkeruulomaketta (liite 6).

Sivistysjohto voi esittää kommentteja tukiaineistosta ja tiedonkeruulomakkeesta 29.2.2024 saakka. Lomakkeeseen kirjataan vielä salassapitolauseke. Tukiaineisto ja lomake saatesanoineen jaetaan kuntiin maaliskuun 2024 aikana. Aiheesta voidaan järjestää myös Teams-koulutus.

6. Katsomusaineiden opetus

Yhteisen katsomusopetuksen malli puretaan siten, että uskontojen eri oppimäärien (evangelisluterilainen uskonto, islam ja ortodoksinen uskonto) ja elämäntutkimustiedon opetus toteutetaan erillisinä 1.8.2024 alkaen. Eri katsomusaineilla on opetussuunnitelman perusteissa määritellyt omat erilliset tavoitteensa ja oppisisältönsä, ja oppilaalla on oikeus opetussuunnitelman mukaiseen opetukseen oman katsomusaineensa oppimäärän mukaisesti.

Ortodoksisen uskonnon ja islamin opetus tullaan järjestämään maakunnallisena etäopetuksena, jota koordinoi Seinäjoen kaupunki. Käytännössä tämä tarkoittaa lukujärjestykseen palkitettuja tunteja kaikille luokka-asteille. Opetusta on 4. luokalla 2 vvt ja muilla luokilla 1 vvt. Järjestämisen periaatteet pysyvät ennallaan, mutta tuntimäärä tulee kasvamaan.

Evangelisluterilaisen uskonnon ja elämäntutkimustiedon opetuksen järjestelyistä vastaa jokainen opetuksen järjestäjä itsenäisesti. Elämäntutkimustiedon osalta suositellaan alueellisia ratkaisuja ja kuntien välistä yhteistyötä. Vinkattiin, että elämäntutkimustiedon opetusta voi ostaa esim. Tutorhouselta.

Opetuksen järjestäjällä on velvollisuus opettaa omaa uskontoa tai elämäntutkimustietoa, jos niiden opetukseen osallistuvia oppilaita on yhteensä vähintään kolme. Vähimmäismäärää laskettaessa otetaan huomioon kaikki saman opetuksen järjestäjän perusopetuksen koulut ja niiden oppilaat. Opetus tulee suunnitella ja järjestää siten, että oppilaan oikeus opetussuunnitelman mukaiseen opetukseen toteutuu ja opetusjärjestelyt ovat mahdollisimman yhdenvertaisia oppilaiden enemmistön uskonnon opetuksen kanssa. Muistutettiin, että huoltajien "suostuttelu" evangelisluterilaisen uskonnon valitsemiseen lukujärjestyksen vuoksi on lainvastaista.

Ennakkotietojen mukaan Opetushallituksen kehittämisryhmän ehdotukset katsomusaineiden opetuksen uudistamisesta tullaan julkaisemaan vuoden 2024 loppuun mennessä. Eteläpohjalaisessa opetussuunnitelmatyössä asia otetaan huomioon, mutta mahdollisesti tulevia uudistuksia ei voida jäädä odottamaan. Maakunnalliseen aineryhmään on tähän mennessä ilmoittautunut neljä opettajaa Seinäjoelta ja yksi Ilmajoelta.

7. Osaajassa meneillään olevia asioita

- Perusopetuksen koontiryhmä on laatinut tutkivan opettajan työn tueksi ohjeistuksen kotiopetuksessa olevan oppivelvollisen edistymisen seurannasta ja esimerkkilomakkeen selosteesta. Ohjeistus jaetaan kuntiin maaliskuun 2024 lopussa.
- Osaajan johtoryhmä jatkaa erityisen tutkinnon järjestämisen ja muiden kotiopetukseen liittyvien hallinnollisten kysymysten selvittelyä.
- B1-ruotsin opetussuunnitelman perusteet julkaistaan helmikuussa 2024. Aineryhmässä on kolme opettajaa (Teuvalta, Ilmajoelta ja Seinäjoelta).
- Valmistavan opetuksen koontiryhmä päivittää valmistavan opetuksen opetussuunnitelman keväällä 2024. Tässä ryhmässä on edustajia Seinäjoelta, Ilmajoelta, Kauhajoelta, Lapualta, Kauhavalta ja Kristiinankaupungista.
- Opetushenkilöstölle suunnattuun kyselyyn veso-koulutustoiveista on vastausaikaa 15.2.2024 saakka. Vastauksia on tähän mennessä tullut 190.



ETELÄ-POHJANMAAN KORKEAKOULUYHDISTYS

- Luku-, kirjoitus- ja laskutaitojen vahvistamiseen tarkoitetuista lisätunneista kaksi lisätään äidinkieleen ja kirjallisuuteen vuosiluokille 1–2 ja yksi tunti matematiikkaan vuosiluokille 3–6. Muutokset tulevat voimaan 1.8.2025 alkaen. Opetussuunnitelman sisältöjä ei ole tarkoitus laajentaa, vaan lisätunnit kohdistetaan perustaitojen vahvistamiseen.

8. Muut asiat

- Kaskisten kasvatus- ja opetusjohtaja Elina Virta haluaisi liittyä Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon verkostoon. Kutsutaanko hänet mukaan? Mielipiteitä on puolesta ja vastaan. Entä mihin vedetään raja? Palataan asiaan seuraavassa sivistysjohdon kokouksessa.
- Tampereen kaupunkiseutu julkaisee vuosittain esi- ja perusopetuksen, varhaiskasvatuksen ja lukiokoulutuksen seutuvertailut: <https://tampereenseutu.fi/seutuvertailut/> Olisiko Etelä-Pohjanmaalla tarvetta vastaavalle vertailulle? Mille tiedoille olisi eniten tarvetta? Löytyvätkö kaikkien kuntien tiedot Kouluikkunasta ja Kuntamaisemasta? → Siirretään seuraavaan kokoukseen.
- Perheiden palvelualue on kiinnostunut tarjoamaan maksutonta, säännöllisesti toistuvaa Teams-koulutusta varhaiskasvattajille ja opetushenkilökunnalle koskien varhaista tukea ja lastensuojeluilmoituskäytäntöjä. Satu Mäki-Fossi tiedusteli, olisiko tälle kiinnostusta ja olisiko olemassa ”alustaa”, jossa koulutusta voitaisiin tarjota kattavasti koko hyvinvointialueella toimivalle henkilöstölle. Sivistysjohto suhtautui asiaan myönteisesti, mutta valmiita alustoja tähän ei ole. Ehdotettiin, että hyvinvointialue ilmoittaa ajankohdat ja osallistumislinkit, jotka jaetaan kunnissa eteenpäin. Osallistuminen on vapaaehtoista. Voisiko infot toteuttaa tallenteena tai vaikka eOppiva-kokonaisuuksina? Heli vastaa Satulle.

9. Seuraavat kokoukset

- 12.4.2024 Soini
- 14.6.2024 Ähtäri
- Sovittiin, että varataan kokouksille jatkossa pidempi aika.



ETELÄ-POHJANMAAN
KORKEAKOULUYHDISTYS

MUISTIO
2/2024

ETELÄ-POHJANMAAN SIVISTYSJOHDON KOKOUS

AIKA perjantai 12.4.2024 klo 9.32-13.24
PAIKKA Soini

OSALLISTUJAT

Hakala Janne, Ilmajoki
~~Hannuksela Heidi-Maria, Ilmajoki~~
Heikkilä Jonna, Kauhava (etä)
~~Hernesmaa Päivi, Kurikka~~
Hotti Atte, Kauhava
Järvi Ville, Seinäjoki (etä)
Kamunen Mika, Lapua
Kantola Vesa, Alajärvi (etä)
~~Koivisto Sanna, Kuortane~~
Kuoppa-aho Eija, Ähtäri
~~Liikamaa Eija, Kauhajoki~~
~~Malila Henna, Seinäjoki~~
Marjamäki Lari, Kauhajoki

Niemi Pauliina, Alavus (etä)
~~Norrena Juho, Lapua~~
Oikarinen Antti, Isojoki (etä)
~~Ojala Marika, Seinäjoki~~
~~Packalén Reinikainen Anne-Mari, Kurikka~~
Pietikäinen Susanna, Isokyrö
Puro Tarja, Lappajärvi
Qvist-Pettersson Leila, Evijärvi
Soukkala Riitta, Alavus
~~Söderlund Maarit, Kristiinankaupunki~~
Takala Antti, Seinäjoki
Tiala Kati, Soini
Valtonen Pia, Teuva (etä)

Huvila Pasi, Soini

Kaunisto Heli, Etelä-Pohjanmaan korkeakouluyhdistys, sihteeri

1. Liikkuva koulu ja Suomi liikkeelle -rahoitukset 2024 (Kirsi Naukkarinen, OPH, etä)

Kirsi Naukkarinen Opetushallituksesta toi terveiset Liikkuvasta koulusta ja perusopetukseen suuntautuvista Suomi Liikkeelle -rahoituksista (liite 1).

Hallituksen käynnistämän poikkihallinnollisen ja valtioneuvostotasaisen Suomi liikkeelle -ohjelman tavoitteena on kääntää liikkuminen kasvuun jokaisessa ikäryhmässä. Opetus- ja kulttuuriministeriö on avannut haut Liikkuva koulu -toimintaan sekä Move!-prosessin liikuntaneuvontaan. Avustusten päätavoitteena on tukea liikunnallisen toimintakulttuurin vahvistumista ja vakiintumista peruskouluissa sekä peruskouluikäisten lasten ja nuorten liikuntaneuvonnan kehittämistä.

2. Ajankohtaisia asioita hyvinvointialueelta (Satu Mäki-Fossi, Erja Kivineva ja Sirpa Tuomela, etä)

a) **Koulujen ja hyvinvointialueen yhteinen toiminta varautumisessa: sovittavat ja huomioitavat asiat** (lähetekeskustelu alueelliseen opiskeluhuollon yhteistyöryhmään)

Keskusteltiin varautumisesta. Kouluilla ja kunnilla on omat kriisi- ja varautumissuunnitelmansa, joiden pohjalta yhteistyö kriisitilanteissa lähtee hyvin käyntiin. Hyvinvointialueella on valmiussuunnitelma ja parhaillaan suunnittelu on laajenemassa



ETELÄ-POHJANMAAN KORKEAKOULUYHDISTYS

palvelualueisiin ja yksityiskohtaisempaan varautumiseen. Kuntien ja hyvinvointialueen välisessä sopimisessa on vielä tehtävää. Miten toimitaan, jos vaikka opiskeluhuollon työntekijöitä pitää aktivoida laajemmin kriisityöhön? Miten kuraattori saa tarvitsemaansa lisäapua äkillisessä tilanteessa?

Asiaa viedään eteenpäin alueellisessa opiskeluhuollon yhteistyöryhmässä. Ajatuksena on ollut koota keskeiset kysymykset kevään aikana ja jatkaa hiomista syksyllä. Sivistysjohdon mielestä kevään aikana pitää saada aikaan perusversio siitä, miten toimitaan yllättävissä tilanteissa (toimintakortti). Nyt asioihin voidaan vielä varautua. Selkeät suunnitelmat ja prosessit tuovat turvaa.

Keskustelussa tuli esiin huolestuttavia puutteita tiedonkulussa. Kunnat eivät ole saaneet hyvinvointialueelta valmiussuunnittelusta vastaavien henkilöiden yhteystietoja tai vastauksia siihen, keihin tulee olla yhteydessä missäkin tilanteessa. Yhteystietoja on ylipäättään vaikea löytää eikä puhelinnumeroja ole saatavilla nettisivuilla. Satu Mäki-Fossi lupasi viedä asiaa eteenpäin, jotta jokaisen kunnan johtoryhmä saa kuluvaan kevään aikana listan hyvinvointialueella varautumisen kokonaisuudesta vastaavista henkilöistä yhteystietoineen.

Etelä-Pohjanmaan hyvinvointialue:

Harri Iskala
turvallisuuspäällikkö
06 415 5750 tai 050 474 5750
harri.iskala@hyvaep.fi

Juha Mäki-Rajala
valmiussuunnittelija
050 4742219
juha.maki-rajala@hyvaep.fi

Tuotiin huolenaiheena esiin se, että kaikissa oppilaitoksissa esim. kuulutukset keskusradion kautta eivät kuulu opiskeluhuollon tiloihin. Miten varmistetaan opiskeluhuollon työntekijöiden turvallisuus? Ohjattiin olemaan yhteydessä oppilaitoksen rehtoriin, jotta asia saadaan kuntoon.

Pohdittiin myös viestintää. Vantaan tapaus havahdutti siihen, että selkeämpi suunnitelma on tarpeen. Mikä kuuluu hyvinvointialueen viestintään, mikä ei? Päävastuu viestinnästä on opetuksen järjestäjällä. Kriisitilanteissa viestintävastuu on poliisilla tai rehtorilla. Yhteystiedoista ja muista yleisistä asioista terveydenhoitajat ja kuraattorit voivat viestiä Wilman kautta.

b) Perhekeskuksen ajankohtaiset asiat

Perhekeskustyöskentelyssä ollaan pienin askelin siirtymässä siiloutuneesta työskentelystä yhteiseen tekemiseen. Perhekeskuksen toimintasuunnitelma on menossa päätöksentekoon ja yhteistyösopimus on tulossa sivistysjohdolle kommentteille. Monialaisesta työskentelymallista/tiimimallista keskustellaan perhekeskusten johtoryhmissä.

Hyvinvointialueella on suunnitelmissa koota lastensuojelun yksityiset palveluntuottajat yhteen kerran vuodessa. Mukaan toivotaan sivistyspuolen edustajia. Kiinnostuneet voivat olla yhteydessä Satu Mäki-Fossiin.

Toiveita sivistysjohdon kesäkuun kokouksessa käsiteltävistä yhteistyöasioista voi lähettää Satulle.

3. Varhaiskasvatuksen järjestämisvastuu ja siitä aiheutuneiden kustannusten korvaaminen

Sote-uudistuksen voimaantulon myötä kuntien ja hyvinvointialueiden kesken on syntynyt epäselvyyttä siitä, onko varhaiskasvatusta lastensuojelulain nojalla sijoitetulle lapselle järjestäneellä kunnalla oikeus laskuttaa aiheutuneet kustannukset sijoittajahyvinvointialueelta. Epäselvyydet koskevat erityisesti vuotta 2023, jonka osalta hyvinvointialue on lähettänyt kunnille maksuhyvityspyyntöjä myös Etelä-Pohjanmaalla.

Vuonna 2023 voimassa olleen lastensuojelulain 16 b §:n 1 momentin mukaan lapsen sijoituspaikan sijaintikunnalla ja jälkihuollossa olevan lapsen asuinkunnalla on kyseisen säännöksen nojalla mahdollisuus periä lapsen huollon tai hoidon tarpeen edellyttämistä palveluista ja tukitoimista aiheutuneet kustannukset sijoittajahyvinvointialueelta. Säännös on



ETELÄ-POHJANMAAN KORKEAKOULUYHDISTYS

toiminut SOTE-uudistuksen voimaantuloon asti 31.12.2022 saakka kuntien välisenä kustannustenjakosäännöksenä muun sääntelyn puuttuessa, kun sekä lastensuojelun että varhaiskasvatuksen järjestämisvastuu on ollut kunnissa.

Vuoden 2024 alusta voimaan tulleen lakimuutoksen hallituksen esityksen (HE 56/2023 vp) mukaan vuoden 2023 alusta voimaan tullutta lastensuojelulain 16 b §:n 1 momenttia voidaan tulkita niin, että se mahdollistaa myös sijoitettujen lasten varhaiskasvatuksen kustannusten perimisen sijoittajahyvinvointialueelta. Mainittua säännöstä kuitenkin täsmennettiin vasta vuoden 2024 alusta lukien muuttuneita järjestämisvastuita vastaavaksi. Tuohon saakka (31.12.2023 saakka) tulee noudattaa siihen saakka voimassa olleita säännöksiä.

Yhteinen vastaus Etelä-Pohjanmaan hyvinvointialueen maksuhyvityspyyntöihin on valmisteilla. Yhteenvedossa todetaan seuraavaa:

Varhaiskasvatustalukia ja lastensuojelutalukia siis muutettiin uudelleen vuoden 2024 alusta alkaen. Lakia ei kuitenkaan voi soveltaa ennakoidusti eikä se ole peruste, miten tulisi asiassa toimia vuoden 2023 osalta. Koska lainsäädännön päivitystarve on selkeästi tunnistettu ja ilmaistu lakimuutosta valmistelevassa asiakirjassa (HE 56/2023 vp) ei asiasta ole tulkintaerimielisyyttä millään tavalla, koska se on kirjattu selkeästi valmistelutekstiin. Näin ollen emme näe maksuhyvityspyyntöä perusteltuna.

Useat kunnat ovat tietojemme mukaan viemässä asiaa eteenpäin hallintoriita-asiana. Näin ollen on ilmeistä, että lähiaikoina syntyy oikeuskäytäntöä siitä, miten lainsäädäntöä on tullut tulkita vuoden 2023 osalta. Palaamme asiaan sen jälkeen, mikäli hallinto-oikeuksien päätökset edellyttävät nyt vaaditun kaltaista maksun palautusta. Kuitenkin edellyttämme, että toimitetut laskut maksetaan normaalin käytännön mukaisesti.

4. Erityishuollon piirissä olevien peruskoululaisten aamu- ja iltapäivätoiminnan kustannusten jakaminen

Etelä-Pohjanmaan hyvinvointialueen ja kuntien välisessä sopimuksessa kustannusten jakamisesta erityishuollon piirissä olevien peruskoululaisten aamu- ja iltapäivätoiminnasta on seuraava kohta:

"Niiden oppilaiden osalta, joilla asiantuntijan arvion mukaan omatoiminen selviytyminen koulupäivien jälkeen ei ole mahdollista vielä 3.-4. luokalla, mutta jotka eivät myöskään ole oikeutettuja erityishuolto-ohjelmaan (esimerkiksi NEPSY-oppilaat), voi toimintaan ottamisen perusteena olla sosiaalihuoltolain mukaiset välttämättömät huolenpidon tarpeet. Tästä aiheutuvat mahdolliset lisäkustannukset kuuluvat hyvinvointialueen vastuulle."

Miten ko. kohtaa on kunnissa tulkittu ja toteutettu?

Kyse on muusta sosiaalihuoltolain mukaisesta tukitoimesta, josta tehdään hallintopäätös ja sen mukaan toimitaan. Ohjattiin kysymään asiaa tarkemmin Ville Järveltä.

5. Wilma-sopimus

Etelä-Pohjanmaalla on valmisteltu kuntien ja hyvinvointialueen välistä sopimusta opiskeluhuollon työntekijöiden käyttöoikeuksista Wilmaan. Tavoitteena on luoda Etelä-Pohjanmaalle yhteinen malli tietojen käyttöoikeuksista. Luonnos Wilma-oppilastietojärjestelmän käyttösopimuksesta on ollut lausuntokierroksella Seinäjoen kaupungin tietosuojaryhmässä. Sopimus pohjaan on kirjattu ehdotus, että opiskeluhuollon toimijat saavat nähdä oppilaan nimen, syntymäajan ja ryhmän lisäksi huoltajan ja opettajan nimet. Muiden tietojen käsittely edellyttää asianomaisen henkilön yksilöityä suostumusta tai tiedon luovuttamiseen oikeuttavaa lain säännöstä. Viestin lähettämisen salliminen voi olla perusteltua yhteisöllisen opiskeluhuollon järjestämiseksi.

Sopimus odottaa hyväksyntää hyvinvointialueelta. Sopimus pohjassa esityksenä on, että hyvinvointialue maksaa 10 % kunnan Wilma-maksusta. Palataan asiaan kesäkuun kokouksessa.

Kysymyksiä käytännöistä:

- Kun tietopyyntö tulee, kuka tekee siitä päätöksen, kuka sen arkistoi ja mihin?



ETELÄ-POHJANMAAN KORKEAKOULUYHDISTYS

- Entä jos vanhemmat tai oppilas haluaa valittaa tietopyyntöpäätöksestä, onko heillä siihen oikeus? Kenelle se osoitetaan?
- Voiko tietopyyntö olla voimassa esim. lukuvuoden kerrallaan, vai tarvitseeko sen tehdä esim. viikoittain, kun tapaa oppilasta säännöllisesti?
- Entä kun sosiaalitoimi tarvitsee tietoja, kertooko he tarvitsemansa esim. tuntimerkinnot ja poissaolot ensin kuraattorille/terkkarille/psykologille/psykikarille, joka vie asiaa eteenpäin?

Vastaukset ovat liitteessä 2.

6. Talousasioita

a) Miltä näyttää perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen menojen kehitys kuntien tilinpäätöksissä?

Esiteltiin taulukkoa tähän mennessä ilmoitetuista luvuista. Sovittiin, että täydennetään taulukkoa siten, että luvuissa huomioidaan pelkkä menojen kasvu verrattuna vuosikatteeseen. Palataan taulukkoon seuraavassa sivistysjohdon kokouksessa.

Todettiin, että varhaiskasvatuksen tulot ovat laskeneet mm. maksurajojen muutosten seurauksena. Soini ja Kurikka tarjoavat maksutonta varhaiskasvatusta ja Teuvalla asia on vireillä.

b) Millaisia käyttösuunnitelmia kunnilla on hyte-kertoimen kautta tulevalle rahoitukselle? Ovatko suunnitelmat yleisiä vai vuosittain kohdennettuja?

Kunnissa suhtaudutaan varovaisesti hyte-kertoimen kautta tulevan rahoituksen korvamerkitsemiseen, koska kyse on valtionosuuden kaltaisesta rahoituksesta. Olennaista on tehdä näkyväksi sitä, mitä kaikkea hyte-työ kunnassa on. Mitä hyvinvointia ja terveyttä edistävää työtä tehdään esim. kirjastossa tai teknisessä toimessa?

Seinäjoella rahoituksella on paikattu hyvinvointialueen leikkaamia avustuksia. Lapualla rahoitusta on käytetty mm. hyvinvointikoordinaattorin toimen perustamiseen. Kauhajoella toimitaan ansaintalogiikalla. Alajärvellä rahoituksen korvamerkintä on suunnitelma-asteella.

TEAvisarin kerrointa pyritään nostamaan kaikkialla.

TAUKO

7. Osaajan koulutukset

a) VEPO-voimaa johtajuuteen (5 op) -koulutushanke (Koulutusjohtamisen instituutti)

Opetushallitus on myöntänyt valtionavustuksen valtakunnalliselle *VEPO-voimaa johtajuuteen* -koulutushankkeelle, jota koordinoi Jyväskylän yliopiston Koulutusjohtamisen instituutti. Hanke toteutetaan yhteistyössä Helsingin yliopiston, Itä-Suomen yliopiston Jatkuvan oppimisen keskuksen, Lapin yliopiston Koulutus- ja kehittämisspalveluiden ja Tampereen yliopiston Jatkuvan oppimisen palveluiden kanssa. Osaaja on hankkeessa mukana verkostokumppanina.

Koulutushankkeen tavoitteena on vahvistaa varhaiskasvatuksen sekä esi- ja perusopetuksen johtajuusosaamista. Koulutussisällöissä korostuvat jaettu johtajuus, pedagoginen johtajuus, moninaisuuden johtaminen ja hyvinvoivien yhteisöjen rakentaminen. Viiden opintopisteen laajuinen koulutuskokonaisuus koostuu kolmesta kaikille yhteisestä koulutusosioista sekä alueellisesti toteutettavista osioista. Alueelliset osiot kohdennetaan alueen työelämä- ja kehittäjäverkostoista nousevien painotusten ja tarpeiden mukaisesti.

Koulutus on Opetushallituksen rahoittamaa opetustoimen ja varhaiskasvatuksen henkilöstökoulutusta ja kohderyhmään kuuluville osallistujille maksutonta.

Toteutetaanko Osaajassa tämän lisäksi omaa johtamiskoulutusta? Tarjolla on esimerkiksi Huomaa hyvä! – Johda vahvuuksilla (2 pv, hinta 5 400 €).



ETELÄ-POHJANMAAN KORKEAKOULUYHDISTYS

Sovittiin kokouksessa, että otetaan tarjolle molemmat koulutukset. VEPO-voimaa johtajuuteen -koulutuskokonaisuuteen varataan jokaiselle kunnalle ainakin yksi paikka. Syksyllä toteutetaan rehtoreille pakollinen koulutus monialaisesta yhteistyöstä, jossa pureudutaan mm. tietojen käsittelyyn opiskeluhollossa. Toivottiin myös päivän koulutusta hankejohtamisesta rehtoreille.

b) Oppimaan oppimisen ja opiskelun taidot ja niiden tukeminen lukiossa

Osaajassa on suunnitelmassa järjestää otsikon mukainen lukion opettajille kohdennettu veso-koulutus syksyllä 2024. Koulutuksesta on saatu tarjous (HY+), joka sitoo tilaajan maksamaan 50 %, vaikka koulutus peruttaisiin liian pienen osallistujamäärän vuoksi. Voidaanko koulutuksen toteutumiseen sitoutua? Entä tarjotaanko koko päivän lauantai-koulutuksessa lounas? Framin tai Areenan lounasravintolat ovat viikonloppuisin auki vain tilauksesta eli omakustanteista lounasta ei ole saatavilla.

Sovittiin, että lounas voidaan tarjota. Jatketaan kouluttajavaihtoehtojen selvittelyä. Tarkistetaan myös Opinlakeuden tarjonta.

c) Koulunkäynninohjaajien koulutuspäivä lukuvuoden alkuun

Onko koulunkäynninohjaajille tarjolla koulutusta lukuvuoden alkuun muuta kautta vai järjestetäänkö tällainen Osaajassa?

Koulunkäynninohjaajille on hyvin vähän tarjolla ammatillista kehittymistä tukevaa koulutusta, joten ehdotus sai kannatusta. Sovittiin, että järjestetään sama koulutus kahteen kertaan: lukuvuoden alkuun maanantaina 5.8.2024 ja syyslomaviikolla maanantaina 14.10.2024.

8. Tiedoksi Osaajassa meneillään olevia asioita

- Osaajan johtoryhmä tarkentaa tutkivan opettajan työn tueksi laadittua ohjeistusta kotiopetuksessa olevan oppivelvollisen edistymisen seurannasta ja esimerkkilomaketta selosteesta. Johtoryhmä jatkaa myös erityisen tutkinnon järjestämisen ja muiden kotiopetukseen liittyvien hallinnollisten kysymysten selvittelyä.
- B1-ruotsin ja katsomusaineiden opetussuunnitelmapäivitykset hyväksytään Osaajan ohjausryhmässä toukokuussa 2024. Muutokset tulevat voimaan 1.8.2024, joten ne on hyvä viedä lautakuntiin tiedoksi kesän aikana.
- Valmistavan opetuksen opetussuunnitelma päivitetään kevään 2024 aikana.
- Luku-, kirjoitus- ja laskutaitojen vahvistamiseen tarkoitetuista lisätunneista odotetaan lausuntokierroksen jälkeisiä ratkaisuja.

9. Muut asiat

- Ortodoksisen uskonnon ja islamin etätuntien lukujärjestys on toimitettu sivistysjohdolle 19.3.2024.
- Kaskisten kasvatus- ja opetusjohtaja Elina Virta haluaisi liittyä Etelä-Pohjanmaan sivistysjohtoon verkostoon. Kutsutaanko hänet mukaan? Päätettiin, että verkostoa ei laajenneta. Osallistujien tulee järjestää opetusta Etelä-Pohjanmaalla.
- Tampereen kaupunkiseutu julkaisee vuosittain esi- ja perusopetuksen, varhaiskasvatuksen ja lukiokoulutuksen seutuvertailut: <https://tampereenseutu.fi/seutuvertailut/> Olisiko Etelä-Pohjanmaalla tarvetta vastaavalle vertailulle? Mille tiedoille olisi eniten tarvetta? Löytyvätkö kaikkien kuntien tiedot Kouluikkunasta ja Kuntamaisemasta?

Selvitellään, olisiko vertailutietoja jo saatavissa Vertikalin tai muiden palveluntuottajien kautta. Kiinnostavia tietoja olisivat mm. oppilasmäärät, niiden kehitys, tuntikehys/oppilas, kustannukset, laskennallinen keskimääräinen ryhmäkokoo, koulukohtaiset oppilashinnat, koulukuljetukset. Jatketaan keskustelua seuraavassa sivistysjohtoon kokouksessa.

- Kuntien Tieran Timo Similä on toivonut uutta esittelyaikaa DigiOnelle (2 tuntia). Asiaa ei oteta vielä Ähtärin kokouksen listalle, palataan asiaan syksyllä.
- Soinin kunnassa on tulossa henkilöstömuutoksia, kun Kati Tiala siirtyy hallintojohtajaksi ja Pasi Huvila sivistysjohtajaksi.



ETELÄ-POHJANMAAN
KORKEAKOULUYHDISTYS

10. Seuraavat kokoukset

- 14.6.2024 Ähtäri
- 23.8.2024 Alajärvi
- 25.10.2024 Alavus
- 13.12.2024 Evijärvi
- 7.2.2025 Ilmajoki
- 4.4.2025 Isojoki
- 13.6.2025 Isokyrö

Kunniamaininta kaikille kokouksen alusta loppuun istuneille:

Kati, Mika, Eija, Atte, Riitta, Janne, Lari, Susanna, Leila, Tarja, Pasi ja Pia 😊

Perhekeskuksen palveluyksikkö

16.5.2024

Kauhajoen perhekeskuksen johtoryhmä, 16.5.2024

Aika 16.5.2024 klo 13–14:35

Paikka Isojoen kunnantalo, valtuustosali / Teams

Osallistujat Lari Marjamäki, kasvatus ja opetusjohtaja, Kauhajoki, varapj
~~Pia Valtonen, sivistysjohtaja, Teuva, pj~~
 Antti Oikarinen, sivistystoimenjohtaja, Isojoki
~~Maarit Söderlund, sivistysjohtaja, Karijoki~~
 Kirsi Koski-Säntti, varhaiskasvatusjohtaja, Kauhajoki
 Sari Uusitalo, varhaiskasvatusjohtaja, Isojoki
~~Leena Kittilä, varhaiskasvatusjohtaja, Teuva~~
 Anne Mäkelä, varhaiskasvatusjohtaja, Karijoki
~~Eija Liikamaa, hyvinvointijohtaja, Kauhajoki~~
 Kristiina Haaranoja, hyvinvointikoordinaattori, Karijoki
 Maija Luomaniemi, hyvinvointikoordinaattori, Isojoki
 Päivi Ojala, nuorisotyönkoordinaattori
 Merja Alapiha, Kauhajoen seurakunta
 Tarvo Vallineva, helluntaiseurakunta, Teuva
 Ev.lut. seurakunnan lapsi ja perhetyö, Teuva
 Jaana Penttilä, diakoniatyöntekijä, lastenohjaaja, Isojoki
 Jaakko Einola, 4H, Kauhajoki
 Esa Mäki, 4H, Karijoki
 Anniina Saarenluoma 4H, Karijoki, Isojoki
 Anna Granlund, järjestöpäällikkö, MLL Pohjanmaa
 Miia Kiviluoma, MLL Kauhajoki
 Saara Herrala, MLL Isojoki
 Katja Nevanperä, MLL Teuva
 Paula Laine, SPR, Kauhajoki
 Laura Hasunen, SPR, Kauhajoki
 Sirpa Tuomela, perhekeskuksen palveluyksikköjohtaja
 Marika Ylikoski, vastaava perheohjaaja, perhetyö
 Anne Leinonen, lapsiperhepalvelut ja lastensuojelu
 Susanna Lammi, lapsiperhepalvelut ja lastensuojelu
 Annika Granit-Rantanen, suun terveydenhuolto, vastuuyksikköjohtaja
 Anne Lehtinen vs. hoitotyön päällikkö, lähterveyspalvelut
 Anu Kaappola, hoitotyön päällikkö, lähterveyspalvelut
 Maarit Koivukangas, perheterapia, palveluesihenkilö
 Henna Mäkipelto, toimintaterapia, palveluesihenkilö
 Anu Leinonen, vastuuyksikköjohtaja, neuvolapalvelut
 Mari Teperi, psykologi, mielenterveys ja riippuvuuspalvelut
 Niina Mäkyinen, fysioterapia palveluesihenkilö
 Niku Latva-Pukkila, kaupunginjohtaja, Kauhajoki
 Veli Nummela, kunnanjohtaja, Teuva
 Marko Keski-Sikkilä, kunnanjohtaja, Karijoki
 Juha Herrala, kunnanjohtaja, Isojoki
 Juha Mattila, hallintojohtaja, Isojoki
 Terhi Järvi, kasvatus- ja perheneuvola vastuuyksikköjohtaja
 Emmi Tietäväinen, perhetyön vastuuyksikköjohtaja
 Miia Näppä, kuntoutuksen vastuuyksikköjohtaja
 Merja Kattelus, MIEPÄ vastuuyksikköjohtaja
 Jaana Harhala, opiskeluohjauksen vastuuyksikköjohtaja

Perhekeskuksen palveluyksikkö

16.5.2024

Jouni Vallin, vastaava kuraattori
Johanna Lamminen, perhehoidon vastuuyksikköjohtaja

1) Kokouksen avaus, osallistujien toteaminen ja virittäytyminen kokoukseen

Perhekeskuksen johtoryhmän puheenjohtaja avasi kokouksen. Sihteerinä toimi perhekeskuskoordinaattori Mari Rajamäki. Todettiin osallistujat ja virittäydettiin kokoukseen, Mitä kuuluu Isojoelle- ajatuksin.

2) Edellisen kokouksen muistion läpikäynti

Käytiin lävitse edellisen kokouksen (6.3.2024) muistio

- Ajankohtaiset asiat perhekeskustoiminnasta
- Tarkasteltiin lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelmaa
- Keskusteltiin kohtaamispaikkatoiminnan vahvistamisesta
- Käytiin läpi nykytila- kartoituksen kooste

3) Perhekeskuksen monialainen tiimirakenne

Käytiin lävitse suunnitelma perhekeskuksen tiimirakenteesta ja pilotin käynnistymisestä.

Etelä-Pohjanmaan perhekeskustyöskentelyssä käynnistetään perhekeskusalueittain perhekeskustiimit ja perhekohtaisia tiimejä, joilla tuetaan ammattilaisten ja asiakkaiden yhteistä työskentelyä perheen asioiden ympärillä. Perhekohtaiset tiimit käynnistetään pilotteina syksyllä 2024. Pilottialueina Lapua, Seinäjoki (Kasper, Pajuluoma, Peräseinäjoki) ja Kurikka. Muilla alueilla työskentely käynnistyy pilottikokeilun päätyttyä vuoden 2025 alusta. Pilottien ympärille muodostetaan ohjausryhmä.

- Isojoella on toimiva monialainen tiimi, jossa perhe on tarvittaessa mukana. Varhaiskasvatus kutsuu koolle, keskimäärin joka toinen kuukausi kokoontuu. Ketterää, kun toimijat tahot ovat keskenään tuttuja.
- Tulee muistaa, että opiskeluhuollossa on oma lakinsa, joka määrittää opiskeluhuollon monialaisuuden. Tarvittaessa perhe on mukana.
- Luontainen ympäristö lapsen/nuoren koti tulee muistaa tiimeillä, luonnollinen paikka tavata.
- Tiimimallissa tärkeää miettiä perheelle kokonaisuudessa tukea
- Mukaan tarvittaessa hyvä kutsua järjestöt/seurakunta toimija
- Neuvolasta muistutetaan, että haastaviin tilanteisiin muistetaan kutsua neuvolan terveydenhoitaja (usein pitkä tuntemus perheestä)
- Toive perhekohtaisen tiimimallin nopeaan laajentumiseen koko Etelä-Pohjanmaalle
- Miten konsultaatio hoidetaan, tulee vielä miettiä. Tiimissä tulee huomioida konsultaatio/työnohjauksellisuus!

4) Kauhajoen perhekeskuksen ja kohtaamispaikan ajankohtaiset asiat

Käytiin lävitse tämänhetkistä tilannetta perhekeskuksen osalta.

- Kohtaamispaikka Perhetupa Soffan ajankohtaiset asiat:
Perhetuvalla käy runsaasti perheitä viikossa, selkeästi kävijämäärät kasvussa. Kävijöiltä kantautuu positiivista palautetta. Käyttäjältä palautetta jalkautumisista, perhekeskus näkyy Perhetuvan toiminnassa hienosti. Perheet saaneet tietoa perhekeskuksesta ja asiakasohjauksesta.
Kohtaamispaikkaverkoston toiminnan käynnistyminen nähdään hyvänä asiana, saadaan toimintaan suunnitelmallisuutta, tulee kirjattua roolit ja vastuut ylös.

5) Kauhajoen kohtaamispaikkaverkoston nimeäminen

Kohtaamispaikoilla tarkoitetaan lasten, nuorten ja perheiden toiminnoille suunnattuja tiloja.

Kohtaamispaikkaverkoston tehtävät:

- Kytkeytyminen perhekeskustoimintaan
- Toiminnan suunnitelmallisuus
- Toiminnan koordinointi

Perhekeskuksen palveluyksikkö

16.5.2024

- Saavutettavuus ja esteettömyys
- Yhteisöllisyyden vahvistaminen
- Kohtaaminen ja tuki
- Tiedottaminen ja ohjaus
- Osaaminen ja ammatillisuus

Esitys kohtaamispaikkaverkoston kokoonpanosta:

Kirsi Koski-Säntti, varhaiskasvatusjohtaja

Kaija-Leena Mattila, Perhetupa Soffa

Tiina Liimola, Perhetupa Soffa

Peter Laitio, Ensi- ja turvakotiyhdistys ry.

Merja Alapiha, Kauhajoen seurakunta

Saija Soinila, kasvatus- ja perheneuvola

Mikko Ulvinen, fysioterapia

Sanna Myllymäki, neuvola

Marika Ylikoski, perhetyö

Mari Rajamäki, perhekeskuskoordinaattori

Vanhempaintoimikunta

Lapsiperheiden sosiaalipalvelut

- Koollekutsuja: Kirsi Koski-Säntti
- kohtaamispaikkaverkoston kokous 4.6.2024 klo 9–11, Perhetupa Soffa

Päätös: Hyväksyttiin kohtaamispaikkaverkoston kokoonpano esityksen mukaisesti.**6) Perhekeskuskoordinaation ajankohtaiset asiat**

Käytiin läpi ajankohtaiset ja tiedotettavat asiat

- Perhekeskuksen asiakasohjauksen ja chat palvelun tilannekatsaus
- Jalkautuminen varhaiskasvatuksen ja koulujen toimipisteisiin suunniteltu käynnistyvän syksyllä
- Kohtaamispaikkaverkostoja kootaan perhekeskus alueittain
- Verkkovanhempainillat saa jatkoa syksyllä

Keskusteltiin ajankohtaisista asioista. Paljon tapahtuu hyviä asioita perheiden hyväksi. Jalkautuminen kuntiin nähdään hyvänä, yleensä ”selviydytään” tilanteista, kun ei tiedetä palveluista. Iso Kynnys ottaa raskaammat tuenmuodot puheeksi, yritetään pärjätä pienellä tuella. Kulttuurillisia eroja on, joka heijastuu tuentarpeisiin ja vastaanottamiseen.

7) Perhekeskuksen toimintasuunnitelma

Käytiin läpi perhekeskuksen toimintasuunnitelman tämänhetkinen tilanne.

LAPE työryhmän kommenttien mukaiset viimeistelyt tullaan vielä tekemään. Yhteistyösopimuksen valmistelu on menossa. Kun nämä on tehty, viedään asiakirjat päätöksentekoon terveyden- ja hyvinvoinninlautakuntaan ja aluehallitukseen. Ajankohta syksyllä.

8) Tiedon jakaminen

Käytiin tilannekatsaus työryhmien työskentelystä ja ajankohtaisista asioista sekä keskusteltiin siitä, mitä tietoa perhekeskuksesta tulee viedä kyseisiin työryhmiin.

Perhekeskuksen palveluyksikkö

16.5.2024

- **Maakunnallinen LAPE-työryhmä:**
23.4.2024 Perhekeskuksen toimintasuunnitelman viimeistely
30.8.2024
- **Hyvinvointialueen perhekeskuksen johtotiimi** 20.8.2024
- **Kauhajoen, Isojoen, Karijoen ja Teuvan johtoryhmät** (perhekeskusta koskevat asiat)
- **Kauhajoen perhekeskustiimi**
-
- **Kauhajoen perhekeskuksen johtoryhmä** 5.9.2024
(20.8 klo 12–13, johtoryhmän työnyrkki)
 - Väkivaltatyön koordinaattori Meri Ala-Huikku
 - Perheohjaamon esittely
- **Kohtaamispaikkaverkosto** 4.6.2024 klo 9–11, Perhetupa Soffa

Keskusteluissa nousi, miten perhekeskustoimintamallia tuetaan toimijoiden kesken, että saamme lapsille, nuorille ja perheille hyvinvointia. Informaatio ja ohjaus on tärkeää. Vanhempainillat ovat hyviä vaikei kohtaa kaikkia. Keskusteltiin pahoinvoinnin valtakunnallisesta ilmiöstä, huomioiden kuitenkin se, että 80% nuorilla on kaikki hyvin. Yleinen levottomuus lisääntyy, siksi onkin tärkeää panostaa vanhempien tukemiseen. Juurisyyn tukeminen ennaltaehkäisevin toimin tärkeää. Yhteiskunta kaipaa asennekasvatusta, toiminnanmuutosta sekä asenne muutosta. Tuen tulee olla suoraan kohdennettua lempeää- lujaa. Ylisukupolvisuus näkyy vahvasti. Varhainen puuttuminen ja vanhemmuuden tukeminen peruspalveluissa keskeistä. Perhevalmennus toimintamallin kehitetään (parisuhde, vanhemmuus teemoja tuodaan mukaan) Lisäksi vauvaryhmät käynnistyvät vauva-aikana. Ihmeelliset vuodet toimintamalli ja kohtaamispaikat myös tärkeitä varhaisen tuen malleja.

9) Muut asiat

- Käytiin lävitse Etelä-Pohjanmaan perhekeskuksen nykytilakooste
- Seuraavaan kokoukseen:
 - ✓ Perheohjaamon esittely
 - ✓ Väkivaltatyön koordinaattori Meri Ala-Huikku

10) Seuraavat kokoukset

- **5.9.2024 klo 13–15 Kauhajoki, Perheohjaamo**
- **14.11.2024 klo 13–15 Teuva**

11) Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14:35

Perhekeskuksen palveluyksikkö

5.9.2024

Kauhajoen perhekeskuksen johtoryhmä, 5.9.2024

Aika 5.9.2024 klo 13–15

Paikka Kauhajoen kulttuuritalo (Eduskunnankatu 5), toinen kerros, luokka 2,
/ hybridikokous

Osallistujat Lari Marjamäki, kasvatus ja opetusjohtaja, Kauhajoki, puheenjohtaja
Pia Valtonen, sivistysjohtaja, Teuva, varapj
Antti Oikarinen, sivistystoimenjohtaja, Isojoki
Maarit Söderlund, sivistysjohtaja, Karijoki
Kirsi Koski-Säntti, varhaiskasvatusjohtaja, Kauhajoki, kokouksen puheenjohtaja
Sari Uusitalo, varhaiskasvatusjohtaja, Isojoki
Leena Kittilä, varhaiskasvatusjohtaja, Teuva
Anne Mäkelä, varhaiskasvatusjohtaja, Karijoki
Eija Liikamaa, hyvinvointijohtaja, Kauhajoki (varalla Päivi Ojala)
Kristiina Haaranoja, hyvinvointikoordinaattori, Karijoki
Maija Luomanieniemi, hyvinvointikoordinaattori, Isojoki
Päivi Ojala, nuorisotyönkoordinaattori
Merja Alapiha, Kauhajoen seurakunta
Tarvo Vallineva, helluntaiseurakunta, Teuva
Ev.lut. seurakunnan lapsi ja perhetyö, Teuva
Jaana Penttilä, diakoniatyöntekijä, lastenohjaaja, Isojoki
Anniina Saaranluoma 4H, Karijoki, Isojoki
Anna Granlund, järjestöpäällikkö, MLL Pohjanmaa
Miia Kiviluoma, MLL Kauhajoki
Saara Herrala, MLL Isojoki
Paula Laine, SPR, Kauhajoki
Sari Tumelius, ensi- ja turvakotiyhdistys (Peter Laitio)
Sirpa Tuomela, perhekeskuksen palveluyksikköjohtaja
Marika Ylikoski, vastaava perheohjaaja, perhetyö
Anne Leinonen, lapsiperhepalvelut ja lastensuojelu
Susanna Lammi, lastensuojelu
Annika Granit-Rantanen, suun terveydenhuolto, vastuuyksikköjohtaja
Anne Lehtinen vs. hoitotyön päällikkö, lähterveyspalvelut
Anu Kaappola, hoitotyön päällikkö, lähterveyspalvelut
Maurit Koivukangas, perheterapia, palveluesihenkilö
Henna Mäkipelto, toimintaterapia, palveluesihenkilö
Anu Leinonen, vastuuyksikköjohtaja, neuvolapalvelut
Mari Teperi, psykologi, mielenterveys ja riippuvuuspalvelut
Niina Mäkynen, fysioterapia palveluesihenkilö
Terhi Järvi, kasvatus- ja perheneuvola vastuuyksikköjohtaja
Miia Näppä, kuntoutuksen vastuuyksikköjohtaja
Merja Kattelus, MIEPÄ vastuuyksikköjohtaja
Jaana Harhala, opiskeluhoollon vastuuyksikköjohtaja (Jouni Vallin)
Emmi Tietäväinen, perhetyön vastuuyksikköjohtaja
Johanna Lamminen, perhehoidon vastuuyksikköjohtaja

Tiiviissä yhteistyössä

Niku Latva-Pukkila, kaupunginjohtaja, Kauhajoki

Veli Nummela, kunnanjohtaja, Teuva

Marko Keski-Sikilä, kunnanjohtaja, Karijoki



Perhekeskuksen palveluyksikkö

5.9.2024

~~Juha Herrala, kunnanjohtaja, Isojoki~~
~~Juha Mattila, hallintojohtaja, Isojoki~~

1) Kokouksen avaus, osallistujien toteaminen

Kirsi Koski-Säntti avaa kokouksen. Sihteerinä toimi perhekeskuskoordinaattori Mari Rajamäki.
Todetaan osallistujat, joita läsnä todella vähän.

Keskusteltiin pidetäänkö kokous, vähäisen osallistujia määrän vuoksi.

Päätettiin yhteisesti siirtää kokouksen asiat seuraavaan kokoukseen, joka **13.11.2024 klo 13-15**. Tuolloin väkivaltatyön koordinaattori Meri Ala-Huikun esitys.

2) Seuraavat kokoukset

- **13.11.2024 klo 13-15 teams**

3) Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päättää kokouksen



**ETELÄ-POHJANMAAN
KORKEAKOULUYHDISTYS**

**MUISTIO
5/2024**

ETELÄ-POHJANMAAN SIVISTYSJOHDON KOKOUS

AIKA perjantai 25.10.2024 klo 9.41–11.29
PAIKKA Alavus

OSALLISTUJAT

Hannuksela Heidi-Marja, Ilmajoki
Heikkilä Jonna, Kauhava
Hernesmaa Päivi, Kurikka
Hotti Atte, Kauhava
Huvila Pasi, Soini
Jussinmäki Carita, Lapua (etä)
Järvi Ville, Seinäjoki
Kamunen Mika, Lapua
Kantola Vesa, Alajärvi
Koivisto Sanna, Kuortane
Kuoppa-aho Eija, Ähtäri
~~Liikamaa Eija, Kauhajoki~~
Lukkari Tuomo, Seinäjoki

Marjamäki Lari, Kauhajoki
Niemi Pauliina, Alavus
~~Ojala Marika, Seinäjoki~~
~~Packalén Reinikainen Anne-Mari, Kurikka~~
Pietikäinen Susanna, Isokyrö
Puro Tarja, Lappajärvi
Qvist-Pettersson Leila, Evijärvi
Saari Panu, Isojoki (etä)
Soukkala Riitta, Alavus
Söderlund Maarit, Kristiinankaupunki/Karijoki(etä)
Takala Antti, Seinäjoki
Valtonen Pia, Teuva (etä)

Kaunisto Heli, Etelä-Pohjanmaan korkeakouluyhdistys, sihteeri

1. Ankkuritiimin koulukoordinaattori

Sivistysjohtoon kokouksessa 23.8.2024 Alajärvellä rikoskomisario Jukka Kero kertoi poliisin tavoitteesta luoda yhtenäiset prosessit ja toimintamallit yhteistyöhön koulumaailman kanssa. Sillanrakentajana toimisi koulukoordinaattori, moniammatilliseen ankkuritiimiin sijoittuva opetusalan asiantuntija. Koulukoordinaattori toimisi linkkinä koulujen ja poliisin välillä, ohjeistaisi kouluja haastavissa tilanteissa ja veisi huolta aiheuttavat lapset ja nuoret ankkuritiimin selvittelyyn. Tehtävää riittäisi alkuun myös nykytilan kartoittamisessa, sillä kunnilla on omia toimintamallejaan ja rakenteitaan. Yhteinen eteläpohjalainen toimintamalli alkaisi sitten rakentua näiden pohjalta.

Osaajan ohjausryhmässä 13.9.2024 todettiin, että pysyvän viran perustaminen ei ole kovin realistinen vaihtoehto. Seinäjoen kaupunki selvittää haettavissa olevia hankerahoituksia, joilla kokeilu voitaisiin aloittaa 1.8.2025. Koulukoordinaattorin tehtävänkuvaan pyydetään pohjaa ankkuritoiminnan ohjausryhmältä.

Jos hankerahoitusta ei ole saatavilla, selvitetään myös kuntarahoituksen mahdollisuutta. Laskennallisena vuosibudjettina voisi tässä tapauksessa olla 65 000 euroa, joka jakautuisi kunnille suhteessa asukasmääriin. Hallinnollinen vastuu huomioidaan kuntaosuuksissa.



ETELÄ-POHJANMAAN KORKEAKOULUYHDISTYS

Seinäjoen kaupunki on vienyt asiaa aktiivisesti eteenpäin. Kaupungin henkilöstösuunnitelmaan on kirjattu esitys koulukoordinaattorin toimen perustamisesta sillä edellytyksellä, että kaikki kunnat lähtevät mukaan. Lapua, Kauhajoki, Alajärvi/Vimpeli, Kauhava ja Kuortane ilmoittivat jo kokouksessa olevansa mukana. Kurikka ei ole mukana ainakaan syksyn 2025 osalta.

Kyse on ainakin aluksi määräaikaisesta pilotista. Kuntarahoitusosuuksissa huomioidaan Seinäjoen kaupungin työnantajarooli. Koulukoordinaattorin työpaikka tulee sijaitsemaan Fallesmannissa Seinäjoella.

Seuraavana askeleena on koulukoordinaattorin tehtäväkuvan laatiminen. Työryhmään nimettiin Ville Järvi (Seinäjoki), Ilpo Rantala (Lapua, turvallisuuskoordinaattori), Mira Nieminen/Jaakko Ylipelkonen (Ilmajoki), Lari Marjamäki (Kauhajoki) ja Vesa Kantola (Alajärvi). Työryhmä konsultoi myös ankkuritiimiä. Tehtäväkuva ja tarkennetut maksuosuudet esitellään seuraavassa sivistysjohdon kokouksessa.

Soveltuvaa hankerahoitusta ei ole tällä hetkellä haettavana, mutta tilannetta seurataan. Esimerkiksi ESR+ -toiminnot voisivat tukea tämän tyyppistä toimintaa.

Sitova päätös asiasta tehdään seuraavassa sivistysjohdon kokouksessa.

2. Wilma-sopimus

Edellisessä sivistysjohdon kokouksessa sovittiin, että jos Wilma-sopimusta hyvinvointialueen kanssa ei synny, niin jokainen kunta lähettää hyvinvointialueelle joulukuussa laskun vuoden 2024 käytöstä 10 % mukaan. Vesa Kantola sopii samasta toimintaperiaatteesta Jamin kanssa ja Mika Kamunen Sedun kanssa.

Laaditaan tarvittaessa yhteinen tiedote hyvinvointialueelle.

Etelä-Pohjanmaan hyvinvointialue on ilmoittanut, etteivät he suostu maksamaan Wilman käytöstä. Kyse on periaatteellisesta päätöksestä.

Sovittiin, että aiemmasta suunnitelmasta laskujen lähettämisestä luovutaan. Etelä-Pohjanmaan kunnat siirtyvät viimeistään 1.1.2025 siihen, että opiskeluhuollon työntekijöiden käyttöoikeudet rajataan lakiin perustuviin oikeuksiin. Muilta osin opiskeluhuollon työntekijöiden tulee pyytää erikseen lupa tietojen saamiseen esim. THL:n lomakkeella

Tietopyynnöt arkistoidaan kunnan käytäntöjen mukaisesti.

Ville Järvi ja Lari Marjamäki valmistelevat yhteisiä toimintaperiaatteita rekistereiden käsittelyyn.

3. Etelä-Pohjanmaan alueellinen opiskeluhoitosuunnitelma

Etelä-Pohjanmaan alueelliseen opiskeluhoitosuunnitelmaan on tehty muokkauksia kohtiin 1, 3, 4 ja 5. Kohta 2 on suoraan THL:n tuottamaa tekstiä, joten tähän ei tehty muutoksia. Muokattu versio lähetettiin sivistysjohdolle sähköpostilla 4.10.2024.

Voidaanko alueellinen opiskeluhoitosuunnitelma hyväksyä näillä muutoksilla?

Sivistysjohto katsoo, että Etelä-Pohjanmaan alueellisessa opiskeluhoitosuunnitelmassa on edelleen perustavaa laatua oleva ongelma. Suunnitelmassa todetaan sivulla 12 seuraavasti:

[...] Jos opiskelija tai huoltajat eivät halua ottaa vastaan opiskeluhoitosta tarjottua tukea tai anna suostumustaan asian käsittelyyn asiantuntijaryhmässä, kunnioitetaan tätä päätöstä. [...]



ETELÄ-POHJANMAAN KORKEAKOULUYHDISTYS

Yksilökohtainen asiantuntijaryhmä toimii lapsen kokonaisvaltaisen edun näkökulmasta. Jos etu ei toteudu, työntekijöillä on lakisääteinen ilmoitusvelvollisuus. Juridisesti ei siis voida sitoutua kieltäytymispäätöksen kunnioittamiseen. Opiskelija tai huoltaja voi kieltäytyä yksittäisistä palveluista, mutta tämä ei poista työntekijän ilmoitusvelvollisuutta. Lari Marjamäki vie viestiä hyvinvointialueelle ko. kohdan muuttamisesta.

Opiskeluhuollossa on kyse opetustoimen alaisuudessa järjestettävästä palvelusta. Määräysvalta on koululla, ei hyvinvointialueella.

4. Yksilökohtaisen opiskeluhuollon asiakirjat

Yksilökohtaisen opiskeluhuollon tapaamiseen tarvitaan kirjallinen suostumus, mutta Wilmaan ei voi skannata asiakirjaa. Millaisia käytäntöjä opetuksen järjestäjillä on asiakirjan säilyttämiseen?

Entä millaisia käytäntöjä ja ohjeistuksia opetuksen järjestäjillä on yksilökohtaisen opiskeluhoitomaston julkaisuun huoltajalle ja oppilaalle (esim. ikäraja)? Näkykö muistio oppilaalle/opiskelijalle?

Yleisenä käytäntönä on, että muistion näkevät kaikki ne, jotka palaveriin ovat osallistuneet (tiedonsaantioikeus).

Alajärvellä, Ilmajoella ja Lapualla käytetään Wilmassa olevaa suostumuslomaketta. Suostumus voidaan myös kerätä paperiversiona kokouksen alussa. Lomakkeet arkistoidaan kunnan asianhallintajärjestelmään (sähköiseen tai paperiseen).

5. Yrittäjämäisen toimintatavan oppiaine

Yrittäjämäisen toimintatavan 1 vvt siirtyy 7. luokalta 9. luokalle, minkä vuoksi oppiaineen sisällöt on päivitettävä kaikilta osin. Taustaksi päätettiin Osaajan ohjausryhmässä tehdä kysely oppiainetta opettaneille opettajille ja yläkoulujen rehtoreille.

Mikä on yrittäjämäisen toimintatavan oppiaineen tulevaisuus? Onko oppiaine vastannut sitä, mitä haettiin? Yrittäjämäinen toimintatapa on tuntijakouudistuksen jälkeen ainut lisätunti eteläpohjalaisessa tuntijaossa.

Kyselystä on laadittu opettajille ja rehtoreille omat versionsa, jotka esiteltiin kokouksessa. Muutamia kysymyksiä lisättiin.

Kysely toteutetaan marraskuussa ja yhteenveto käydään läpi sivistysjohdon kokouksessa joulukuussa.

6. Muut asiat

- Missä kunnissa toimii lapsiparlamentti?
 - Kauhajoella, Isossakyrössä, Kauhavalla, Kurikassa, Lapualla
 - Lapsiparlamentti on suunnattu alakouluikäisille ja sen tavoitteena on kasvattaa lapsia yhteiskunnalliseen toimintaan ja vaikuttamiseen.
 - Kauhavalla lapsiparlamentin toiminnasta vastaa kaksi opettajaa, joille maksetaan korvausta tva-rahoista. Lisäksi toimintaan on varattu oma rahoituksensa.
- Työpäivät lv. 2025–2026
 - Jaettiin Järviseudun pohja.
- Esi- ja perusopetuksen oppimisen ja koulunkäynnin tuen uudistusta koskeva hallituksen esitys on annettu eduskunnalle. Osaajan johtoryhmä ohjaa maakunnallista prosessia ja määrittelee, kuka tekee mitä.
- Sivistysjohdon opintomatka Pirkanmaalle toteutetaan 27.-28.3.2025. Ohjelmassa on vierailu Ylöjärvellä (kohtaamispaikat, perhekeskustoiminta), Lempäälässä (ankkuritoiminta) ja Tampereella (turvallisuus).
- Esiopetus
 - Varhaiskasvatuksen alla Seinäjoella, Lapualla, Kurikassa, Kauhavalla, Ähtärissä ja Karijoella.
 - Perusopetuksen alla Evijärvellä, Lappajärvellä, Alajärvellä, Vimpelissä, Kuortaneella, Soinissa, Isossakyrössä, Isojoella, Teuvalla ja Kauhajoella.
 - Alavudella ja Ilmajoella esiopetusta on sekä varhaiskasvatuksen että perusopetuksen alla.



**ETELÄ-POHJANMAAN
KORKEAKOULUYHDISTYS**

7. Seuraavat kokoukset

- 13.12.2024 Teams – Pauliina Niemi pj.
- 7.2.2025 Evijärvi
- 4.4.2025 Ilmajoki
- 13.6.2025 Isojoki
- Elokuu 2025 Isokyrö

KAUPUNGIN MUISTAMISSÄÄNNÖT

(Yhteistoimintaryhmä 8.10.2009 §13)

Kaupungin nykyiset säännöt ja ohjeet kaupungin palveluksessa olevien henkilöiden ja luottamushenkilöiden muistamisesta merkkipäivän ja eläkkeelle siirtymisen yhteydessä ovat olleet voimassa vuodesta 1999 lähtien. Henkilöstöjaoston hyväksymän henkilöstöstrategian toimenpiteohjelman mukaan muistamissääntöjä päivitetään vuonna 2009. Asia käsitellään henkilöstöjaostossa ja yhteistoimintaryhmässä.

Kaupungin nykyiset muistamissäännöt / -periaatteet on määritelty neljässä kohdassa:

1. Kaupungin työntekijöitä muistetaan 50-vuotispäivinään ja eläkkeelle siirtymisen yhteydessä, jolloin vastuu muistamisesta kuuluu kullekin keskukselle. Kaupungin työntekijöitä muistetaan ainoastaan, jos asianomainen viettää 50-päiväänsä. Muistamisesta (esim. lahjasta) ei anneta tarkempia ohjeita, vaan jokainen keskus päättää itse tapauskohtaisesti yksityiskohdista.
2. Kaupunki muistaa hautauksen yhteydessä edesmennyt henkilöä, joka on ollut kaupungin palveluksessa kuolemantapauksen ajankohtana tai joka on siirtynyt eläkkeelle suoraan kaupungin palveluksesta. Vastuu muistamisesta kuuluu kullekin keskukselle.
3. Kohdissa 1 ja 2 olevat säännöt/ohjeet koskevat soveltuvilta osin myös sektoreiden luottamushenkilöitä (ei eläkkeelle jäämisen yhteydessä).
4. Suomen Kuntaliiton ansiomerkki jaetaan pääsääntöisesti eläkkeelle siirtymisen yhteydessä. Vastuu järjestelyistä kuuluu kullekin keskukselle.

Yllä mainittujen sääntöjen hyväksynnän yhteydessä vuonna 1999, kaupunginhallitus päätti lisäksi jakaa Suomen Kuntaliiton ansiomerkkin juhluvuoden 1999 (kaupungin 350-vuotisjuhla) aikana kaupungin henkilökunnalle ja luottamushenkilöille 30-vuotisesta palveluksesta.

Kristiinankaupungin-Karijoen terveyskeskuksen kuntayhtymällä, joka purettiin 31.12.2008 jolloin suurin osa henkilöstöstä siirtyi Kristiinankaupungin palvelukseen, oli omat muistamissääntönsä, jotka poikkesivat osaksi kaupungin säännöistä. Kuntayhtymä muisti myös 60 vuotta täyttävää työntekijää ja lahjalle oli määritelty ohjeellinen arvo. 1.1.2009 lähtien kaupungin muistamissäännöt koskevat tietenkin myös aikaisemmin kuntayhtymän palveluksessa ollutta henkilöstöä.

Asia tulee käsitellä yhteistoimintamenettelyn piirissä. Yhteistoimintaryhmän odotetaan esittävän periaatteellisen kantansa

muistamissääntöjen päivittämistarpeeseen ja mielellään myös antavan konkreettisia muutos- ja lisäysehdotuksia.

Yhteistoimintaryhmän päätös:

Yhteistoimintaryhmä ehdottaa henkilöstöjaostolle, että muistamissääntöä päivitetään seuraavasti:

1. Kaupungin työntekijöitä muistetaan 50-vuotispäivinään lahjalla, joka vastaa 15%:n osuutta KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta.
2. Kaupungin työntekijöitä muistetaan 60-vuotispäivinään lahjalla, joka vastaa 10%:n osuutta KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta.
3. Kaupungin työntekijöitä muistetaan eläkkeelle siirtymisen yhteydessä lahjalla, joka vastaa 10%:n osuutta KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta.
4. Kohdissa 1. ja 2. olevat ohjeet koskevat soveltuvin osin myös luottamushenkilöitä.
5. Suomen kuntaliiton ansiomerkki jaetaan pääsääntöisesti eläkkeelle siirtymisen yhteydessä.

Lisäksi yhteistoimintaryhmä esittää henkilöstöjaostolle, että selvitetään mahdollisuutta ottaa käyttöön Vaasan sairaanhoitopiirin mallin mukainen henkilökunnan "palkitseminen" pitkäaikaisesta palvelusta.

(Henkilöstöjaosto 26.10.2009 § 19)

Ehdotus:

Henkilöstöjaosto päättää yhteistoimintaryhmän ehdotuksen mukaisesti sekä toteaa 5. kohtaan liittyen, että vastuu järjestelyistä kuuluu kullekin keskukselle.

Henkilöstöjaosto päättää, että kaupunki muistaa hautauksen yhteydessä edesmennyt henkilöä, joka on ollut kaupungin palveluksessa kuolemantapauksen ajankohtana tai joka on siirtynyt eläkkeelle suoraan kaupungin palveluksesta. Vastuu järjestelyistä kuuluu kullekin keskukselle.

Henkilöstöjaoston päätös:

Puheenjohtaja Hans Nybond ehdotti, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta koska henkilöstöpäällikkö oli poissa.

Henkilöstöjaosto päätti yksimielisesti hyväksyä puheenjohtajan ehdotuksen.

Puheenjohtaja Hans Nybond selosti asiaa ja ehdotti, että henkilöstöjaosto päättää ehdotukseen sisältyvien kohtien mukaisesti.

Henkilöstöjaosto päätti yksimielisesti puheenjohtajan selostuksen ja ehdotuksen mukaisesti.

Kristiinankaupunki
Kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto
 PÖYTÄKIRJAOTE

Pöytäkirja
 13.09.2022

Nro 5/202253
 sivut

Ajankohta	Tiistai 13.9.2022, klo 15:55-17:30
Paikka	Raatihuone Kristiinankaupungissa, Aitakatu 1
Asiat	§§ 23–33
Päätöksentekotapa	§§ 23–33 on käsitelty varsinaisessa kokouksessa .
Läsnä	Patrick Ragnäs, puheenjohtaja Anja Heinänen, varapuheenjohtaja Carina Storhannus
Muut läsnä olevat	Mila Segervall, kaupunginjohtaja Agneta Wedenberg, henkilöstöpäällikkö, esittelijä ja kokouksen pöytäkirjanpitäjä
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi
Kokouksen pöytäkirjantarkastajat	Anja Heinänen ja Carina Storhannus valittiin yksimielisesti pöytäkirjantarkastajiksi.
Pöytäkirjan allekirjoitus	Sähköisesti allekirjoitettu Patrick Ragnäs, puheenjohtaja (§§ 23–30, 32–33) Anja Heinänen (§ 31) Agneta Wedenberg, pöytäkirjanpitäjä (§§ 23–32) Patrick Ragnäs, pöytäkirjanpitäjä (§ 33)
Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirja on tarkastettu sähköisesti Pauliina Andlin ja Tommy Englund
Pöytäkirja julkaistu yleisessä tietoverkossa	Pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa Todistaa sähköisellä allekirjoituksella: Agneta Wedenberg, pöytäkirjanpitäjä

§ 30

DN:o KRS/350/01.00.00.02/2022

Henkilöstön kahvitaukojen kustannukset*Carina Storhannus (puhelinkeskustelu henkilöstöpäällikön kanssa 24.8.2022)***Henkilöstöjaoksen päätös:**

Henkilöstöjaosto päätti kehottaa palvelualueita talousarviovuodesta 2023 lähtien budjetoimaan henkilöstön kahvista ja teestä koituvat kustannukset.

Päätöksen perustelut:

Kaikkia työntekijöitä kohdellaan yhdenvertaisesti työpaikasta riippumatta.

Viittaus kaupungin strategiaan:

Henkilöstö on kaupungin tärkein resurssi. Toiminnan tavoitteet tunteva pätevä ja osaava henkilöstö, joka kokee voivansa vaikuttaa työtilanteeseensa ja olevansa kollegojensa ja esimiestensä huomioima, tekee parempaa työtä ja myötävaikuttaa näin kaupungin kehittämiseen.

Vaikutusten arviointi:

Kokonaiskustannus: 16 200 euroa/vuosi.

Henkilöstöä kohdellaan tasa-arvoisesti.

Asia:

Kaupungin eri työpaikoilla on erilaisia käytäntöjä koskien henkilöstön päivittäisiä kahvitaukoja ja kahvista/teestä aiheutuvia kustannuksia. Osalla työpaikoista työntekijät eivät maksa kahvista mitään, mutta monissa paikoissa henkilöstö tuo itse kahvin/teen töihin, ja toiset taas pitävät kahvikassaa, johon työntekijät maksavat sovitun summan.

Kaikkia työntekijöitä tulee kohdella yhdenvertaisesti, minkä vuoksi ehdotetaan, että henkilöstöjaosto kehottaa palvelualueita varaamaan talousarviovuodesta 2023 lähtien varoja tähän tarkoitukseen.

Kustannuksen arvioidaan olevan 0,22 euroa/kahvi- tai teekuppi (tieto on saatu kaupungin keskuskeittiöltä). Hintaan sisältyy kahvi, tee, sokeri, makeutusaine ja laktoositon maito.

Kaupungilla on 320 työntekijää, jotka työskentelevät keskimäärin 230 päivää vuodessa, jolloin kokonaiskustannukseksi tulee 16 200 euroa kaikkien työntekijöiden osalta, eli 50,60 euroa/työntekijä/vuosi. Kustannus on laskettu KVTES:n määräyksen mukaan, eli siten, että jokaiseen työpäivään sisältyy (1) kahvitauko.

Päätösmenettely:

Asia on ratkaistu kokouksessa.

Yksimielisesti henkilöstöpäällikön ehdotuksen mukaisesti.

Kristinestads stad

13.09.2022

53

PÖYTÄKIRJAOTE

KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA

Kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto

Valmistelija:

Agneta Wedenberg, henkilöstöpäällikkö (agneta.wedenberg@krs.fi)

Esittelijä:

Agneta Wedenberg, henkilöstöpäällikkö (agneta.wedenberg@krs.fi)

Osoitettu Kristiinankaupungille

Viite: Sähköpostinne ”Kirjallinen kuuleminen virantoimituksesta pidättämisestä” 13.01.2025

Virasta pidättämisen perusteesta yleisesti:

- Söderlund katsoo, että virasta pidättäminen on ollut ylimitoitettu toimi.
- Söderlund katsoo, että perustetta virasta pidättämiselle saatikka toimesta erottamiselle ei ole.

Tapahtumien taustasta:

- Työnantaja on kohdellut Söderlundia epätasapuolisesti ja epäoikeudenmukaisesti jo pitkään.
 - Söderlundille annettiin varoitus keväällä 2024, joka oli ilmeisen perusteeton ja se poistettiin keväällä 2024.
 - Edelleen syksyllä 2024 Söderlundille annettiin varoitus, jonka hän kiisti perusteettomana (Söderlund pyysi korjaamaan julkisesti esitettyjä virheellisiä tietoja koskien Söderlundia ja tätä väitettiin ”sananvapauden rajoittamiseksi”). Varoitus on ilmeisen perusteeton. Söderlundin vastineeseen ei ole vastattu millään tavalla (hyvän hallinnon vastaista).
 - Söderlund on tehnyt kohtelustaan työsuojeluilmoituksen häirinnästä, erityisesti epäasiallisesta kohtelusta syksyllä 2024.
 - Edellä mainitun työsuojeluilmoituksen jälkeen loppuvuodesta 2024 työnantaja esitti, että Söderlundin kanssa tehtäisiin sopimus virkasuhteen päättämisestä. Sopimuksen ehtona oli kaupungin päätös asiasta. Söderlundin hyväksyttyä esityksen kaupunki vetäytyi esityksestään.
 - Söderlundilta evättiin etätyömahdollisuus. Käsityksemme mukaan Söderlund on ainoa henkilö, jolta etätyömahdollisuus on otettu pois.
 - Söderlundia on kohtuuttomasti kuormitettu työllä. Söderlund ei ole saanut pitää kertyneitä vapaita ja lomiaan lainsäädännön mukaisesti. Söderlundin töitä ei ole sopeutettu kuormituksen poistamiseksi. Ehdotukset töiden osalta, joita on esitetty, ovat käsittäneet virkaan kuuluvia tehtäviä, joita ei siis lain mukaan voida ottaa Söderlundilta pois virkaa muuttamatta.
- Näkemyksemme mukaan asian taustalla on ajojahti Söderlundin virkasuhteen päättämiseksi.

Söderlundiiin kohdistuva epäasiallinen painostus asiassa:

- Kun kaupunki vetäytyi omasta sovintoesityksestään virkasuhteen päättämisestä, kaupunki ryhtyi tähän virkasuhteen päättämisprosessiin, johon liittyvästä viranpidättämisestä tässä on kyse.
- Kaupunki kutsui Söderlundin kuulemiseen 12.12.2024.
- Kuulemiskutsun jälkeen samana päivänä illalla virka-ajan ulkopuolella ennen kuulemista kaupungin lakimies otti Söderlundin yhteyttä ja painosti Söderlundia sillä, että asiasta tulee julkinen. Edelleen tässä vaiheessa edes kaikki kuulemisen perusteet eivät olleet tuotu ilmi Söderlundille, vaan kuulemisessa tuotiin uusia asioita esiin, joihin Söderlund ei ollut voinut mitenkään valmistautua. Edelleen kaupungin lakimies ilmoitti, että Söderlundin tilalle tullaan palkkaamaan Utfolk niminen henkilö.
- Kaupungin lakimies oli ollut pian kuulemistilaisuuden jälkeen yhteydessä asiasta itsensä jo aiemmin jääväänneeseen kaupungin hallituksen puheenjohtajaan (Maarit Söderlundin aikaisempi aviopuoliso) Thomas Söderlundin ja pyytänyt tätä keskustelemaan Maarit Söderlundin kanssa, jotta Söderlund itse irtisanoutuisi.

Yhteenveto:

- Työnantajalla on ollut jo pitkään halu hankkiutua Söderlundista eroon.
- Söderlundia on painostettu varoituksin, julkisuudella ja käyttämällä asian ulkopuolista esteellistä tahoa irtisanoutumaan itse.
- Työnantaja on jo prosessin aikana kohdistanut yksin Söderlundin negatiivisia painostuskeinoja kuten etätyömahdollisuuden poisottaminen.
- Työnantaja on ilmoittanut jo ennen kuulemista, kuka palkataan Söderlundin tilalle, eli työnantaja on de facto tehnyt päätöksensä jo ennen kuulemistilaisuutta.

Kuulemiskutsussa esitetyt kysymykset:

Kursivoidulla ja punaisella työnantajan esittämät väitteet:

1) Matkalaskuista

Työnantajan väite: Tehnyt virheellisiä matkalaskuja, joiden seurauksena työnantaja on maksanut kilometrikorvauksia matkoista, joita ei ole tehty:

*Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous, Alavus 25.10.2024
 Kauhajoen perhekeskuksen johtoryhmän kokous, Kauhajoki 5.9.2024
 Kauhajoen perhekeskuksen johtoryhmän kokous, Isojoki 16.5.2024
 Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous, Soini 12.4.2024
 Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous, Teuva 9.2.2024
 Suupohjan perhekeskuksen johtoryhmän kokous, Kauhajoki 28.9.2023
 Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous, Lapua 18.8.2023*

- Maarit Söderlund on tehnyt matkalaskunsa usein jopa kuukausien viiveellä johtuen siitä, että häntä on ylikuormitettu työllä (jopa siinä määrin, että hän on joutunut jäämään sairauslomalle) ja hän on tehnyt matkalaskut sähköisen kalenterin perusteella, koska työnantajalla ei ole mitään käytännöllisempää matkalaskujärjestelmää. Kyseiset kokoukset

ovat olleet merkittynä kalenteriin eli Söderlundin on ollut tarkoitus osallistua ko. kokouksiin. Jostain syistä Söderlund ei ole niihin osallistunut, mutta ne ovat olleet kalenterissa. Kun sitten matkalaskut tehtiin kuukausienkin viiveellä, Söderlund ei ole suoralta kädeltä muistanut, ettei ole osallistunutkaan näihin kokouksiin, eli kirjauksissa on tapahtunut virheitä, ne on avoimesti kerrottu ja nämä on pyydetty korjaamaan Söderlundin toimesta. Kyse on inhimillisistä erehdyksistä, mikä on ymmärrettävää otettaessa huomioon, että Söderlundilla on ollut kokouksia ja työmatkoja viikoittain runsaasti.

2) Ostot:

- Ensinnä toteamme, että kuulemisen liitteenä olevassa ostoslistauksessa ovat mukana myös ne, jotka on jo kuulemistilaisuudessa hyväksytty ostoina. Tälläkin, että listaa ”paisutetaan” jo hyväksytyillä ostoilla, osoittaa, että työnantaja pyrkii paisuttamaan asiaa työntekijän vahingoksi.

Työnantajan väite: On toistuvasti ostanut lahjoja itselle ja muille kaupungin varoilla, vaikka kaupungin muistamissäännöistä on muistutettu useita kertoja

- Kaupungin muistamissäännössä on määritelty, milloin on ostettava ja millainen lahja (esim. 50-vuotissyntymäpäivä). Se ei kiellä tavanomaisia pienimuotoisia muistamisia.
- Pienimuotoiset muistamiset ja toimiston viihtyvyyden parantaminen (esim. kukilla) ovat työhyvinvointia parantavia toimia. Henkilöstön työhyvinvointi on kaupungin talousarvion tavoitteissa tuotu esiin jokaisen palvelualueen kohdalla.
- Söderlund ei ole ostanut lahjoja itselleen, vaan kyse on ollut koko henkilökunnalle ostetuista esim. pienimuotoisista kevät- tai joulumuistamisista.
- Söderlund on toiminut omien valtuuksiensa ja työhyvinvointiin osoitettujen määrärahojen puitteissa.
- Tällaisten muistamisten ostaminen henkilökunnalle on ollut Kristiinankaupungissa useissa yksiköissä yleinen käytäntö. Kristiinankaupunki on väittänyt, että Söderlund olisi asettanut oman yksikkönsä henkilöstön jotenkin ”parempaan asemaan” näillä muistamisilla (epätasapuolinen kohtelu), mutta itse asiassa on kyse siitä, että jos kerran esim. opettajille ostetaan lahjat jouluksi ja kevätlukukauden päätteeksi, eikö olisi epätasapuolista (ja huonoa henkilöstöhallintoa), jos sivistystoimen toimiston henkilöstöä ei mitenkään muistettaisi esim. jouluna?

Ostanut kaupungin varoilla ruokaa, pikkupurtavaa, keksejä, pullaa, kukkia, kynttilöitä jne. osalle henkilöstöä siitä huolimatta, että kaupunki on päättänyt, että työnantaja maksaa vain kahvin ja teen

- Kaupungin päätös on ollut, että kahvit ja teet työnantaja maksaa säännöllisesti. Mikään päätös ei kiellä silloin tällöin tapahtuvaa pienimuotoista huomioimista (esim. suklaarasian) ostamista toimistolle esim. työntekijän muuna merkkipäivänä kuin jotka on mainittu em. muistamissäännöissä. Edelleen osa näistä on ollut tavanomaisia neuvottelukuluja, ei siis omalle henkilökunnalle, vaan sidosryhmille. Tällaisia neuvottelukuluja ei ole kielletty missään.

- Kukat ja kynttilät toimistolle ovat työviihtyvyyttä parantavia toimia, jotka Söderlund on tehnyt omien valtuuksiensa ja työhyvinvointiin osoitettujen määrärahojen puitteissa.

Ostanut kaupungin varoilla lahjoja Karijoen kunnan työntekijöille

- Karijoki on Kristiinankaupungin yhteistyökumppani ja kyse on ollut normaaleista pienimuotoisista muistamisista, joita ei ole missään nimenomaisesti kielletty ja Söderlund on toiminut omien valtuuksiensa ja määrärahojen puitteissa.
- Ostojen osalta yleisesti:
 - Kuulemistilaisuudessa Söderlundin puolelta tiedusteltiin, etteivätkö muut ole Kristiinankaupungissa tehneet tällaisia muistamisia tai ostoja ja vastaukseksi saatiin, ettei tällaisia muut tee. Tämä väite ei pidä paikkaansa. Saamiemme tietojen mukaan:
 - Kantakaupungin koulun henkilökunta sai jouluna 2024 lahjaksi joulukukan.
 - Lappfjärd skolan henkilökunta sai lahjakortin lahjatavarakauppaan jouluna 2024. Saman henkilökunta oli saanut myös kevätlukukauden 2024 päätteeksi.
 - Muistamiset, joista asiassa on kysymys ovat tapahtuneet aikavälillä 2020-2024. Myös aikanaan perusturvan palvelualueella, ennen kuin se siirtyi hyvinvointialueelle, on muistettu henkilökuntaa ostamalla henkilökunnalle kiitoslahjoja. Myös siellä on annettu jouluna suklaarasioita henkilökunnalle joululahjaksi (myös esimies ja sijaisetkin saivat) sekä usein henkilökunnalle tuotiin jouluna suolakeksejä, joulujuomaa, limsaa, karkkeja ja jouluisia juustoja. Nämä hankinnat oli tehty henkilökunnalle yhteisesti nautittaviksi. Tämä oli joka jouluihin tapa ainakin yhdessä yksikössä (Åldersro).
 - Edellä mainittu huomioiden työnantajan väite, ettei tällaisia muistamisia tai huomioimisia tapahtuisi, on siis paikkansa pitämätön.
 - Kyse on siis tavanomaisista muistamisista, joita on tehty ja tehdään yleisemminkin kaupungilla, mutta nyt niistä syytetään yksin Söderlundia.
 - Toiminta osoittaa kyseessä olevan Söderlundin kohdistuvasta ajojahdistista.

Liitteet:

- 1) Kirjallinen selvitys 17.12.2025
- 2) Kirjallinen selvitys 3.1.2025
- 3) Kirjallinen selvitys 14.1.2025

Helsingissä 25.01.2025

Laati,

Maarit Söderlundilta toimeksisaaneena,



Teppo Laine

Asianajaja

Asianajotoimisto Legistum Oy



Täydennys, Kutsu kuulemiseen viranhaltijasta johtuvan irtisanomisen takia

Från Niklas Granö <niklas.grano@krs.fi>

Datum Tor 2024-12-12 16:26

Till Kristinestad <kristinestad@krs.fi>; Maarit Söderlund

Hei Maarit,

Jotta asiasta ei olisi epäselvyyttä siitä, miten asia etenee organisaatiossamme, tässä on tarkennus siitä, miten kaupunki tulee etenemään 19.12.2024 pidetyn kuulemisen jälkeen.

Sen jälkeen, mitä on tullut ilmi sovintomenettelyn aloittamisen jälkeen, olemme kuten tiedät, peruuttaneet tarjouksemme sovintopaketista, jota aioimme tarjota.

Tästä syystä aloitamme nyt irtisanomisprosessin, joka tulee olemaan julkinen.

Asia valmistellaan kaupunginhallituksessa, ja päätöksen tekee kaupunginvaltuusto, joka on palkkaava viranomainen.

Asiassa käsitellään niitä seikkoja, jotka on tuotu esiin kuulemisessamme, joka on nyt lähetetty sinulle.

Yksi raskauttava asia koskee kaupungin varojen käyttöäsi, joka vaikuttaa olevan siinä määrin vakavaa, että harkitsemme rikosilmoituksen tekemistä koskien kaupungin verovarojen käyttöäsi.

Tämä tiedoksesi.

Kaupunginhallituksen toimeksiannosta,

Terveisin,

VH - VT Niklas Granö

*Direktör Serviceområdet för livskraft – Johtaja, Elinvoimaisuuden palvelualue
stadsjurist - kaupunginlakimies*

Köpvittne - Kaupanvahvistaja

email: niklas.grano@krs.fi

+358 40 5465 812



Från: Kristinestad <kristinestad@krs.fi>

Skickat: onsdag 11 december 2024 14:42

Till: Maarit Söderlund <maarit.soderlund@krs.fi>;

Kopia: Niklas Granö <niklas.grano@krs.fi>

Ämne: Kutsu kuulemiseen viranhaltijasta johtuvan irtisanomisen takia

Hei,

Sinut kutsutaan kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 43 §:n mukaiseen kuulemiseen sen johdosta, että kaupunginhallitus valmistelee asiaa kaupunginvaltuustolle koskien palvelussuhteesi päättämistä.

Kuulemisen tarkoituksena on antaa sinulle mahdollisuus esittää oma kantasi sekä antaa selitys suunnitellun irtisanomisen syystä.

Kuulemisen ajankohta: 19.12.2024 klo 13.00.

Kuulemisen paikka: Raatihuone

Harkitut irtisanomisperusteet ovat liitteenä.

Sinulla on oikeus ottaa avustaja mukaan kuulemistilaisuuteen. Kuulemistilaisuuteen osallistumatta jättäminen ei estä tämän irtisanomisprosessin mahdollista toteuttamista.

Ennen kuulemistä työnantaja haluaa selvityksen erillisessä liitteessä olevista lahjoista, jotka eivät ole kaupungin muistamissääntöjen mukaisia. Työnantaja tulee tarkistamaan antamasi selvityksen lahjansaajilta. Tämän vuoksi selvitys tarvitaan viimeistään 18.12.2024 klo 13 mennessä.

Tehtäväkseen saaneena, Kristiinankaupungin kaupunki
Niklas Granö
Kaupunginlakimies

Pyydetty selvitys/ Maarit Söderlund 17.12.2024

On täysin mahdotonta antaa varma selvitys monen vuoden takaisista tapahtumista ilman kuitteja. Olen kirjoittanut seuraavat muistinvaraisesti. Mielestäni on erikoista, että vuosiin näistä ei ole noussut mitään kysymyksiä, mutta nyt vaaditaan selvitystä useilta vuosilta. Nyt vastine on jouduttu antamaan muistinvaraisesti, koska vastaajalla ei ole pääsyä dokumentaatioon, esimerkiksi kululaskumerkintöihin, joten nimien muistaminen esim. ketkä ovat olleet töissä vuonna 2022, on täysin kohtuuton vaatimus.

Koulutoimessa on ollut teemana henkilökunnan ja oppilaiden kestävä hyvinvointi vuosina 2022-2026. Tavoitteena on ollut kehittää henkilökunnan viihtyvyyttä ja lisätä työmotivaatiota. Osa hankinnoista liittyy teemaan ja tavoitteiden toteuttamiseen.

2024

Hanna Pylvänäisen läksiäiskukat:

Leikkokukat, kortti

Kukkakauppa Seraina

Annika Heikkilän 50v lahjakortti:

Lahjakortti 270 €

Kosmetolog Anna Norrvik

Henkilöstön kukat kevätlukukauden päättyessä:

15 kpl lahjakorttia à 24 €

Rickard Sigg

Koulutoimiston pöytien kukat (hyvinvoinnin edistämisen teemaan liittyvää):

6 kpl perhosorkidea, tulilatva

V & T Metsäranta

Joulutontut koulutoimiston henkilökunnalle, joulukoriste (hyvinvoinnin edistäminen):

6 kpl tyttötonttu

Tmi Tonttumuori Tuula
Mustalahti

Karijoen koulun rehtorin ja varhaiskasvatusjohtajan muistamiset:

2 rs Geisha Sydän suklaakonvehti, 2 kpl

V & T Metsäranta

Juhlaraita Pyyhe, Pirkka iso kestokassi gerbera

Koulutoimiston henkilökunnan kahvipöytään ystävänpäiväkortti, kukat pöydälle ja makeisia sekä kynttilän pöydälle (henkilökunnan hyvinvoinnin edistämiseksi):

Pirkka tulppaani 10 kpl, kortti, Fazer fasupala, Malaco TV Mix,

Bolsius tuoksukynttilä, Aroma Röda Hjärtan

V & T Metsäranta

Koulutoimiston kukat toimistohuoneisiin (hyvinvoinnin edistäminen):

6 kpl perhosorkideoita, Tulilatva

V & T Metsäranta

2023

Koulutoimiston työntekijöiden muistamiset ja kukka/ ruukku koulutoimistoon kokouspöydälle:

5 kpl Lokki- kylpypyyhe, 5 kpl joulukassi, Muumi-kestokassi Lokki käsipyhyhe, Lokki kylpypyyhe, perhosorkidea, ruukku Legno

V & T Metsäranta

Johtoryhmän kevätmuistamiset ja kouluihin viemäni kevät-tuliaisat:

12 kpl Lokkipyyhe, Domino- ja Tuc -keksejä, 2 kpl

korttia, 3 kpl Fazer Moments - suklaakonvehtirasiaa,

V & T Metsäranta

Syntymäpäivälahja Glenn Lindell:

Perhosorkidea, kortti

V & T Metsäranta

Koulutoimiston henkilökunnan muistamiset:

5 kpl tuoksutikut, kestokassi, 5 kpl Dumle maitosuklaarasia,

4 kpl toilettilaukkuja

M & J Kiviniemi

Karijoen johtoryhmän muistamiset:

2 kpl korttia, Geisha sydän suklaakonvehtirasia,

Pirkka Reilun kaupan ruusut

M & J Kiviniemi

Koulutoimiston hyvinvoinnin edistämiseksi ostetut kukat sekä vierailulahja:

2 kpl Pirkka tulppaani 23 kpl, Terttuneilikka 10 kpl, Pirkka

parhaat orkidea, kortti + Toblerone lajitelma ämpäri

M & J Kiviniemi

Henkilökunnan hyvinvointi-ilta, jossa on vietetty läksiäisiä. Muistamiset:

2 kpl Muumi-mukia, 2 kpl lahjakassia, Pirkka kolmen
suklaan cookie, Pirkka valkosuklaacookie, 2 kpl
karkkipussia, 2 kpl lankarullaa, Rento löylytuoksu,
2 rasiaa Geisha Sydän suklaakonvehteja, Pirkka
Elise- keksejä, 2 kpl korttia, Fazer Fasupala M & J Kiviniemi

Oppilaan palkitseminen (itsenäisyyspäiväjuhlaan valittu):

1 kortti, Geisha Sydän suklaakonvehtirasia, lahjakassi M & J Kiviniemi

Syd-Österbottenin toimittaja Lotta Sjöbladin eläköitymistilaisuuteen ostetut kukat.

Kukkia "Lotta" Kukkakauppa Seraina

Koulutoimiston keittiöhankintoja:

3 kpl lahjakassia, kaasusytytin, 2 kpl pöytäkynttilöitä,
2 kulhoja Tavaratalo A. Talas

Henkilökunnan hyvinvointitapaaminen/kokous koulutoimistolla:

Karkkipussi, sipsipussi, Geisha maitosuklaakonvehti-
rasia, 2 kpl Bolsius-tuoksukynttilää, 2 pakettia
Bolsius – tuoksulämpökynttilää, 2 kpl Calluna,
1 kpl taimikassi M & J Kiviniemi

Joulumuistamiset:

Lindor täytesuklaakuulat, 5 rasiaa Dumle
mix 3 -rasiaa M & J Kiviniemi

Joulumuistamiset:

Sellofaani, 4 rasiaa Fazer Festive suklaakonvehtirasiaa,
Muumi kestokassi, Pirkka monilatvainen joulutähti M & J Kiviniemi

2022

Koulutoimiston henkilökunnan muistamiset:

4 kpl lahjakortteja à 56,45 €

Ayurveda Nordic

Johtoryhmän muistamiset:

13 kpl lahjakortteja à 12 €

Kristinestads handelsträdgård

Johtoryhmän ja sihteereiden muistamiset:

17 kpl termosmukeja laserkaiverruksella

Hevitex

2021

Henkilökunnan muistamiset:

18 kpl lahjakorttia à 10 €

Kristinestads handelsträdgård

Koulujen vierailujen muistamiset:

Fazer maitosuklaatryffeli, 6 kpl Fazer joulusuklaarasia,
7 korttia, 7 joulukassia

M & J Kiviniemi

Henkilökunnan lahjakortti:

1 lahjakortti à 100 €

K-Rauta

Henkilökunnan hyvinvoinnin edistämisen ostos jokaiseen yksikköön henkilökunnan käyttöön:

10 kpl Omron E3 intense kivunlievittäjä

Berner

2020

Henkilökunnan joulujuhlan ohjelmanumeron arpajaisvoittoja:

Paradis rasia, LU Bastogne – keksejä, tuoksutikkuja, Muumi

kestokassi, I Love you – suklaacookie, Emendo saunatuoksut,

hiuskoru, Puhdistamo Super Omega-3, Tefal Travel Mug

M & J Kiviniemi

Kouluvierailujen muistamiset:

3 joulukorttia, 3 rasiaa Fazer Wiernougat

M & J Kiviniemi

Karijoen johtajien muistamiset:

2 kortti, 2 kpl Pirkka amaryllis, 2 rasia Vihreitä kuulia,
2 kpl kukkalämpökasseja M & J Kiviniemi

Koulutoimiston joulujuhailta, johon tilattiin Gastriinasta ruoka:

4 kpl joulutarjottimia Gastrina

Henkilökunnan muistamiset:

3 kpl lahjakorttia à 25 € ja 2 kpl lahjakortteja à 7 € Lappfjärds blomster- och
begravningsbyrå

Johtoryhmän muistamiset:

Kesäkukka-amppele, 13 kpl lahjakortteja à 50 € K-Rauta

Koulun oppilaspalkinto:

Lahjakortti, 40 € Tavaratalo A. Talas

Koulutoimistoon ostettu ja käytössä myös etätyössä:

Sodastream TV-Pajunen

Hankintapäätökset perustuvat hallintosäännön §15 kohtaan 3 ja 8. Hankintapäätökset perustuvat työhyvinvoinnin ylläpitämiseen, henkilökunnan kannustamiseen ja henkilökunnan viihtyvyyteen.

Maaritin kommentit punaisella

Kuulemistilaisuus 19.12.2024 klo 13.15–14.35, raatihuone

Läsnä:

Maarit Söderlund, Teppo Laine (Söderlundin asianajaja), Niklas Granö, kaupunginlakimies, Anja Heinänen, kaupunginhallituksen jäsen, Petri Pihlajaniemi, kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja, Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad, kuulemistilaisuuden sihteeri

Kaupunginlakimies avasi kuulemistilaisuuden ja esitteli läsnäolijat.

Granö totesi, että sen jälkeen, kun kutsu kuulumiseen on lähetetty, on tullut esille enemmän asioita, jotka eivät ole Söderlundin eduksi. Aamulla 19.12.2024 on lähetetty Söderlundille kooste vilpillisistä matkalaskuista, joista on käynyt ilmi, että hän on ollut etänä yhdessä kokouksessa eikä ole lainkaan osallistunut kolmeen kokoukseen (pöytäkirjojen mukaan), mutta kuitenkin tehnyt matkalaskun niistä. Työnantajan mielestä Söderlund on saanut perusteetonta etua siitä, että hän on laskuttanut näistä matkoista, joita ei todellisuudessa ole tapahtunut. Tämä on työnantajan mielestä hyvin vakavasti otettava asia.

Annan selvityksen sovitusti asiasta 3.1.2025. Osa väitteistä on esitetty vasta samana aamuna, joten niihin vastaaminen on kuulemistilaisuudessa ollut mahdotonta. Pyysin selvennystä ja yksilöintiä matkalaskujen osalta ja sain ne samana päivänä, kun kuuleminen järjestettiin 19.12.2024. Hain samaan aikaan asianajajaani Seinäjoen juna-asemalta. Minulla ei ollut mitään mahdollisuutta tehdä selvitystä siinä aikataulussa. Olin pyytänyt asianajajani kautta työnantajaa yksilöimään tarkemmin, mistä matkalaskuista haluttiin minun näkemystäni. En saanut pyytämäni aikatauluun 18.12.2024 kello 13.00 mennessä pyytämiäni tarkennuksia. Kuulemistilaisuudessa sovimme, että annan lausuntoni 3.1.2024 mennessä.

Mielestäni työnantaja ei ole kuullut minua vaan tuomitsee asian oman näkökantansa mukaan minut ilman, että on ottanut huomioon vastaukseni 3.1.2025 väitettyihin syytöksiin.

Työnantaja on tehnyt asiassa ratkaisunsa jo ennen kuulemistani. Minulle on ilmoitettu jo ennen kuulemistani, kuka tullaan palkkaamaan tilalleni. Tämä henkilö on ryhtynyt toimiin tehtävän vastaanottamiseksi jo ennen kuulemistani. Työnantaja on tehnyt siten ratkaisunsa jo ennen kuulemistani, kyseessä on kuulemisvelvoitteen laiminlyönti.

Työnantaja on käsitykseni mukaan luvannut uudelle työntekijälle Ann-Louise Utfolkille, että hän aloittaa sijaiseni, kun minut on otettu väliaikaisesti virasta pois 1.1.2025 alkaen. (Paikallislehdestä, Syd Österbottenista luettu 20.12.2024).

Granö totesi myös, että työnantaja on kutsun yhteydessä lähettänyt selvityspyynnön Söderlundille laskuista. Työnantajan selvityksessä käy ilmi, että Söderlund on käyttänyt kaupungin rahoja kaupungin sääntöjen vastaisesti. Granö mainitsi esimerkkinä, että viime vuonna on ostettu tavaraa (erilaisia lahjoja ynnä muuta) 3–5 henkilölle noin 3 400 euron edestä. Se tarkoittaa, että rahaa on käytetty noin 680 €/henkilö, ja jos tämä suhteutetaan koko kaupungin henkilöstöön, se tarkoittaisi 240 000 euron lisäkustannusta kaupungille, jos kaikkia kohdeltaisiin samalla tavalla. Granö totesi, että työnantaja tulee tekemään tästä rikosilmoituksen.

Mihin summat perustuvat? Työnantaja siis väittää, että nämä lahjat olisi annettu vain muutamalle toimiston työntekijälle, vaikka annetun selvityksen mukaan niitä on annettu useille kymmenille henkilöille, kuten johtoryhmälle jne.

Kyse ei ole pelkistä lahjoista, vaan siellä on esimerkiksi hankittu kukkia toimiston viihtyvyyden parantamiseksi. Työntekijällä on ensinnäkin ollut käytössä työhyvinvointiin tarkoitettu erä sekä itsenäinen päätäntävalta. Työhyvinvoinnin keskeisiä osatekijöitä ovat palaute ja palkitseminen sekä tiimin ja sidosryhmien kanssa toimiminen myös vapaamuotoisesti.

Granö kysyi, katsooko Söderlund ja hänen asianajajansa tarpeelliseksi käydä läpi kaikki materiaalit. Työnantaja katsoo olevansa pakotettu tekemään väärennetyistä matkalaskuista rikosilmoituksen, ja se tullaan joka tapauksessa tekemään. Työnantajan mielestä verorahoja on käytetty väärin, eikä kaupungin muistamissääntöjä ole noudatettu.

Laine totesi, ettei ole ehtinyt tutustumaan kaikkiin väitteisiin ja tarkistamaan niitä. Muutamissa kohdissa on ollut epäselvyyksiä. Matkalaskujen osalta ei ole ehditty tarkistaa kaikkia päivämääriä kalenterista.

Laine vastasi yleisellä tasolla työnantajan väitteisiin:

Ei puheenjohtajan pyynnöstä huolimatta kutsu lautakuntaa koolle

Puheenjohtaja oli halunnut, että lautakunta kutsutaan koolle tiettyinä päivämäärinä. Söderlund oli silloin sairauslomalla ja oli ehdottanut uusia päivämääriä puheenjohtajalle, koska Söderlund ei olisi ehtinyt valmistella asioita ehdotettua kokouspäivämäärää varten. Söderlund ei ole kieltänyt pitämästä kokousta, vaan ehdottanut kahta muuta päivämäärää.

Valmistelin kokouksen puheenjohtajan ehdotuksen mukaisesti, koska kuulin sihteeriltä, että puheenjohtaja ja kaupunginjohtaja suunnittelivat valmistelevansa kokousta. Ainoana asiana oli rehtorirekrytointi, jonka minä olin hoitanut. Olin ollut yhteydessä rehtoriehdokkaaseen ja tiesin sen perusteella, että hän ei voi ottaa virkaa vastaan ennen 1.1.2025. Puheenjohtaja halusi nopeasti kokouksen, jotta uusi rehtori aloittaisi heti kun mahdollista. Annoin uudet päivämäärät mahdollisimman nopeasti puheenjohtajalle ottaen huomioon sairaslomani, ensimmäinen kaksi päivää alunperinsuunnitellun kokouspäivän (ti) sijalle torstaiksi. En saanut häneltä

vastausta. Ajattelin, että maanantaina kun sairausloma loppuu, niin teen esityslistan valmiiksi. Kun puheenjohtaja ei vastannut, niin tein lautakunnan esityslistan valmiiksi sairausvuoteeltani, koska koin että oli pakko. Muuten tulisi ongelmia ja saisin puheenjohtajalta ja esimieheltäni nuhteita. Olin todella huonossa kunnossa, keuhkoputken tulehduksessa. Esityslistan julkaisemisen jälkeen kukaan (esim. puheenjohtaja tai esimieheni) ei maininnut asiasta. Koin, että jouduin pakosta tekemään esityslistan sille päivälle, kun puheenjohtaja esitti. Rekrytointiprosessissa minä vastaan esittelijänä esityksestäni virkani puolesta ja halusin itse tehdä esitykseni lautakunnalle.

Suomenkielisen koulutuslautakunnan puheenjohtaja on usein vaatinut, että kokouksia pitäisi pitää nopealla aikataululla ja vain muutaman asia vuoksi. Koulutuksen palvelualueen vastuulla on kolme lautakuntaa. Kun yhden lautakunnan kokous on saatu päätökseen, aloitetaan uuden lautakunnan työ. Jatkuvasti on joku lautakunta työn alla ja pyrimme saamaan samaan kokoukseen mahdollisimman monta asiaa, koska kokouksia on mahdotonta pitää useimmin. Tätä ei usein suomenkielisen koulutuslautakunnan puheenjohtaja ole hyväksynyt, vaikka olen sen hänelle selittänyt. Olen jatkuvasti tehnyt ylitöitä selvittääkseni annetuista tehtävistä ja kolmen lautakunnan esittelijän tehtävistä. Kun uusia kokouksia ei ehditä järjestää siinä aikataulussa, kun puheenjohtaja on vaatinut, olen selittänyt asian hänelle ja tarjonnut aina uusia aikoja, milloin voimme aikaisintaan järjestää kokouksen. Lautakunnassa käsiteltävien asioiden huolellinen valmistelu vaatii aikaa ja useat asiat laajempia selvityksiä, jotta päätöksenteko on laillista ja kestäväällä pohjalla. Minulla on virassani paljon muitakin tehtäviä ja koen että puheenjohtaja ei ole huomionnut suurta työmääräämme, vaikka olemme asian hänelle selittäneet. Puheenjohtaja vaatii myös, että tekisin töitä sairauslomallani.

Salaa tietoja lautakunnan jäseniltä (ei jaa eteenpäin julkista materiaalia)

Työnantajan kirjelmässä oli viitattu yhteen tapahtumaan liittyen tehtävänkuvaukseen ja tehtävänjakoon. Tämä on esitetty kahteen kertaan lautakunnalle. Lautakunta ei ole tehnyt päätöstä ja siksi ei ole ollut tarvetta jakaa näitä lautakunnan jäsenille. Tehtävänkuvaukset sisälsivät henkilötietoja, koska niissä oli työntekijöiden nimet. Kokouksessa keskusteltiin siitä, jäävätkö ne osallistujille vai ei, mutta siitä ei tehty päätöstä ja ne kerättiin pois. Sen jälkeen kaupunginjohtaja pyysi, että ne jaetaan, ja sitten ne laitettiin jakeluun. Mitään ei salattu.

En ole milloinkaan salannut lautakunnalta tietoja tuntikehyksestä tai talousarviosta. Esittelyni yhteydessä olen aina tuonut esille tarkasti laskemani, jotka olen prosessoinut koulujen kanssa yhteistyössä tuntikehyksen ja talousarvion yhteydessä. Mitään ei ole ollut salattavaa. Tämä väite on täysin perusteeton. Väite siitä, että lautakunnan lapset saisivat kärsiä

minun vuokseni, on täysin perusteetonta. Minä en tee työtä kouluilla, enkä ole yhdenkään lapsen kanssa tekemisissä. Lisäksi en milloinkaan kostaisi kenenkään lapselle ~~lasta~~ mistään työhöni liittyvästä asiasta. Väite on täysin perusteeton.

Puutteelliset valmistelut, esimerkkinä koulukuljetukset:

Koulutuskuljetussääntöjen mukaan ei ole mahdollista järjestää koulukuljetusta kahdesta kodista. Ei ole laillinen velvoite järjestää kuljetusta kahdesta kodista. Toki on selvää, että tällainen mahdollisuus lisäisi kustannuksia, ja meillä on kuitenkin voimassa oleva koulukuljetusjärjestelmä hankittu. Tämä asia jätettiin pöydälle ja haluttiin lisäselvityksiä. Laineen mielestä tämä ei ole moiteperuste.

Puutteelliset valmistelut: Mikäli lautakunta kokouksessa huomaa, että tarvitsee lisää tietoa asiasta, josta päättävät, tulee heidän jättää asia uudelleen valmisteltavaksi esittelijälle. Näin on myös toimittu. Esittelijänä valmistelen ja teen lisäselvitykset asioista, jotka lautakunta on pyytänyt. Esimieheni on syyttänyt minua siitä, että en ole valmistellut asioista tarpeeksi hyvin hänen mielestään. (Tullut esille keväällä 2024. Hän antoi minulle siitä varoituksen, mutta repi varoituslapun ennen kuin ehdin lukea tai allekirjoittaa sitä. Varoitus peruttiin). Olen kertonut esimiehelle, että mikäli lautakunta jättää kokouksessaan asian pöydälle jatkokäsittelyä varten, olen aina valmistellut asian uudelleen ja tehnyt lisäselvitykset, kuten lautakunta on pyytänyt.

Ei ole hoitanut Karijoen kunnan sivistysjohtajan tehtävää tyydyttävällä tavalla

Emme ole löytäneet sopimusta siitä, miten paljon Söderlundin pitäisi fyysisesti olla läsnä, vaan on määritelty, että tietty osuus työajasta käytetään tähän. Työ on pääsääntöisesti hoidettu puhelimen, Teamsin ja sähköpostin kautta niin sanotusti etänä toimistolta. Karijoella päämiehelläni ei ole hyvää työpistettä. Söderlundille ei ole reklamoitu, että on ollut ongelmia.

N. 20% työajastani on varattu Karijoen koulutoimen tehtävien hoitamiseen. Ei ole rajattu missä ne teen. Minulla ei ole ollut työhuonetta Karijoen kunnan talolla, joten olen joutunut etsimään rauhallista työpistettä. Puhelut koskevat usein ihmisten henkilökohtaisia asioita, joten en ole voinut puhua niitä kunnantalon aulassa tai avokonttorissa. Olen varannut kalenteriini yleensä perjantai iltapäivät Karijoen tehtävien hoitoa varten. Mikäli Karijoen kouluun, esikouluun, tai päiväkotiin ei minulla ole asiaa tai he eivät ole pyytäneet käymään, käyn kunnantalolla hakemassa postin ja keskustelemassa kunnanjohtajan kanssa ajankohtaisista asioista, mikäli hän sattuu olemaan paikalla. Sen jälkeen hoidan muut työt työajan päättymiseen asti. Usein minulla on ollut teams-kokouksia samaan aikaan, joihin olen osallistunut työmatkallani autosta tai jatkanut kokouksen loppuun kotoani ennen työpäivän päättymistä. Usein olen hoitanut myös puheluita autosta käsin. Karijoen sekä Kristiinankaupungin koulutoimen tehtäviä hoidan aina limittäin, vaikka kalenterissani on varaus Karijoelle iltapäivisin. Joskus olen tehnyt etänä tai Kristiinankaupungin toimistolla Karijoen tehtäviä ja sitten käynyt työpäivän päätteeksi Karijoella noutamassa postin. Toisinaan ovat työntekijät lopettaneet jo työpäivänsä tultuani sinne ja joskus on ollut paikalla tekninen johtaja. Mikäli Karijoen kunnantalolla ei ole ollut kunnanjohtajaa tai työntekijöitä paikalla, olen jatkanut matkaani saman tien. Mainittakoon, on myös huomioitava, että Karijoen kunnanjohtaja on ollut poissa tehtävistään keväällä kolmisen kuukautta, jolloin hänen kanssaan en ole keskustellut. Kaikki matkat, jotka on laskutettu, on ollut työmatkoja Karijoelle. Olen käynyt tapaamassa Karijoella myös muita työntekijöitä kuin mitä työnantaja on maininnut. Aikataulu on ollut joustava sen mukaan, kun minua on tarvittu Karijoella, muut tehtävät olen hoitanut etänä tai Kristiinankaupungin toimistolta. Olen keskustellut esihenkilöiden kanssa kesäkuussa 2024 siitä miten syksyllä tapaamme ja silloin päätimme, että lisäämme vielä teamskokouksia syksyn ohjelmaan. Näin teimme.

On kasvatus- ja opetuslautakunnan kokouksessa Karijoella marraskuussa kysynyt, mikäli he ovat ajatelleet Isojokea yläasteoppilaille:

Tämä on tullut esiin vapaamuodossa keskustelussa. Tästä vaihtoehdosta on joskus keskusteltu, ja he ovat tuoneet tämän asian esille. Päämieheni on kysynyt, koska tämä kuuluu hänelle, että onko tämä asia heillä jollain tavalla esillä. Ei niin, että päämieheni olisi esittänyt tämän. Päämieheni ei ole millään tavalla ajanut tätä asiaa.

Olen saanut tietoon vuosina, että Kauhajoki on yrittänyt tarjota Karijoelle, että oppilaat siirrettäisiin Kauhajoelle, pois Kristiinankaupungista. Karijoen koulun rehtorilta saamien tietojen mukaan häntä olisi kysytty, että olisiko hänellä mahdollisuutta hoitaa sivistysjohtajan tehtävät omien tehtävien lisäksi. Minun

tehtäväni on Kristiinankaupungin kannalta vaikuttaa suunnitelmiin, ettei Kristiinankaupungin ja Karijoen välinen yhteistyö vaarantuisi. Kysyin asiaa myös lautakunnan jäseniltä vapaamuotoisessa keskustelussa lähinnä kokeillakseni, että onko tällaisia suunnitelmia myös Isojoen suhteen? Kysymykseni tarkoituksena on ollut varmistua siitä, että oppilaat säilyvät Kristiinankaupungissa.

~~Estänyt työntekijöitä ottamasta yhteyttä kaupungin henkilöstöön ja luottamushenkilöihin, muun muassa koulutuslautakuntien puheenjohtajiin ja henkilöstöpäällikköön~~

Söderlundin esihenkilö on ottanut yhteyttä suoraan Söderlundin alaisiin ohi Söderlundin asioissa, joilla on myös taloudellisia vaikutuksia (esimerkiksi ratsastuslinja). Ja näiden asioiden osalta Söderlund on kuitenkin tulostavasti ja pyytänyt, että nämä asiat menevät hänen kauttaan, jotta hän tietää mistä keskustellaan.

...Tai että kun alaiset vastaavat pyydettyihin kysymyksiin, niin liittäisivät minut kopiona mukaan sähköpostivastaukseen. Vastaan hallintosäännön mukaan koulutuksen palvelualueesta ja olen tiedotusvelvollinen palvelualueeni kehityksestä ja toiminnasta, joten haluan saada tiedon palvelualueeni asioista. Nyt olen kokenut, että kaupunginjohtaja ja puheenjohtajat ovat tehneet koulutuksen palvelualueen kehitystyötä, jolla on myös taloudelliset vaikutukset, mutta minua ei ole otettu mukaan suunnitteluun tai minulle ei tiedotettu asioista. Koska olen taloudellisessa vastuussa koulutuksen palvelualueesta ja hallintosäännössä on määrätty minulle talouden seuranta ja vastuu siitä, tulee minun tietää, miten toimintaa kehitetään, jotta voin sen ottaa talousarvioityössä huomioon. Olen myös sanonut, että mikäli lautakunnanjäseniä, puheenjohtajilta tai luottamushenkilöt haluavat tietoa lautakuntaan liittyvistä kokouksista tai päätöksistä, voi kysymykset osoittaa suoraan minulle, koska olen esittelijä ja vastaan valmisteluista.

Antanut henkilöstölle virheellisiä ohjeita, jotka poikkeavat esim. henkilöstöpäällikön lähettämistä ohjeista

Nämä teidän materiaalissanne mainitut seikat ovat muistio, joka on tehty useammasta palaverista. Tämä oli ennen kuin henkilöstöpäällikön ohjeistus oli lähetetty. Henkilöstöpäällikön ohjeistus on lähetetty suoraan rehtoreille, ja asiaa on myös käsitelty johtoryhmässä.

Tein hallintosäännön mukaisesti delegointipäätöksen rehtoreille siitä, että he voivat tehdä vuoden mittaisia määräaikaista päätöksiä liittyen henkilöstöpalkkauksiin monta vuotta sitten. Meillä oli useampi kokous

rekrytointivaiheista, joita kävin rehtoreiden kanssa läpi. Kävimme ohjeita läpi suoraan silloisen voimassaolevan kunnallisen esimiehen virkasuhdeoppaan mukaan. Tein kokouksista muistion; ”palkkausmuistiot” rehtoreille, jotta se helpottaisi heidän työtään. Päätöksestäni on jo ainakin 3-4 vuotta. Palkkausmuistio tulosalueen esimiehille on koostettu niistä kokouksista, joissa kävimme asiaa läpi. Sen jälkeen on kaupunki antanut yleisohjeita ja ilmoittanut muutoksista, joita yleissopimuksiin on tullut ja ne on myös tiedotettu henkilöstöpäällikön pitämässä teams-kokouksissa. Niiden mukaan jokainen palkkaava virkamies on toiminut ja niin myös minä olen ohjeistanut heitä. Palkkausmuistiossa saattaa olla vanhentuneita asioita, mutta jokaiselle rehtorille on myös johtoryhmän kokouksessa annettu tiedoksi, että henkilöstön teams-kokouksista annetaan uusimmat kaupungin ohjeistukset koskien palkkausta. Jokainen rehtori on myös aktiivisesti osallistunut kaupungin yhteiseen esimiesten teams-kokoukseen, jossa uudet, ajankohtaiset asiat käydään läpi koskien rekrytointeja. En ole jakanut uusille rehtoreille vanhentunutta palkkausmuistioita, joita tehtiin monta vuotta sitten, juurikin siksi, että moni asia on jo muuttunut. Työnantaja väittää, että edelleenkin annan väärää tietoa rehtoreille, mutta se väite on väärä.

Kieltänyt muiden palvelualueiden työntekijöitä ottamasta suoraan yhteyttä rehtoreihin

Jotta Söderlund tietää, mitä informaatiota menee eteenpäin, ja että se varmasti menee kaikille oikeille henkilöille, Söderlund on pyytänyt, että viestit lähetetään ensin hänelle, ja hän lähettää ne sitten eteenpäin. Vuosia sitten oli keskustelu siitä, että rehtorit kokivat, että heille tulee paljon turhaa sähköpostia, joka ei välttämättä heille kuulu. Söderlund katsoo viestin ja lähettää sen sille henkilölle, kenelle se kuuluu. Myöhemmin on tehty niin, että viestit on lähetetty suoraan rehtoreille, mutta Söderlund on pyytänyt, että viesti lähetetään samalla myös hänelle, jotta hän voi tarkistaa, että tieto menee oikealle henkilölle. Tällä tavalla Söderlund on pyrkinyt varmistamaan, että hänellä on ajantasainen kuva siitä, mitä hänen tulosyksiköissään tapahtuu.

Uhannut suomenkielisen koulutuslautakunnan puheenjohtajaa sillä, että Härkmeri skola -koulu suljetaan, jos puheenjohtaja ei tee kuten Söderlund sanoo.

Tämän me kiistämme, koska tällaista ei ole tapahtunut. On ollut puhetta asiasta, ja tästä on keskusteltu kerran aikaisemminkin. Voi tulla mahdollisia säästötarpeita, ja kun säästötarpeista on keskusteltu, on tulosyksikön johtajan vastuulla esittää mahdollisia säästötoimenpiteitä. Päämieheni on katsonut, että tämä kyseinen koulu saattaisi olla yksi niistä säästökohdista, jos säästöjä joudutaan tekemään. Väite uhkauksesta ei pidä paikkaansa, koska

päämieheni ei pysty tällaista päätöstä tekemään. On ollut tunteita herättävä keskustelu.

En ole koskaan esittänyt lautakunnalle (päättävälle toimielimelle) että Härkmeri koulu tulee lopettaa. Keväällä 2024 olin kaupungin taloudentasapainottamisryhmässä mukana ja minulle annettiin tehtäväksi miettiä, mistä säästöjä olisi mahdollista toteuttaa. Lautakunta ja hallitus ja valtuusto tekevät poliittiset päätöksensä, minä esitän asiat. Härkmeren koulun lopetusmahdollisuus on ollut talouden tasapainottamisen listalla, mutta milloinkaan en ole esittänyt sen lakkauttamista lautakunnalle. Lautakunnan puheenjohtajaa en ole uhkaillut koskaan kuten väitetään. Kaupunginjohtaja antoi minulle varoituksen kun pyysin häntä, että hän korjaa sosiaalisessa mediassa syksyllä 2024 kommentoimaansa keskustelua, joka antoi väärää tietoa. Siinä väitettiin, että minä haluan ajaa Härkmeren koulun lakkauttamista. Pyysin että virkamiehet ottavat kommenttinsa pois ja seuraus oli se, että sain varoituksen sananvapauden rikkomisesta.

Ei ole noudattanut esteellisyysmääräyksiä henkilöstöasioiden käsittelyn yhteydessä.

Rehtori jäi eläkkeelle, ja lukuvuodeksi kerrallaan opettajat valitsevat keskuudestaan vararehtorin. Päämieheni teki päätöksen siitä, että vararehtorista tulisi virkaa tekevä rehtori. Sen päätöksen on päämieheni tehnyt, ja siinä ei ole mitään esteellisyyttä. Sitten, kun virkaatekevästä vararehtorista tuli rehtori, niin piti valita vararehtori. Ja siihen opettajat nimesivät päämieheni siskon. Koska päämieheni oli esteellinen, hän ei tehnyt sitä päätöstä, vaan sen teki Smeds. Sen jälkeen tuli koululta palautetta, että Sarin päätökseen liittyy joitakin epäselvyyksiä, ja sen takia päämieheni on selventänyt sitä päätöstä. Ja siitäkin on olemassa kaksi versiota siitä päätöksestä. Tätä varten, jotta voitiin tehdä korjattu päätös, päämieheni oli kutsunut osalliset koolle. Keskusteltu Sarin päätösasiasta, ja Smeds oli mukana, jotta hän kuulisi, miten Sarin päätöstä muutetaan, ja Smeds voi sen perusteella tietää, miten päätös vararehtorista pitää korjata. Asia oli nimenomaan delegoitu Smedsille esteellisyyden takia.

En ole koskaan tehnyt päätöstä, jossa olen ollut esteellinen koskien siskoani. Olen ohjannut aina asian sijaiselleni.

Tehnyt virheellisiä matkalaskuja, joiden seurauksena työnantaja on maksanut kilometrikorvauksia matkoista, joita ei ole tehty, mikä on kavallus ja petos, ja työnantaja harkitsee rikosilmoituksen tekemistä

Ei olla ehditty käydä näitä läpi ja tehdä tarkistuksia. Todetaan tässä vaiheessa, että tahallaan virheellisiä matkalaskuja ei ole tehty. Laineelle heräsi kysymys, onko muistioiden merkinnät aina oikein. Jos henkilö tulee myöhässä kokoukseen, häntä ei välttämättä kirjata mukaan osallistujalistaan. Mutta tämä on spekulatiota. Emme voi poissulkea sitä, että jossain tapauksessa on voinut tapahtua inhimillinen virhe. Viime kevät oli päämiehille erittäin kiireellistä aikaa, ja nämä matkalaskut on tehty yhdessä kasassa huomattavan paljon jälkikäteen. Ja kun niitä tehdään kalenterimerkintöjen perusteella, jos on ollut tarkoitus mennä johonkin kokoukseen, joka onkin jäänyt pitämättä, voi olla teoriassa väärä merkintä.

Yhden väärän merkinnän voimme suhteellisen varmuudella myöntää, ja se oli kokous Soinissa 12.4.2024, johon hän osallistui etänä. Päämieheni muistikuvan mukaan hän oli menossa sinne ja oli jo ajamassa kohti Soinia, saanut kovan migreenikohtauksen (Laine: täytyy tarkistaa, jos olet jopa ollut sairauslomalla sen jälkeen. Söderlund: en ollut sairauslomalla, mutta minulla oli tosi huono ääni ja en pystynyt edes puhumaan kunnolla). Koska tuli migreeni ja flunssaoireita, hän ei uskaltanut ajaa loppumatkaa, ja osallistui kokoukseen etänä Kauhajoelta.

Maaritin selvitys matkalaskuista

Olen tarkastanut tekemäni matkalaskut ja olen löytänyt virheitä. Virheet on tapahtunut vahingossa kovan työpaineen alla, jota olen kokenut työssäni. Koen olleeni todella uupunut ja painostettu työssäni keväällä, joka johti lopulta uupumiseen ja jouduin jäämään sairaslomalle kesällä. Esimieheni painosti minua tekemään töitä, eikä ottanut huomioon ilmoituksiani, että minulla on liikaa tehtäviä ja työaika ei riitä niiden hoitamiseen. Jatkuvat ylityöt ja vähäiset lomat uuvuttivat minua. Maaliskuulta kesäkuuhun jäi kesäkuussa tekemättä sairausloman vuoksi matkalaskut. Olen ollut tuona aikana masentunut ja stressaantunut ajojahdista, jota minua kohtaan on kohdistunut. Elokuussa kun palasin lomilta päätin, että teen heti matkalaskut, kun ehtisin. Olen tehnyt maaliskuun alusta 5.3.2024 ja siitä eteenpäin aina 30.8.2024 asti matkalaskut vasta 11-12.9.2024. Syy siihen, miksi ehdin tehdä ne vasta yli 6 kuukautta jälkikäteen, on se, että minulla on ollut aivan liikaa töitä annettuun työaikaan verrattuna. Koko vuosi on ollut henkisesti erittäin stressaava ja minulla on muistissa paljon katkoja kevään osalta aina kesäkuulla sairaslomalle jäännin ajoilta. Olen useasti tuonut keväällä liiallisen työn ja työajan riittämättömyyden esimiehelleni tiedoksi, mutta tilanteeseen ei ole puututtu. Kovan paineen ja työstressin alla olin myös epähuomiossa keväällä lähettänyt väärän laskutusohjeen hyväksyttäväksi esimiehelleni, joka korjattiin pois yhdessä kun se huomattiin. Tällaisia erheitä en yleensä ole tehnyt ja tilanne on myös

osoitus siitä, että työ on ollut hyvin stressaavaa ja inhimillisiä virheitä saattaa silloin tapahtua helpommin. Tahallisesti en mitään virhettä ole tehnyt.

Kun olen tehnyt matkalaskut syyskuussa 2024, olen katsonut kalenterista suoraan kokousten ajankohdat kiinnittämättä huomiota siihen, ovatko kalenterimerkinnät pitäneet paikkaansa. Normaalisti olen ollut todella tarkka siinä, miten olen tehnyt matkalaskut, mutta nyt väsyminen ja stressi sekä jatkuva painostaminen ovat vaikuttaneet huolellisuuteeni. Mitään en ole väärentänyt kuten työnantaja väittää.

Alavus 25.10.2024: Olin matkalla 25.10 Alavudelle kun tunsin oloni flunssaiseksi ja sain kovan migreenikohtauksen ajaessani. Minulla on kohtauksia varten migreenikohtauslääke, joka on kolmiolääke, ja sen otettuani en voi aja autoa. Jäin Kauhajoelle, otin lääkkeen ja kun migreeni helpotti sen verran, että pystyin osallistumaan kokoukseen, liityin siihen teamsin kautta. Matkalaskun olen ottanut suoraan sähköisestä kalenteristani, enkä muistanut tilannetta. Matkalasku on siis virheellinen sen osalta, että sen olisi pitänyt olla Kristiinankaupunki-Kauhajoki-Kristiinankaupunki.

Isojoki 16.5.2024: Tässä olen vahingossa tehnyt virheen. Olen ottanut merkinnän suoraan sähköisestä kalenteristani enkä tarkistanut asiaa, kun laskutin sen neljä kuukautta myöhemmin 12.9.2024.

Soini 12.4.2024: Tässä olen vahingossa tehnyt virheen. Olen ottanut kokousmerkinnän suoraan sähköisestä kalenterista, enkä ole tarkistanut kokouksen merkintöjä, kun laskutin sen viisi kuukautta myöhemmin 12.9.2024.

Teuva 9.2.2024: Tässä olen vahingossa tehnyt virheen. Olen ottanut merkinnän suoraan sähköisestä kalenterista, enkä ole tarkistanut kokouksen merkintöjä tarkemmin.

Lisäksi huomasin seuraavan virheen, joka liittyi kesätapautumaan, johon minut oli kutsuttu kaupungin edustajana 10.7.2024 ”samhällsdagarna”: Minulta on jäänyt vahingossa laskuttamatta 10.7.2024 18 km (Långgrudsgränd 81, 64100 Kristiinankaupunki-Kulttuuritalo Dux Merikatu 21, 64100 Kristiinankaupunki-Långgrundsgränd 73, 64100 Kristiinankaupunki)

On toistuvasti ostanut lahjoja kaupungin varoilla, vaikka kaupungin muistamissäännöistä on muistutettu useita kertoja.

On annettu selvitys asiasta, ja osa ei ole lahjoja. Tällä hallinnon alalla on ollut työhyvinvoinnin kehittäminen. Kaikki laskut tällä listalla ei ole henkilökohtaisia lahjoja, vaan monet näistä laskuista liittyvät työhyvinvoinnin parantamiseen.

Söderlund on ajatellut, että kukkien tuominen toimistolle parantaa työhyvinvointia.

Pullakahveista – näissä tapauksissa on ollut tapaamisia ulkopuolisten kanssa, ja kokouksiin on hankittu jotain tarjottavaa.

Joskus on työhyvinvointiin liittyen ostettu suklaarasioita. Ne eivät ole olleet lahjoja, vaan näihin kustannuksiin on budjetoitu rahaa.

Lopuksi käytiin läpi lista ostoista, jotka oli lähetetty Söderlundille selvitettäväksi. Lista käytiin läpi kohta kohdalta ja työnantaja kertoi, mitkä kustannukset se hyväksyy sekä mitä kustannuksia ei hyväksytä viitaten kaupungin sääntöihin ja määräyksiin:

Hyväksytty: Hanna Pylvänäisen läksiäiskukat: Leikkokukat, kortti Kukkakauppa Serafiina

Hyväksytty: Annika Heikkilän 50-vuotislahjakortti: Lahjakortti 270 € Kosmetolog Anna Norrvik

Ei hyväksytty: Henkilöstön kukat kevätlukukauden päättyessä: 15 kpl lahjakorttia à 24 € Rickard Sigg

Granön kommentti: Kaupungin täytyy kohdella kaikkia työntekijöitä yhdenvertaisesti. Jos kaupunki ostaisi kaikille 350 työntekijöille lahjakortteja, se olisi aikamoinen kustannus kaupungille.

Ei hyväksytty: Koulutoimiston pöytien kukat (hyvinvoinnin edistämiseen liittyen): 6 kpl perhosorkidea, tulilatva V & T Metsäranta

Ei hyväksytty: Joulutontut koulutoimiston henkilökunnalle, joulukoriste (hyvinvoinnin edistäminen): 6 kpl tyttötonttu Tmi Tonttumuori Tuula Mustalahti

Granön kommentti: emme ymmärrä, miten nämä tontut edistävät työhyvinvointia. Jos se edistää työnhyvinvointia, sellaiset olisi pitänyt ostaa muillekin (opettajille, rehtoreille)

Ei hyväksytty: Karijoen koulun rehtorin ja varhaiskasvatusjohtajan muistamiset: 2 rasiaa Geisha Sydän suklaakonvehteja, 2 kpl Juhlaraita Pyyhe, Pirkka iso kestokassi gerbera, V & T Metsäranta

Granön kommentti: lahjoja ostetaan vain omalle henkilöstölle kaupungin muistamissääntöjen mukaisesti (50 vuotta, 60 vuotta ja eläköityminen)

Ei hyväksytty: Ystävänpäiväkortti koulutoimiston henkilökunnan kahvipöytään, kukat pöydälle ja makeisia sekä kynttilä pöydälle (henkilökunnan hyvinvoinnin edistämiseksi): Pirkka tulppaani 10 kpl, kortti, Fazer fasupala, Malaco TV Mix, Bolsius tuoksukynttilä, Aroma Röda Hjärtan V & T Metsäranta

Granö kertoi henkilöstöjaoston päätöksestä 13.9.2022 § 30, jossa henkilöstöjaosto on päättänyt *kehottaa palvelualueita talousarviovuodesta 2023 lähtien budjetoimaan henkilöstön kahvista ja teestä koituvat kustannukset.*

Ei hyväksytty: Koulutoimiston kukat toimistohuoneisiin (hyvinvoinnin edistäminen): 6 kpl perhosorkideoita, Tulilatva V & T Metsäranta

Granön kommentti: Jos haluaa kukkia omaan työhuoneeseen, ne täytyy ostaa itse. Ne eivät ole työnantajan kustantamia asioita millään tavalla.

Ei hyväksytty: Koulutoimiston työntekijöiden muistamiset ja kukka/ ruukku koulutoimistoon kokouspöydälle: 5 kpl Lokki-kylpypyyhe, 5 kpl joulukassi, Muumikestokassi Lokki käsipyyhe, Lokki kylpypyyhe, perhosorkidea, ruukku Legno V & T Metsäranta

Ei hyväksytty: Johtoryhmän kevätmuistamiset ja kouluille viedyt kevättuliais: 12 kpl Lokkipyyhe, Domino- ja Tuc-keksejä, 2 kpl kortti, 3 kpl Fazer Moments - suklaakonvehtirasiaa, V & T Metsäranta

Hyväksytty: Syntymäpäivälahja Glenn Lindell: Perhosorkidea, kortti V & T Metsäranta

Ei hyväksytty: Koulutoimiston henkilökunnan muistamiset: 5 kpl tuoksutikut, kestokassi, 5 kpl Dumle-maitosuklaarasia, 4 kpl toilettilaukku M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Karijoen johtoryhmän muistamiset: 2 kpl kortti, Geisha sydän suklaakonvehtirasia, Pirkka Reilun kaupan ruusut M & J Kiviniemi

Osa hyväksytty (vierailulahja), muut ei hyväksytty: Koulutoimiston hyvinvoinnin edistämiseksi ostetut kukat sekä vierailulahja: 2 kpl Pirkka tulppaani 23 kpl, Terttuneilikka 10 kpl, Pirkka **Toblerone lajitelma ämpäri** parhaat orkidea, kortti + M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Henkilökunnan hyvinvointi-ilta, jossa on vietetty läksiäisiä. Muistamiset: 2 kpl Muumi-muki, 2 kpl lahjakassi, Pirkka kolmen suklaan cookie, Pirkka valkosuklaacookie, 2 kpl karkkipussi, 2 kpl lankarulla, Rento löylytuoksu, 2 rasiaa Geisha Sydän suklaakonvehteja, Pirkka Elise-keksejä, 2 kpl kortti, Fazer Fasupala M & J Kiviniemi

Hyväksytty: Oppilaan palkitseminen (itsenäisyyspäiväjuhlaan valittu): 1 kortti, Geisha Sydän suklaakonvehtirasia, lahjakassi M & J Kiviniemi

Hyväksytty: Syd-Österbottenin toimittaja Lotta Sjöbladin eläköitymistilaisuuteen ostetut kukat. Kukkia "Lotta" Kukkakauppa Serafiina

⌘ Granön kommentti: Meillä ei ole varsinaista sääntöä tästä. Emme tiedä, oliko Söderlund kutsuttu tilaisuuteen, mutta jos hänet oli kutsuttu, niin se on sen perusteella ok. **Oli kutsuttu Lotta Sjöbladin toimesta.**

Hyväksytty: Koulutoimiston keittiöhankintoja: 3 kpl lahjakassi, kaasusytytin, 2 kpl pöytäkynttilä, 2 kpl kulho Tavaratalo A. Talas

Ei hyväksytty: Henkilökunnan hyvinvointitapaaminen/kokous koulutoimistolla: Karkkipussi, sipsipussi, Geisha maitosuklaakonvehtirasia, 2 kpl Bolsiustuoksukynttilä, 2 pakettia Bolsius – tuoksulämpökynttilöitä, 2 kpl Calluna, 1 kpl taimikassi M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Joulumuistamiset: Lindor-täytesuklaakuulat, 5 kpl Dumle mix 3 -rasia M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Joulumuistamiset: Sellofaani, 4 rasiaa Fazer Festive suklaakonvehtirasiaa, Muumi-kestokassi, Pirkka monilatvainen joulutähti M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Koulutoimiston henkilökunnan muistamiset: 4 kpl lahjakortti à 56,45 € Ayurveda Nordic

Laine kysyi tässä vaiheessa, mikä on ollut ohjeistus henkilökunnan kahvituksesta ennen henkilöstöjaoston päätöstä 13.9.2022. Nyt kun puhutaan vuoden 2022 kustannuksista, olisi tärkeä tietää, mikä on ollut ohjeistus silloin. Jos ei ole ollut tarkkaa ohjeistusta tästä ennen, niin nämä kulut ovat hyvin tavanomaisia kustannuksia.

Mitään muuta ohjeistusta ei ole koskaan ollut muuta, kuin 50-60-vuotiaille ja eläköitymismuistamiset. Ohjeistuksissa ei ole kuitenkaan kielletty yksikkökohtaiset henkilökunnan hyvinvointia edesauttavat toimet. Kaupungin strategian ja talousarviotavoitteiden mukaisesti tulee henkilökunnan hyvinvointia edistää ja huolehtia, että kaupungissa on hyvinvoiva henkilökunta. Se, että henkilökuntaa kiitetään ja arvostetaan antamalla hyvää työstä esim. kukka tai suklaarasia, ei ole kaupungin verorahojen väärinkäyttöä. Päinvastoin pienellä eleellä osoitetaan suurta kunnioitusta ja kiitosta työntekijää kohtaan. Olen tehnyt hankinnat koko johtoryhmälle tai niille, joille olen lähiesimies perustuen henkilöstön hyvinvoinnin parantamiseen ja ylläpitoon sekä hyvästä työstä palkitsemiseen.

Hallintosihteeri Blomqvist-Liljeblad sanoi, että käytäntö on ollut vähän vaihteleva.

Koska mitään yhteistä ohjeistusta ei ole ollut. Myös useat muut kaupungin esihenkilöt toimivat vastaavalla tavalla. Tämä on ollut yleinen käytäntö.

Raatihuoneella on tehnyt niin, että palkasta on joka kuukausi otettu 5 €, joka on mennyt kahvikassaan. Vastaava käytäntö on ollut teknisellä palvelualueella, missä on otettu 10 € palkasta joka kuukausi.

Me olemme maksaneet kahvit ja teet myös itse.

Laine kysyi lahjoista koskevasta ohjeistuksesta, ja mistä vuodesta lähtien se on ollut voimassa.

Granö kertoi, että henkilöstöpäällikkö lähettää ohjeet joka vuosi, ja että kuulemistilaisuuden osallistujille on jaettu ohjeet vuosista 2020–2024.

Ohjeistuksissa on mainittu 50- 60 ja eläköitymispalkitsemiset, mutta ei ole erikseen mainittu, että ei saisi henkilökuntaa kiittää hyvästä työstä. Uusin ohjeistus mihin työnantaja viittaa on vastaava, kun on ollut aikaisemminkin. En ole koskaan ostanut lahjaa ainoastaan itselleni. Olen ostanut ryhmälle, joko johtoryhmälle tai alaisilleni koulutoimiston henkilökunnalle yhteishankintana hankinnat ja kaikki, jotka koulutoimistossa ovat töissä tai ovat johtoryhmässä, on muistettu samalla tavalla. Työnantaja ei voi mitenkään väittää, että olisin tehnyt hankinnat vain itselleni.

Granö kertoi myös henkilöstöjaoston päätöksestä 13.9.2022 § 30. Ennen henkilöstöjaoston päätöstä kaikki ovat omakustanteisesti ostaneet kahvit, teet ja pullat. Henkilöjaoston päätöksen myötä työnantajalla on yhtenäinen toimintalinja siitä, että työnantaja maksaa kahvin ja teen. Ennen tätä päätöstä työntekijät ovat itse päättäneet, miten he maksavat kahvin, teen ja pikkusyötävän.

Ei hyväksytty: Johtoryhmän muistamiset: 13 kpl lahjakortti à 12 € Kristinestads handelsträdgård

Ei hyväksytty: Johtoryhmän ja sihteereiden muistamiset: 17 kpl termosmuki laserkaiverruksella Hevitex

Ei hyväksytty: Henkilökunnan muistamiset: 18 kpl lahjakortti à 10 € Kristinestads handelsträdgård

Hyväksytty: Kouluvierailujen muistamiset: Fazer maitosuklaatryffeli, 6 kpl Fazer joulusuklaarasia, 7 korttia, 7 joulukassia M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Henkilökunnan lahjakortti: 1 lahjakortti à 100 € K-Rauta

Granön kommentti: tästä puuttuu nimi, ei ole selvitetty kenelle tämä on ostettu.

Laine vastasi, että 4 vuotta vanhoja asioita on todella vaikeaa muistaa. Tämä voi hyvinkin olla 50- tai 60-vuotislahja. Emme lähde arvailemaan, vaan vastattiin vaan niihin kohtiin, mihin pystyimme. Pitää myös muistaa, että päämieheni on ollut sairauslomalla eikä hänellä ei ole ollut pääsyä materiaaliin. Tätä voidaan vielä yrittää tarkentaa.

Mainitsin kokouksessa, että tämä voisi olla 50-vuotis lahjan saaja Arto Leppiniemi. Puuttuu pöytäkirjasta.

Ei hyväksytty: Henkilökunnan hyvinvoinnin edistämiseen liittyvä ostos jokaiseen yksikköön henkilökunnan käyttöön: 10 kpl Omron E3 intense kivunlievittäjä Berner,

Ei hyväksytty: Henkilökunnan joulujuhlan ohjelmanumeron arpajaisvoittoja: Paradis rasia, LU Bastogne – keksejä, tuoksutikkuja, Muumi-kestokassi, I Love you – suklaacookie, Emendo-saunatuoksut, hiuskoru, Puhdistamo Super Omega-3, Tefal Travel Mug, M & J Kiviniemi

Granö kertoi, että kun kuitit tarkastettiin, kävi ilmi, että ei ole kyse arpajaisvoitosta, vaan lahjoista henkilökunnalle. Tästä tekee entistäkin kyseenalaisempaa se, että samana vuonna 28.10.2020 kaupunginjohtaja on lähettänyt sähköpostia keskusjohtoryhmälle siitä, että vuonna 2020 ei järjestetä yhteistä joulujuhlaa henkilökunnalle, eikä palvelualueittain. Onko siitä huolimatta pidetty joulujuhlat? Tähän samaan asiaan liittyy myös seuraava lasku:

Tämä ei pidä paikkansa.

Ostokset on ostettu yhteiseen arpajaispussiin, josta jokainen esimies sai nostaa oman kiitospalkintonsa hyvin tehdystä työstä. Muistan että esim. rehtori Minna Laitinen sai pussista ”puhdistamo super Omega-3”:n. Tämä tilaisuus ei millään lailla ole tekemisissä väitetyn Gastriinasta tilatun ruuan kanssa.

Ei hyväksytty: Koulutoimiston joulujuhlailta, johon tilattiin Gastriinasta ruoka: 4 kpl joulutarjottimia Gastrina

Granön kommentti: Eli silloin kun ei ole ollut sallittua pitää minkäänlaista joulujuhlaa, on tilattu 4 joulutarjottinta. On erikoista, että neljälle henkilölle on kuitenkin pidetty joulujuhla. **Yksikkökohtaisia kokoontumisia ei koskaan kielletty. Kaupunginjohtajan ohjeistuksen mukaan koko kaupungin perinteinen henkilöstön yhteinen joulujuhla ja palvelualueen yhteiset joulujuhlat kiellettiin. Yksikkökohtaisesti järjestettiin hyvin pienimuotoisia tapaamisia, riippuen yksikön koosta. Talousarvioon oli myös varattu rahoja, mutta koska yleistä joulujuhlaa ei pidetty, järjestettiin se hyvin pienimuotoisesti.**

Laineen kommentti: tämä on meille uusi asia, joten joudumme vielä tarkistamaan tämän. Voisiko olla, että joulujuhlat on pidetty etänä?

Granö: Etänä tai ei, on väärin joka tapauksessa, että 4 henkilöä saa pitää joulujuhlan verorahoilla. Koko henkilökuntaa olisi pitänyt kohdella yhdenvertaisesti.

Hyväksytty: Kouluvierailujen muistamiset: 3 joulukorttia, 3 rasiaa Fazer Wiernougat M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Karijoen johtajien muistamiset: 2 kpl kortti, 2 kpl Pirkka amaryllis, 2 kpl

Vihreitä kuulia -rasia, 2 kpl kukkalämpökassi M & J Kiviniemi

Kaksi kertaa tullut esille:

Ei hyväksytty: Koulutoimiston joulujuhlailta, johon tilattiin Gastriinasta ruoka: 4 kpl joulutarjotin Gastrina

Ei hyväksytty: Henkilökunnan muistamiset: 3 kpl lahjakortti á 25 € ja 2 kpl lahjakortti á 7 €, Lappfjärds blomster- och begravningsbyrå

Ei hyväksytty: Johtoryhmän muistamiset: Kesäkukka-amppele, 13 kpl lahjakortti á 50 € K-Rauta

Hyväksytty: Koulun oppilaspalkinto: Lahjakortti, 40 € Tavaratalo A. Talas

Ei hyväksytty: Koulutoimistoon ostettu ja käytössä myös etätyössä: Sodastream TV-Pajunen

⌘ Granön kommentti: on hyvin erikoista, että ylipäättään ostetaan sodastream, jota käytetään vielä etätyössä.

Sodastream on väline siinä kuin kahvinkeitin tai teekeitin. Työnantaja ei ole maksanut hiilihappopulloja. Mikäli Sodastreameriä ei voi ostaa, niin silloin pitäisi kahvinkeitinkin ja teekeitin olla kiellettyjä ostaa kaupungin rahoilla.

Kun lista oli käyty läpi, Granö totesi Söderlundin ja Laineen aikaisemmin sanoneen, että kaupungilla on ollut epäselvät säännöt tai että on vahingossa tapahtunut asioita. Granö sanoi, että kirjanpidosta on saatu selville, että on jopa yritetty piilottaa kyseenalaisia laskuja.

Vastaus kirjanpitovalitteisiin:

En ole käyttänyt kaupungin kirjanpito-ohjelmaa koskaan. Hyväksyttävänä olleet laskut on asiastarkastettu toimistossa ja olen vain hyväksynyt ne. Olen luottanut henkilökunnan ammattitaitoon talousasioissa ja kirjanpidossa. Talousarvion suunnittelu on tapahtunut taloushallinnossa ja olen saanut vuosittain valmiin talousarvioehdotuksen viettäväksi lautakuntaan. Esittämieni muutokset on kirjattu talousarvioon taloushallinnossa. En ole syöttänyt tai muuttanut talousarviolukuja koskaan, enkä osaisi edes käyttää kirjanpito-ohjelmaa ilman perehdytystä. En tiedä, mitkä käyttöoikeudet minulla on kirjanpito-ohjelmaan. Talousarvioseurannassa olen aina pyytänyt raportin taloussihteeriltä. Olen osoittanut talousarviossa vuosittain olleita virheitä taloushallintoon. Esimerkiksi vuoden 2025 talousarviosta puuttui määrärahaa ja huomasi virheen, joka pystyttiin korjaamaan ajoissa.

Ruokaa, teetä, lounaita ja muuta on laitettu tilille ”*Asiakaspalvelujen ostot kunnilta*”. Tämä on tehty tahallaan, koska on varmasti ollut tiedossa, että yritykset eivät ole kuntia.

Minä en ole tiliöinyt niitä sinne. Tiliöinnin hoitaa taloushallintopuoli. Minä ainoastaan hyväksyn, enkä ole muuttanut koskaan tilejä vaan luotan siihen, että taloushallinto/tiliöijät tietävät mitä ammattitaitoisina tekevät.

Löydettiin myös tapauksia, että ruoat ja lahjat on laitettu jopa kustannuspaikkaan investoinnit. Investoinnit ovat ihan eri asia kuin käyttötalous.

En tiedä tästä mitään.

Laine vastasi, että tämä on tullut Söderlundille uutena tietoa ja tästä heidän pitää keskustella.

Ennen kuulemisen keskeyttämistä tauon pitämistä varten Granö kertoi, miten prosessi tulee etenemään. Koska sen jälkeen, kun oli lähetetty kutsu kuulemistilaisuuteen, on tullut ilmi, että on perusteita rikosilmoituksen tekemiselle, tullaan pitämään myös kuulemistilaisuus sen osalta koskien virantoimituksesta pidättämistä. Tämän päivän aikana työnantaja tekee viranhaltijapäätöksen väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä. Koska Söderlund on tällä hetkellä sairauslomalla, päätös astuu voimaan 1.1.2025 alkaen. Rikosilmoitus tehdään, kun työnantaja on koonnut kaikki aineistot, ja rikosilmoitus tehdään joka tapauksessa.

Minua ei ole kuultu asiassa. Sovitusti jätän vasta 3.1.2025 kaikki vastaukseni. Työnantaja rikkoo velvollisuuksiaan kuulemisen osalta. Jopa jälkeenpäin 23.12.2024 sain vasta tietooni henkilökuntakokouksessa esitetyjä tietoja, ja nekin on annettu minulle ilman, että työntekijät ovat allekirjoittaneet syytökset, joita minua kohtaan on kirjoitettu. Epäilen niiden totuutta.

Asian edetessä suomenkielinen koulutuslautakunta tulee tekemään päätöksen siitä, että virantoimituksesta pidättäminen jatkuu niin kauan, kun rikosilmoitus on tutkittu ja ratkaistu. Kaupunginvaltuusto on palkkaava viranomainen, ja kaupunki tulee valmistelemaan kaupunginhallitukselle asian Söderlundin irtisanomisesta. Kaupunginhallituksen kokous on 20.1.2024, minkä jälkeen pidetään kaupunginvaltuuston ylimääräinen kokous, jossa kaupunginvaltuusto käsittelee Söderlundin irtisanomista koskevan asian. Granö totesi myös, että tämä käsittely tulee olemaan julkinen.

Merkitään, että kuulemistilaisuudessa pidettiin tauko klo 14.08–14.11.

Tauon jälkeen Laine kysyi vielä tarkennusta matkalaskuista, ja missä matkalaskuissa oli epäselvyyksiä. Granö sanoi, että vain vuoden 2024 matkalaskut on tarkistettu. Rikosilmoituksen tekemisen yhteydessä tullaan tarkistamaan myös aikaisempien vuosien matkalaskut (5 vuoden ajalta). Työnantaja ei pidä uskottavana, että virheellisiä matkalaskuja olisi tehty vahingossa 4 kertaa tämän vuoden aikana.

Granö kysyi, miten Söderlund haluaa edetä asian suhteen. Työnantaja ei katso, että irtisanominen olisi millään tavalla laitonta. Työnantajan mielestä siihen on riittävä määrä todisteita.

Granö kysyi, haluaako Söderlund käydä läpi muistion työsuojelun vierailusta koulutoimistolla 13.12.2024.

Laine totesi, että Söderlund ei hoida tiliointiä, vaan sen tekee taloussihteeri. Johtaja hyväksyy laskut.

Söderlundin mukaan on olemassa kaupunginvaltuuston päätös vuodelta 2019, jonka mukaan on varattu 10 000 euroa henkilökunnan hyvinvointia varten, mutta sitä varten ei ole luotu omaa tiliä.

Huom. Tämä pitää korjata. Anna-Kajsa puhui tuosta summasta, mikä minulle on ihan outo.

En sanonut kokouksessa näin. En ole tuonut esille 10 000e summaa koska en edes tuossa vaiheessa muistanut koska valtuusto lisäsi rahan ja minkä summan. Vasta jälkeenpäin viestittelin puheenjohtajan kanssa ja kysyin jos hän muistaa summaa.

Ruotsinkielisen koulutuslautakunnan puheenjohtaja on joko vuonna 2018 tai 2019 talousarviota päätettäessä tulevalle vuodelle esittänyt muistaakseni summaa 40 000e. Tarkemmin sitä ei koskaan perusteltu, mihin se oli tarkoitettu kuin että se kohdistetaan koulutuksen palvelualueelle ja kohdistetaan henkilöstön hyvinvointiin ja henkilöstön/esimiesten koulutuksiin. Silloin yksi koulu, högstadiet tarvitsi kiireesti työnohjausta ja suurin osa rahoista oli tarkoitettu siihen. Valtuusto päätti hyväksyä lisäyksen. Myös puheenjohtaja muisteli, että summa olisi ollut 40 000e. Sittenmin rahat ovat olleet koulutuksen palvelualueen käyttötalousarviossa mukana ja vuosi vuodelta säästöt ovat syöneet summaa. Nyt vuoden 2024 talousarviossa summa on ehkä 2000-3000e ja ne on jaettu hallinnon käyttötalousarviossa koulutuksiin ja muistaakseni muihin kuluihin. Näistä kuluista on mm. syntymäpäivälahjat ja muistamiset maksettu.

Granö totesi, että on johtajan vastuulla hyväksyä laskut ja myös tarkistaa, että ne on kirjattu oikein. Hyväksymisvaiheessa on vielä mahdollista muuttaa kustannuspaikkaa, jos se on väärä.

Olen luottanut talouspuolen asiantuntijoihin, jotka hoitavat talouteen liittyviä asioita ja kirjanpitoa. Mikäli he ovat huomioineet jotain, mitä on pitänyt muuttaa, olemme miettineet niitä yhdessä talousarvion laadinnan yhteydessä ja he ovat tehneet muutokset.

Laine totesi yleisenä kommenttina, että suurin osa moiteperusteista on vanhentunut, koska moiteperusteeseen pitää vedota kuukauden kuluessa sen ilmitulosta.

Granö sanoi, että tietoja virheellisistä laskuista on tullut vasta sen jälkeen, kun raatihuoneen henkilökunta on käynyt tapaamassa koulutoimiston henkilökuntaa

Söderlundin sairausloman aikana. Sihteerit olivat keränneet laskut kansioon, jonka he antoivat talousjohtajalle.

Olen ollut vastuussa talousarvion ja käyttötalousarvion suunnittelusta lautakunnalle ja minulle on joka vuosi päätetty tilinpäätöksessä tili- ja vastuuvapaus tilintarkastuksen jälkeen.

Laine kysyi, onko vastaavia tutkimuksia tehty muista henkilöistä, joilla on mahdollisuus ostaa lahjoja. Heidän tiedossaan on, että rehtoreilla on ollut tapana ostaa samantyyppisiä lahjoja. Laine totesi, että ilmeisesti on monta muuta tulossa saman uhan alle.

Työnantaja väitti, että tällainen tarkastus on tehty.

Muut esihenkilöt ovat antaneet lahjoja työntekijöilleen (todistus olemassa kolmen esihenkilön ostoista ja myös kevään osalta).

Tässä kohtaa hallintosihteerin Blomqvist-Liljeblad kertoi, että työnantaja on tarkistanut, onko Söderlund osallistunut Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokoukseen 25.10.2024. Kokous pidettiin Alavudella, mutta Söderlund osallistui siihen Teamsin kautta. Työnantaja on saanut vahvistuksen sihteerin Heli Kaunistolta, että Söderlund (Teamsin osallistujaraportin mukaan) osallistui kokoukseen Teamsin kautta klo 10.03-11.29. Söderlund on tehnyt matkalaskun tästä kokouksesta.

Söderlund sanoi, että hän tarvitsee aikaa tarkistaakseen nämä tiedot, ja että on hyvin vaikeaa muistaa kaikki kokoukset.

Laine halusi kiinnittää huomiota menettelyyn, että heidän tietojen mukaan työnantaja on jo tehnyt päätöksen Söderlundin viran päättämisestä ja viran täyttämisestä palkkaamalla toinen henkilö. Tämä rikkoo työsopimuslain 9 luvun mukaista menettelyä.

Granö totesi, että työnantaja tulkitsee asian eri tavalla. Rikosepäilysten tultua työnantajan tietoon työnantaja katsoo olevan kohtuutonta pitää Söderlundia töissä, koska hänen rahankäyttönsä on ollut sellaista, kun se on ollut. Lisäksi koulutoimistolla ollut käytäntö käy ilmi työnsuojelun muistiosta 13.12.2024. Kun kaikki nämä asiat kootaan yhteen, työnantaja katsoo, että ei kerta kaikkiaan ole edellytyksiä työnantajan puolesta pitää Söderlundia töissä.

Työntekijäpuoli kiisti tämän. Söderlund katsoo, että ei ole rikkonut kaupungin sääntöjä tai käyttänyt rahoja väärin tai toiminut siten, miten työnantaja väittää. Minä koen, että minuun on kohdistunut ajojahtia ja työnantaja haluaa päästä eroon minusta hinnalla millä hyvänsä. Minuun on kohdistunut esimieheni toimesta paljon epäasiallista kohtelua ja mielestäni hänen tekemisiään aliarvioidaan. Olen tehnyt vuoden 2024 aikana kaksi työsuojeluilmoitusta, joita ei ole käsitelty kaupungin ohjeistusten mukaisesti, eikä asioihin ole puututtu kaupungin sääntöjen ja lain edellyttämällä tavalla. Olen saanut mielestäni perusteettoman varoituksen, jonka antamisessa on myös toimittu väärin.

Laine totesi, että kuuleminen pitää järjestää ennen päätöksen tekemistä.

Granö totesi, että sijaista ei vielä ole palkattu.

Laineen mielestä sillä ei ole merkitystä, koska virka on jo luvattu tietylle henkilölle.

Syd-Österbotten julkaisi 20.12.2024, että minut otetaan pois väliaikaisesti virasta ja Ann-Louise Utfolk palkataan vuodeksi tilalleni. Asia on siis ollut julkisesti tiedossa.

Laine totesi, että työsuojelun muistiosta puuttuu merkintä siitä, kuka sen on laatinut, ketkä ovat olleet paikalla, kuka on sanonut mitä ja keneen nämä väitteet kohdistuvat, kun käytetään esihenkilö-termiä mutta ei olla tarkennettu, mistä esihenkilöstä puhutaan. Kyse on moniportaisesta organisaatiosta, missä on useampia esihenkilöitä. Dokumenttia ei ole allekirjoitettu. Tässä vaiheessa dokumentti on heidän mielestään täysnolla. Tähän on vaikeaa ottaa kantaa tässä vaiheessa.

Granö vastasi, että työnantaja tulee yksilöimään kyseisen dokumentin myöhemmin tarvittaessa.

Uusi dokumentti annettiin, mutta sitä ei edelleenkään työntekijät ole allekirjoittaneet, vaikka pyysimme. Epäilen edelleen sen paikkansapitävyyttä. Lisäksi yksi kommentti antaa minulle epäilyksen, että kaupunginjohtajan hyvä ystävä, teknisen puolen sihteerin kommentti on sotkettu mukaan, vaikka hän ei ole ollut koko kokouksessa, eikä hänen nimeään tule ollenkaan julki. Lisäksi lähin työntekijäni Annika Heikkilä, varhaiskasvatuksen johtaja ei ole ollenkaan ollut mukana kokouksessa, vaikka hän on ollut läheisin työkaverini 7 vuoden ajan.

Granö kertoi vielä, miten prosessi etenee. Työnantaja tulee käymään läpi viimeisen viiden vuoden matkalaskut, ja vielä tehdään vielä kooste laskuista, jotka liittyvät annettuihin lahjoihin, jotka ovat kaupungin muistamissääntöjen vastaisia.

Granö kysyi vielä, miten paljon aikaa Söderlund tarvitsee vastataksaan kuulemistilaisuudessa esitettyihin asioihin.

Söderlund totesi, että hän on tosi väsynyt tämän vuoden jälkeen. Hän on nyt sairauslomalla, ja tämä on ollut kaikkea muuta kuin lepäämistä. Työnantaja on vaatinut yhtä sun toista, ja vanhoja asioita on vaikeaa selvittää, kun vanhat kalenterit on heitetty pois ajat sitten. Hän sanoo yrittäneensä parhaansa.

Päätettiin, että Söderlundin tulee lähettää vastaukset 3.1.2025 mennessä.

Granö totesi lopuksi, että työnantaja katsoo, että Maarit Söderlund ei selvästikään ole kykenevä hoitamaan työtehtäviään, koska hän jättää toistuvasti noudattamatta jopa kaikkein yksinkertaisimpia työnantajan antamia ohjeita ja määräyksiä. Näiden jatkuvien laiminlyöntien ja niiden perustelujen vuoksi työnantaja ei näe muuta vaihtoehtoa kuin irtisanoa virkasuhde ilman varoitusta.

Tämä ei pidä paikkansa. En ole hoitanut tehtäviäni huonosti.

Olen hoitanut tehtäväni hallintosäännön mukaisesti ja viranhaltijalta vaaditulla huolellisuudella. Tänä vuonna työ on ollut erittäin haasteellista koska kaupunginjohtaja on hoitanut palvelualueen asioista, ottamatta minua mukaan kehittämistyöhön tai ei ole edes tiedottanut asioista. Minun työtäni on tahallisesti yritetty vaikeuttaa vaatimalla lisäselvityksiä, antamalla liian tiukkoja aikatauluja, epämältä minulta loma, jolloin olisi voinut palautua liian stressaavasta vuodesta. Olen tuonut esimiehelleni esille, että työ uuvuttaa minua, mutta asiaan ei ole tehty sellaisia muutoksia, mikä olisi tukenut jaksamistani. Olen ollut todella uupunut koko vuoden. Kesällä jouduin sairauslomalle ja sitten taas joulukuussa.

Kaupunki katsoo, että tämänkaltaisessa tilanteessa palvelusuhteen jatkaminen ei ole kohtuullista. Ja tämä on peruste, kun tehdään valmistelu kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle. Laskut muodostavat vakavan rikkomuksen ja laiminlyönnin, mikä on olennaista palvelusuhteen kannalta, ja ne täyttävät lainmukaisen irtisanomisperusteen ilman varoitusta.

Granö kehotti Söderlundia huomioimaan seuraavat periaatteet selvittäessään kuulemistilaisuudessa esiin tulleita asioita:

1. Velvollisuus noudattaa voimassa olevia määräyksiä ja ohjeita sekä työnantajan työnjohdon ja valvonnan määräyksiä.
2. Velvollisuus hoitaa palvelussuhteeseen kuuluvat tehtävät asianmukaisesti ja viivytyksettä

HUOMIO: Työnantaja on syyttänyt minua etäpäivien väärinkäytöstä. Pyydettyä tarkennusta, he ovat ilmoittaneet, että tältä osin on tehtävä lisäselvityksiä. Kaupunginjohtaja epäsi minulta joulukuussa 2024 etätyömahdollisuuden ilman perusteita. Tein työsuojeluilmoituksen, jota ei käsitelty kaupungin sääntöjen edellyttämällä tavalla. Minua ei koskaan kuultu asiasta. En ole saanut minkäänlaista selvitystä työnantajalta kuulemistilaisuudessa niistä perusteista, millä he väittävät, että olisin käyttänyt etätyöitäni väärin. Kuulemistilaisuudessa 19.12.2024, missä väitetään minun käyttävän väärin etätyöpäiviä, ei työnantaja esitellyt perusteita väitteille.

Vastaus pyydettyihin matkalaskuihin

- Kauhajoen perhekeskuksen johtoryhmän kokous, Kauhajoki 5.9.2024
- Suupohjan perhekeskuksen johtoryhmän kokous, Kauhajoki 28.9.2023
- Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous, Lapua 18.8.2023

Olen tarkastanut tekemäni matkalaskut ja olen löytänyt virheitä. Virheet on tapahtunut vahingossa kovan työpaineen alla, jota olen kokenut työssäni. Koen olleeni todella uupunut ja painostettu työssäni, joka johti lopulta voimien loppumiseen ja jouduin työstä johtuvan uupumisen vuoksi jäämään kahteen otteeseen sairauslomalle vuoden 2024 aikana. Uupuminen johtui jo monen edeltäneenkin vuoden liikatyoäärästä. Tällaisia erheitä en yleensä ole tehnyt ja tahallisesti en mitään virhettä ole tehnyt. Stressaantuneena ja uupuneena olen kirjannut matkalaskut virheellisesti. Kun olen tehnyt matkalaskut, olen katsonut sähköpostini kalenterista suoraan kokousten ajankohdat kiinnittämättä huomiota siihen, ovatko kalenterimerkinnot pitäneet paikkaansa. Jos olisin katsonut pöytäkirjat, olisin huomannut virheeni. Näin en tehnyt ja virhe jäi siten minulta huomaamatta. Normaalisti olen ollut todella tarkka siinä, miten olen tehnyt matkalaskut, mutta nyt väsyminen ja stressi sekä jatkuva painostaminen ovat vaikuttaneet huolellisuuteeni. Mitään en ole väärentänyt tai tehnyt tahallisesti. Syy on stressin aiheuttama huolimattomuusvirhe.

Lisäksi haluan tuoda esille, että olen tehnyt koko virassa oloni ajan viikottain lyhyempiä työmatkoja, joista en ole laskuttanut työnantajaa. Minulla on 13 yksikköä kahden kunnan alueella ja kun yksikössä tapahtuu jotain, missä minua tarvitaan nopeasti, tai käyn yksikkökäynnillä jonkun muun syyn vuoksi, en ole laskuttanut työnantajaa mikäli en ole merkinnyt käyntiä työkalenteriini. En siis ole pääasiassa toimistolla töissä vaan saman päivän aikana siirtymiä eri yksiköidenkin ja kokouspaikkojen välillä saattaa olla 2-4 matkaa. Kaikkia matkoja ei näy kalenterissa ja niistä en ole laskuttanut työnantajaa. Olen tuonut esille aikaisemmin, että työnantajalla tulisi olla käytössä matka-ajopäiväkirjaohjelma, jotta matkalaskujen tekeminen helpottuisi. Nyt matkalaskut joutuu tekemään muistin- ja sähköisen kalenterin varaisesti ja virhemahdollisuus on suurempi kuin että jos olisi seurantaohjelma, jota voisi käyttää.

14.1.2025

Maarit Söderlund

**Ärende - Asia****Väliaikainen virantoimituksesta pidättäminen**

Sivistysjohtaja Maarit Söderlund pidätetään virantoimituksesta 1.1.2025 alkaen.

Ote Kunta- ja hyvinvointialueyönantajien Kunnallisen esimiehen virkasuhdeoppaasta:

Jos viranhaltijan voidaan todennäköisin perustein epäillä syylistyneen virantoimituksessaan virkarikokseen tai muuten menetelleen virassaan velvollisuuksiensa vastaisesti,

- hänet voidaan pidättää tutkimuksen tai oikeudenkäynnin ajaksi virantoimituksesta
- jos kysymyksessä on ilmeinen virkarikos, asiasta on viipymättä tehtävä rikosilmoitus

Virantoimituksesta pidättäminen vaatii yleensä nopeaa päätöksentekoa. Tämän vuoksi viranhaltijan väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä voi päättää kunnanjohtaja tai muu johtosäännössä määrätty johtava viranhaltija.

Kunnanjohtajan väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä voi päättää kunnanvaltuuston puheenjohtaja.

Kristiinankaupungin kaupungin hallintosääntö, § 60, Virantoimituksesta pidättäminen (osittain):

"Kaupunginhallitus ja lautakunta päättävät alaisensa viranhaltijan virantoimituksesta pidättämisestä"

"Palvelualueen johtaja voi ennen lautakunnan kokousta päättää lautakunnan alaisen viranhaltijan väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä".

Koska asia koskee palvelualueen johtajaa, eli Maarit Söderlundia, hän ei itse voi päättää väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä. Hänen sijaisensa ei myöskään voi tehdä päätöstä, koska hän on riippuvuusasemassa sivistysjohtajaan nähden. Kunnallislaki (410/2015) § 38 (osittain); Kunnanjohtaja johtaa kunnanhallituksen alaisena kunnan hallintoa, taloudenhoitoa ja muuta toimintaa.

Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (304/2003):

47 §, Virantoimituksesta pidättäminen

Jos viranhaltijan voidaan todennäköisin perustein epäillä syylistyneen virantoimituksessa virkarikokseen tai muuten menetelleen siinä velvollisuuksiensa vastaisesti, hänet voidaan pidättää tutkimuksen tai oikeudenkäynnin ajaksi virantoimituksesta. Asiasta on viipymättä tehtävä rikosilmoitus, jos kysymyksessä on ilmeinen virkarikos.

Päätös, joka tehdään väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä, on valmisteleva toimenpide ennen lopullista virantoimituksesta pidättämisspätöstä. Siten väliaikaisesta päätöksestä ei ole muutoksenhakuoikeutta (katso KHO 2009:54).



Ennen kuin päätös virantoimituksesta pidättämisestä tehdään, on viranhaltijalle varattava tilaisuus tulla kuulluksi. Virantoimituksesta pidättämistä koskeva päätös voidaan panna heti täytäntöön. Väliaikaisen virantoimituksesta pidättämisen osalta kuuleminen voidaan tapauskohtaisesti suorittaa suullisesti tai se voi jäädä myös kokonaan suorittamatta.

Virantoimituksesta pidättämisestä päättäneen toimielimen tulee aktiivisesti ja omasta aloitteestaan seurata ja arvioida virantoimituksesta pidättämisen perusteita olosuhteiden muuttuessa. Olosuhteiden muutosten ei edellytetä olevan olennaisia, vaan ratkaisevaa on se, onko virantoimituksesta pidättämiselle edelleen tarvetta. Tarvittaessa asiassa tulee tehdä uusi päätös, joka on myös valituskelpoinen. Mahdollinen virantoimituksesta pidättämisen jatkaminen tulee myös ottaa viipymättä ratkaistavaksi, jos viranhaltija sitä vaatii. Näin viranhaltija voi halutessaan olosuhteiden muuttuessa saada virantoimituksesta pidättämisensä uudelleen arvioitavaksi sekä myös uuden valituskelpoisen päätöksen.

Beslut - Päätös

Sivistysjohtaja Maarit Söderlund pidätetään virantoimituksesta 1.1.2025 alkaen.

Päätös on tilapäinen ja se on voimassa siihen saakka, kunnes suomenkielinen koulutuslautakunta on tehnyt päätöksen asiasta.

Suomenkielisellä koulutuslautakunnalla on päätösvalta tässä asiassa, koska tällä valtuustokaudella kyseinen lautakunta vastaa palvelualueen kehityksestä, hallinnosta ja taloudesta, ja koska hallintosäännön mukaan lautakunta päättää alaisensa viranhaltijan virantoimituksesta pidättämisestä, ja sivistysjohtaja on koulutuslautakuntien alainen viranhaltija.

Virantoimituksesta pidättämisen aikana ei makseta palkkaa.

Päätös, joka tehdään väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä, on valmisteleva toimenpide ennen lopullista virantoimituksesta pidättämisspäättöstä. Siten väliaikaisesta päätöksestä ei ole muutoksenhakuoikeutta (katso KHO 2009:54).

Motivering - Perustelu

Työnantajan tietoon on tullut, että kaupungin varoja on käsitelty virheellisesti, minkä takia työnantaja joutuu tekemään rikosilmoituksen heti kun sitä koskeva aineisto on saatu koostettua. Söderlund pidätetään virantoimituksesta kyseiseksi ajaksi.

Hänvisning - Viite

Kristiinankaupungin kaupungin hallintosääntö § 60
Kunnallislaki, 410/2015
Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta, 304/2003
Kunnallisen esimiehen virkasuhdeopas

19.12.2024



Kristinestad
Kristiinankaupunki

TJÄNSTEINNEHAVARBESLUT - VIRANHALTIJAPÄÄTÖS

§ 11 / 2024

19.12.2024

Mila Segervall

Kaupunginjohtaja

Dokumentet har signerats elektroniskt i ärendehanteringssystemet.

Underskriftens riktighet kan verifieras i registraturen.

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä.

Allekirjoituksen oikeellisuuden voi tarkistaa kirjaamosta.

Framlagt

till påseende -

19.12.2024

Nähtävilläolo

Bilagor - Liitteet

Tilläggsuppgifter

ges av -

Lisätietoja antaa

Delgivning -

Tiedoksianto

Delgivare - Tiedoksiantaja: Kaupunginjohtaja

För kännedom -

Tiedoksi

Besvärsmyndighet - Valitusviranomainen

Anvisning för sökande av ändring - Muutoksenhakuohje

Pykälän 19 oikaisuvaatimusohje

Maarit Söderlund,

Koska olet asianosainen tässä asiassa, sinulle lähetetään tämä pöytäkirjanote.

Valitusosoitusohje: (§ 19)

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

- **Asianosaisen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Viesti on lähetetty 10.03.2025.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään **Vaasan hallinto-oikeudelle**

Postiosoite: PL 204, 65101 VAASA
Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43
Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42760
Puhelinnumero: 029 564 2611 * vaihde

Kirjaamon aukioloaika: klo 08:00-16:15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään tuomioistuinemaksulaissa 1455/2015 ja laissa eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista 1558/2015.

Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valitus-kirjelmäkohtainen.

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää kaupunginhallitukselta (kirjaamo).

Kristiinankaupungin suomenkielinen koulutuslautakunta.

Postiosoite: Lapväärtintie 10, 64100 Kristiinankaupunki

Käyntiosoite: koulutoimisto, Lapväärtintie 10

Sähköpostiosoite: kristiinankaupunki@krs.fi

Kirjaamon aukioloaika: klo 08:00-16:00

Ajankohta	6.2.2025, klo 19.00 – 21.33
Paikka	Raatihuoneen hallintohuone
Asiat	§ 1-14
Päätöksen-tekotapa	§ 1-14 on käsitelty varsinaisessa kokouksessa
Läsnä	Milla Mattila, puheenjohtaja (esittelijä §3) Marja Lindberg, varapuheenjohtaja Hanna-Leena Pihlajaniemi (varajäsen) Christer Widberg Arto Kallio Yvonne Ojaniemi Arto Laine
Muut läsnäolevat	Anja Heinänen, kaupunginhallituksen edustaja Elina Virta, Kaskisten edustaja (§12 intressijäävi, poistui 21:07 ja palasi 21:10) Jari Malm, Karijoen edustaja Rami Aalto, Karijoen varajäsen Ann-Louise Utfolk, koulutuksen palvelualueen johtaja ja esittelijä (§3 palvelusuhdejäävi, poistui 19:45 ja palasi 20:14) Sarah Kortell, kokouksen pöytäkirjanpitäjä (§3 palvelusuhdejäävi, poistui 19:45 ja palasi 20:14) Hanna Smeds, vt varhaiskasvatuksen johtaja (§3 palvelusuhdejäävi, poistui 19:45 ja palasi 20:14) Minna Laitinen, rehtori, Kantakaupungin koulu (saapui kokoukseen 19:18, §3 palvelusuhdejäävi, poistui 19:45 ja palasi 20:14) Eeva Kumpulainen, rehtori, Kristiinanseudun koulu ja lukio (§3 palvelusuhdejäävi, poistui 19:45 palasi 20:14) Mila Segervall, kaupunginjohtaja (sihteeri §3)
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Kokouksen pöytäkirjantarkastajat	Arto Laine ja Marja Lindberg valittiin yksimielisesti pöytäkirjantarkastajiksi.
Pöytäkirjan allekirjoitus	Sähköisesti allekirjoitettu ennen klo 9.00 11.2.2025 Milla Mattila, puheenjohtaja Sarah Kortell, pöytäkirjanpitäjä
Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirja on tarkastettu sähköisesti ennen klo 9.00 11.2.2025 Arto Laine ja Marja Lindberg
Pöytäkirja julkaistu yleisessä tietoverkossa	Pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 12.2.2025

§ 3

DN:o KRS/95/01.01.04.02/2025

Virantoimituksesta pidättäminen, sivistysjohtaja Maarit Söderlund*Asian valmistelu on aloitettu 25.11.2024***Suomenkielisen koulutuslautakunnan päätös:**

Suomenkielinen koulutuslautakunta päätti

1. pidättää Maarit Söderlundin virantoimituksesta siihen asti, kunnes poliisitutkinta on kokonaisuudessaan saatu päätökseen ja asia on lopullisesti ratkaistu toimivaltaisessa instanssissa lainvoimaisella päätöksellä tai kunnes kaupunginvaltuuston päätös 27.1.2025 § 2 Maarit Söderlundin irtisanomisesta on saanut lainvoiman,
2. että virantoimituksesta pidättämisen aikana ei makseta palkkaa, ja
3. että Maarit Söderlund ei ole oikeutettu työterveyshuoltoon tai muihin henkilöstöetuihin virantoimituksesta pidättämisen aikana.

Päätöksen perustelut:

Rikosilmoitus tehtiin 13.1.2025 koskien virheellisiä matkalaskuja ja ostoja (mm. lahjoja itselleen ja muille), jotka on tehty kaupungin sisäisten ohjeiden vastaisesti.

Sivistysjohtaja kuuluu koulutuslautakuntien alaisuuteen, ja tällä hetkellä kokonaisvastuussa koulutuslautakuntien asioista on suomenkielinen koulutuslautakunta. Siksi suomenkielisen koulutuslautakunnan tulee tehdä päätös sivistysjohtajan virantoimituksesta pidättämisestä.

Hallintosääntö § 28 Koulutuslautakuntien tehtävät ja toimivalta

Lautakunnat päättävät vuorotellen valtuuston toimikautta vastaavan neljän vuoden ajan koko palvelualueen osalta

15. palvelualueen kehityksestä, hallinnosta ja taloudesta

Hallintosääntö § 60 Virantoimituksesta pidättäminen

Kaupunginhallitus ja lautakunta päättävät alaisensa viranhaltijan virantoimituksesta pidättämisestä.

Viittaus kaupungin strategiaan:

Henkilöstö on kaupungin tärkein voimavara.

Taloudellinen vastuunotto ja kuntatalouden hyvä järjestys on korkean laadun edellytys. Jokainen veroeuro on käytettävä vastuullisesti.

Vaikutusten arviointi:

Anna-Kajsa Blomqvist-Hiljeblad, hallintosihteeri 12.2.2025
.....
Todistan pöytäkirjanotteen oikeaksi

Maarit Söderlund pidätetään virantoimituksesta rikostutkinnan ajaksi tai kunnes kaupunginvaltuuston 27.1.2025 tekemä sivistysjohtajan irtisanomista koskeva päätös (§ 2) saa lainvoiman.

Päätösmenettely suomenkielisessä koulutuslautakunnassa 6.2.2025:

Esittelijä selosti asiaa. Asia on ratkaistu kokouksessa, yksimielisesti esittelijän ehdotuksen mukaisesti.

Muutokset suomenkielisen lautakunnan kokoonpanossa 6.2.2025:

Ann-Louise Utfolk, Hanna Smeds, Sarah Kortell, Minna Laitinen ja Eeva Kumpulainen poistui kokouksesta pykälän käsittelyn aikana klo 19:42-20:14, palvelusuhdejäävin takia.

Asia:

Kaupunginhallitus päätti 20.1.2024 (§ 7) ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että Maarit Söderlund irtisanoetaan hänen sivistysjohtajan virkasuhteestaan ilman varoitusmenettelyä. Kaupunginvaltuusto päätti 27.1.2025 (§ 2) irtisanoa Maarit Söderlundin sivistysjohtajan virkasuhteen ilman varoitusmenettelyä.

Irtisanomista koskeva asia ja virantoimituksesta pidättämistä koskeva asia ovat kaksi erillistä asiaa, jotka tulee käsitellä erikseen. Virantoimituksesta pidättämisen aikana ei makseta palkkaa.

Ennen kuin päätös virantoimituksesta pidättämisestä tehdään, on viranhaltijalle varattava tilaisuus tulla kuulluksi. Virantoimituksesta pidättämistä koskeva päätös voidaan panna heti täytäntöön. Koska 19.12.2024 on pidetty suullinen kuulemistilaisuus irtisanomisen johdosta, työnantaja katsoi, että virantoimituksesta pidättämistä koskeva kuuleminen voidaan järjestää kirjallisena, koska molemmissa tapauksissa on kyse samoista laskuista. Kirjallinen kuuleminen on pidetty. Kuulemispyyntö lähetettiin Maarit Söderlundille 13.1.2025 ja vastausaikaa oli 27.1.2025 klo 15.00 asti. Sekä kuuleminen että vastine siihen ovat tämän asian liitteinä. Söderlundin pyynnöstä tämä vastine lähetettiin tiedoksi kaupunginvaltuuston jäsenille ennen kaupunginvaltuuston kokousta 27.1.2025.

Kuulemistilaisuus pidettiin 19.12.2024 ja se koski irtisanomista. Siinä yhteydessä työnantaja pystyi osoittamaan neljä virheellistä matkalaskua, jotka on löydetty vuodelta 2024. Sivistysjohtaja on tehnyt matkalaskut työnantajalle kokouksista, joihin hän ei ole osallistunut, tai kokouksista, joihin hän on osallistunut Teamsin kautta. Työnantaja on saanut tutustua pöytäkirjoihin, joista on selvinnyt, ettei sivistysjohtaja ole ollut paikalla. 7.-10.1.2025 työnantaja löysi vielä kolme virheellistä matkalaskua: yhden vuodelta 2024 ja kaksi vuodelta 2023. Tämä tarkoittaa, että työnantaja on maksanut kilometrikorvausta tekemättömistä matkoista, mikä pitkällä tähtäimellä on petos ja/tai kavallus. Matkat käyvät ilmi liitteestä.

Koulutuksen palvelualueen ostolaskujen tarkastuksen yhteydessä on lisäksi käynyt ilmi, että sivistysjohtaja on käyttänyt kaupungin varoja varomattomasti sekä toiminut kaupungin yleisten ohjeiden ja periaatteiden vastaisesti.

Kaupunki on vuodesta 2009 lähtien soveltanut nykyisiä muistamissääntöjä, joiden mukaan kaupunki muistaa työntekijöitään vain 50- ja 60-vuotissyntymäpäivien sekä eläköitymisten yhteydessä (kaupunginhallituksen henkilöstöjaoston päätös 26.10.2009, §

19). Muistutus näistä säännöistä lähetetään kaikille johtajille joka vuoden lopussa. Säännöistä käy ilmi, miten suuria summia henkilöstön muistamiseen saa käyttää. Koulutuksen palvelualueen johtoryhmä on käsitellyt tätä asiaa kokouksissaan 14.11.2023 ja 28.11.2023, ja voidaan täten tehdä johtopäätös, että Söderlundin pitäisi olla tietoinen näistä säännöistä. Siitä huolimatta Söderlund on toistuvasti, kevät- ja syyslukukauden päätteeksi ostanut kaikenlaista kaupungin varoilla itselleen ja osalle henkilöstöään sekä Karijoen kunnan työntekijöille. Huolimatta siitä, että kaupungin organisaatio on jaettu neljään eri palvelualueeseen, joilla on kullakin oma johtaja, kaupunki on kuitenkin yksi ja sama työnantaja, ja kaupungin täytyy kohdella kaikkia työntekijöitään yhdenvertaisesti. Lisäksi kaupungin toimintaa rahoitetaan julkisin varoin, minkä vuoksi kaikkia menoja ja ostoja tulee harkita tarkoin. Sivistysjohtaja ei ole kieltänyt sitä, ettei olisi ostanut lahjoja itselleen ja henkilöstölleen sekä Karijoen kunnan työntekijöille.

Kuulemisen aikana ei tullut esiin uutta tietoa, joka olisi saanut työnantajan muuttamaan mielipidettään Söderlundin kohdistuvista syytöksistä ja kritiikistä. Kuulemisen jälkeen kaupunginjohtaja teki viranhaltijapäätöksen 19.12.2024 Maarit Söderlundin väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä. Kaupunginjohtajan päätös on tilapäinen ja se on voimassa siihen saakka, kunnes suomenkielinen koulutuslautakunta on tehnyt päätöksen asiasta. Asiasta on tehty rikosilmoitus 13.1.2025.

Kuntatyönantajat: Kunnallisen esimiehen vikasuhdeopas:

Luku 6.1 Virantoimituksesta pidättäminen:

6.1.1 Perusteet

Jos viranhaltijan voidaan todennäköisin perustein epäillä syyllistyneen

- a) virantoimituksessaan virkarikokseen tai muuten menetelleen virassaan velvollisuuksiensa vastaisesti,
- hänet voidaan pidättää tutkimuksen tai oikeudenkäynnin ajaksi virantoimituksesta
 - jos kysymyksessä on ilmeinen virkarikos, asiasta on viipymättä tehtävä rikosilmoitus

Palkan pidättämisestä virasta pidättämisen ajalta on määräykset KVTES:ssa. Pääsääntönä on, että palkka pidätetään virantoimituksesta pidättämisen ajalta.

Viranhaltijan virantoimituksesta pidättämisestä päättää kunnanhallitus tai johtosäännössä määrätty muu viranomainen. Kristiinankaupungin hallintosäännön 60 §:n mukaan lautakunnan päättävät niiden alaisten viranhaltijoiden virantoimituksesta pidättämisestä.

Valmistelija:

Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad, hallintosihteeri (anna-kajsa.blomqvist-liljeblad@krs.fi)

Niklas Granö, kaupungin lakimies (niklas.grano@krs.fi)

Maarit Mäkelä, talousjohtaja (maarit.makela@krs.fi)

Mila Segervall, kaupunginjohtaja (mila.segervall@krs.fi)

Agneta Wedenberg, henkilöstöpäällikkö (agneta.wedenberg@krs.fi)

Esittelijä:

Milla Mattila, suomenkielisen koulutuslautakunnan puheenjohtaja (milla.mattila@krs.fi)

Asiaa koskevat asiakirjat:

- a) Kutsu kirjalliseen kuulemiseen 13.1.2025 sekä sen liitteet
- b) Maarit Söderlundin vastine liitteineen 27.1.2025
- c) Kaupunginjohtajan viranhaltijapäätös 19.12.2024 Maarit Söderlundin väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä.

Kirjallinen kuuleminen virantoimituksesta pidättämisestä, kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 48 §:n mukaisesti.

Vastaanottaja: Sivistysjohtaja Maarit Söderlund

Asia: Kirjallinen kuuleminen virantoimituksesta pidättämisestä, kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 48 §:n mukaisesti.

Peruste: Kristiinankaupungin varojen väärinkäyttö ja virheelliset/harhaanjohtavat matkalaskut.

Tausta:

Kristiinankaupungin kaupunki haluaa kuulla teitä kirjallisesti virantoimituksesta pidättämisestä. Tämä kuuleminen perustuu seikkoihin, jotka ovat tulleet työnantajan tietoon 25.11.2024-10.01.2025. Kaupunginjohtaja on viranhaltijapäätöksellä § 11/2024 päättänyt tilapäisesti pidättää teidät virantoimituksesta 1.1.2025 alkaen. Kaupunginjohtajan päätös on tilapäinen ja se on voimassa siihen saakka, kunnes suomenkielinen koulutuslautakunta on tehnyt päätöksen asiasta. Perusteena kaupunginjohtajan päätökseen on se, että työnantajan tietoon on tullut, että kaupungin varoja on käsitelty virheellisesti, minkä takia työnantaja joutuu tekemään rikosilmoituksen heti, kun sitä koskeva aineisto on saatu koostettua.

Teille annetaan nyt mahdollisuus tulla kuulluksi Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 48 §:n mukaisesti, koska suomenkielinen koulutuslautakunta valmistelee asiaa koskien toistaiseksi voimassa olevaa virantoimituksesta pidättämisestä siihen asti, kunnes poliisitutkinta on kokonaisuudessaan saatu päätökseen ja asia on lopullisesti ratkaistu toimivaltaisessa instanssissa lainvoimaisella päätöksellä.

Kristiinankaupungin kaupunki haluaa nyt työnantajanne kirjallisesti kuulla teitä näistä rikkeistä ja mahdollisista rikoksista, jotka ilmenevät alla olevasta selostuksesta ja liitteistä. Teillä on oikeus käyttää avustajaa tässä kuulemisessa annettavan vastineen laatimiseen. Avustaja voi olla esimerkiksi luottamushenkilö, lakimies tai työtoveri. Yleisten oikeusperiaatteiden mukaisesti teillä on viranhaltijana myös oikeus valtuuttaa toinen henkilö käyttämään oikeuksianne teidän sijaanne.

Teillä on myös oikeus olla antamatta minkäänlaista vastinetta tähän pyyntöön, mutta jos päätätte antaa vastineen kuulemiseen liittyen, on se jätettävä viimeistään **27.1.2025 klo 15:00**, sähköisesti osoitteeseen kristiinankaupunki@krs.fi tai postitse osoitteeseen Kristiinankaupungin kaupunki, suomenkielinen koulutuslautakunta, PL 13, 64101 Kristiinankaupunki.

Vastineen antamatta jättäminen ei estä tämän prosessin mahdollista loppuun saattamista.

Työnantaja haluaa kirjallisen selvityksen seuraavista:

Puutteellinen harkinta liittyen kaupungin taloudellisten resurssien käyttöön:

- Tehnyt virheellisiä matkalaskuja, joiden seurauksena työnantaja on maksanut kilometrikorvauksia matkoista, joita ei ole tehty:

Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous, Alavus 25.10.2024
Kauhajoen perhekeskuksen johtoryhmän kokous, Kauhajoki 5.9.2024
Kauhajoen perhekeskuksen johtoryhmän kokous, Isojoki 16.5.2024
Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous, Soini 12.4.2024
Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous, Teuva 9.2.2024
Suupohjan perhekeskuksen johtoryhmän kokous, Kauhajoki 28.9.2023
Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous, Lapua 18.8.2023
- On toistuvasti ostanut lahjoja itselle ja muille kaupungin varoilla, vaikka kaupungin muistamissäännöistä on muistutettu useita kertoja
- Ostanut kaupungin varoilla ruokaa, pikkupurtavaa, keksejä, pullaa, kukkia, kynttilöitä jne. osalle henkilöstöä siitä huolimatta, että kaupunki on päättänyt, että työnantaja maksaa vain kahvin ja teen
- Ostanut kaupungin varoilla lahjoja Karijoen kunnan työntekijöille

Liitteestä käy ilmi, mistä tapahtumista/ostoista ja matkalaskuista työnantaja Kristiinankaupungin kaupunki haluaa tarkempia selvityksiä.

Sovellettu lainkohtia:

Suomen perustuslaki (731/1999) 10 luku 118 §

Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (304/2003) 48 §

Hallintolaki (434/2003) 2 luku 6 §

Sovellettu kaupungin sisäisiä sääntöjä:

Kristiinankaupungin muistamissäännöt, henkilöstöjaoston päätös 26.10.2009, § 19

Kristiinankaupungin henkilöstöjaoston päätös 13.09.2022, § 30

Kristiinankaupunki 13.1.2025

Tehtäväkseen saaneena,
Kristiinankaupungin kaupunki
Niklas Granö
Kaupunginlakimies

Liitteet:

- 1) Muistamissääntöjen ulkopuoliset lahjat
- 2) Matkalaskut sekä kokouksien pöytäkirjat

Päivä 06.02.2025
Aika klo 19:00

Paikka Raatihuoneen hallintohuone

Pöytäkirja

- Muistamissääntöjen ulkopuoliset lahjat_kuuleminen 13.1.2025	1
- Matkalaskut (kuuleminen 13.1.2025)	3
- Kuuleminen 13.1.2025, pöytäkirjat liittyen matkalaskuihin	15
- Henkilöstöjaosto 26.10.2009 19	39
- Henkilöstöjaosto 13.9.2022	42
- Vastaus kuuleminen_Maarit_Söderlund (ei julkinen)	45
- Niklas Granön s-posti Söderlundille 12.12.2025	50
- Liite_1_Vastaus_pyydetyistä_hankinnoista_181224 (ei julkinen)	52
- Liite_2_3.1.2025_vastaukset_Söderlund_Maarit (kuuleminen 19.12.2024) (ei julkinen)	57
- Liite_3_Söderlundin vastaukset 10.1.2025 pyydettyihin matkalaskuihin 14.01.2025 (ei julkinen)	78
- Väliaikainen virantoimituksesta pidättäminen (kopio verkkosivulle)	79

MUISTAMISSÄÄNTÖJEN ULKOPUOLISET LAHJAT**2024**

Leikkokukat, kortti	Kukkakauppa Serafiina
Lahjakortti 270 €	Kosmetolog Anna Norrvik
15 kpl lahjakorttia à 24 €	Rickard Sigg
6 kpl perhosorkidea, tulilatva	V & T Metsäranta
6 kpl tyttötonttu	Tmi Tonttumuori Tuula Mustalahti
2 rs Geisha Sydän suklaakonvehti, 2 kpl Juhlaraita Pyyhe, Pirkka iso kestokassi gerbera	V & T Metsäranta
Pirkka tulppaani 10 kpl, kortti, Fazer fasupala, Malaco TV Mix, Bolsius tuoksukynttilä, Aroma Röda Hjärtan	V & T Metsäranta
6 kpl perhosorkideoita, Tulilatva	V & T Metsäranta

2023

5 kpl Lokki-kylpypyyhe, 5 kpl joulukassi, Muumi-kestokassi	V & T Metsäranta
12 kpl Lokkipyyhe, Domino- ja Tuc -keksejä, 2 kpl korttia, 3 kpl Fazer Moments - suklaakonvehtirasiaa,	V & T Metsäranta
Lokki käsipyyhe, Lokki kylpypyyhe, perhosorkidea, ruukku Legno	V & T Metsäranta
Perhosorkidea, kortti	V & T Metsäranta
5 kpl tuoksutikut, kestokassi, 5 kpl Dumle maitosuklaarasia, 4 kpl toilettilaukkuja	M & J Kiviniemi
2 kpl korttia, Geisha sydän suklaakonvehtirasia, Pirkka Reilun kaupan ruusut	M & J Kiviniemi
2 kpl Pirkka tulppaani 23 kpl, Terttuneilikka 10 kpl, Pirkka parhaat orkidea, kortti + Toblerone lajitelma ämpäri	M & J Kiviniemi
2 kpl Muumi-mukia, 2 kpl lahjakassia, Pirkka kolmen suklaan cookie, Pirkka valkosuklaacookie, 2 kpl karkkipussia, 2 kpl lankarullaa, Rento löylytuoksu, 2 rasiaa Geisha Sydän suklaakonvehteja, Pirkka Elise-keksejä, 2 kpl korttia, Fazer Fasupala	M & J Kiviniemi
1 kortti, Geisha Sydän suklaakonvehtirasia, lahjakassi	M & J Kiviniemi
Kukkia "Lotta"	Kukkakauppa Serafiina
3 kpl lahjakassia, kaasusytytin, 2 kpl pöytäkynttilöitä, 2 kulhoja	Tavaratalo A. Talas
Karkkipussi, sipsipussi, Geisha maitosuklaakonvehtirasia, 2 kpl Bolsius-tuoksukynttilää, 2 pakettia Bolsius – tuoksulämpökynttilää, 2 kpl Calluna, 1 kpl taimikassi	M & J Kiviniemi
Lindor täytesuklaakuulat, 5 rasiaa Dumle mix 3 -rasiaa	M & J Kiviniemi
Sellofaani, 4 rasiaa Fazer Festive suklaakonvehtirasiaa, Muumi kestokassi, Pirkka monilavainen joulutähti	M & J Kiviniemi

2022

4 kpl lahjakortteja à 56,45 €	Ayurveda Nordic
13 kpl lahjakortteja à 12 €	Kristinestads handelsträdgård
17 kpl termosmukeja laserkaiverruksella	Hevitex

2021

18 kpl lahjakorttia à 10 € Kristinestads handelsträdgård
 Fazer maitosuklaatryffeli, 6 kpl Fazer joulusuklaarasia, 7 korttia, 7 joulukassia
 M & J Kiviniemi
 1 lahjakortti à 100 € K-Rauta
 10 kpl Omron E3 intense kivunlievittäjä Berner

2020

Paradis rasia, LU Bastogne - keksejä, tuoksutikkuja, Muumi kestokassi, I Love you -
 suklaacookie, Emendo saunatuoksut, hiuskoru, Puhdistamo Super Omega-3, Tefal Travel Mug
 M &

J Kiviniemi

3 joulukorttia, 3 rasiaa Fazer Wienernougat M & J Kiviniemi
 2 kortti, 2 kpl Pirkka amaryllis, 2 rasia Vihreitä kuulia, 2 kpl kukkalämpökasseja
 M & J Kiviniemi
 4 kpl joulutarjottimia Gastrina
 3 kpl lahjakorttia à 25 € ja 2 kpl lahjakortteja à 7 € Lappfjärds blomster- och begravningsbyrå
 Kesäkukka-amppele, 13 kpl lahjakortteja à 50 € K-Rauta
 Lahjakortti, 40 € Tavaratalo A. Talas
 Sodastream TV-Pajunen

MATKALASKU

Yritys:
Kristinestads stad

Henkilö:
33300

Pir:
10 KVTES,TS,PPH,PALKKIOT yms.

Nimi:
Söderlund, Maarit

Laskunro:
2890

Alkupvm:
18.08.2023

Hyväksyjä:
6568|Mila Segervall

Matkan tarkoitus
Sivistysjohdon tapaaminen Lapualla 18.8.2023

Kohde/reitti
Lapväärtintie 10, 64100 Krs-Vanhan Paukun tie, Kauppakatu 23, 62100 Lapua- Lapväärtintie 10, 64100 Krs

Matkustustapa/matkalla mukana
Oma auto

Lisätietoa

Klo:
09:00

Hyväksynyt:
Segervall Mila 25.08.2023

Loppupvm:
18.08.2023

Klo:
16:00

Matkavrk	AlkoiKlo	LoppuKlo	Ateria lkm	
18.08.2023	09:00	16:00		1

Koodi ja selite	Määrä	1/2	Val.	Kurssi	A-hinta	Yhteensä	Tos.	Luottok.
50 Km-korvaus, oma auto	226,00				0,530	119,78	x	
Matkalasku yhteensä						119,78		
Ennakot yhteensä						0,00		
Maksetaan						119,78		

Koodi ja selite	Tili	ALV	KP	Tunniste1	Tunniste2	Tunniste4	Inve	Palv.luok.	Sectori
50 Km-korvaus, oma a	4420		751105	0010				3051	S14

Maksupäivä: 15.09.2023

AJOPÄIVÄKIRJA

Yritys:
Kristinestads stad

Henro:
33300

Selite:
Yksiköiden väliset työmatkat

Plr:
10 KVTES,TS,PPH,PALKKIOT yms.

Nimi:
Söderlund, Maarit Annika

Kpaikka
751105 Hallinto Förvaltning

Laskunro:
3032

[illegible]

29/09/23	11:00	14:00	Km-korvaus, oma auto	38,00	20,14	0,00	4420
Karijoen kunnantalo koulutoimenhoito, Lapväärtintie 10-Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10							
02/10/23	11:00	16:00	Km-korvaus, oma auto	100,00	53,00	0,00	4420
Kokous/ Lapväärtintie 10-Hallintoaukio -Lapväärtintie 10							
03/10/23	08:00	09:00	Km-korvaus, oma auto	2,00	1,06	0,00	4420
Kansliatalon siivous/ Aitakatu 1-Lapväärtintie 10							
04/10/23	09:00	10:00	Km-korvaus, oma auto	4,00	2,12	0,00	4420
Kokous Milan kanssa/Lapväärtintie 10-Aitakatu 1-Lapväärtintie 10							
04/10/23	15:00	17:00	Km-korvaus, oma auto	5,00	2,65	0,00	4420
Kriisikokous KRS skola/ Lapväärtintie 10-Koulukatu 13-Lapväärtintie 10							
05/10/23	08:00	10:30	Km-korvaus, oma auto	2,00	1,06	0,00	4420
Möte KRS skola/ Koulukatu 13-Lapväärtintie 10							
05/10/23	13:00	16:00	Km-korvaus, oma auto	38,00	20,14	0,00	4420
Talouspalaveri Karijoki/ Lapväärtintie 10-Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10							
09/10/23	17:00	20:00	Km-korvaus, oma auto	2,00	1,06	0,00	4420
Möte Myllybacken/Lapväärtintie 10-Skolgatan 13							
				452,00	239,56	0,00	

AJOPÄIVÄKIRJA

Yritys:
Kristinestads stad

Henro:
33300

Selite:
Yksiköiden väliset työmatkat

Plr:
10 KVTES,TS,PPH,PALKKIOT yms.

Nimi:
Söderlund, Maarit

Kpaikka
751105 Hallinto Förvaltning

Laskunro:
3449

Pvm	Alkoi	Päättyi	Km	Km-€	Lisä-€	Tili	ALV KP Tunniste1 Tunniste2 Tunniste3 Inve Palv.luok. Sektori
01/02/24	10:00	11:30	Km-korvaus, oma auto	3,00	1,71	0,00	4420 Käynti KRS seudun koulu Lapväärtintie 10-Asemakatu 4-6-Lapväärtintie 10
02/02/24	13:00	16:00	Km-korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420 Karijoen kunnan asioiden hoito Karijoki/ Lapväärtintie 10-Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10
06/02/24	11:00	14:30	Km-korvaus, oma auto	76,00	43,32	0,00	4420 Suupohjan sivistysjohdon kokous/ Lapväärtintie 10- Kristiinantie 6 Isojoki-Lapväärtintie 10
07/02/24	16:00	17:00	Km-korvaus, oma auto	4,00	2,28	0,00	4420 Tasapainottamistyöryhmän kokous raatihuone/ Lpväärtintie 10- Aitakatu 1-3-Lapväärtintie 10
09/02/24	08:30	13:00	Km-korvaus, oma auto	76,00	43,32	0,00	4420 Maakunnan sivistysjohdon kokous Teuva/ Lapväärtintie 10-Porvarintie_Lapväärtintie 10
23/02/24	13:00	16:00	Km-korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420 Karijoki kokous/ Lapväärtintie 10-Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10
27/02/24	13:00	16:00	Km-korvaus, oma auto	2,00	1,14	0,00	4420 Kokous raatihuoelapväärtintie 10-Aitakatu 1-3

AJOPÄIVÄKIRJA**Yritys:**

Kristinestads stad

Henro:

33300

Selite:

Yksiköiden väliset työmatkat

Plr:

10 KVTES,TS,PPH,PALKKIOT yms.

Nimi:

Söderlund, Maarit

Kpaikka

751105 Hallinto Förvaltning

Laskunro:

3918

Pvm	Alkoi	Päättyi	Km	Km-€	Lisä-€	Tili	ALV	KP	Tunniste1	Tunniste2	Tunniste3	Inve	Palv.luok.	Sektori
10/04/24	11:00	14:00	Km-korvaus, oma auto	70,00	39,90	0,00	4420							
			Suupohjan sivistysjohdon kokous Teuva/ Lapväärtintie 10- Rasintie 1- Lapväärtintie 10											
12/04/24	08:30	16:30	Km-korvaus, oma auto	318,00	181,26	0,00	4420							
			Maakunnan sivistysjohdon kokous Soini Lapväärtintie- 10- Multiantie 27- Lapväärtintie 10											
18/04/24	12:30	13:30	Km-korvaus, oma auto	4,00	2,28	0,00	4420							
			Kokous Kantakaupungin koulu Lapväärtintie 10-Köydenpunojankatu 16- Lapväärtintie 10											
19/04/24	13:00	15:00	Km-korvaus, oma auto	14,00	7,98	0,00	4420							
			Lappfjärd sola möte Lapfjärdsvägen 10-Eteläinen Lapväärtintie 40-Lapväärtintie 10											
23/04/24	10:30	12:30	Km-korvaus, oma auto	3,00	1,71	0,00	4420							
			Paneelikeskustelu Lapväärtintie 10-Asemakatu 4-6-Lapväärtintie 10											
02/05/24	13:00	15:00	Km-korvaus, oma auto	4,00	2,28	0,00	4420							
			Möte Högstadiet Lapväärtintie 10-Koulurinne 4-Lapväärtintie 10											
03/05/24	13:00	15:00	Km-korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420							
			Karijoki kunnantalo ja yksiköt / Lapväärtintie 10-Kristiinantie 3 -Lapväärtintie 10											
06/05/24	12:00	15:00	Km-korvaus, oma auto	4,00	2,28	0,00	4420							

Raatihuone kokous Lapväärtintie 10-Aitakatu 1-Lapväärtintie 10						
08/05/24	14:00	16:00	Km-korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00 4420
Karijoki johtoryhmän kokous Lapväärtintie 10- Kristiinantie 3- Lapväärtintie 10						
16/05/24	12:00	15:30	Km-korvaus, oma auto	68,00	38,76	0,00 4420
Kokous Isojoki Lapväärtintie 10Teollisuustie 1-Lapväärtintie 10						
24/05/24	10:00	14:00	Km-korvaus, oma auto	184,00	104,88	0,00 4420
Kokous Vaasa Lapväärtintie 10-Korsholmanpuistikko 45-Lapväärtintie 10						
27/05/24	09:00	12:00	Km-korvaus, oma auto	4,00	2,28	0,00 4420
Raatihuone kokous Lapväärtintie 10-Aitakatu 1-Lapväärtintie 10						
28/05/24	16:00	17:00	Km-korvaus, oma auto	36,00	20,52	0,00 4420
Henkilöstölahjan nouto Lapväärtintie 10- Bäcklidvägen 53-Lappväärtintie 10						
29/05/24	08:30	12:00	Km-korvaus, oma auto	4,00	2,28	0,00 4420
Raatihuone kokous Lapväärtintie 10-Aitakatu 1-Lapväärtintie 10						
03/06/24	10:00	12:00	Km-korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00 4420
Karijoki kehityskeskustelut Lapväärtintie 10- Kristiinantie 3- Lapväärtintie 10						
03/06/24	14:30	16:30	Km-korvaus, oma auto	4,00	2,28	0,00 4420
Kokous Lapväärtintie 10-Koulukatu 13-Lapväärtintie 10						
06/06/24	08:30	12:00	Km-korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00 4420
Karijoki kehityskeskustelu Lapväärtintie 10- Kristiinantie 3- Lapväärtintie 10						
				869,00	495,33	0,00

KÖRDAGBOK**Företag:**
Kristinestads stad**Persnr:**
33300**Förklaring:**
Yksiköiden väliset työmatkat**Plr:**
10 KVTES,TS,PPH,PALKKIOT yms.**Namn:**
Söderlund, Maarit**kställe**
751105 Hallinto Förvaltning**Räknr:**
4089

Datum	Började	Tog slut		km	Km-?	Tilläggs-?	kskonto	Moms- kod	kställe	Arbetsnr	Anknytningsnummer	kost4	Funktion	Struktur	Sektor
05/09/24	13:00	15:00	Km- korvaus, oma auto	86,00	49,02	0,00	4420								
			Perhekeskusken johtoryhmän kokous Lapväärtintie 10- Eduskunnankatu 5 kauhajoki-Lapväärtintie 10												
06/09/24	13:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420								
			Karijoen kunnan asioiden hoito Karijoki/ Lapväärtintie 10- Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10												
13/09/24	13:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420								
			Karijoen kunnan asioiden hoito Karijoki/ Lapväärtintie 10- Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10												
24/09/24	13:00	15:30	Km- korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420								

Karjjoen kunnan asioiden hoito/johtoryhmän kokous Karjjoeki/
Lapväärtintie 10-Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10

27/09/24	13:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	-------	-------	------	------

Karjjoen kunnan asioiden hoito Karjjoeki/ Lapväärtintie 10-
Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10

02/10/24	13:00	14:30	Km- korvaus, oma auto	4,00	2,28	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	------	------	------	------

Kokous raatihuone Lapväärtintie 10-Aitakatu 1-Lapväärtintie 10

03/10/24	14:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	4,00	2,28	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	------	------	------	------

Raatihuone kokous Lapväärtintie 10-Aitakatu 1-Lapväärtintie 10

04/10/24	13:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	-------	-------	------	------

Karjjoen kunnan asioiden hoito Karjjoeki/ Lapväärtintie 10-
Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10

08/10/24	10:00	12:00	Km- korvaus, oma auto	32,00	18,24	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	-------	-------	------	------

Oppilaiden palkitseminen Lapväärtintie 10-Härkmeren koulu
Henriksdahlintie-Kantakaupungin koulu Köydenpunojankatu16-
Lapväärtintie 10

09/10/24	08:30	11:00	Km- korvaus, oma auto	4,00	2,28	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	------	------	------	------

Raatihuone kokous Lapväärtintie 10-Aitakatu 1-Lapväärtintie 10

10/10/24	13:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	-------	-------	------	------

Karjjoen kunnan asioiden hoito/johtoryhmän kokous Karjjoeki/
Lapväärtintie 10-Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10

18/10/24	13:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420
Karijoen kunnan asioiden hoito Karijoki/ Lapväärtintie 10- Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10							
25/10/24	07:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	276,00	157,32	0,00	4420
Eteläpohjanmaan sivistysjohdon kokous Lapväärtintie 10- Onnentie 7 Tuuri-Lapväärtintie 10							
04/11/24	14:00	17:00	Km- korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420
Karijoen kunnan asioiden hoito/ johtoryhmän kokous Karijoki/ Lapväärtintie 10-Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10							
				710,00	404,70	0,00	

KÖRDAGBOK**Företag:**

Kristinestads stad

Plr:

10 KVTES,TS,PPH,PALKKIOT yms.

kställe

751105 Hallinto Förvaltning

Persnr:

33300

Namn:

Söderlund, Maarit

Räknr:

4089

Förklaring:

Yksiköiden väliset työmatkat

Datum	Började	Tog slut	km	Km-?	Tilläggs-?	kskonto	Moms-kod	kställe	Arbetsnr	Anknytningsnummer	kost4	Funktion	Struktur	Sektor
05/09/24	13:00	15:00	Km-korvaus, oma auto	86,00	49,02	0,00	4420							
			Perhekeskusken johtoryhmän kokous Lapväärtintie 10-Eduskunnankatu 5 kauhajoki-Lapväärtintie 10											
06/09/24	13:00	16:00	Km-korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420							
			Karijoen kunnan asioiden hoito Karijoki/ Lapväärtintie 10-Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10											
13/09/24	13:00	16:00	Km-korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420							
			Karijoen kunnan asioiden hoito Karijoki/ Lapväärtintie 10-Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10											
24/09/24	13:00	15:30	Km-korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420							

Karijoen kunnan asioiden hoito/johtoryhmän kokous Karijoki/
Lapväärtintie 10-Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10

27/09/24	13:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	-------	-------	------	------

Karijoen kunnan asioiden hoito Karijoki/ Lapväärtintie 10-
Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10

02/10/24	13:00	14:30	Km- korvaus, oma auto	4,00	2,28	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	------	------	------	------

Kokous raatihuone Lapväärtintie 10-Aitakatu 1-Lapväärtintie 10

03/10/24	14:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	4,00	2,28	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	------	------	------	------

Raatihuone kokous Lapväärtintie 10-Aitakatu 1-Lapväärtintie 10

04/10/24	13:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	-------	-------	------	------

Karijoen kunnan asioiden hoito Karijoki/ Lapväärtintie 10-
Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10

08/10/24	10:00	12:00	Km- korvaus, oma auto	32,00	18,24	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	-------	-------	------	------

Oppilaiden palkitseminen Lapväärtintie 10-Härkmeren koulu
Henriksdahlintie-Kantakaupungin koulu Köydenpunojankatu16-
Lapväärtintie 10

09/10/24	08:30	11:00	Km- korvaus, oma auto	4,00	2,28	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	------	------	------	------

Raatihuone kokous Lapväärtintie 10-Aitakatu 1-Lapväärtintie 10

10/10/24	13:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420
----------	-------	-------	-----------------------------	-------	-------	------	------

Karijoen kunnan asioiden hoito/johtoryhmän kokous Karijoki/
Lapväärtintie 10-Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10

18/10/24	13:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420
Karijoen kunnan asioiden hoito Karijoki/ Lapväärtintie 10- Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10							
25/10/24	07:00	16:00	Km- korvaus, oma auto	276,00	157,32	0,00	4420
Eteläpohjanmaan sivistysjohdon kokous Lapväärtintie 10- Onnentie 7 Tuuri-Lapväärtintie 10							
04/11/24	14:00	17:00	Km- korvaus, oma auto	38,00	21,66	0,00	4420
Karijoen kunnan asioiden hoito/ johtoryhmän kokous Karijoki/ Lapväärtintie 10-Kristiinantie 3-Lapväärtintie 10							
				710,00	404,70	0,00	

Perhekeskuksen johtoryhmä, Suupohja 2/2023

Aika 28.9.2023 klo 13–15
 Paikka Perhetupa Soffa, Kauhajoki
 Osallistujat

Lari Marjamäki, puheenjohtaja, Kauhajoki
 Antti Oikarinen, rehtori/ sivistystoimenjohtaja, Isojoki
 Kirsi Koski-Säntti, varhaiskasvatusjohtaja, Kauhajoki
 Sari Uusitalo, päiväkodin johtaja, Isojoki
 Leena Kittilä, varhaiskasvatusjohtaja, Teuva
 Anne Mäkelä, päiväkodin johtaja, Karijoki
 Jaakko Einola, 4H yhdistys, Kauhajoki
 Anna Granlund, järjestöpäällikkö, MLL Pohjanmaan piiri
 Erja Kivineva, palveluyksikköjohtaja, lasten ja nuorten varhaisen tuen palvelut, HVA
 Terhi Kangas, perhekeskuskoordinaattori HVA
 Sirpa Tuomela, perhekeskuksen palveluyksikköjohtaja, HVA, sihteeri

1) Kokouksen avaus

Perhekeskuksen johtoryhmän varapuheenjohtaja Lari Marjamäki alusti teemaan ja avasi kokouksen.
 Sihteerinä toimi perhekeskuksen palveluyksikköjohtaja Sirpa Tuomela

2) Johtoryhmän tavoitetyöskentely ja orientoitumista johtoryhmätyöskentelyyn "Miksi olemme täällä?"

- Perhekeskuksen johtoryhmätyöskentely perustuu systeemiseen työskentelytapaan, dialogiin ja yhteiseen tekeminen "ei tietämisen tilaan". Taustalla tärkeimpänä asiakas ja perhe keskiössä – se miksi tätä työtä tehdään.
- Johtavana tematiikkana työskentelylle on lähtökohta, että perhekeskus kuuluu kaikille toimijoille
- Pyydetään jokaista osallistujaa ajamaan seuraavaan kokoukseen mennessä perhekeskusajokortti Perhekeskusajokortti - eOppiva

3) Johtoryhmän kokoonpano

Johtoryhmän kokoonpano: muutoksia

- ✓ Päivi Ojala, nuorisotyön koordinaattori
- ✓ pois: Kirsi Sillanpää, Jenni Rankaviita, Heidi Viitanen siirtyy Leena Kittilän varajäseneksi
- ✓ Jaakko Einola 4H Kauhajoki

4) Johtoryhmän tavoitetyöskentely**Kysymykset suhteessa johtoryhmän tavoitteisiin (toteutus arviointiakvaario)****Milloin perhekeskusta tarvitaan?**

- Perhekeskus unelmana: tunnetaan toistemme työ ja toimintatavat. Hyvinvointialueen myötä sotepalvelut ovat tuntuneet menevän kauemmaksi, mutta nyt tavoitteena saada tutustuttua toisiin
- Mahdollisuus perheiden tukemisessa kohtaamispaikan hyödyntämisenä monialaisesti
- Perhekeskusta tarvitaan, kun tarvitaan apua perheelle
- Kohtaamispaikka merkittävä paikka, joka poistaa siiloutuneisuutta, kun sitä harjaannutetaan tarpeeksi
- Perhekeskusta tarvitaan jo varhaisessa vaiheessa, kun asiakkaalla ei avuntarvetta. Esim. järjestöjen kerhotoiminta. Lapsen kannalta alusta asti mukana lapsen arjesta. Se oleellista perhekeskustyöskentelyä

- Perhekeskus on meidän kaikkien juttu – työskentely lähtee erityisesti jo sieltä, kun apua ja tukea ei tarvita, vaan toiminta on fokuksessa jo arkityössä.
- Kun lähdetty kehittämään perhekeskusajattelua, on jo lähdetty siitä, että yksin ei voi toimintaa lähteä viemään, vaan tarvitaan kaveri mukaan lasten, nuorten ja perheiden hyväksi.
- Koulumaailmasta oppilashuoltotyö on oma juttunsa, tietyllä tavalla on irrallinen tästä kokonaisuudesta. On oma väylänsä, olemmeko siiloutuneet siellä? Vieläpä kun pienessä kunnassa on mennyt hyvinkin lokeroituneeseen painopisteeseen, koska on kulttuuri, hyvinvointi osalta omat toimijat. Sivistystoiminnassa ollaan varhaiskasvatuksessa perhekeskustoiminnassa, mutta sekin on vakan omaa kokonaisuutta.
- Järjestöjen ehkäisevän työn keskiössä on lapsi ja perhe; kannatellaan perheitä jo ennen ongelmia ja että niitä ongelmia ei edes tulisi ja näin ennaltaehkäistään toimintaa. Huoli mikä tästä nousee, on se, että ehkäisevä työskentely ei ole lakisääteistä, vaan resurssit valutetaan lakisääteisiin, useimmiten ongelman korjaamiseen.
- Jalkautuminen on tärkeää, verkostomaisen ajattelun kirkastaminen on hyvin abstraktia; johtoryhmän on hyvä olla tietoinen mitä tämä toiminta on ja mitä se tarkoittaa, kun tarvitaan eri toimijoita.
- Ongelma voi olla kenellä tahansa ja lokeron löytäminen tulee olla tiedossa kaikilla tiedossa, mistä löydän tähän apua ympärilleni.
- Perhekeskusmallissa on tärkeintä tuntea toisensa ja tulla tutuksi, että tiedämme missä toiminta tapahtuu ja kynnys madaltuu toimintaa viedä eteenpäin.

Miten palveluohjaus saadaan toteutumaan, millä keinoin?

- Suupohjan alueelle on ollut helppo sujahtaa ja rakentaa yhdessä, hyviä asioita olemassa, että tulemme tietoisiksi toistemme toiminnasta
- Kohtaamispaikassa erilaisia perheitä paljon, keväällä perhetupa Soffassa kävijöitä yli 65 perhettä. Karijoen, Isojoen ja Teuvan alueella toimivat MLL perhekahvilat. Tavoitteena vahvistaa myös niiden toimintaa ja mahdollistaa jalkautuvia palveluita jatkossa niihinkin.
- Opiskeluhuollon yhteistyö, siiloutuneisuus nykypäivän haaste. Tiedetään, mitä tehdään itse, mutta ei tiedetä, mitä naapuri tekee
- Monialainen työryhmyöskentely on kullanarvoista panostamista toimintaan konkreettisesti. Kun henkilöt vaihtuvat, pitää lupa ja antaa tilaa tiiviille yhteistyölle / tiimityöskentelylle. Kohtaamispaikat eivät voi jatkossa olla enää yhden toimitsijan tai järjestön ylläpitämää, mistä siihen saadaan vahvemmat siivet? MLL perhekahvilatoiminta on erityisen tärkeässä roolissa. Miten kunta saadaan toimintaa tukemaan? Tilat ovat tällä hetkellä saavutettavissa kunnan tuella, mutta mitä muuta voisi olla mukana, että jalkautuvat toiminnot olisivat lähellä perhettä. Ollut olemassa vauvajuhlat vuosittain, siellä tavattu uudet perheet. Isojoella on myös MLL pohjanmaan tiedossa olevaa aktiivista toimintaa.
- Arvokeskustelu on paikallaan, kun muodostetaan ajatusta toimia. Arvot on tekoja.

Mistä päätämme johtoryhmässä? Mitä teemme konkreettisesti?

- Yhteisiä linjauksia, arvokeskustelua ja suuntaviivoja, mitä tavoitellaan yhdessä (yhteinen suunta työskentelyyn)
- Yhteiset arvot ohjaavat toimintaa, niistä on hyvä puhua ääneen
- Johtoryhmyöskentely on keskeinen ”orkesteri” ns. palautefiltteri, ollaan tarpeeksi lähellä asiakaspintaa ja viestiä sitä eteenpäin

- Konkretiaa: johtoryhmän yksi konkreettinen työtehtävä on palautejärjestelmän rakentaminen alueella kohtaamispaikat keskiössä
- Johtoryhmän merkitys lapsen oikeuksiin ja lapsistrategiaan (LYK) – jalkautuminen kentälle ”punaisena lankana” Myös asiakkaille pitää olla tietoisuus lapsen oikeuksista

Yhteenveto

- Jalkautuminen on tärkeää, verkostomaisen ajattelun kirkastaminen on hyvin abstraktia; johtoryhmän on hyvä olla tietoinen mitä tämä toiminta on ja mitä se tarkoittaa, kun tarvitaan eri toimijoita.
- Perhekeskus unelmana: tunnetaan toistemme työ ja toimintatavat. Hyvinvointialueen myötä sotepalvelut ovat tuntuneet menevän kauemmaksi, mutta nyt tavoitteena saada tutustuttua toisiin
- Mahdollisuus perheiden tukemisessa kohtaamispaikan hyödyntämisenä monialaisesti
- Yhteisiä linjauksia, arvokeskustelua ja suuntaviivoja, mitä tavoitellaan yhdessä (yhteinen suunta työskentelyyn)
- Lapset puheeksi: miten saadaan huolia kannatelluksi, ei puhuta ongelmista ja niiden ratkaisusta. Keskustelua pystytään ohjaamaan myös valituilla sanoilla
- Jalkautuvat palvelut tarvitaan sinne, missä lapsi on. Tarvittavat työntekijät käyvät siellä arjessa, missä lapset ovat
- Pienellä paikkakunnalla huoli palvelujen kariutumisesta tai siirtymisessä toisaalle. Palveluita ei ole tarkoitus lopettaa, vaan kysymys siitä, että seinien määrä vähenee, jalkautuvat palvelut ja digitaalisuus tulevaisuudessa nousevat. Palvelut eivät loppu, vaan toimintamalli muuttuu
- Todettiin, että tarvitaan nykytila-analyysiä mm. käytännöistä, toimintatavoista ja ilmiöistä perhekeskuksittain.
- Johtoryhmän yksi konkreettinen tavoite kohdata sekä ammattilaiset että asukkaat toisiinsa. Halu verkostoitumiselle on olemassa, tarvitaan foorumeita, jossa pystyy tutustumaan.
 - ✓ Toive avoimille oville, kohtaamisen paikka – avoimet ovet kunnittain
 - ✓ Palaute kohtaamispaikka/perhekeskustoiminnoista
 - ✓ Mittarit: mitä konkreettisempi ja selkeämpi tavoite on, sitä todennäköisemmin siihen päästään

5) Ajankohtaiset asiat

- Perhekeskuskohtaiset ajankohtaisasiat
 - ✓ Perhekeskuksen asiakasohjaus on käynnistynyt eteläisellä alueella (diasetissä yhteystiedot)
 - ✓ Somekanavat – perhekeskuksilla on omat some-kanavansa, myös molemmissa kohtaamispaikoissa on somekanavat. Somekanavat toimivat kaikkien perhekeskustoimijoiden yhteisenä viestintäväylänä. Perhekeskusta koskevia asioita pyydetään täkäämään emt. somekanaviin, jolloin tieto menee myös näihin kanaviin
- Pyydetään osallistujia tutustumaan sähköiseen perhekeskukseen www.omaperhe.fi
- Oivaltajat hankkeen kouluttautumisiltapäivä 28.11.2023 Suupohjassa ”Nähhää meidät erityisvanhemmat palveluviidakossa”? Järjestetään, mikäli osallistujia (kalastellaan osallistujat)

Terveiset LAPE työryhmään ja johtotiimiin

- perhekeskuskoordinaattoreiden pestien jatkuminen oleellista kuntien näkökulmasta. Viedään viestiä eteenpäin LAPE työryhmään ja johtotiimiin

6) Seuraavat kokoukset



MUISTIO 2/2023

Perhe- ja sosiaalipalvelut
Perhekeskuksen palveluyksikkö

28.9.2023

Tiistaina 28.11.2023 klo 13–15 Teuvalla, paikka tarkentuu myöhemmin

7) Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja Lari Marjamäki päätti kokouksen klo 14.40



MUISTIO
1/2024

ETELÄ-POHJANMAAN SIVISTYSJOHDON KOKOUS

AIKA perjantai 9.2.2024 klo 9.30–12.10
PAIKKA Teuva

OSALLISTUJAT

Hakala Janne, Ilmajoki (etä)	Niemi Pauliina, Alavus
Hannuksela Heidi-Marja, Ilmajoki	Norrena Juho, Lapua
Heikkilä Jonna, Kauhava	Oikarinen Antti, Isojoki
Hernesmaa Päivi, Kurikka	Ojala Marika, Seinäjoki
Hotti Atte, Kauhava	Packalén Reinikainen Anne-Mari, Kurikka
Järvi Ville, Seinäjoki (25.2. alkaen)	Pietikäinen Susanna, Isokyrö (etä)
Kamunen Mika, Lapua	Puro Tarja, Lappajärvi
Kantola Vesa, Alajärvi	Qvist-Pettersson Leila, Evijärvi
Koivisto Sanna, Kuortane (etä)	Soukkala Riitta, Alavus
Kuoppa-aho Eija, Ähtäri (etä)	Söderlund Maarit, Kristiinankaupunki
Liikamaa Eija, Kauhajoki	Takala Antti, Seinäjoki (etä)
Malila Henna, Seinäjoki (25.2. saakka)	Tiala Kati, Soini (etä)
Marjamäki Lari, Kauhajoki	Valtonen Pia, Teuva

Kaunisto Heli, Etelä-Pohjanmaan korkeakouluyhdistys, sihteeri

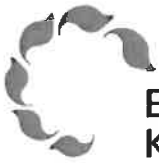
1. Pikku-Karhun luontokoulu (Laura Puikkonen)

Pikku-Karhun luontokoulu aloitti toimintansa syksyllä 2023 Ähtäriin eläinpuistossa ELY-keskuksen hanketuella. Luontokoulu tarjoaa opetus suunnitelman tavoitteita ja sisältöjä tukevia luontokoulupäiviä 1.-7.-luokkalaisille ja on saanut päivästä erinomaista palautetta. Pikku-Karhun luontokoulu on Etelä-Pohjanmaan ainoa luontokoulu.

Ympäristökasvattaja Laura Puikkonen esitteli luontokoulun toimintaa (liite 1). Keskusteltiin luontokoulutoiminnan jatkamisesta Etelä-Pohjanmaalla hankkeen päätyttyä. Suunnitelma perustuu tällä hetkellä siihen, että kunnat ostavat yhteensä 110 luontokoulupäivää vuodessa (360 euroa/25 oppilasta/luontokoulupäivä; laskelmat ks. liite 2). Muita mahdollisia rahoituskanavia selvitetään. Muistutettiin, että hankkeita kannattaa hakea yhdessä.

Kokouksessa ehdotettiin myös vaihtoehtoisia rahoitusmalleja (esim. oppilasmäärään perustuvat rahoitusosuudet). Huomautettiin, että kunnat eivät voi rahoittaa toimintaa kokonaisuudessaan.

Sovittiin, että jokainen selvittää omassa kunnassaan luontokoulutoiminnasta kiinnostuneet koulut/luokat ja varaavat Lauralta tarvittavan määrän luontokoulupäiviä syksyille 2024 viimeistään perjantaina 15.3.2024. Syyslukukauden jälkeen arvioidaan tilannetta ja päätetään jatkosta. Asiaan palataan sivistysjohtoon kokouksessa 14.6. Ähtärissä, jolloin luontokoulutoimintaan voidaan tutustua tarkemmin.



ETELÄ-POHJANMAAN KORKEAKOULUYHDISTYS

2. Sähköinen tiedonsiirto perusopetuksesta toiselle asteelle (Carita Jussinmäki)

Tuen kehittämisryhmän puheenjohtaja Carita Jussinmäki esitteli Sedun kanssa valmisteltua suunnitelmaa sähköisestä tiedonsiirrosta perusopetuksesta toiselle asteelle (liite 3). Tavoitteena on siirtää opetuksen järjestämisen kannalta välttämättömät/olennaiset tiedot tehostetun ja erityisen tuen oppilaista sekä harkintaan perustuvan haun kautta hakevista oppilaista hyödyntäen mahdollisimman paljon olemassa olevaa dataa. Tiedonsiirto Primusten välillä toteutetaan, kun opiskelijan opinnot toisella asteella alkavat. Tiedonsiirto pidetään alussa hyvin pelkistettynä ja esimerkiksi pedagogiset asiakirjat rajataan sen ulkopuolelle.

On hyvä huomata, että perusopetuksen järjestäjän on kysyttävä huoltajan lupa harkinnanvaraisessa haussa käytettyjen dokumenttien hyödyntämiseen opiskelijan opiskelun suunnittelussa ja toteuttamisessa toisella asteella. Luontevimmin tämä toteutuu yhteishakuun liittyvien ohjauskeskustelujen yhteydessä, jolloin perusopetuksen opo voi käydä läpi tiedonsiirtoon liittyvät kysymykset oppilaan ja huoltajan kanssa.

Lapua ja Alajärvi pilotoivat sähköistä tiedonsiirtoa Sedun kanssa kevään 2024 yhteishaun yhteydessä. Tiedonsiirtoon sisällytetään lupa harkintaan perustuvan haun dokumenttien käyttämisestä toisella asteella opetuksen suunnittelemisessa ja toteuttamisessa. Sedu valmistelee tiedonsiirron teknistä toteutusta.

Opinto-ohjaajia ja rehtoreita tiedotetaan pilotoinnista ja mahdollisesta sähköisen tiedonsiirron laajemmasta käyttöönotosta Opinelakeus-verkoston kautta. Mika Kamunen vie asiaa eteenpäin.

3. DigiOne

Edellisessä kokouksessa Timo Similä ja Taina Uusi-Illikainen Kuntien Tierasta esittelivät DigiOne-hanketta ja polkua sen käyttöönottoon. Tavoitteena on luoda oppimisen ja koulutuksen järjestelmiä yhteen kokoava valtakunnallinen digitaalinen palvelualusta, jolle kootaan kaikki opettajan, oppijan, rehtorin, huoltajien ja hallinnon käyttämät tiedot, järjestelmät ja palvelut käyttäjäystävälliseksi kokonaisuudeksi. Lisätietoja: <https://www.digione.fi/>

DigiOne on tulossa tuotantoon vuoden 2024 lopussa. Uusia kuntia otetaan mukaan vuodesta 2025 alkaen. Aiesopimukset tulee tehdä kevään 2024 aikana, jos palvelu halutaan ottaa käyttöön lukuvuonna 2025–2026. Aiesopimuksen allekirjoittaminen ei vielä sido kuntaa DigiOnen käyttöön, vaan kyseessä on esiselvitysvaihe. Hinnoittelu perustuu oppilasmääriin.

Kokouksessa päätettiin, että tilannetta seurataan aktiivisesti, mutta aiesopimuksia ei tässä vaiheessa tehdä.

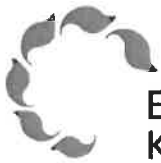
4. Wilma-sopimus

Etelä-Pohjanmaalla on valmisteltu kuntien ja hyvinvointialueen välistä sopimusta opiskeluhoollon työntekijöiden käyttöoikeuksista Wilmaan. Edellisessä sivistysjohdon kokouksessa sovittiin, että työryhmä jatkaa sopimuksen valmistelua siten, että sisältöä supistetaan ja karsitaan mahdollisimman yksinkertaiseen muotoon.

Asian taustaksi Lari Marjamäki esitteli henkilötietojen käsittelyä opiskeluhoollissa koulutuksen järjestäjän näkökulmasta (liite 4). Olennaista on varmistaa, että opiskeluhoollon työntekijällä on pääsy vain niihin tietoihin, joita hän tarvitsee työtehtäviensä hoitamiseen. Wilman ohella tämä koskee myös palaverieja. Lari muistutti myös siitä, että opiskeluhoollissa pääpainon tulisi lain hengen mukaisesti olla yhteisöllisessä opiskeluhoollissa eli koulujen hyvinvointityössä, ei yksilökohtaisissa asioissa. Työ on vasta alkuvaiheessa.

Tavoitteena on luoda Etelä-Pohjanmaalle yhteinen malli tietojen käyttöoikeuksista. Luonnos Wilma-oppilastietojärjestelmän käyttösopimuksesta on tällä hetkellä lausuntokierroksella Seinäjoen kaupungin tietosuojaryhmässä. Sopimus pohjaan on kirjattu ehdotus, että opiskeluhoollon toimijat saavat nähdä oppilaan nimen, syntymäajan ja ryhmän lisäksi huoltajan ja opettajan nimet. Muiden tietojen käsittely edellyttää asianomaisen henkilön yksilöityä suostumusta tai tiedon luovuttamiseen oikeuttavaa lain säännöstä. Viestin lähettämisen salliminen voi olla perusteltua yhteisöllisen opiskeluhoollon järjestämiseksi.

Seinäjoki ja Kauhajoki ovat tehneet ison työn sopimuksen valmistelussa, mistä sateli kiitoksia muilta kunnilta.



ETELÄ-POHJANMAAN KORKEAKOULUYHDISTYS

Sovittiin, että tietojen luovuttamiseen liittyvistä asioista järjestetään reksikinkerit, kun sopimusasia on valmis. Tilaisuus on rehtoreille pakollinen.

5. Sijoitetun lapsen koulupolku

Vipu-voimaa! -hankkeessa on valmisteltu sijoitetun lapsen koulupolku -malli yhteistyössä hyvinvointialueen kanssa. Tukiaineisto selkeyttää lapsen asioista vastaavan sosiaalityöntekijän, sijaishuoltoyksikön ja koulun rooleja. Heidi-Marja Hannuksela esitteli mallia (liite 5) ja siihen liittyy tiedonkeruulomaketta (liite 6).

Sivistysjohto voi esittää kommentteja tukiaineistosta ja tiedonkeruulomakkeesta 29.2.2024 saakka. Lomakkeeseen kirjataan vielä salassapitolauseke. Tukiaineisto ja lomake saatesanoineen jaetaan kuntiin maaliskuun 2024 aikana. Aiheesta voidaan järjestää myös Teams-koulutus.

6. Katsomusaineiden opetus

Yhteisen katsomusopetuksen malli puretaan siten, että uskontojen eri oppimäärien (evangelisluterilainen uskonto, islam ja ortodoksinen uskonto) ja elämäntutkimustiedon opetus toteutetaan erillisinä 1.8.2024 alkaen. Eri katsomusaineilla on opetussuunnitelman perusteissa määritellyt omat erilliset tavoitteensa ja oppisisältönsä, ja oppilaalla on oikeus opetussuunnitelman mukaiseen opetukseen oman katsomusaineensa oppimäärän mukaisesti.

Ortodoksisen uskonnon ja islamin opetus tullaan järjestämään maakunnallisena etäopetuksena, jota koordinoi Seinäjoen kaupunki. Käytännössä tämä tarkoittaa lukujärjestykseen palkitettuja tunteja kaikille luokka-asteille. Opetusta on 4. luokalla 2 vvt ja muilla luokilla 1 vvt. Järjestämisen periaatteet pysyvät ennallaan, mutta tuntimäärä tulee kasvamaan.

Evangelisluterilaisen uskonnon ja elämäntutkimustiedon opetuksen järjestelyistä vastaa jokainen opetuksen järjestäjä itsenäisesti. Elämäntutkimustiedon osalta suositellaan alueellisia ratkaisuja ja kuntien välistä yhteistyötä. Vinkattiin, että elämäntutkimustiedon opetusta voi ostaa esim. Tutorhouselta.

Opetuksen järjestäjällä on velvollisuus opettaa omaa uskontoa tai elämäntutkimustietoa, jos niiden opetukseen osallistuvia oppilaita on yhteensä vähintään kolme. Vähimmäismäärää laskettaessa otetaan huomioon kaikki saman opetuksen järjestäjän perusopetuksen koulut ja niiden oppilaat. Opetus tulee suunnitella ja järjestää siten, että oppilaan oikeus opetussuunnitelman mukaiseen opetukseen toteutuu ja opetusjärjestelyt ovat mahdollisimman yhdenvertaisia oppilaiden enemmistön uskonnon opetuksen kanssa. Muistutettiin, että huoltajien "suostuttelu" evangelisluterilaisen uskonnon valitsemiseen lukujärjestyksen vuoksi on lainvastaista.

Ennakkotietojen mukaan Opetushallituksen kehittämisryhmän ehdotukset katsomusaineiden opetuksen uudistamisesta tullaan julkaisemaan vuoden 2024 loppuun mennessä. Eteläpohjalaisessa opetussuunnitelmatyössä asia otetaan huomioon, mutta mahdollisesti tulevia uudistuksia ei voida jäädä odottamaan. Maakunnalliseen aineryhmään on tähän mennessä ilmoittautunut neljä opettajaa Seinäjoelta ja yksi Ilmajoelta.

7. Osaajassa meneillään olevia asioita

- Perusopetuksen koontiryhmä on laatinut tutkivan opettajan työn tueksi ohjeistuksen kotiopetuksessa olevan oppivelvollisen edistymisen seurannasta ja esimerkkilomakkeen selosteesta. Ohjeistus jaetaan kuntiin maaliskuun 2024 lopussa.
- Osaajan johtoryhmä jatkaa erityisen tutkinnon järjestämisen ja muiden kotiopetukseen liittyvien hallinnollisten kysymysten selvittelyä.
- B1-ruotsin opetussuunnitelman perusteet julkaistaan helmikuussa 2024. Aineryhmässä on kolme opettajaa (Teuvalta, Ilmajoelta ja Seinäjoelta).
- Valmistavan opetuksen koontiryhmä päivittää valmistavan opetuksen opetussuunnitelman keväällä 2024. Tässä ryhmässä on edustajia Seinäjoelta, Ilmajoelta, Kauhajoelta, Lapualta, Kauhavalta ja Kristiinankaupungista.
- Opetushenkilöstölle suunnattuun kyselyyn veso-koulutustoiveista on vastausaikaa 15.2.2024 saakka. Vastauksia on tähän mennessä tullut 190.



ETELÄ-POHJANMAAN KORKEAKOULUYHDISTYS

- Luku-, kirjoitus- ja laskutaitojen vahvistamiseen tarkoitettuista lisätunneista kaksi lisätään äidinkieleen ja kirjallisuuteen vuosiluokille 1–2 ja yksi tunti matematiikkaan vuosiluokille 3–6. Muutokset tulevat voimaan 1.8.2025 alkaen. Opetussuunnitelman sisältöjä ei ole tarkoitus laajentaa, vaan lisätunnit kohdistetaan perustaitojen vahvistamiseen.

8. Muut asiat

- Kaskisten kasvatus- ja opetusjohtaja Elina Virta haluaisi liittyä Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon verkostoon. Kutsutaanko hänet mukaan? Mielipiteitä on puolesta ja vastaan. Entä mihin vedetään raja? Palataan asiaan seuraavassa sivistysjohdon kokouksessa.
- Tampereen kaupunkiseutu julkaisee vuosittain esi- ja perusopetuksen, varhaiskasvatuksen ja lukiokoulutuksen seutuvertailut: <https://tampereenseutu.fi/seutuvertailut/> Olisiko Etelä-Pohjanmaalla tarvetta vastaavalle vertailulle? Mille tiedoille olisi eniten tarvetta? Löytyvätkö kaikkien kuntien tiedot Kouluikkunasta ja Kuntamaisemasta? → Siirretään seuraavaan kokoukseen.
- Perheiden palvelualue on kiinnostunut tarjoamaan maksutonta, säännöllisesti toistuvaa Teams-koulutusta varhaiskasvattajille ja opetushenkilökunnalle koskien varhaista tukea ja lastensuojeluilmoituskäytäntöjä. Satu Mäki-Fossi tiedusteli, olisiko tälle kiinnostusta ja olisiko olemassa ”alustaa”, jossa koulutusta voitaisiin tarjota kattavasti koko hyvinvointialueella toimivalle henkilöstölle. Sivistysjohto suhtautui asiaan myönteisesti, mutta valmiita alustoja tähän ei ole. Ehdotettiin, että hyvinvointialue ilmoittaa ajankohdat ja osallistumislinkit, jotka jaetaan kunnissa eteenpäin. Osallistuminen on vapaaehtoista. Voisiko infot toteuttaa tallenteena tai vaikka eOppiva-kokonaisuuksina? Heli vastaa Satulle.

9. Seuraavat kokoukset

- 12.4.2024 Soini
- 14.6.2024 Ähtäri
- Sovittiin, että varataan kokouksille jatkossa pidempi aika.



ETELÄ-POHJANMAAN
KORKEAKOULUYHDISTYS

MUISTIO
2/2024

ETELÄ-POHJANMAAN SIVISTYSJOHDON KOKOUS

AIKA perjantai 12.4.2024 klo 9.32-13.24
PAIKKA Soini

OSALLISTUJAT

Hakala Janne, Ilmajoki
~~Hannuksela Heidi-Maria, Ilmajoki~~
Heikkilä Jonna, Kauhava (etä)
~~Hernesmaa Päivi, Kurikka~~
Hotti Atte, Kauhava
Järvi Ville, Seinäjoki (etä)
Kamunen Mika, Lapua
Kantola Vesa, Alajärvi (etä)
~~Koivisto Sanna, Kuortane~~
Kuoppa-aho Eija, Ähtäri
~~Liikamaa Eija, Kauhajoki~~
~~Malila Henna, Seinäjoki~~
Marjamäki Lari, Kauhajoki

Niemi Pauliina, Alavus (etä)
~~Norrena Juho, Lapua~~
Oikarinen Antti, Isojoki (etä)
~~Ojala Marika, Seinäjoki~~
~~Packalén Reinikainen Anne-Mari, Kurikka~~
Pietikäinen Susanna, Isokyrö
Puro Tarja, Lappajärvi
Qvist-Pettersson Leila, Evijärvi
Soukkala Riitta, Alavus
~~Söderlund Maarit, Kristiinankaupunki~~
Takala Antti, Seinäjoki
Tiala Kati, Soini
Valtonen Pia, Teuva (etä)

Huvila Pasi, Soini

Kaunisto Heli, Etelä-Pohjanmaan korkeakouluyhdistys, sihteeri

1. Liikkuva koulu ja Suomi liikkeelle -rahoitukset 2024 (Kirsi Naukkarinen, OPH, etä)

Kirsi Naukkarinen Opetushallituksesta toi terveiset Liikkuvasta koulusta ja perusopetukseen suuntautuvista Suomi Liikkeelle -rahoituksista (liite 1).

Hallituksen käynnistämän poikkihallinnollisen ja valtioneuvostotasaisen Suomi liikkeelle -ohjelman tavoitteena on kääntää liikkuminen kasvuun jokaisessa ikäryhmässä. Opetus- ja kulttuuriministeriö on avannut haut Liikkuva koulu -toimintaan sekä Move!-prosessin liikuntaneuvontaan. Avustusten päätavoitteena on tukea liikunnallisen toimintakulttuurin vahvistumista ja vakiintumista peruskouluissa sekä peruskouluikäisten lasten ja nuorten liikuntaneuvonnan kehittämistä.

2. Ajankohtaisia asioita hyvinvointialueelta (Satu Mäki-Fossi, Erja Kivineva ja Sirpa Tuomela, etä)

a) **Koulujen ja hyvinvointialueen yhteinen toiminta varautumisessa: sovittavat ja huomioitavat asiat** (lähetekeskustelu alueelliseen opiskeluhuollon yhteistyöryhmään)

Keskusteltiin varautumisesta. Kouluilla ja kunnilla on omat kriisi- ja varautumissuunnitelmansa, joiden pohjalta yhteistyö kriisitilanteissa lähtee hyvin käyntiin. Hyvinvointialueella on valmiussuunnitelma ja parhaillaan suunnittelu on laajenemassa



ETELÄ-POHJANMAAN KORKEAKOULUYHDISTYS

palvelualueisiin ja yksityiskohtaisempaan varautumiseen. Kuntien ja hyvinvointialueen välisessä sopimisessa on vielä tehtävää. Miten toimitaan, jos vaikka opiskeluhuollon työntekijöitä pitää aktivoida laajemmin kriisityöhön? Miten kuraattori saa tarvitsemaansa lisäapua äkillisessä tilanteessa?

Asiaa viedään eteenpäin alueellisessa opiskeluhuollon yhteistyöryhmässä. Ajatuksena on ollut koota keskeiset kysymykset kevään aikana ja jatkaa hiomista syksyllä. Sivistysjohdon mielestä kevään aikana pitää saada aikaan perusversio siitä, miten toimitaan yllättävissä tilanteissa (toimintakortti). Nyt asioihin voidaan vielä varautua. Selkeät suunnitelmat ja prosessit tuovat turvaa.

Keskustelussa tuli esiin huolestuttavia puutteita tiedonkulussa. Kunnat eivät ole saaneet hyvinvointialueelta valmiussuunnittelusta vastaavien henkilöiden yhteystietoja tai vastauksia siihen, keihin tulee olla yhteydessä missäkin tilanteessa. Yhteystietoja on ylipäättään vaikea löytää eikä puhelinnumeroja ole saatavilla nettisivuilla. Satu Mäki-Fossi lupasi viedä asiaa eteenpäin, jotta jokaisen kunnan johtoryhmä saa kuluvaan kevään aikana listan hyvinvointialueella varautumisen kokonaisuudesta vastaavista henkilöistä yhteystietoineen.

Etelä-Pohjanmaan hyvinvointialue:

Harri Iskala
turvallisuuspäällikkö
06 415 5750 tai 050 474 5750
harri.iskala@hyvaep.fi

Juha Mäki-Rajala
valmiussuunnittelija
050 4742219
juha.maki-rajala@hyvaep.fi

Tuotiin huolenaiheena esiin se, että kaikissa oppilaitoksissa esim. kuulutukset keskusradion kautta eivät kuulu opiskeluhuollon tiloihin. Miten varmistetaan opiskeluhuollon työntekijöiden turvallisuus? Ohjattiin olemaan yhteydessä oppilaitoksen rehtoriin, jotta asia saadaan kuntoon.

Pohdittiin myös viestintää. Vantaan tapaus havahdutti siihen, että selkeämpi suunnitelma on tarpeen. Mikä kuuluu hyvinvointialueen viestintään, mikä ei? Päävastuu viestinnästä on opetuksen järjestäjällä. Kriisitilanteissa viestintävastuu on poliisilla tai rehtorilla. Yhteystiedoista ja muista yleisistä asioista terveydenhoitajat ja kuraattorit voivat viestiä Wilman kautta.

b) Perhekeskuksen ajankohtaiset asiat

Perhekeskustyöskentelyssä ollaan pienin askelin siirtymässä siiloutuneesta työskentelystä yhteiseen tekemiseen. Perhekeskuksen toimintasuunnitelma on menossa päätöksentekoon ja yhteistyösopimus on tulossa sivistysjohdolle kommentteille. Monialaisesta työskentelymallista/tiimimallista keskustellaan perhekeskusten johtoryhmissä.

Hyvinvointialueella on suunnitelmissa koota lastensuojelun yksityiset palveluntuottajat yhteen kerran vuodessa. Mukaan toivotaan sivistyspuolen edustajia. Kiinnostuneet voivat olla yhteydessä Satu Mäki-Fossiin.

Toiveita sivistysjohdon kesäkuun kokouksessa käsiteltävistä yhteistyöasioista voi lähettää Satulle.

3. Varhaiskasvatuksen järjestämisvastuu ja siitä aiheutuneiden kustannusten korvaaminen

Sote-uudistuksen voimaantulon myötä kuntien ja hyvinvointialueiden kesken on syntynyt epäselvyyttä siitä, onko varhaiskasvatusta lastensuojelulain nojalla sijoitetulle lapselle järjestäneellä kunnalla oikeus laskuttaa aiheutuneet kustannukset sijoittajahyvinvointialueelta. Epäselvyydet koskevat erityisesti vuotta 2023, jonka osalta hyvinvointialue on lähettänyt kunnille maksuhyvityspyyntöjä myös Etelä-Pohjanmaalla.

Vuonna 2023 voimassa olleen lastensuojelulain 16 b §:n 1 momentin mukaan lapsen sijoituspaikan sijaintikunnalla ja jälkihuollossa olevan lapsen asuinkunnalla on kyseisen säännöksen nojalla mahdollisuus periä lapsen huollon tai hoidon tarpeen edellyttämistä palveluista ja tukitoimista aiheutuneet kustannukset sijoittajahyvinvointialueelta. Säännös on



ETELÄ-POHJANMAAN KORKEAKOULUYHDISTYS

toiminut SOTE-uudistuksen voimaantuloon asti 31.12.2022 saakka kuntien välisenä kustannustenjakosäännöksenä muun sääntelyn puuttuessa, kun sekä lastensuojelun että varhaiskasvatuksen järjestämisvastuu on ollut kunnissa.

Vuoden 2024 alusta voimaan tulleen lakimuutoksen hallituksen esityksen (HE 56/2023 vp) mukaan vuoden 2023 alusta voimaan tullutta lastensuojelulain 16 b §:n 1 momenttia voidaan tulkita niin, että se mahdollistaa myös sijoitettujen lasten varhaiskasvatuksen kustannusten perimisen sijoittajahyvinvointialueelta. Mainittua säännöstä kuitenkin täsmennettiin vasta vuoden 2024 alusta lukien muuttuneita järjestämisvastuita vastaavaksi. Tuohon saakka (31.12.2023 saakka) tulee noudattaa siihen saakka voimassa olleita säännöksiä.

Yhteinen vastaus Etelä-Pohjanmaan hyvinvointialueen maksuhyvityspyyntöihin on valmisteilla. Yhteenvedossa todetaan seuraavaa:

Varhaiskasvatustalukia ja lastensuojelutalukia siis muutettiin uudelleen vuoden 2024 alusta alkaen. Lakia ei kuitenkaan voi soveltaa ennakoidusti eikä se ole peruste, miten tulisi asiassa toimia vuoden 2023 osalta. Koska lainsäädännön päivitystarve on selkeästi tunnistettu ja ilmaistu lakimuutosta valmistelevassa asiakirjassa (HE 56/2023 vp) ei asiasta ole tulkintaerimielisyyttä millään tavalla, koska se on kirjattu selkeästi valmistelutekstiin. Näin ollen emme näe maksuhyvityspyntöä perusteltuna.

Useat kunnat ovat tietojemme mukaan viemässä asiaa eteenpäin hallintoriita-asiana. Näin ollen on ilmeistä, että lähiaikoina syntyy oikeuskäytäntöä siitä, miten lainsäädäntöä on tullut tulkita vuoden 2023 osalta. Palaamme asiaan sen jälkeen, mikäli hallinto-oikeuksien päätökset edellyttävät nyt vaaditun kaltaista maksun palautusta. Kuitenkin edellyttämme, että toimitetut laskut maksetaan normaalin käytännön mukaisesti.

4. Erityishuollon piirissä olevien peruskoululaisten aamu- ja iltapäivätoiminnan kustannusten jakaminen

Etelä-Pohjanmaan hyvinvointialueen ja kuntien välisessä sopimuksessa kustannusten jakamisesta erityishuollon piirissä olevien peruskoululaisten aamu- ja iltapäivätoiminnasta on seuraava kohta:

"Niiden oppilaiden osalta, joilla asiantuntijan arvion mukaan omatoiminen selviytyminen koulupäivien jälkeen ei ole mahdollista vielä 3.-4. luokalla, mutta jotka eivät myöskään ole oikeutettuja erityishuolto-ohjelmaan (esimerkiksi NEPSY-oppilaat), voi toimintaan ottamisen perusteena olla sosiaalihuoltolain mukaiset välttämättömät huolenpidon tarpeet. Tästä aiheutuvat mahdolliset lisäkustannukset kuuluvat hyvinvointialueen vastuulle."

Miten ko. kohtaa on kunnissa tulkittu ja toteutettu?

Kyse on muusta sosiaalihuoltolain mukaisesta tukitoimesta, josta tehdään hallintopäätös ja sen mukaan toimitaan. Ohjattiin kysymään asiaa tarkemmin Ville Järveltä.

5. Wilma-sopimus

Etelä-Pohjanmaalla on valmisteltu kuntien ja hyvinvointialueen välistä sopimusta opiskeluhuollon työntekijöiden käyttöoikeuksista Wilmaan. Tavoitteena on luoda Etelä-Pohjanmaalle yhteinen malli tietojen käyttöoikeuksista. Luonnos Wilma-oppilastietojärjestelmän käyttösopimuksesta on ollut lausuntokierroksella Seinäjoen kaupungin tietosuojaryhmässä. Sopimus pohjaan on kirjattu ehdotus, että opiskeluhuollon toimijat saavat nähdä oppilaan nimen, syntymäajan ja ryhmän lisäksi huoltajan ja opettajan nimet. Muiden tietojen käsittely edellyttää asianomaisen henkilön yksilöityä suostumusta tai tiedon luovuttamiseen oikeuttavaa lain säännöstä. Viestin lähettämisen salliminen voi olla perusteltua yhteisöllisen opiskeluhuollon järjestämiseksi.

Sopimus odottaa hyväksyntää hyvinvointialueelta. Sopimus pohjassa esityksenä on, että hyvinvointialue maksaa 10 % kunnan Wilma-maksusta. Palataan asiaan kesäkuun kokouksessa.

Kysymyksiä käytännöistä:

- Kun tietopyyntö tulee, kuka tekee siitä päätöksen, kuka sen arkistoi ja mihin?



ETELÄ-POHJANMAAN KORKEAKOULUYHDISTYS

- Entä jos vanhemmat tai oppilas haluaa valittaa tietopyyntöpäätöksestä, onko heillä siihen oikeus? Kenelle se osoitetaan?
- Voiko tietopyyntö olla voimassa esim. lukuvuoden kerrallaan, vai tarvitseeko sen tehdä esim. viikoittain, kun tapaa oppilasta säännöllisesti?
- Entä kun sosiaalitoimi tarvitsee tietoja, kertooko he tarvitsemansa esim. tuntimerkinnot ja poissaolot ensin kuraattorille/terkkarille/psykologille/psykikarille, joka vie asiaa eteenpäin?

Vastaukset ovat liitteessä 2.

6. Talousasioita

a) Miltä näyttää perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen menojen kehitys kuntien tilinpäätöksissä?

Esiteltiin taulukkoa tähän mennessä ilmoitetuista luvuista. Sovittiin, että täydennetään taulukkoa siten, että luvuissa huomioidaan pelkkä menojen kasvu verrattuna vuosikatteeseen. Palataan taulukkoon seuraavassa sivistysjohdon kokouksessa.

Todettiin, että varhaiskasvatuksen tulot ovat laskeneet mm. maksurajojen muutosten seurauksena. Soini ja Kurikka tarjoavat maksutonta varhaiskasvatusta ja Teuvalla asia on vireillä.

b) Millaisia käyttösuunnitelmia kunnilla on hyte-kertoimen kautta tulevalle rahoitukselle? Ovatko suunnitelmat yleisiä vai vuosittain kohdennettuja?

Kunnissa suhtaudutaan varovaisesti hyte-kertoimen kautta tulevan rahoituksen korvamerkitsemiseen, koska kyse on valtionosuuden kaltaisesta rahoituksesta. Olennaista on tehdä näkyväksi sitä, mitä kaikkea hyte-työ kunnassa on. Mitä hyvinvointia ja terveyttä edistävää työtä tehdään esim. kirjastossa tai teknisessä toimessa?

Seinäjoella rahoituksella on paikattu hyvinvointialueen leikkaamia avustuksia. Lapualla rahoitusta on käytetty mm. hyvinvointikoordinaattorin toimen perustamiseen. Kauhajoella toimitaan ansaintalogiikalla. Alajärvellä rahoituksen korvamerkintä on suunnitelma-asteella.

TEAvisarin kerrointa pyritään nostamaan kaikkialla.

TAUKO

7. Osaajan koulutukset

a) VEPO-voimaa johtajuuteen (5 op) -koulutushanke (Koulutusjohtamisen instituutti)

Opetushallitus on myöntänyt valtionavustuksen valtakunnalliselle *VEPO-voimaa johtajuuteen* -koulutushankkeelle, jota koordinoi Jyväskylän yliopiston Koulutusjohtamisen instituutti. Hanke toteutetaan yhteistyössä Helsingin yliopiston, Itä-Suomen yliopiston Jatkuvan oppimisen keskuksen, Lapin yliopiston Koulutus- ja kehittämisspalveluiden ja Tampereen yliopiston Jatkuvan oppimisen palveluiden kanssa. Osaaja on hankkeessa mukana verkostokumppanina.

Koulutushankkeen tavoitteena on vahvistaa varhaiskasvatuksen sekä esi- ja perusopetuksen johtajuusosaamista. Koulutussisällöissä korostuvat jaettu johtajuus, pedagoginen johtajuus, moninaisuuden johtaminen ja hyvinvoivien yhteisöjen rakentaminen. Viiden opintopisteen laajuinen koulutuskokonaisuus koostuu kolmesta kaikille yhteisestä koulutusosioista sekä alueellisesti toteutettavista osioista. Alueelliset osiot kohdennetaan alueen työelämä- ja kehittäjäverkostoista nousevien painotusten ja tarpeiden mukaisesti.

Koulutus on Opetushallituksen rahoittamaa opetustoimen ja varhaiskasvatuksen henkilöstökoulutusta ja kohderyhmään kuuluville osallistujille maksutonta.

Toteutetaanko Osaajassa tämän lisäksi omaa johtamiskoulutusta? Tarjolla on esimerkiksi Huomaa hyvä! – Johda vahvuuksilla (2 pv, hinta 5 400 €).



ETELÄ-POHJANMAAN KORKEAKOULUYHDISTYS

Sovittiin kokouksessa, että otetaan tarjolle molemmat koulutukset. VEPO-voimaa johtajuuteen -koulutuskokonaisuuteen varataan jokaiselle kunnalle ainakin yksi paikka. Syksyllä toteutetaan rehtoreille pakollinen koulutus monialaisesta yhteistyöstä, jossa pureudutaan mm. tietojen käsittelyyn opiskeluholloissa. Toivottiin myös päivän koulutusta hankejohtamisesta rehtoreille.

b) Oppimaan oppimisen ja opiskelun taidot ja niiden tukeminen lukiossa

Osaajassa on suunnitelmassa järjestää otsikon mukainen lukion opettajille kohdennettu veso-koulutus syksyllä 2024. Koulutuksesta on saatu tarjous (HY+), joka sitoo tilaajan maksamaan 50 %, vaikka koulutus peruttaisiin liian pienen osallistujamäärän vuoksi. Voidaanko koulutuksen toteutumiseen sitoutua? Entä tarjotaanko koko päivän lauantai-koulutuksessa lounas? Framin tai Areenan lounasravintolat ovat viikonloppuisin auki vain tilauksesta eli omakustanteista lounasta ei ole saatavilla.

Sovittiin, että lounas voidaan tarjota. Jatketaan kouluttajavaihtoehtojen selvittelyä. Tarkistetaan myös Opinlakeuden tarjonta.

c) Koulunkäynninohjaajien koulutuspäivä lukuvuoden alkuun

Onko koulunkäynninohjaajille tarjolla koulutusta lukuvuoden alkuun muuta kautta vai järjestetäänkö tällainen Osaajassa?

Koulunkäynninohjaajille on hyvin vähän tarjolla ammatillista kehittymistä tukevaa koulutusta, joten ehdotus sai kannatusta. Sovittiin, että järjestetään sama koulutus kahteen kertaan: lukuvuoden alkuun maanantaina 5.8.2024 ja syyslomaviikolla maanantaina 14.10.2024.

8. Tiedoksi Osaajassa meneillään olevia asioita

- Osaajan johtoryhmä tarkentaa tutkivan opettajan työn tueksi laadittua ohjeistusta kotiopetuksessa olevan oppivelvollisen edistymisen seurannasta ja esimerkkilomaketta selosteesta. Johtoryhmä jatkaa myös erityisen tutkinnon järjestämisen ja muiden kotiopetukseen liittyvien hallinnollisten kysymysten selvittelyä.
- B1-ruotsin ja katsomusaineiden opetussuunnitelmapäivitykset hyväksytään Osaajan ohjausryhmässä toukokuussa 2024. Muutokset tulevat voimaan 1.8.2024, joten ne on hyvä viedä lautakuntiin tiedoksi kesän aikana.
- Valmistavan opetuksen opetussuunnitelma päivitetään kevään 2024 aikana.
- Luku-, kirjoitus- ja laskutaitojen vahvistamiseen tarkoitetuista lisätunneista odotetaan lausuntokierroksen jälkeisiä ratkaisuja.

9. Muut asiat

- Ortodoksisen uskonnon ja islamin etätuntien lukujärjestys on toimitettu sivistysjohdolle 19.3.2024.
- Kaskisten kasvatus- ja opetusjohtaja Elina Virta haluaisi liittyä Etelä-Pohjanmaan sivistysjohtoon verkostoon. Kutsutaanko hänet mukaan? Päätettiin, että verkostoa ei laajenneta. Osallistujien tulee järjestää opetusta Etelä-Pohjanmaalla.
- Tampereen kaupunkiseutu julkaisee vuosittain esi- ja perusopetuksen, varhaiskasvatuksen ja lukiokoulutuksen seutuvertailut: <https://tampereenseutu.fi/seutuvertailut/> Olisiko Etelä-Pohjanmaalla tarvetta vastaavalle vertailulle? Mille tiedoille olisi eniten tarvetta? Löytyvätkö kaikkien kuntien tiedot Kouluikkunasta ja Kuntamaisemasta?

Selvitellään, olisiko vertailutietoja jo saatavissa Vertikalin tai muiden palveluntuottajien kautta. Kiinnostavia tietoja olisivat mm. oppilasmäärät, niiden kehitys, tuntikehitys/oppilas, kustannukset, laskennallinen keskimääräinen ryhmäkokoo, koulukohtaiset oppilashinnat, koulukuljetukset. Jatketaan keskustelua seuraavassa sivistysjohtoon kokouksessa.

- Kuntien Tieran Timo Similä on toivonut uutta esittelyaikaa DigiOnelle (2 tuntia). Asiaa ei oteta vielä Ähtärin kokouksen listalle, palataan asiaan syksyllä.
- Soinin kunnassa on tulossa henkilöstömuutoksia, kun Kati Tiala siirtyy hallintojohtajaksi ja Pasi Huvila sivistysjohtajaksi.



ETELÄ-POHJANMAAN
KORKEAKOULUYHDISTYS

10. Seuraavat kokoukset

- 14.6.2024 Ähtäri
- 23.8.2024 Alajärvi
- 25.10.2024 Alavus
- 13.12.2024 Evijärvi
- 7.2.2025 Ilmajoki
- 4.4.2025 Isojoki
- 13.6.2025 Isokyrö

Kunniamaininta kaikille kokouksen alusta loppuun istuneille:

Kati, Mika, Eija, Atte, Riitta, Janne, Lari, Susanna, Leila, Tarja, Pasi ja Pia 😊

Perhekeskuksen palveluyksikkö

16.5.2024

Kauhajoen perhekeskuksen johtoryhmä, 16.5.2024

Aika 16.5.2024 klo 13–14:35

Paikka Isojoen kunnantalo, valtuustosali / Teams

Osallistujat Lari Marjamäki, kasvatus ja opetusjohtaja, Kauhajoki, varapj
~~Pia Valtonen, sivistysjohtaja, Teuva, pj~~
 Antti Oikarinen, sivistystoimenjohtaja, Isojoki
~~Maarit Söderlund, sivistysjohtaja, Karijoki~~
 Kirsi Koski-Säntti, varhaiskasvatusjohtaja, Kauhajoki
 Sari Uusitalo, varhaiskasvatusjohtaja, Isojoki
~~Leena Kittilä, varhaiskasvatusjohtaja, Teuva~~
 Anne Mäkelä, varhaiskasvatusjohtaja, Karijoki
~~Eija Liikamaa, hyvinvointijohtaja, Kauhajoki~~
 Kristiina Haaranoja, hyvinvointikoordinaattori, Karijoki
 Maija Luomaniemi, hyvinvointikoordinaattori, Isojoki
 Päivi Ojala, nuorisotyönkoordinaattori
 Merja Alapiha, Kauhajoen seurakunta
 Tarvo Vallineva, helluntaiseurakunta, Teuva
 Ev.lut. seurakunnan lapsi ja perhetyö, Teuva
 Jaana Penttilä, diakoniatyöntekijä, lastenohjaaja, Isojoki
 Jaakko Einola, 4H, Kauhajoki
 Esa Mäki, 4H, Karijoki
 Anniina Saarenluoma 4H, Karijoki, Isojoki
 Anna Granlund, järjestöpäällikkö, MLL Pohjanmaa
 Miia Kiviluoma, MLL Kauhajoki
 Saara Herrala, MLL Isojoki
 Katja Nevanperä, MLL Teuva
 Paula Laine, SPR, Kauhajoki
 Laura Hasunen, SPR, Kauhajoki
 Sirpa Tuomela, perhekeskuksen palveluyksikköjohtaja
 Marika Ylikoski, vastaava perheohjaaja, perhetyö
 Anne Leinonen, lapsiperhepalvelut ja lastensuojelu
 Susanna Lammi, lapsiperhepalvelut ja lastensuojelu
 Annika Granit-Rantanen, suun terveydenhuolto, vastuuyksikköjohtaja
 Anne Lehtinen vs. hoitotyön päällikkö, lähterveyspalvelut
 Anu Kaappola, hoitotyön päällikkö, lähterveyspalvelut
 Maarit Koivukangas, perheterapia, palveluesihenkilö
 Henna Mäkipelto, toimintaterapia, palveluesihenkilö
 Anu Leinonen, vastuuyksikköjohtaja, neuvolapalvelut
 Mari Teperi, psykologi, mielenterveys ja riippuvuuspalvelut
 Niina Mäkyinen, fysioterapia palveluesihenkilö
 Niku Latva-Pukkila, kaupunginjohtaja, Kauhajoki
 Veli Nummela, kunnanjohtaja, Teuva
 Marko Keski-Sikkilä, kunnanjohtaja, Karijoki
 Juha Herrala, kunnanjohtaja, Isojoki
 Juha Mattila, hallintojohtaja, Isojoki
 Terhi Järvi, kasvatus- ja perheneuvola vastuuyksikköjohtaja
 Emmi Tietäväinen, perhetyön vastuuyksikköjohtaja
 Miia Näppä, kuntoutuksen vastuuyksikköjohtaja
 Merja Kattelus, MIEPÄ vastuuyksikköjohtaja
 Jaana Harhala, opiskeluohjauksen vastuuyksikköjohtaja

Perhekeskuksen palveluyksikkö

16.5.2024

Jouni Vallin, vastaava kuraattori

Johanna Lamminen, perhehoidon vastuuyksikköjohtaja

1) Kokouksen avaus, osallistujien toteaminen ja virittäytyminen kokoukseen

Perhekeskuksen johtoryhmän puheenjohtaja avasi kokouksen. Sihteerinä toimi perhekeskuskoordinaattori Mari Rajamäki. Todettiin osallistujat ja virittäydettiin kokoukseen, Mitä kuuluu Isojoelle- ajatuksin.

2) Edellisen kokouksen muistion läpikäynti

Käytiin lävitse edellisen kokouksen (6.3.2024) muistio

- Ajankohtaiset asiat perhekeskustoiminnasta
- Tarkasteltiin lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelmaa
- Keskusteltiin kohtaamispaikkatoiminnan vahvistamisesta
- Käytiin läpi nykytila- kartoituksen kooste

3) Perhekeskuksen monialainen tiimirakenne

Käytiin lävitse suunnitelma perhekeskuksen tiimirakenteesta ja pilotin käynnistymisestä.

Etelä-Pohjanmaan perhekeskustyöskentelyssä käynnistetään perhekeskusalueittain perhekeskustiimit ja perhekohtaisia tiimejä, joilla tuetaan ammattilaisten ja asiakkaiden yhteistä työskentelyä perheen asioiden ympärillä. Perhekohtaiset tiimit käynnistetään pilotteina syksyllä 2024. Pilottialueina Lapua, Seinäjoki (Kasper, Pajuluoma, Peräseinäjoki) ja Kurikka. Muilla alueilla työskentely käynnistyy pilottikokeilun päätyttyä vuoden 2025 alusta. Pilottien ympärille muodostetaan ohjausryhmä.

- Isojoella on toimiva monialainen tiimi, jossa perhe on tarvittaessa mukana. Varhaiskasvatus kutsuu koolle, keskimäärin joka toinen kuukausi kokoontuu. Ketterää, kun toimijat tahot ovat keskenään tuttuja.
- Tulee muistaa, että opiskeluhuollossa on oma lakinsa, joka määrittää opiskeluhuollon monialaisuuden. Tarvittaessa perhe on mukana.
- Luontainen ympäristö lapsen/nuoren koti tulee muistaa tiimeillä, luonnollinen paikka tavata.
- Tiimimallissa tärkeää miettiä perheelle kokonaisuudessa tukea
- Mukaan tarvittaessa hyvä kutsua järjestöt/seurakunta toimija
- Neuvolasta muistutetaan, että haastaviin tilanteisiin muistetaan kutsua neuvolan terveydenhoitaja (usein pitkä tuntemus perheestä)
- Toive perhekohtaisen tiimimallin nopeaan laajentumiseen koko Etelä-Pohjanmaalle
- Miten konsultaatio hoidetaan, tulee vielä miettiä. Tiimissä tulee huomioida konsultaatio/työnohjauksellisuus!

4) Kauhajoen perhekeskuksen ja kohtaamispaikan ajankohtaiset asiat

Käytiin lävitse tämänhetkistä tilannetta perhekeskuksen osalta.

- Kohtaamispaikka Perhetupa Soffan ajankohtaiset asiat:
Perhetuvalla käy runsaasti perheitä viikossa, selkeästi kävijämäärät kasvussa. Kävijöiltä kantautuu positiivista palautetta. Käyttäjältä palautetta jalkautumisista, perhekeskus näkyy Perhetuvan toiminnassa hienosti. Perheet saaneet tietoa perhekeskuksesta ja asiakasohjauksesta.
Kohtaamispaikkaverkoston toiminnan käynnistyminen nähdään hyvänä asiana, saadaan toimintaan suunnitelmallisuutta, tulee kirjattua roolit ja vastuut ylös.

5) Kauhajoen kohtaamispaikkaverkoston nimeäminen

Kohtaamispaikoilla tarkoitetaan lasten, nuorten ja perheiden toiminnoille suunnattuja tiloja.

Kohtaamispaikkaverkoston tehtävät:

- Kytkeytyminen perhekeskustoimintaan
- Toiminnan suunnitelmallisuus
- Toiminnan koordinointi

Perhekeskuksen palveluyksikkö

16.5.2024

- Saavutettavuus ja esteettömyys
- Yhteisöllisyyden vahvistaminen
- Kohtaaminen ja tuki
- Tiedottaminen ja ohjaus
- Osaaminen ja ammatillisuus

Esitys kohtaamispaikkaverkoston kokoonpanosta:

Kirsi Koski-Säntti, varhaiskasvatusjohtaja

Kaija-Leena Mattila, Perhetupa Soffa

Tiina Liimola, Perhetupa Soffa

Peter Laitio, Ensi- ja turvakotiyhdistys ry.

Merja Alapiha, Kauhajoen seurakunta

Saija Soinila, kasvatus- ja perheneuvola

Mikko Ulvinen, fysioterapia

Sanna Myllymäki, neuvola

Marika Ylikoski, perhetyö

Mari Rajamäki, perhekeskuskoordinaattori

Vanhempaintoimikunta

Lapsiperheiden sosiaalipalvelut

- Koollekutsuja: Kirsi Koski-Säntti
- kohtaamispaikkaverkoston kokous 4.6.2024 klo 9–11, Perhetupa Soffa

Päätös: Hyväksyttiin kohtaamispaikkaverkoston kokoonpano esityksen mukaisesti.**6) Perhekeskuskoordinaation ajankohtaiset asiat**

Käytiin läpi ajankohtaiset ja tiedotettavat asiat

- Perhekeskuksen asiakasohjauksen ja chat palvelun tilannekatsaus
- Jalkautuminen varhaiskasvatuksen ja koulujen toimipisteisiin suunniteltu käynnistyvän syksyllä
- Kohtaamispaikkaverkostoja kootaan perhekeskus alueittain
- Verkkovanhempainillat saa jatkoa syksyllä

Keskusteltiin ajankohtaisista asioista. Paljon tapahtuu hyviä asioita perheiden hyväksi. Jalkautuminen kuntiin nähdään hyvänä, yleensä ”selviydytään” tilanteista, kun ei tiedetä palveluista. Iso Kynnys ottaa raskaammat tuenmuodot puheeksi, yritetään pärjätä pienellä tuella. Kulttuurillisia eroja on, joka heijastuu tuentarpeisiin ja vastaanottamiseen.

7) Perhekeskuksen toimintasuunnitelma

Käytiin läpi perhekeskuksen toimintasuunnitelman tämänhetkinen tilanne.

LAPE työryhmän kommenttien mukaiset viimeistelyt tullaan vielä tekemään. Yhteistyösopimuksen valmistelu on menossa. Kun nämä on tehty, viedään asiakirjat päätöksentekoon terveyden- ja hyvinvoinninlautakuntaan ja aluehallitukseen. Ajankohta syksyllä.

8) Tiedon jakaminen

Käytiin tilannekatsaus työryhmien työskentelystä ja ajankohtaisista asioista sekä keskusteltiin siitä, mitä tietoa perhekeskuksesta tulee viedä kyseisiin työryhmiin.

Perhekeskuksen palveluyksikkö

16.5.2024

- **Maakunnallinen LAPE-työryhmä:**
23.4.2024 Perhekeskuksen toimintasuunnitelman viimeistely
30.8.2024
- **Hyvinvointialueen perhekeskuksen johtotiimi** 20.8.2024
- **Kauhajoen, Isojoen, Karijoen ja Teuvan johtoryhmät** (perhekeskusta koskevat asiat)
- **Kauhajoen perhekeskustiimi**
-
- **Kauhajoen perhekeskuksen johtoryhmä** 5.9.2024
(20.8 klo 12–13, johtoryhmän työnyrkki)
 - Väikivaltatyön koordinaattori Meri Ala-Huikku
 - Perheohjaamon esittely
- **Kohtaamispaikkaverkosto** 4.6.2024 klo 9–11, Perhetupa Soffa

Keskusteluissa nousi, miten perhekeskustoimintamallia tuetaan toimijoiden kesken, että saamme lapsille, nuorille ja perheille hyvinvointia. Informaatio ja ohjaus on tärkeää. Vanhempainillat ovat hyviä vaikei kohtaa kaikkia. Keskusteltiin pahoinvoinnin valtakunnallisesta ilmiöstä, huomioiden kuitenkin se, että 80% nuorilla on kaikki hyvin. Yleinen levottomuus lisääntyy, siksi onkin tärkeää panostaa vanhempien tukemiseen. Juurisyyn tukeminen ennaltaehkäisevin toimin tärkeää. Yhteiskunta kaipaa asennekasvatusta, toiminnanmuutosta sekä asenne muutosta. Tuen tulee olla suoraan kohdennettua lempeää- lujaa. Ylisukupolvisuus näkyy vahvasti. Varhainen puuttuminen ja vanhemmuuden tukeminen peruspalveluissa keskeistä. Perhevalmennus toimintamallin kehitetään (parisuhde, vanhemmuus teemoja tuodaan mukaan) Lisäksi vauvaryhmät käynnistyvät vauva-aikana. Ihmeelliset vuodet toimintamalli ja kohtaamispaikat myös tärkeitä varhaisen tuen malleja.

9) Muut asiat

- Käytiin lävitse Etelä-Pohjanmaan perhekeskuksen nykytilakooste
- Seuraavaan kokoukseen:
 - ✓ Perheohjaamon esittely
 - ✓ Väikivaltatyön koordinaattori Meri Ala-Huikku

10) Seuraavat kokoukset

- **5.9.2024 klo 13–15 Kauhajoki, Perheohjaamo**
- **14.11.2024 klo 13–15 Teuva**

11) Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14:35

Perhekeskuksen palveluyksikkö

5.9.2024

Kauhajoen perhekeskuksen johtoryhmä, 5.9.2024

Aika 5.9.2024 klo 13–15

Paikka Kauhajoen kulttuuritalo (Eduskunnankatu 5), toinen kerros, luokka 2,
/ hybridikokous

Osallistujat Lari Marjamäki, kasvatus ja opetusjohtaja, Kauhajoki, puheenjohtaja
Pia Valtonen, sivistysjohtaja, Teuva, varapj
Antti Oikarinen, sivistystoimenjohtaja, Isojoki
Maarit Söderlund, sivistysjohtaja, Karijoki
Kirsi Koski-Säntti, varhaiskasvatusjohtaja, Kauhajoki, kokouksen puheenjohtaja
Sari Uusitalo, varhaiskasvatusjohtaja, Isojoki
Leena Kittilä, varhaiskasvatusjohtaja, Teuva
Anne Mäkelä, varhaiskasvatusjohtaja, Karijoki
Eija Liikamaa, hyvinvointijohtaja, Kauhajoki (varalla Päivi Ojala)
Kristiina Haaranoja, hyvinvointikoordinaattori, Karijoki
Maija Luomanieniemi, hyvinvointikoordinaattori, Isojoki
Päivi Ojala, nuorisotyönkoordinaattori
Merja Alapiha, Kauhajoen seurakunta
Tarvo Vallineva, helluntaiseurakunta, Teuva
Ev.lut. seurakunnan lapsi ja perhetyö, Teuva
Jaana Penttilä, diakoniatyöntekijä, lastenohjaaja, Isojoki
Anniina Saaranluoma 4H, Karijoki, Isojoki
Anna Granlund, järjestöpäällikkö, MLL Pohjanmaa
Miia Kiviluoma, MLL Kauhajoki
Saara Herrala, MLL Isojoki
Paula Laine, SPR, Kauhajoki
Sari Tumelius, ensi- ja turvakotiyhdistys (Peter Laitio)
Sirpa Tuomela, perhekeskuksen palveluyksikköjohtaja
Marika Ylikoski, vastaava perheohjaaja, perhetyö
Anne Leinonen, lapsiperhepalvelut ja lastensuojelu
Susanna Lammi, lastensuojelu
Annika Granit-Rantanen, suun terveydenhuolto, vastuuyksikköjohtaja
Anne Lehtinen vs. hoitotyön päällikkö, lähterveyspalvelut
Anu Kaappola, hoitotyön päällikkö, lähterveyspalvelut
Maurit Koivukangas, perheterapia, palveluesihenkilö
Henna Mäkipelto, toimintaterapia, palveluesihenkilö
Anu Leinonen, vastuuyksikköjohtaja, neuvolapalvelut
Mari Teperi, psykologi, mielenterveys ja riippuvuuspalvelut
Niina Mäkynen, fysioterapia palveluesihenkilö
Terhi Järvi, kasvatus- ja perheneuvola vastuuyksikköjohtaja
Miia Näppä, kuntoutuksen vastuuyksikköjohtaja
Merja Kattelus, MIEPÄ vastuuyksikköjohtaja
Jaana Harhala, opiskeluhoollon vastuuyksikköjohtaja (Jouni Vallin)
Emmi Tietäväinen, perhetyön vastuuyksikköjohtaja
Johanna Lamminen, perhehoidon vastuuyksikköjohtaja

Tiiviissä yhteistyössä
Niku Latva-Pukkila, kaupunginjohtaja, Kauhajoki
Veli Nummela, kunnanjohtaja, Teuva
Marko Keski-Sikilä, kunnanjohtaja, Karijoki



Perhekeskuksen palveluyksikkö

5.9.2024

~~Juha Herrala, kunnanjohtaja, Isojoki~~
~~Juha Mattila, hallintojohtaja, Isojoki~~

1) Kokouksen avaus, osallistujien toteaminen

Kirsi Koski-Säntti avaa kokouksen. Sihteerinä toimi perhekeskuskoordinaattori Mari Rajamäki.
Todetaan osallistujat, joita läsnä todella vähän.

Keskusteltiin pidetäänkö kokous, vähäisen osallistujia määrän vuoksi.

Päätettiin yhteisesti siirtää kokouksen asiat seuraavaan kokoukseen, joka **13.11.2024 klo 13-15**. Tuolloin väkivaltatyön koordinaattori Meri Ala-Huikun esitys.

2) Seuraavat kokoukset

- **13.11.2024 klo 13-15 teams**

3) Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päättää kokouksen



**ETELÄ-POHJANMAAN
KORKEAKOULUYHDISTYS**

**MUISTIO
5/2024**

ETELÄ-POHJANMAAN SIVISTYSJOHDON KOKOUS

AIKA perjantai 25.10.2024 klo 9.41–11.29
PAIKKA Alavus

OSALLISTUJAT

Hannuksela Heidi-Marja, Ilmajoki
Heikkilä Jonna, Kauhava
Hernesmaa Päivi, Kurikka
Hotti Atte, Kauhava
Huvila Pasi, Soini
Jussinmäki Carita, Lapua (etä)
Järvi Ville, Seinäjoki
Kamunen Mika, Lapua
Kantola Vesa, Alajärvi
Koivisto Sanna, Kuortane
Kuoppa-aho Eija, Ähtäri
~~Liikamaa Eija, Kauhajoki~~
Lukkari Tuomo, Seinäjoki

Marjamäki Lari, Kauhajoki
Niemi Pauliina, Alavus
~~Ojala Marika, Seinäjoki~~
~~Packalén Reinikainen Anne-Mari, Kurikka~~
Pietikäinen Susanna, Isokyrö
Puro Tarja, Lappajärvi
Qvist-Pettersson Leila, Evijärvi
Saari Panu, Isojoki (etä)
Soukkala Riitta, Alavus
Söderlund Maarit, Kristiinankaupunki/Karijoki(etä)
Takala Antti, Seinäjoki
Valtonen Pia, Teuva (etä)

Kaunisto Heli, Etelä-Pohjanmaan korkeakouluyhdistys, sihteeri

1. Ankkuritiimin koulukoordinaattori

Sivistysjohtoon kokouksessa 23.8.2024 Alajärvellä rikoskomisario Jukka Kero kertoi poliisin tavoitteesta luoda yhtenäiset prosessit ja toimintamallit yhteistyöhön koulumaailman kanssa. Sillanrakentajana toimisi koulukoordinaattori, moniammatilliseen ankkuritiimiin sijoittuva opetusalan asiantuntija. Koulukoordinaattori toimisi linkkinä koulujen ja poliisin välillä, ohjeistaisi kouluja haastavissa tilanteissa ja veisi huolta aiheuttavat lapset ja nuoret ankkuritiimin selvittelyyn. Tehtävää riittäisi alkuun myös nykytilan kartoittamisessa, sillä kunnilla on omia toimintamallejaan ja rakenteitaan. Yhteinen eteläpohjalainen toimintamalli alkaisi sitten rakentua näiden pohjalta.

Osaajan ohjausryhmässä 13.9.2024 todettiin, että pysyvän viran perustaminen ei ole kovin realistinen vaihtoehto. Seinäjoen kaupunki selvittää haettavissa olevia hankerahoituksia, joilla kokeilu voitaisiin aloittaa 1.8.2025. Koulukoordinaattorin tehtävänsuoritus pyydetään pohjaa ankkuritoiminnan ohjausryhmältä.

Jos hankerahoitusta ei ole saatavilla, selvitetään myös kuntarahoituksen mahdollisuutta. Laskennallisena vuosibudjettina voisi tässä tapauksessa olla 65 000 euroa, joka jakautuisi kunnille suhteessa asukasmääriin. Hallinnollinen vastuu huomioidaan kuntaosuuksissa.



ETELÄ-POHJANMAAN KORKEAKOULUYHDISTYS

Seinäjoen kaupunki on vienyt asiaa aktiivisesti eteenpäin. Kaupungin henkilöstösuunnitelmaan on kirjattu esitys koulukoordinaattorin toimen perustamisesta sillä edellytyksellä, että kaikki kunnat lähtevät mukaan. Lapua, Kauhajoki, Alajärvi/Vimpeli, Kauhava ja Kuortane ilmoittivat jo kokouksessa olevansa mukana. Kurikka ei ole mukana ainakaan syksyn 2025 osalta.

Kyse on ainakin aluksi määräaikaisesta pilotista. Kuntarahoitusosuuksissa huomioidaan Seinäjoen kaupungin työnantajarooli. Koulukoordinaattorin työpaikka tulee sijaitsemaan Fallesmannissa Seinäjoella.

Seuraavana askeleena on koulukoordinaattorin tehtävänkuvan laatiminen. Työryhmään nimettiin Ville Järvi (Seinäjoki), Ilpo Rantala (Lapua, turvallisuuskoodinaattori), Mira Nieminen/Jaakko Ylipelkonen (Ilmajoki), Lari Marjamäki (Kauhajoki) ja Vesa Kantola (Alajärvi). Työryhmä konsultoi myös ankkuritiimiä. Tehtävänkuvan ja tarkennetut maksuosuudet esitellään seuraavassa sivistysjohtajan kokouksessa.

Soveltuvaa hankerahoitusta ei ole tällä hetkellä haettavana, mutta tilannetta seurataan. Esimerkiksi ESR+ -toiminnot voisivat tukea tämän tyyppistä toimintaa.

Sitova päätös asiasta tehdään seuraavassa sivistysjohtajan kokouksessa.

2. Wilma-sopimus

Edellisessä sivistysjohtajan kokouksessa sovittiin, että jos Wilma-sopimusta hyvinvointialueen kanssa ei synny, niin jokainen kunta lähettää hyvinvointialueelle joulukuussa laskun vuoden 2024 käytöstä 10 % mukaan. Vesa Kantola sopii samasta toimintaperiaatteesta Jamin kanssa ja Mika Kamunen Sedun kanssa.

Laaditaan tarvittaessa yhteinen tiedote hyvinvointialueelle.

Etelä-Pohjanmaan hyvinvointialue on ilmoittanut, etteivät he suostu maksamaan Wilman käytöstä. Kyse on periaatteellisesta päätöksestä.

Sovittiin, että aiemmasta suunnitelmasta laskujen lähettämisestä luovutaan. Etelä-Pohjanmaan kunnat siirtyvät viimeistään 1.1.2025 siihen, että opiskeluhuollon työntekijöiden käyttöoikeudet rajataan lakiin perustuviin oikeuksiin. Muilta osin opiskeluhuollon työntekijöiden tulee pyytää erikseen lupa tietojen saamiseen esim. THL:n lomakkeella

Tietopyynnöt arkistoidaan kunnan käytäntöjen mukaisesti.

Ville Järvi ja Lari Marjamäki valmistelevat yhteisiä toimintaperiaatteita rekistereiden käsittelyyn.

3. Etelä-Pohjanmaan alueellinen opiskeluhoitosuunnitelma

Etelä-Pohjanmaan alueelliseen opiskeluhoitosuunnitelmaan on tehty muokkauksia kohtiin 1, 3, 4 ja 5. Kohta 2 on suoraan THL:n tuottamaa tekstiä, joten tähän ei tehty muutoksia. Muokattu versio lähetettiin sivistysjohtajalle sähköpostilla 4.10.2024.

Voidaanko alueellinen opiskeluhoitosuunnitelma hyväksyä näillä muutoksilla?

Sivistysjohto katsoo, että Etelä-Pohjanmaan alueellisessa opiskeluhoitosuunnitelmassa on edelleen perustavaa laatua oleva ongelma. Suunnitelmassa todetaan sivulla 12 seuraavasti:

[...] Jos opiskelija tai huoltajat eivät halua ottaa vastaan opiskeluhoitosta tarjottua tukea tai anna suostumustaan asian käsittelyyn asiantuntijaryhmässä, kunnioitetaan tätä päätöstä. [...]



ETELÄ-POHJANMAAN KORKEAKOULUYHDISTYS

Yksilökohtainen asiantuntijaryhmä toimii lapsen kokonaisvaltaisen edun näkökulmasta. Jos etu ei toteudu, työntekijöillä on lakisääteinen ilmoitusvelvollisuus. Juridisesti ei siis voida sitoutua kieltäytymispäätöksen kunnioittamiseen. Opiskelija tai huoltaja voi kieltäytyä yksittäisistä palveluista, mutta tämä ei poista työntekijän ilmoitusvelvollisuutta. Lari Marjamäki vie viestiä hyvinvointialueelle ko. kohdan muuttamisesta.

Opiskeluhuollossa on kyse opetustoimen alaisuudessa järjestettävästä palvelusta. Määräysvalta on koululla, ei hyvinvointialueella.

4. Yksilökohtaisen opiskeluhuollon asiakirjat

Yksilökohtaisen opiskeluhuollon tapaamiseen tarvitaan kirjallinen suostumus, mutta Wilmaan ei voi skannata asiakirjaa. Millaisia käytäntöjä opetuksen järjestäjillä on asiakirjan säilyttämiseen?

Entä millaisia käytäntöjä ja ohjeistuksia opetuksen järjestäjillä on yksilökohtaisen opiskeluhoitomaston julkaisuun huoltajalle ja oppilaalle (esim. ikäraja)? Näkykö muistio oppilaalle/opiskelijalle?

Yleisenä käytäntönä on, että muistion näkevät kaikki ne, jotka palaveriin ovat osallistuneet (tiedonsaantioikeus).

Alajärvellä, Ilmajoella ja Lapualla käytetään Wilmassa olevaa suostumuslomaketta. Suostumus voidaan myös kerätä paperiversiona kokouksen alussa. Lomakkeet arkistoidaan kunnan asianhallintajärjestelmään (sähköiseen tai paperiseen).

5. Yrittäjämäisen toimintatavan oppiaine

Yrittäjämäisen toimintatavan 1 vvt siirtyy 7. luokalta 9. luokalle, minkä vuoksi oppiaineen sisällöt on päivitettävä kaikilta osin. Taustaksi päätettiin Osaajan ohjausryhmässä tehdä kysely oppiainetta opettaneille opettajille ja yläkoulujen rehtoreille.

Mikä on yrittäjämäisen toimintatavan oppiaineen tulevaisuus? Onko oppiaine vastannut sitä, mitä haettiin? Yrittäjämäinen toimintatapa on tuntijakouudistuksen jälkeen ainut lisätunti eteläpohjalaisessa tuntijaossa.

Kyselystä on laadittu opettajille ja rehtoreille omat versionsa, jotka esiteltiin kokouksessa. Muutamia kysymyksiä lisättiin.

Kysely toteutetaan marraskuussa ja yhteenveto käydään läpi sivistysjohdon kokouksessa joulukuussa.

6. Muut asiat

- Missä kunnissa toimii lapsiparlamentti?
 - Kauhajoella, Isossakyrössä, Kauhavalla, Kurikassa, Lapualla
 - Lapsiparlamentti on suunnattu alakouluikäisille ja sen tavoitteena on kasvattaa lapsia yhteiskunnalliseen toimintaan ja vaikuttamiseen.
 - Kauhavalla lapsiparlamentin toiminnasta vastaa kaksi opettajaa, joille maksetaan korvausta tva-rahoista. Lisäksi toimintaan on varattu oma rahoituksensa.
- Työpäivät lv. 2025–2026
 - Jaettiin Järviseudun pohja.
- Esi- ja perusopetuksen oppimisen ja koulunkäynnin tuen uudistusta koskeva hallituksen esitys on annettu eduskunnalle. Osaajan johtoryhmä ohjaa maakunnallista prosessia ja määrittelee, kuka tekee mitä.
- Sivistysjohdon opintomatka Pirkanmaalle toteutetaan 27.-28.3.2025. Ohjelmassa on vierailu Ylöjärvellä (kohtaamispaikat, perhekeskustoiminta), Lempäälässä (ankkuritoiminta) ja Tampereella (turvallisuus).
- Esiopetus
 - Varhaiskasvatuksen alla Seinäjoella, Lapualla, Kurikassa, Kauhavalla, Ähtärissä ja Karijoella.
 - Perusopetuksen alla Evijärvellä, Lappajärvellä, Alajärvellä, Vimpelissä, Kuortaneella, Soinissa, Isossakyrössä, Isojoella, Teuvalla ja Kauhajoella.
 - Alavudella ja Ilmajoella esiopetusta on sekä varhaiskasvatuksen että perusopetuksen alla.



**ETELÄ-POHJANMAAN
KORKEAKOULUYHDISTYS**

7. Seuraavat kokoukset

- 13.12.2024 Teams – Pauliina Niemi pj.
- 7.2.2025 Evijärvi
- 4.4.2025 Ilmajoki
- 13.6.2025 Isojoki
- Elokuu 2025 Isokyrö

KAUPUNGIN MUISTAMISSÄÄNNÖT

(Yhteistoimintaryhmä 8.10.2009 §13)

Kaupungin nykyiset säännöt ja ohjeet kaupungin palveluksessa olevien henkilöiden ja luottamushenkilöiden muistamisesta merkkipäivän ja eläkkeelle siirtymisen yhteydessä ovat olleet voimassa vuodesta 1999 lähtien. Henkilöstöjaoston hyväksymän henkilöstöstrategian toimenpiteohjelman mukaan muistamissääntöjä päivitetään vuonna 2009. Asia käsitellään henkilöstöjaostossa ja yhteistoimintaryhmässä.

Kaupungin nykyiset muistamissäännöt / -periaatteet on määritelty neljässä kohdassa:

1. Kaupungin työntekijöitä muistetaan 50-vuotispäivinään ja eläkkeelle siirtymisen yhteydessä, jolloin vastuu muistamisesta kuuluu kullekin keskukselle. Kaupungin työntekijöitä muistetaan ainoastaan, jos asianomainen viettää 50-päiväänsä. Muistamisesta (esim. lahjasta) ei anneta tarkempia ohjeita, vaan jokainen keskus päättää itse tapauskohtaisesti yksityiskohdista.
2. Kaupunki muistaa hautauksen yhteydessä edesmennyt henkilöä, joka on ollut kaupungin palveluksessa kuolemantapauksen ajankohtana tai joka on siirtynyt eläkkeelle suoraan kaupungin palveluksesta. Vastuu muistamisesta kuuluu kullekin keskukselle.
3. Kohdissa 1 ja 2 olevat säännöt/ohjeet koskevat soveltuvilta osin myös sektoreiden luottamushenkilöitä (ei eläkkeelle jäämisen yhteydessä).
4. Suomen Kuntaliiton ansiomerkki jaetaan pääsääntöisesti eläkkeelle siirtymisen yhteydessä. Vastuu järjestelyistä kuuluu kullekin keskukselle.

Yllä mainittujen sääntöjen hyväksynnän yhteydessä vuonna 1999, kaupunginhallitus päätti lisäksi jakaa Suomen Kuntaliiton ansiomerkin juhluvuoden 1999 (kaupungin 350-vuotisjuhla) aikana kaupungin henkilökunnalle ja luottamushenkilöille 30-vuotisesta palveluksesta.

Kristiinankaupungin-Karijoen terveyskeskuksen kuntayhtymällä, joka purettiin 31.12.2008 jolloin suurin osa henkilöstöstä siirtyi Kristiinankaupungin palvelukseen, oli omat muistamissääntönsä, jotka poikkesivat osaksi kaupungin säännöistä. Kuntayhtymä muisti myös 60 vuotta täyttävää työntekijää ja lahjalle oli määritelty ohjeellinen arvo. 1.1.2009 lähtien kaupungin muistamissäännöt koskevat tietenkin myös aikaisemmin kuntayhtymän palveluksessa ollutta henkilöstöä.

Asia tulee käsitellä yhteistoimintamenettelyn piirissä. Yhteistoimintaryhmän odotetaan esittävän periaatteellisen kantansa

muistamissääntöjen päivittämistarpeeseen ja mielellään myös antavan konkreettisia muutos- ja lisäysehdotuksia.

Yhteistoimintaryhmän päätös:

Yhteistoimintaryhmä ehdottaa henkilöstöjaostolle, että muistamissääntöä päivitetään seuraavasti:

1. Kaupungin työntekijöitä muistetaan 50-vuotispäivinään lahjalla, joka vastaa 15%:n osuutta KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta.
2. Kaupungin työntekijöitä muistetaan 60-vuotispäivinään lahjalla, joka vastaa 10%:n osuutta KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta.
3. Kaupungin työntekijöitä muistetaan eläkkeelle siirtymisen yhteydessä lahjalla, joka vastaa 10%:n osuutta KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta.
4. Kohdissa 1. ja 2. olevat ohjeet koskevat soveltuvin osin myös luottamushenkilöitä.
5. Suomen kuntaliiton ansiomerkki jaetaan pääsääntöisesti eläkkeelle siirtymisen yhteydessä.

Lisäksi yhteistoimintaryhmä esittää henkilöstöjaostolle, että selvitetään mahdollisuutta ottaa käyttöön Vaasan sairaanhoitopiirin mallin mukainen henkilökunnan "palkitseminen" pitkäaikaisesta palvelusta.

(Henkilöstöjaosto 26.10.2009 § 19)

Ehdotus:

Henkilöstöjaosto päättää yhteistoimintaryhmän ehdotuksen mukaisesti sekä toteaa 5. kohtaan liittyen, että vastuu järjestelyistä kuuluu kullekin keskukselle.

Henkilöstöjaosto päättää, että kaupunki muistaa hautauksen yhteydessä edesmennyttä henkilöä, joka on ollut kaupungin palveluksessa kuolemantapauksen ajankohtana tai joka on siirtynyt eläkkeelle suoraan kaupungin palveluksesta. Vastuu järjestelyistä kuuluu kullekin keskukselle.

Henkilöstöjaoston päätös:

Puheenjohtaja Hans Nybond ehdotti, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta koska henkilöstöpäällikkö oli poissa.

Henkilöstöjaosto päätti yksimielisesti hyväksyä puheenjohtajan ehdotuksen.

Puheenjohtaja Hans Nybond selosti asiaa ja ehdotti, että henkilöstöjaosto päättää ehdotukseen sisältyvien kohtien mukaisesti.

Henkilöstöjaosto päätti yksimielisesti puheenjohtajan selostuksen ja ehdotuksen mukaisesti.

Kristiinankaupunki
Kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto
 PÖYTÄKIRJAOTE

Pöytäkirja
 13.09.2022

Nro 5/202242
 sivut

Ajankohta	Tiistai 13.9.2022, klo 15:55-17:30
Paikka	Raatihuone Kristiinankaupungissa, Aitakatu 1
Asiat	§§ 23–33
Päätöksentekotapa	§§ 23–33 on käsitelty varsinaisessa kokouksessa .
Läsnä	Patrick Ragnäs, puheenjohtaja Anja Heinänen, varapuheenjohtaja Carina Storhannus
Muut läsnä olevat	Mila Segervall, kaupunginjohtaja Agneta Wedenberg, henkilöstöpäällikkö, esittelijä ja kokouksen pöytäkirjanpitäjä
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi
Kokouksen pöytäkirjantarkastajat	Anja Heinänen ja Carina Storhannus valittiin yksimielisesti pöytäkirjantarkastajiksi.
Pöytäkirjan allekirjoitus	Sähköisesti allekirjoitettu Patrick Ragnäs, puheenjohtaja (§§ 23–30, 32–33) Anja Heinänen (§ 31) Agneta Wedenberg, pöytäkirjanpitäjä (§§ 23–32) Patrick Ragnäs, pöytäkirjanpitäjä (§ 33)
Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirja on tarkastettu sähköisesti Pauliina Andlin ja Tommy Englund
Pöytäkirja julkaistu yleisessä tietoverkossa	Pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa Todistaa sähköisellä allekirjoituksella: Agneta Wedenberg, pöytäkirjanpitäjä

§ 30

DN:o KRS/350/01.00.00.02/2022

Henkilöstön kahvitaukojen kustannukset

Carina Storhannus (puhelinkeskustelu henkilöstöpäällikön kanssa 24.8.2022)

Henkilöstöjaoksen päätös:

Henkilöstöjaosto päätti kehottaa palvelualueita talousarviovuodesta 2023 lähtien budjetoimaan henkilöstön kahvista ja teestä koituvat kustannukset.

Päätöksen perustelut:

Kaikkia työntekijöitä kohdellaan yhdenvertaisesti työpaikasta riippumatta.

Viittaus kaupungin strategiaan:

Henkilöstö on kaupungin tärkein resurssi. Toiminnan tavoitteet tunteva pätevä ja osaava henkilöstö, joka kokee voivansa vaikuttaa työtilanteeseensa ja olevansa kollegojensa ja esimiestensä huomioima, tekee parempaa työtä ja myötävaikuttaa näin kaupungin kehittämiseen.

Vaikutusten arviointi:

Kokonaiskustannus: 16 200 euroa/vuosi.

Henkilöstöä kohdellaan tasa-arvoisesti.

Asia:

Kaupungin eri työpaikoilla on erilaisia käytäntöjä koskien henkilöstön päivittäisiä kahvitaukoja ja kahvista/teestä aiheutuvia kustannuksia. Osalla työpaikoista työntekijät eivät maksa kahvista mitään, mutta monissa paikoissa henkilöstö tuo itse kahvin/teen töihin, ja toiset taas pitävät kahvikassaa, johon työntekijät maksavat sovitun summan.

Kaikkia työntekijöitä tulee kohdella yhdenvertaisesti, minkä vuoksi ehdotetaan, että henkilöstöjaosto kehottaa palvelualueita varaamaan talousarviovuodesta 2023 lähtien varoja tähän tarkoitukseen.

Kustannuksen arvioidaan olevan 0,22 euroa/kahvi- tai teekuppi (tieto on saatu kaupungin keskuskeittiöltä). Hintaan sisältyy kahvi, tee, sokeri, makeutusaine ja laktoositon maito.

Kaupungilla on 320 työntekijää, jotka työskentelevät keskimäärin 230 päivää vuodessa, jolloin kokonaiskustannukseksi tulee 16 200 euroa kaikkien työntekijöiden osalta, eli 50,60 euroa/työntekijä/vuosi. Kustannus on laskettu KVTES:n määräyksen mukaan, eli siten, että jokaiseen työpäivään sisältyy (1) kahvitauko.

Päätösmenettely:

Asia on ratkaistu kokouksessa.

Yksimielisesti henkilöstöpäällikön ehdotuksen mukaisesti.

Kristinestads stad

13.09.2022

43

PÖYTÄKIRJAOTE

KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA

Kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto

Valmistelija:

Agneta Wedenberg, henkilöstöpäällikkö (agneta.wedenberg@krs.fi)

Esittelijä:

Agneta Wedenberg, henkilöstöpäällikkö (agneta.wedenberg@krs.fi)

Osoitettu Kristiinankaupungille

Viite: Sähköpostinne ”Kirjallinen kuuleminen virantoimituksesta pidättämisestä” 13.01.2025

Virasta pidättämisen perusteesta yleisesti:

- Söderlund katsoo, että virasta pidättäminen on ollut ylimitoitettu toimi.
- Söderlund katsoo, että perustetta virasta pidättämiselle saatikka toimesta erottamiselle ei ole.

Tapahtumien taustasta:

- Työnantaja on kohdellut Söderlundia epätasapuolisesti ja epäoikeudenmukaisesti jo pitkään.
 - Söderlundille annettiin varoitus keväällä 2024, joka oli ilmeisen perusteeton ja se poistettiin keväällä 2024.
 - Edelleen syksyllä 2024 Söderlundille annettiin varoitus, jonka hän kiisti perusteettomana (Söderlund pyysi korjaamaan julkisesti esitettyjä virheellisiä tietoja koskien Söderlundia ja tätä väitettiin ”sananvapauden rajoittamiseksi”). Varoitus on ilmeisen perusteeton. Söderlundin vastineeseen ei ole vastattu millään tavalla (hyvän hallinnon vastaista).
 - Söderlund on tehnyt kohtelustaan työsuojeluilmoituksen häirinnästä, erityisesti epäasiallisesta kohtelusta syksyllä 2024.
 - Edellä mainitun työsuojeluilmoituksen jälkeen loppuvuodesta 2024 työnantaja esitti, että Söderlundin kanssa tehtäisiin sopimus virkasuhteen päättämisestä. Sopimuksen ehtona oli kaupungin päätös asiasta. Söderlundin hyväksyttyä esityksen kaupunki vetäytyi esityksestään.
 - Söderlundilta evättiin etätyömahdollisuus. Käsityksemme mukaan Söderlund on ainoa henkilö, jolta etätyömahdollisuus on otettu pois.
 - Söderlundia on kohtuuttomasti kuormitettu työllä. Söderlund ei ole saanut pitää kertyneitä vapaita ja lomiaan lainsäädännön mukaisesti. Söderlundin töitä ei ole sopeutettu kuormituksen poistamiseksi. Ehdotukset töiden osalta, joita on esitetty, ovat käsittäneet virkaan kuuluvia tehtäviä, joita ei siis lain mukaan voida ottaa Söderlundilta pois virkaa muuttamatta.
- Näkemyksemme mukaan asian taustalla on ajojahti Söderlundin virkasuhteen päättämiseksi.

Söderlundiin kohdistuva epäasiallinen painostus asiassa:

- Kun kaupunki vetäytyi omasta sovintoesityksestään virkasuhteen päättämisestä, kaupunki ryhtyi tähän virkasuhteen päättämisprosessiin, johon liittyvästä viranpidättämisestä tässä on kyse.
- Kaupunki kutsui Söderlundin kuulemiseen 12.12.2024.
- Kuulemiskutsun jälkeen samana päivänä illalla virka-ajan ulkopuolella ennen kuulemista kaupungin lakimies otti Söderlundin yhteyttä ja painosti Söderlundia sillä, että asiasta tulee julkinen. Edelleen tässä vaiheessa edes kaikki kuulemisen perusteet eivät olleet tuotu ilmi Söderlundille, vaan kuulemisessa tuotiin uusia asioita esiin, joihin Söderlund ei ollut voinut mitenkään valmistautua. Edelleen kaupungin lakimies ilmoitti, että Söderlundin tilalle tullaan palkkaamaan Utfolk niminen henkilö.
- Kaupungin lakimies oli ollut pian kuulemistilaisuuden jälkeen yhteydessä asiasta itsensä jo aiemmin jääväänneeseen kaupungin hallituksen puheenjohtajaan (Maarit Söderlundin aikaisempi aviopuoliso) Thomas Söderlundin ja pyytänyt tätä keskustelemaan Maarit Söderlundin kanssa, jotta Söderlund itse irtisanoutuisi.

Yhteenveto:

- Työnantajalla on ollut jo pitkään halu hankkiutua Söderlundista eroon.
- Söderlundia on painostettu varoituksin, julkisuudella ja käyttämällä asian ulkopuolista esteellistä tahoa irtisanoutumaan itse.
- Työnantaja on jo prosessin aikana kohdistanut yksin Söderlundin negatiivisia painostuskeinoja kuten etätyömahdollisuuden poisottaminen.
- Työnantaja on ilmoittanut jo ennen kuulemista, kuka palkataan Söderlundin tilalle, eli työnantaja on de facto tehnyt päätöksensä jo ennen kuulemistilaisuutta.

Kuulemiskutsussa esitetyt kysymykset:

Kursivoidulla ja punaisella työnantajan esittämät väitteet:

1) Matkalaskuista

Työnantajan väite: Tehnyt virheellisiä matkalaskuja, joiden seurauksena työnantaja on maksanut kilometrikorvauksia matkoista, joita ei ole tehty:

*Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous, Alavus 25.10.2024
 Kauhajoen perhekeskuksen johtoryhmän kokous, Kauhajoki 5.9.2024
 Kauhajoen perhekeskuksen johtoryhmän kokous, Isojoki 16.5.2024
 Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous, Soini 12.4.2024
 Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous, Teuva 9.2.2024
 Suupohjan perhekeskuksen johtoryhmän kokous, Kauhajoki 28.9.2023
 Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous, Lapua 18.8.2023*

- Maarit Söderlund on tehnyt matkalaskunsa usein jopa kuukausien viiveellä johtuen siitä, että häntä on ylikuormitettu työllä (jopa siinä määrin, että hän on joutunut jäämään sairauslomalle) ja hän on tehnyt matkalaskut sähköisen kalenterin perusteella, koska työnantajalla ei ole mitään käytännöllisempää matkalaskujärjestelmää. Kyseiset kokoukset

ovat olleet merkittynä kalenteriin eli Söderlundin on ollut tarkoitus osallistua ko. kokouksiin. Jostain syistä Söderlund ei ole niihin osallistunut, mutta ne ovat olleet kalenterissa. Kun sitten matkalaskut tehtiin kuukausienkin viiveellä, Söderlund ei ole suoralta kädeltä muistanut, ettei ole osallistunutkaan näihin kokouksiin, eli kirjauksissa on tapahtunut virheitä, ne on avoimesti kerrottu ja nämä on pyydetty korjaamaan Söderlundin toimesta. Kyse on inhimillisistä erehdyksistä, mikä on ymmärrettävää otettaessa huomioon, että Söderlundilla on ollut kokouksia ja työmatkoja viikoittain runsaasti.

2) Ostot:

- Ensinnä toteamme, että kuulemisen liitteenä olevassa ostoslistauksessa ovat mukana myös ne, jotka on jo kuulemistilaisuudessa hyväksytty ostoina. Tälläkin, että listaa ”paisutetaan” jo hyväksytyillä ostoilla, osoittaa, että työnantaja pyrkii paisuttamaan asiaa työntekijän vahingoksi.

Työnantajan väite: On toistuvasti ostanut lahjoja itselle ja muille kaupungin varoilla, vaikka kaupungin muistamissäännöistä on muistutettu useita kertoja

- Kaupungin muistamissäännössä on määritelty, milloin on ostettava ja millainen lahja (esim. 50-vuotissyntymäpäivä). Se ei kiellä tavanomaisia pienimuotoisia muistamisia.
- Pienimuotoiset muistamiset ja toimiston viihtyvyyden parantaminen (esim. kukilla) ovat työhyvinvointia parantavia toimia. Henkilöstön työhyvinvointi on kaupungin talousarvion tavoitteissa tuotu esiin jokaisen palvelualueen kohdalla.
- Söderlund ei ole ostanut lahjoja itselleen, vaan kyse on ollut koko henkilökunnalle ostetuista esim. pienimuotoisista kevät- tai joulumuistamisista.
- Söderlund on toiminut omien valtuuksiensa ja työhyvinvointiin osoitettujen määrärahojen puitteissa.
- Tällaisten muistamisten ostaminen henkilökunnalle on ollut Kristiinankaupungissa useissa yksiköissä yleinen käytäntö. Kristiinankaupunki on väittänyt, että Söderlund olisi asettanut oman yksikkönsä henkilöstön jotenkin ”parempaan asemaan” näillä muistamisilla (epätasapuolinen kohtelu), mutta itse asiassa on kyse siitä, että jos kerran esim. opettajille ostetaan lahjat jouluksi ja kevätlukukauden päätteeksi, eikö olisi epätasapuolista (ja huonoa henkilöstöhallintoa), jos sivistystoimen toimiston henkilöstöä ei mitenkään muistettaisi esim. jouluna?

Ostanut kaupungin varoilla ruokaa, pikkupurtavaa, keksejä, pullaa, kukkia, kynttilöitä jne. osalle henkilöstöä siitä huolimatta, että kaupunki on päättänyt, että työnantaja maksaa vain kahvin ja teen

- Kaupungin päätös on ollut, että kahvit ja teet työnantaja maksaa säännöllisesti. Mikään päätös ei kiellä silloin tällöin tapahtuvaa pienimuotoista huomioimista (esim. suklaarasian) ostamista toimistolle esim. työntekijän muuna merkkipäivänä kuin jotka on mainittu em. muistamissäännöissä. Edelleen osa näistä on ollut tavanomaisia neuvottelukuluja, ei siis omalle henkilökunnalle, vaan sidosryhmille. Tällaisia neuvottelukuluja ei ole kielletty missään.

- Kukat ja kynttilät toimistolle ovat työviihtyvyyttä parantavia toimia, jotka Söderlund on tehnyt omien valtuuksiensa ja työhyvinvointiin osoitettujen määrärahojen puitteissa.

Ostanut kaupungin varoilla lahjoja Karijoen kunnan työntekijöille

- Karijoki on Kristiinankaupungin yhteistyökumppani ja kyse on ollut normaaleista pienimuotoisista muistamisista, joita ei ole missään nimenomaisesti kielletty ja Söderlund on toiminut omien valtuuksiensa ja määrärahojen puitteissa.
- Ostojen osalta yleisesti:
 - Kuulemistilaisuudessa Söderlundin puolelta tiedusteltiin, etteivätkö muut ole Kristiinankaupungissa tehneet tällaisia muistamisia tai ostoja ja vastaukseksi saatiin, ettei tällaisia muut tee. Tämä väite ei pidä paikkaansa. Saamiemme tietojen mukaan:
 - Kantakaupungin koulun henkilökunta sai jouluna 2024 lahjaksi joulukukan.
 - Lappfjärd skolan henkilökunta sai lahjakortin lahjatavarakauppaan jouluna 2024. Saman henkilökunta oli saanut myös kevätlukukauden 2024 päätteeksi.
 - Muistamiset, joista asiassa on kysymys ovat tapahtuneet aikavälillä 2020-2024. Myös aikanaan perusturvan palvelualueella, ennen kuin se siirtyi hyvinvointialueelle, on muistettu henkilökuntaa ostamalla henkilökunnalle kiitoslahjoja. Myös siellä on annettu jouluna suklaarasioita henkilökunnalle joululahjaksi (myös esimies ja sijaisetkin saivat) sekä usein henkilökunnalle tuotiin jouluna suolakeksejä, joulujuomaa, limsaa, karkkeja ja jouluisia juustoja. Nämä hankinnat oli tehty henkilökunnalle yhteisesti nautittaviksi. Tämä oli joka jouluihin tapa ainakin yhdessä yksikössä (Åldersro).
 - Edellä mainittu huomioiden työnantajan väite, ettei tällaisia muistamisia tai huomioimisia tapahtuisi, on siis paikkansa pitämätön.
 - Kyse on siis tavanomaisista muistamisista, joita on tehty ja tehdään yleisemminkin kaupungilla, mutta nyt niistä syytetään yksin Söderlundia.
 - Toiminta osoittaa kyseessä olevan Söderlundin kohdistuvasta ajojahdistista.

Liitteet:

- 1) Kirjallinen selvitys 17.12.2025
- 2) Kirjallinen selvitys 3.1.2025
- 3) Kirjallinen selvitys 14.1.2025

Helsingissä 25.01.2025

Laati,

Maarit Söderlundilta toimeksisaaneena,



Teppo Laine

Asianajaja

Asianajotoimisto Legistum Oy



Täydennys, Kutsu kuulemiseen viranhaltijasta johtuvan irtisanomisen takia

Från Niklas Granö <niklas.grano@krs.fi>

Datum Tor 2024-12-12 16:26

Till Kristinestad <kristinestad@krs.fi>; Maarit Söderlund

Hei Maarit,

Jotta asiasta ei olisi epäselvyyttä siitä, miten asia etenee organisaatiossamme, tässä on tarkennus siitä, miten kaupunki tulee etenemään 19.12.2024 pidetyn kuulemisen jälkeen.

Sen jälkeen, mitä on tullut ilmi sovintomenettelyn aloittamisen jälkeen, olemme kuten tiedät, peruuttaneet tarjouksemme sovintopaketista, jota aioimme tarjota.

Tästä syystä aloitamme nyt irtisanomisprosessin, joka tulee olemaan julkinen.

Asia valmistellaan kaupunginhallituksessa, ja päätöksen tekee kaupunginvaltuusto, joka on palkkaava viranomainen.

Asiassa käsitellään niitä seikkoja, jotka on tuotu esiin kuulemisessamme, joka on nyt lähetetty sinulle.

Yksi raskauttava asia koskee kaupungin varojen käyttöäsi, joka vaikuttaa olevan siinä määrin vakavaa, että harkitsemme rikosilmoituksen tekemistä koskien kaupungin verovarojen käyttöäsi.

Tämä tiedoksesi.

Kaupunginhallituksen toimeksiannosta,

Terveisin,

VH - VT Niklas Granö

*Direktör Serviceområdet för livskraft – Johtaja, Elinvoimaisuuden palvelualue
stadsjurist - kaupunginlakimies*

Köpvittne - Kaupanvahvistaja

email: niklas.grano@krs.fi

+358 40 5465 812



Från: Kristinestad <kristinestad@krs.fi>

Skickat: onsdag 11 december 2024 14:42

Till: Maarit Söderlund <maarit.soderlund@krs.fi>;

Kopia: Niklas Granö <niklas.grano@krs.fi>

Ämne: Kutsu kuulemiseen viranhaltijasta johtuvan irtisanomisen takia

Hei,

Sinut kutsutaan kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 43 §:n mukaiseen kuulemiseen sen johdosta, että kaupunginhallitus valmistelee asiaa kaupunginvaltuustolle koskien palvelussuhteesi päättämistä.

Kuulemisen tarkoituksena on antaa sinulle mahdollisuus esittää oma kantasi sekä antaa selitys suunnitellun irtisanomisen syystä.

Kuulemisen ajankohta: 19.12.2024 klo 13.00.

Kuulemisen paikka: Raatihuone

Harkitut irtisanomisperusteet ovat liitteenä.

Sinulla on oikeus ottaa avustaja mukaan kuulemistilaisuuteen. Kuulemistilaisuuteen osallistumatta jättäminen ei estä tämän irtisanomisprosessin mahdollista toteuttamista.

Ennen kuulemistä työnantaja haluaa selvityksen erillisessä liitteessä olevista lahjoista, jotka eivät ole kaupungin muistamissääntöjen mukaisia. Työnantaja tulee tarkistamaan antamasi selvityksen lahjansaajilta. Tämän vuoksi selvitys tarvitaan viimeistään 18.12.2024 klo 13 mennessä.

Tehtäväkseen saaneena, Kristiinankaupungin kaupunki
Niklas Granö
Kaupunginlakimies

Pyydetty selvitys/ Maarit Söderlund 17.12.2024

On täysin mahdotonta antaa varma selvitys monen vuoden takaisista tapahtumista ilman kuitteja. Olen kirjoittanut seuraavat muistinvaraisesti. Mielestäni on erikoista, että vuosiin näistä ei ole noussut mitään kysymyksiä, mutta nyt vaaditaan selvitystä useilta vuosilta. Nyt vastine on jouduttu antamaan muistinvaraisesti, koska vastaajalla ei ole pääsyä dokumentaatioon, esimerkiksi kululaskumerkintöihin, joten nimien muistaminen esim. ketkä ovat olleet töissä vuonna 2022, on täysin kohtuuton vaatimus.

Koulutoimessa on ollut teemana henkilökunnan ja oppilaiden kestävä hyvinvointi vuosina 2022-2026. Tavoitteena on ollut kehittää henkilökunnan viihtyvyyttä ja lisätä työmotivaatiota. Osa hankinnoista liittyy teemaan ja tavoitteiden toteuttamiseen.

2024

Hanna Pylvänäisen läksiäiskukat:

Leikkokukat, kortti

Kukkakauppa Seraina

Annika Heikkilän 50v lahjakortti:

Lahjakortti 270 €

Kosmetolog Anna Norrvik

Henkilöstön kukat kevätlukukauden päättyessä:

15 kpl lahjakorttia à 24 €

Rickard Sigg

Koulutoimiston pöytien kukat (hyvinvoinnin edistämisen teemaan liittyvää):

6 kpl perhosorkidea, tulilatva

V & T Metsäranta

Joulutontut koulutoimiston henkilökunnalle, joulukoriste (hyvinvoinnin edistäminen):

6 kpl tyttötonttu

Tmi Tonttumuori Tuula
Mustalahti

Karijoen koulun rehtorin ja varhaiskasvatusjohtajan muistamiset:

2 rs Geisha Sydän suklaakonvehti, 2 kpl

V & T Metsäranta

Juhlaraita Pyyhe, Pirkka iso kestokassi gerbera

Koulutoimiston henkilökunnan kahvipöytään ystävänpäiväkortti, kukat pöydälle ja makeisia sekä kynttilän pöydälle (henkilökunnan hyvinvoinnin edistämiseksi):

Pirkka tulppaani 10 kpl, kortti, Fazer fasupala, Malaco TV Mix,
Bolsius tuoksukynttilä, Aroma Röda Hjärtan V & T Metsäranta

Koulutoimiston kukat toimistohuoneisiin (hyvinvoinnin edistäminen):

6 kpl perhosorkideoita, Tulilatva V & T Metsäranta

2023

Koulutoimiston työntekijöiden muistamiset ja kukka/ ruukku koulutoimistoon kokouspöydälle:

5 kpl Lokki- kylpypyyhe, 5 kpl joulukassi, Muumi-kestokassi Lokki käsipyhyhe, Lokki kylpypyyhe, perhosorkidea, ruukku Legno
V & T Metsäranta

Johtoryhmän kevätmuistamiset ja kouluihin viemäni kevät-tuliaisat:

12 kpl Lokkipyyhe, Domino- ja Tuc -keksejä, 2 kpl
korttia, 3 kpl Fazer Moments - suklaakonvehtirasiaa, V & T Metsäranta

Syntymäpäivälahja Glenn Lindell:

Perhosorkidea, kortti V & T Metsäranta

Koulutoimiston henkilökunnan muistamiset:

5 kpl tuoksutikut, kestokassi, 5 kpl Dumle maitosuklaarasia,
4 kpl toilettilaukkuja M & J Kiviniemi

Karijoen johtoryhmän muistamiset:

2 kpl korttia, Geisha sydän suklaakonvehtirasia,
Pirkka Reilun kaupan ruusut M & J Kiviniemi

Koulutoimiston hyvinvoinnin edistämiseksi ostetut kukat sekä vierailulahja:

2 kpl Pirkka tulppaani 23 kpl, Terttuneilikka 10 kpl, Pirkka
parhaat orkidea, kortti + Toblerone lajitelma ämpäri M & J Kiviniemi

Henkilökunnan hyvinvointi-ilta, jossa on vietetty läksiäisiä. Muistamiset:

2 kpl Muumi-mukia, 2 kpl lahjakassia, Pirkka kolmen
suklaan cookie, Pirkka valkosuklaacookie, 2 kpl
karkkipussia, 2 kpl lankarullaa, Rento löylytuoksu,
2 rasiaa Geisha Sydän suklaakonvehteja, Pirkka
Elise- keksejä, 2 kpl korttia, Fazer Fasupala M & J Kiviniemi

Oppilaan palkitseminen (itsenäisyyspäiväjuhlaan valittu):

1 kortti, Geisha Sydän suklaakonvehtirasia, lahjakassi M & J Kiviniemi

Syd-Österbottenin toimittaja Lotta Sjöbladin eläköitymistilaisuuteen ostetut kukat.

Kukkia "Lotta" Kukkakauppa Seraina

Koulutoimiston keittiöhankintoja:

3 kpl lahjakassia, kaasusytytin, 2 kpl pöytäkynttilöitä,
2 kulhoja Tavaratalo A. Talas

Henkilökunnan hyvinvointitapaaminen/kokous koulutoimistolla:

Karkkipussi, sipsipussi, Geisha maitosuklaakonvehti-
rasia, 2 kpl Bolsius-tuoksukynttilää, 2 pakettia
Bolsius – tuoksulämpökynttilää, 2 kpl Calluna,
1 kpl taimikassi M & J Kiviniemi

Joulumuistamiset:

Lindor täytesuklaakuulat, 5 rasiaa Dumle
mix 3 -rasiaa M & J Kiviniemi

Joulumuistamiset:

Sellofaani, 4 rasiaa Fazer Festive suklaakonvehtirasiaa,
Muumi kestokassi, Pirkka monilatvainen joulutähti M & J Kiviniemi

2022

Koulutoimiston henkilökunnan muistamiset:

4 kpl lahjakortteja à 56,45 €

Ayurveda Nordic

Johtoryhmän muistamiset:

13 kpl lahjakortteja à 12 €

Kristinestads handelsträdgård

Johtoryhmän ja sihteereiden muistamiset:

17 kpl termosmukeja laserkaiverruksella

Hevitex

2021

Henkilökunnan muistamiset:

18 kpl lahjakorttia à 10 €

Kristinestads handelsträdgård

Koulujen vierailujen muistamiset:

Fazer maitosuklaatryffeli, 6 kpl Fazer joulusuklaarasia,
7 korttia, 7 joulukassia

M & J Kiviniemi

Henkilökunnan lahjakortti:

1 lahjakortti à 100 €

K-Rauta

Henkilökunnan hyvinvoinnin edistämisen ostos jokaiseen yksikköön henkilökunnan käyttöön:

10 kpl Omron E3 intense kivunlievittäjä

Berner

2020

Henkilökunnan joulujuhlan ohjelmanumeron arpajaisvoittoja:

Paradis rasia, LU Bastogne – keksejä, tuoksutikkuja, Muumi

kestokassi, I Love you – suklaacookie, Emendo saunatuoksut,

hiuskoru, Puhdistamo Super Omega-3, Tefal Travel Mug

M & J Kiviniemi

Kouluvierailujen muistamiset:

3 joulukorttia, 3 rasiaa Fazer Wiernougat

M & J Kiviniemi

Karijoen johtajien muistamiset:

2 kortti, 2 kpl Pirkka amaryllis, 2 rasia Vihreitä kuulia,
2 kpl kukkalämpökasseja M & J Kiviniemi

Koulutoimiston joulujuhailta, johon tilattiin Gastriinasta ruoka:

4 kpl joulutarjottimia Gastrina

Henkilökunnan muistamiset:

3 kpl lahjakorttia à 25 € ja 2 kpl lahjakortteja à 7 € Lappfjärds blomster- och
begravningsbyrå

Johtoryhmän muistamiset:

Kesäkukka-amppele, 13 kpl lahjakortteja à 50 € K-Rauta

Koulun oppilaspalkinto:

Lahjakortti, 40 € Tavaratalo A. Talas

Koulutoimistoon ostettu ja käytössä myös etätyössä:

Sodastream TV-Pajunen

Hankintapäätökset perustuvat hallintosäännön §15 kohtaan 3 ja 8. Hankintapäätökset perustuvat työhyvinvoinnin ylläpitämiseen, henkilökunnan kannustamiseen ja henkilökunnan viihtyvyyteen.

Maaritin kommentit punaisella

Kuulemistilaisuus 19.12.2024 klo 13.15–14.35, raatihuone

Läsnä:

Maarit Söderlund, Teppo Laine (Söderlundin asianajaja), Niklas Granö, kaupunginlakimies, Anja Heinänen, kaupunginhallituksen jäsen, Petri Pihlajaniemi, kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja, Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad, kuulemistilaisuuden sihteeri

Kaupunginlakimies avasi kuulemistilaisuuden ja esitteli läsnäolijat.

Granö totesi, että sen jälkeen, kun kutsu kuulumiseen on lähetetty, on tullut esille enemmän asioita, jotka eivät ole Söderlundin eduksi. Aamulla 19.12.2024 on lähetetty Söderlundille kooste vilpillisistä matkalaskuista, joista on käynyt ilmi, että hän on ollut etänä yhdessä kokouksessa eikä ole lainkaan osallistunut kolmeen kokoukseen (pöytäkirjojen mukaan), mutta kuitenkin tehnyt matkalaskun niistä. Työnantajan mielestä Söderlund on saanut perusteetonta etua siitä, että hän on laskuttanut näistä matkoista, joita ei todellisuudessa ole tapahtunut. Tämä on työnantajan mielestä hyvin vakavasti otettava asia.

Annan selvityksen sovitusti asiasta 3.1.2025. Osa väitteistä on esitetty vasta samana aamuna, joten niihin vastaaminen on kuulemistilaisuudessa ollut mahdotonta. Pyysin selvennystä ja yksilöintiä matkalaskujen osalta ja sain ne samana päivänä, kun kuuleminen järjestettiin 19.12.2024. Hain samaan aikaan asianajajaani Seinäjoen juna-asemalta. Minulla ei ollut mitään mahdollisuutta tehdä selvitystä siinä aikataulussa. Olin pyytänyt asianajajani kautta työnantajaa yksilöimään tarkemmin, mistä matkalaskuista haluttiin minun näkemystäni. En saanut pyytämäni aikatauluun 18.12.2024 kello 13.00 mennessä pyytämiäni tarkennuksia. Kuulemistilaisuudessa sovimme, että annan lausuntoni 3.1.2024 mennessä.

Mielestäni työnantaja ei ole kuullut minua vaan tuomitsee asian oman näkökantansa mukaan minut ilman, että on ottanut huomioon vastaukseni 3.1.2025 väitettyihin syytöksiin.

Työnantaja on tehnyt asiassa ratkaisunsa jo ennen kuulemistani. Minulle on ilmoitettu jo ennen kuulemistani, kuka tullaan palkkaamaan tilalleni. Tämä henkilö on ryhtynyt toimiin tehtävän vastaanottamiseksi jo ennen kuulemistani. Työnantaja on tehnyt siten ratkaisunsa jo ennen kuulemistani, kyseessä on kuulemisvelvoitteen laiminlyönti.

Työnantaja on käsitykseni mukaan luvannut uudelle työntekijälle Ann-Louise Utfolkille, että hän aloittaa sijaiseni, kun minut on otettu väliaikaisesti virasta pois 1.1.2025 alkaen. (Paikallislehdestä, Syd Österbottenista luettu 20.12.2024).

Granö totesi myös, että työnantaja on kutsun yhteydessä lähettänyt selvityspyynnön Söderlundille laskuista. Työnantajan selvityksessä käy ilmi, että Söderlund on käyttänyt kaupungin rahoja kaupungin sääntöjen vastaisesti. Granö mainitsi esimerkkinä, että viime vuonna on ostettu tavaraa (erilaisia lahjoja ynnä muuta) 3–5 henkilölle noin 3 400 euron edestä. Se tarkoittaa, että rahaa on käytetty noin 680 €/henkilö, ja jos tämä suhteutetaan koko kaupungin henkilöstöön, se tarkoittaisi 240 000 euron lisäkustannusta kaupungille, jos kaikkia kohdeltaisiin samalla tavalla. Granö totesi, että työnantaja tulee tekemään tästä rikosilmoituksen.

Mihin summat perustuvat? Työnantaja siis väittää, että nämä lahjat olisi annettu vain muutamalle toimiston työntekijälle, vaikka annetun selvityksen mukaan niitä on annettu useille kymmenille henkilöille, kuten johtoryhmälle jne.

Kyse ei ole pelkistä lahjoista, vaan siellä on esimerkiksi hankittu kukkia toimiston viihtyvyyden parantamiseksi. Työntekijällä on ensinnäkin ollut käytössä työhyvinvointiin tarkoitettu erä sekä itsenäinen päätäntävalta. Työhyvinvoinnin keskeisiä osatekijöitä ovat palaute ja palkitseminen sekä tiimin ja sidosryhmien kanssa toimiminen myös vapaamuotoisesti.

Granö kysyi, katsooko Söderlund ja hänen asianajajansa tarpeelliseksi käydä läpi kaikki materiaalit. Työnantaja katsoo olevansa pakotettu tekemään väärennetyistä matkalaskuista rikosilmoituksen, ja se tullaan joka tapauksessa tekemään. Työnantajan mielestä verorahoja on käytetty väärin, eikä kaupungin muistamissääntöjä ole noudatettu.

Laine totesi, ettei ole ehtinyt tutustumaan kaikkiin väitteisiin ja tarkistamaan niitä. Muutamissa kohdissa on ollut epäselvyyksiä. Matkalaskujen osalta ei ole ehditty tarkistaa kaikkia päivämääriä kalenterista.

Laine vastasi yleisellä tasolla työnantajan väitteisiin:

Ei puheenjohtajan pyynnöstä huolimatta kutsu lautakuntaa koolle

Puheenjohtaja oli halunnut, että lautakunta kutsutaan koolle tiettyinä päivämäärinä. Söderlund oli silloin sairauslomalla ja oli ehdottanut uusia päivämääriä puheenjohtajalle, koska Söderlund ei olisi ehtinyt valmistella asioita ehdotettua kokouspäivämäärää varten. Söderlund ei ole kieltänyt pitämästä kokousta, vaan ehdottanut kahta muuta päivämäärää.

Valmistelin kokouksen puheenjohtajan ehdotuksen mukaisesti, koska kuulin sihteeriltä, että puheenjohtaja ja kaupunginjohtaja suunnittelivat valmistelevansa kokousta. Ainoana asiana oli rehtorirekrytointi, jonka minä olin hoitanut. Olin ollut yhteydessä rehtoriehdokkaaseen ja tiesin sen perusteella, että hän ei voi ottaa virkaa vastaan ennen 1.1.2025. Puheenjohtaja halusi nopeasti kokouksen, jotta uusi rehtori aloittaisi heti kun mahdollista. Annoin uudet päivämäärät mahdollisimman nopeasti puheenjohtajalle ottaen huomioon sairaslomani, ensimmäinen kaksi päivää alunperinsuunnitellun kokouspäivän (ti) sijalle torstaiksi. En saanut häneltä

vastausta. Ajattelin, että maanantaina kun sairausloma loppuu, niin teen esityslistan valmiiksi. Kun puheenjohtaja ei vastannut, niin tein lautakunnan esityslistan valmiiksi sairausvuoteeltani, koska koin että oli pakko. Muuten tulisi ongelmia ja saisin puheenjohtajalta ja esimieheltäni nuhteita. Olin todella huonossa kunnossa, keuhkoputken tulehduksessa. Esityslistan julkaisemisen jälkeen kukaan (esim. puheenjohtaja tai esimieheni) ei maininnut asiasta. Koin, että jouduin pakosta tekemään esityslistan sille päivälle, kun puheenjohtaja esitti. Rekrytointiprosessissa minä vastaan esittelijänä esityksestäni virkani puolesta ja halusin itse tehdä esitykseni lautakunnalle.

Suomenkielisen koulutuslautakunnan puheenjohtaja on usein vaatinut, että kokouksia pitäisi pitää nopealla aikataululla ja vain muutaman asia vuoksi. Koulutuksen palvelualueen vastuulla on kolme lautakuntaa. Kun yhden lautakunnan kokous on saatu päätökseen, aloitetaan uuden lautakunnan työ. Jatkuvasti on joku lautakunta työn alla ja pyrimme saamaan samaan kokoukseen mahdollisimman monta asiaa, koska kokouksia on mahdotonta pitää useimmin. Tätä ei usein suomenkielisen koulutuslautakunnan puheenjohtaja ole hyväksynyt, vaikka olen sen hänelle selittänyt. Olen jatkuvasti tehnyt ylitöitä selvittääkseni annetuista tehtävistä ja kolmen lautakunnan esittelijän tehtävistä. Kun uusia kokouksia ei ehditä järjestää siinä aikataulussa, kun puheenjohtaja on vaatinut, olen selittänyt asian hänelle ja tarjonnut aina uusia aikoja, milloin voimme aikaisintaan järjestää kokouksen. Lautakunnassa käsiteltävien asioiden huolellinen valmistelu vaatii aikaa ja useat asiat laajempia selvityksiä, jotta päätöksenteko on laillista ja kestäväällä pohjalla. Minulla on virassani paljon muitakin tehtäviä ja koen että puheenjohtaja ei ole huomionnut suurta työmääräämme, vaikka olemme asian hänelle selittäneet. Puheenjohtaja vaatii myös, että tekisin töitä sairauslomallani.

Salaa tietoja lautakunnan jäseniltä (ei jaa eteenpäin julkista materiaalia)

Työnantajan kirjelmässä oli viitattu yhteen tapahtumaan liittyen tehtävänkuvaukseen ja tehtävänjakoon. Tämä on esitetty kahteen kertaan lautakunnalle. Lautakunta ei ole tehnyt päätöstä ja siksi ei ole ollut tarvetta jakaa näitä lautakunnan jäsenille. Tehtävänkuvaukset sisälsivät henkilötietoja, koska niissä oli työntekijöiden nimet. Kokouksessa keskusteltiin siitä, jäävätkö ne osallistujille vai ei, mutta siitä ei tehty päätöstä ja ne kerättiin pois. Sen jälkeen kaupunginjohtaja pyysi, että ne jaetaan, ja sitten ne laitettiin jakeluun. Mitään ei salattu.

En ole milloinkaan salannut lautakunnalta tietoja tuntikehyksestä tai talousarviosta. Esittelyni yhteydessä olen aina tuonut esille tarkasti laskemani, jotka olen prosessoinut koulujen kanssa yhteistyössä tuntikehyksen ja talousarvion yhteydessä. Mitään ei ole ollut salattavaa. Tämä väite on täysin perusteeton. Väite siitä, että lautakunnan lapset saisivat kärsiä

minun vuokseni, on täysin perusteetonta. Minä en tee työtä kouluilla, enkä ole yhdenkään lapsen kanssa tekemisissä. Lisäksi en milloinkaan kostaisi kenenkään lapselle ~~lasta~~ mistään työhöni liittyvästä asiasta. Väite on täysin perusteeton.

Puutteelliset valmistelut, esimerkkinä koulukuljetukset:

Koulutuskuljetussääntöjen mukaan ei ole mahdollista järjestää koulukuljetusta kahdesta kodista. Ei ole laillinen velvoite järjestää kuljetusta kahdesta kodista. Toki on selvää, että tällainen mahdollisuus lisäisi kustannuksia, ja meillä on kuitenkin voimassa oleva koulukuljetusjärjestelmä hankittu. Tämä asia jätettiin pöydälle ja haluttiin lisäselvityksiä. Laineen mielestä tämä ei ole moiteperuste.

Puutteelliset valmistelut: Mikäli lautakunta kokouksessa huomaa, että tarvitsee lisää tietoa asiasta, josta päättävät, tulee heidän jättää asia uudelleen valmisteltavaksi esittelijälle. Näin on myös toimittu. Esittelijänä valmistelen ja teen lisäselvitykset asioista, jotka lautakunta on pyytänyt. Esimieheni on syyttänyt minua siitä, että en ole valmistellut asioista tarpeeksi hyvin hänen mielestään. (Tullut esille keväällä 2024. Hän antoi minulle siitä varoituksen, mutta repi varoituslapun ennen kuin ehdin lukea tai allekirjoittaa sitä. Varoitus peruttiin). Olen kertonut esimiehelle, että mikäli lautakunta jättää kokouksessaan asian pöydälle jatkokäsittelyä varten, olen aina valmistellut asian uudelleen ja tehnyt lisäselvitykset, kuten lautakunta on pyytänyt.

Ei ole hoitanut Karijoen kunnan sivistysjohtajan tehtävää tyydyttävällä tavalla

Emme ole löytäneet sopimusta siitä, miten paljon Söderlundin pitäisi fyysisesti olla läsnä, vaan on määritelty, että tietty osuus työajasta käytetään tähän. Työ on pääsääntöisesti hoidettu puhelimen, Teamsin ja sähköpostin kautta niin sanotusti etänä toimistolta. Karijoella päämiehelläni ei ole hyvää työpistettä. Söderlundille ei ole reklamoitu, että on ollut ongelmia.

N. 20% työajastani on varattu Karijoen koulutoimen tehtävien hoitamiseen. Ei ole rajattu missä ne teen. Minulla ei ole ollut työhuonetta Karijoen kunnan talolla, joten olen joutunut etsimään rauhallista työpistettä. Puhelut koskevat usein ihmisten henkilökohtaisia asioita, joten en ole voinut puhua niitä kunnantalon aulassa tai avokonttorissa. Olen varannut kalenteriini yleensä perjantai iltapäivät Karijoen tehtävien hoitoa varten. Mikäli Karijoen kouluun, esikouluun, tai päiväkotiin ei minulla ole asiaa tai he eivät ole pyytäneet käymään, käyn kunnantalolla hakemassa postin ja keskustelemassa kunnanjohtajan kanssa ajankohtaisista asioista, mikäli hän sattuu olemaan paikalla. Sen jälkeen hoidan muut työt työajan päättymiseen asti. Usein minulla on ollut teams-kokouksia samaan aikaan, joihin olen osallistunut työmatkallani autosta tai jatkanut kokouksen loppuun kotoani ennen työpäivän päättymistä. Usein olen hoitanut myös puheluita autosta käsin. Karijoen sekä Kristiinankaupungin koulutoimen tehtäviä hoidan aina limittäin, vaikka kalenterissani on varaus Karijoelle iltapäivisin. Joskus olen tehnyt etänä tai Kristiinankaupungin toimistolla Karijoen tehtäviä ja sitten käynyt työpäivän päätteeksi Karijoella noutamassa postin. Toisinaan ovat työntekijät lopettaneet jo työpäivänsä tultuani sinne ja joskus on ollut paikalla tekninen johtaja. Mikäli Karijoen kunnantalolla ei ole ollut kunnanjohtajaa tai työntekijöitä paikalla, olen jatkanut matkaani saman tien. Mainittakoon, on myös huomioitava, että Karijoen kunnanjohtaja on ollut poissa tehtävistään keväällä kolmisen kuukautta, jolloin hänen kanssaan en ole keskustellut. Kaikki matkat, jotka on laskutettu, on ollut työmatkoja Karijoelle. Olen käynyt tapaamassa Karijoella myös muita työntekijöitä kuin mitä työnantaja on maininnut. Aikataulu on ollut joustava sen mukaan, kun minua on tarvittu Karijoella, muut tehtävät olen hoitanut etänä tai Kristiinankaupungin toimistolta. Olen keskustellut esihenkilöiden kanssa kesäkuussa 2024 siitä miten syksyllä tapaamme ja silloin päätimme, että lisäämme vielä teamskokouksia syksyn ohjelmaan. Näin teimme.

On kasvatus- ja opetuslautakunnan kokouksessa Karijoella marraskuussa kysynyt, mikäli he ovat ajatelleet Isojokea yläasteoppilaille:

Tämä on tullut esiin vapaamuodossa keskustelussa. Tästä vaihtoehdosta on joskus keskusteltu, ja he ovat tuoneet tämän asian esille. Päämieheni on kysynyt, koska tämä kuuluu hänelle, että onko tämä asia heillä jollain tavalla esillä. Ei niin, että päämieheni olisi esittänyt tämän. Päämieheni ei ole millään tavalla ajanut tätä asiaa.

Olen saanut tietoon vuosina, että Kauhajoki on yrittänyt tarjota Karijoelle, että oppilaat siirrettäisiin Kauhajoelle, pois Kristiinankaupungista. Karijoen koulun rehtorilta saamien tietojen mukaan häntä olisi kysytty, että olisiko hänellä mahdollisuutta hoitaa sivistysjohtajan tehtävät omien tehtävien lisäksi. Minun

tehtäväni on Kristiinankaupungin kannalta vaikuttaa suunnitelmiin, ettei Kristiinankaupungin ja Karijoen välinen yhteistyö vaarantuisi. Kysyin asiaa myös lautakunnan jäseniltä vapaamuotoisessa keskustelussa lähinnä kokeillakseni, että onko tällaisia suunnitelmia myös Isojoen suhteen? Kysymykseni tarkoituksena on ollut varmistua siitä, että oppilaat säilyvät Kristiinankaupungissa.

~~Estänyt työntekijöitä ottamasta yhteyttä kaupungin henkilöstöön ja luottamushenkilöihin, muun muassa koulutuslautakuntien puheenjohtajiin ja henkilöstöpäällikköön~~

Söderlundin esihenkilö on ottanut yhteyttä suoraan Söderlundin alaisiin ohi Söderlundin asioissa, joilla on myös taloudellisia vaikutuksia (esimerkiksi ratsastuslinja). Ja näiden asioiden osalta Söderlund on kuitenkin tulostavasti ja pyytänyt, että nämä asiat menevät hänen kauttaan, jotta hän tietää mistä keskustellaan.

...Tai että kun alaiset vastaavat pyydettyihin kysymyksiin, niin liittäisivät minut kopiona mukaan sähköpostivastaukseen. Vastaan hallintosäännön mukaan koulutuksen palvelualueesta ja olen tiedotusvelvollinen palvelualueeni kehityksestä ja toiminnasta, joten haluan saada tiedon palvelualueeni asioista. Nyt olen kokenut, että kaupunginjohtaja ja puheenjohtajat ovat tehneet koulutuksen palvelualueen kehitystyötä, jolla on myös taloudelliset vaikutukset, mutta minua ei ole otettu mukaan suunnitteluun tai minulle ei tiedotettu asioista. Koska olen taloudellisessa vastuussa koulutuksen palvelualueesta ja hallintosäännössä on määrätty minulle talouden seuranta ja vastuu siitä, tulee minun tietää, miten toimintaa kehitetään, jotta voin sen ottaa talousarvioityössä huomioon. Olen myös sanonut, että mikäli lautakunnanjäseniä, puheenjohtajilta tai luottamushenkilöt haluavat tietoa lautakuntaan liittyvistä kokouksista tai päätöksistä, voi kysymykset osoittaa suoraan minulle, koska olen esittelijä ja vastaan valmisteluista.

Antanut henkilöstölle virheellisiä ohjeita, jotka poikkeavat esim. henkilöstöpäällikön lähettämistä ohjeista

Nämä teidän materiaalissanne mainitut seikat ovat muistio, joka on tehty useammasta palaverista. Tämä oli ennen kuin henkilöstöpäällikön ohjeistus oli lähetetty. Henkilöstöpäällikön ohjeistus on lähetetty suoraan rehtoreille, ja asiaa on myös käsitelty johtoryhmässä.

Tein hallintosäännön mukaisesti delegointipäätöksen rehtoreille siitä, että he voivat tehdä vuoden mittaisia määräaikaista päätöksiä liittyen henkilöstöpalkkauksiin monta vuotta sitten. Meillä oli useampi kokous

rekrytointivaiheista, joita kävin rehtoreiden kanssa läpi. Kävimme ohjeita läpi suoraan silloisen voimassaolevan kunnallisen esimiehen virkasuhdeoppaan mukaan. Tein kokouksista muistion; ”palkkausmuistiot” rehtoreille, jotta se helpottaisi heidän työtään. Päätöksestäni on jo ainakin 3-4 vuotta. Palkkausmuistio tulosalueen esimiehille on koostettu niistä kokouksista, joissa kävimme asiaa läpi. Sen jälkeen on kaupunki antanut yleisohjeita ja ilmoittanut muutoksista, joita yleissopimuksiin on tullut ja ne on myös tiedotettu henkilöstöpäällikön pitämässä teams-kokouksissa. Niiden mukaan jokainen palkkaava virkamies on toiminut ja niin myös minä olen ohjeistanut heitä. Palkkausmuistiossa saattaa olla vanhentuneita asioita, mutta jokaiselle rehtorille on myös johtoryhmän kokouksessa annettu tiedoksi, että henkilöstön teams-kokouksista annetaan uusimmat kaupungin ohjeistukset koskien palkkausta. Jokainen rehtori on myös aktiivisesti osallistunut kaupungin yhteiseen esimiesten teams-kokoukseen, jossa uudet, ajankohtaiset asiat käydään läpi koskien rekrytointeja. En ole jakanut uusille rehtoreille vanhentunutta palkkausmuistioita, joita tehtiin monta vuotta sitten, juurikin siksi, että moni asia on jo muuttunut. Työnantaja väittää, että edelleenkin annan väärää tietoa rehtoreille, mutta se väite on väärä.

Kieltänyt muiden palvelualueiden työntekijöitä ottamasta suoraan yhteyttä rehtoreihin

Jotta Söderlund tietää, mitä informaatiota menee eteenpäin, ja että se varmasti menee kaikille oikeille henkilöille, Söderlund on pyytänyt, että viestit lähetetään ensin hänelle, ja hän lähettää ne sitten eteenpäin. Vuosia sitten oli keskustelu siitä, että rehtorit kokivat, että heille tulee paljon turhaa sähköpostia, joka ei välttämättä heille kuulu. Söderlund katsoo viestin ja lähettää sen sille henkilölle, kenelle se kuuluu. Myöhemmin on tehty niin, että viestit on lähetetty suoraan rehtoreille, mutta Söderlund on pyytänyt, että viesti lähetetään samalla myös hänelle, jotta hän voi tarkistaa, että tieto menee oikealle henkilölle. Tällä tavalla Söderlund on pyrkinyt varmistamaan, että hänellä on ajantasainen kuva siitä, mitä hänen tulosityksiköissään tapahtuu.

Uhannut suomenkielisen koulutuslautakunnan puheenjohtajaa sillä, että Härkmeri skola -koulu suljetaan, jos puheenjohtaja ei tee kuten Söderlund sanoo.

Tämän me kiistämme, koska tällaista ei ole tapahtunut. On ollut puhetta asiasta, ja tästä on keskusteltu kerran aikaisemminkin. Voi tulla mahdollisia säästötarpeita, ja kun säästötarpeista on keskusteltu, on tulosityksikön johtajan vastuulla esittää mahdollisia säästötoimenpiteitä. Päämieheni on katsonut, että tämä kyseinen koulu saattaisi olla yksi niistä säästökohdista, jos säästöjä joudutaan tekemään. Väite uhkauksesta ei pidä paikkaansa, koska

päämieheni ei pysty tällaista päätöstä tekemään. On ollut tunteita herättävä keskustelu.

En ole koskaan esittänyt lautakunnalle (päättävälle toimielimelle) että Härkmeri koulu tulee lopettaa. Keväällä 2024 olin kaupungin taloudentasapainottamisryhmässä mukana ja minulle annettiin tehtäväksi miettiä, mistä säästöjä olisi mahdollista toteuttaa. Lautakunta ja hallitus ja valtuusto tekevät poliittiset päätöksensä, minä esitän asiat. Härkmeren koulun lopetusmahdollisuus on ollut talouden tasapainottamisen listalla, mutta milloinkaan en ole esittänyt sen lakkauttamista lautakunnalle. Lautakunnan puheenjohtajaa en ole uhkaillut koskaan kuten väitetään. Kaupunginjohtaja antoi minulle varoituksen kun pyysin häntä, että hän korjaa sosiaalisessa mediassa syksyllä 2024 kommentoimaansa keskustelua, joka antoi väärää tietoa. Siinä väitettiin, että minä haluan ajaa Härkmeren koulun lakkauttamista. Pyysin että virkamiehet ottavat kommenttinsa pois ja seuraus oli se, että sain varoituksen sananvapauden rikkomisesta.

Ei ole noudattanut esteellisyysmääräyksiä henkilöstöasioiden käsittelyn yhteydessä.

Rehtori jäi eläkkeelle, ja lukuvuodeksi kerrallaan opettajat valitsevat keskuudestaan vararehtorin. Päämieheni teki päätöksen siitä, että vararehtorista tulisi virkaa tekevä rehtori. Sen päätöksen on päämieheni tehnyt, ja siinä ei ole mitään esteellisyyttä. Sitten, kun virkaatekevästä vararehtorista tuli rehtori, niin piti valita vararehtori. Ja siihen opettajat nimesivät päämieheni siskon. Koska päämieheni oli esteellinen, hän ei tehnyt sitä päätöstä, vaan sen teki Smeds. Sen jälkeen tuli koululta palautetta, että Sarin päätökseen liittyy joitakin epäselvyyksiä, ja sen takia päämieheni on selventänyt sitä päätöstä. Ja siitäkin on olemassa kaksi versiota siitä päätöksestä. Tätä varten, jotta voitiin tehdä korjattu päätös, päämieheni oli kutsunut osalliset koolle. Keskusteltu Sarin päätösasiasta, ja Smeds oli mukana, jotta hän kuulisi, miten Sarin päätöstä muutetaan, ja Smeds voi sen perusteella tietää, miten päätös vararehtorista pitää korjata. Asia oli nimenomaan delegoitu Smedsille esteellisyyden takia.

En ole koskaan tehnyt päätöstä, jossa olen ollut esteellinen koskien siskoani. Olen ohjannut aina asian sijaiselleni.

Tehnyt virheellisiä matkalaskuja, joiden seurauksena työnantaja on maksanut kilometrikorvauksia matkoista, joita ei ole tehty, mikä on kavallus ja petos, ja työnantaja harkitsee rikosilmoituksen tekemistä

Ei olla ehditty käydä näitä läpi ja tehdä tarkistuksia. Todetaan tässä vaiheessa, että tahallaan virheellisiä matkalaskuja ei ole tehty. Laineelle heräsi kysymys, onko muistioiden merkinnät aina oikein. Jos henkilö tulee myöhässä kokoukseen, häntä ei välttämättä kirjata mukaan osallistujalistaan. Mutta tämä on spekulatiota. Emme voi poissulkea sitä, että jossain tapauksessa on voinut tapahtua inhimillinen virhe. Viime kevät oli päämiehille erittäin kiireellistä aikaa, ja nämä matkalaskut on tehty yhdessä kasassa huomattavan paljon jälkikäteen. Ja kun niitä tehdään kalenterimerkintöjen perusteella, jos on ollut tarkoitus mennä johonkin kokoukseen, joka onkin jäänyt pitämättä, voi olla teoriassa väärä merkintä.

Yhden väärän merkinnän voimme suhteellisen varmuudella myöntää, ja se oli kokous Soinissa 12.4.2024, johon hän osallistui etänä. Päämieheni muistikuvan mukaan hän oli menossa sinne ja oli jo ajamassa kohti Soinia, saanut kovan migreenikohtauksen (Laine: täytyy tarkistaa, jos olet jopa ollut sairauslomalla sen jälkeen. Söderlund: en ollut sairauslomalla, mutta minulla oli tosi huono ääni ja en pystynyt edes puhumaan kunnolla). Koska tuli migreeni ja flunssaoireita, hän ei uskaltanut ajaa loppumatkaa, ja osallistui kokoukseen etänä Kauhajoelta.

Maaritin selvitys matkalaskuista

Olen tarkastanut tekemäni matkalaskut ja olen löytänyt virheitä. Virheet on tapahtunut vahingossa kovan työpaineen alla, jota olen kokenut työssäni. Koen olleeni todella uupunut ja painostettu työssäni keväällä, joka johti lopulta uupumiseen ja jouduin jäämään sairaslomalle kesällä. Esimieheni painosti minua tekemään töitä, eikä ottanut huomioon ilmoituksiani, että minulla on liikaa tehtäviä ja työaika ei riitä niiden hoitamiseen. Jatkuvat ylityöt ja vähäiset lomat uuvuttivat minua. Maaliskuulta kesäkuuhun jäi kesäkuussa tekemättä sairausloman vuoksi matkalaskut. Olen ollut tuona aikana masentunut ja stressaantunut ajojahdista, jota minua kohtaan on kohdistunut. Elokuussa kun palasin lomilta päätin, että teen heti matkalaskut, kun ehtisin. Olen tehnyt maaliskuun alusta 5.3.2024 ja siitä eteenpäin aina 30.8.2024 asti matkalaskut vasta 11-12.9.2024. Syy siihen, miksi ehdin tehdä ne vasta yli 6 kuukautta jälkikäteen, on se, että minulla on ollut aivan liikaa töitä annettuun työaikaan verrattuna. Koko vuosi on ollut henkisesti erittäin stressaava ja minulla on muistissa paljon katkoja kevään osalta aina kesäkuulla sairaslomalle jäännin ajoilta. Olen useasti tuonut keväällä liiallisen työn ja työajan riittämättömyyden esimiehelleni tiedoksi, mutta tilanteeseen ei ole puututtu. Kovan paineen ja työstressin alla olin myös epähuomiossa keväällä lähettänyt väärän laskutusohjeen hyväksyttäväksi esimiehelleni, joka korjattiin pois yhdessä kun se huomattiin. Tällaisia erheitä en yleensä ole tehnyt ja tilanne on myös

osoitus siitä, että työ on ollut hyvin stressaavaa ja inhimillisiä virheitä saattaa silloin tapahtua helpommin. Tahallisesti en mitään virhettä ole tehnyt.

Kun olen tehnyt matkalaskut syyskuussa 2024, olen katsonut kalenterista suoraan kokousten ajankohdat kiinnittämättä huomiota siihen, ovatko kalenterimerkinnät pitäneet paikkaansa. Normaalisti olen ollut todella tarkka siinä, miten olen tehnyt matkalaskut, mutta nyt väsyminen ja stressi sekä jatkuva painostaminen ovat vaikuttaneet huolellisuuteeni. Mitään en ole väärentänyt kuten työnantaja väittää.

Alavus 25.10.2024: Olin matkalla 25.10 Alavudelle kun tunsin oloni flunssaiseksi ja sain kovan migreenikohtauksen ajaessani. Minulla on kohtauksia varten migreenikohtauslääke, joka on kolmiolääke, ja sen otettuani en voi aja autoa. Jäin Kauhajoelle, otin lääkkeen ja kun migreeni helpotti sen verran, että pystyin osallistumaan kokoukseen, liityin siihen teamsin kautta. Matkalaskun olen ottanut suoraan sähköisestä kalenteristani, enkä muistanut tilannetta. Matkalasku on siis virheellinen sen osalta, että sen olisi pitänyt olla Kristiinankaupunki-Kauhajoki-Kristiinankaupunki.

Isojoki 16.5.2024: Tässä olen vahingossa tehnyt virheen. Olen ottanut merkinnän suoraan sähköisestä kalenteristani enkä tarkistanut asiaa, kun laskutin sen neljä kuukautta myöhemmin 12.9.2024.

Soini 12.4.2024: Tässä olen vahingossa tehnyt virheen. Olen ottanut kokousmerkinnän suoraan sähköisestä kalenterista, enkä ole tarkistanut kokouksen merkintöjä, kun laskutin sen viisi kuukautta myöhemmin 12.9.2024.

Teuva 9.2.2024: Tässä olen vahingossa tehnyt virheen. Olen ottanut merkinnän suoraan sähköisestä kalenterista, enkä ole tarkistanut kokouksen merkintöjä tarkemmin.

Lisäksi huomasin seuraavan virheen, joka liittyi kesätapautumaan, johon minut oli kutsuttu kaupungin edustajana 10.7.2024 ”samhällsdagarna”: Minulta on jäänyt vahingossa laskuttamatta 10.7.2024 18 km (Långgrudsgränd 81, 64100 Kristiinankaupunki-Kulttuuritalo Dux Merikatu 21, 64100 Kristiinankaupunki-Långgrundsgränd 73, 64100 Kristiinankaupunki)

On toistuvasti ostanut lahjoja kaupungin varoilla, vaikka kaupungin muistamissäännöistä on muistutettu useita kertoja.

On annettu selvitys asiasta, ja osa ei ole lahjoja. Tällä hallinnon alalla on ollut työhyvinvoinnin kehittäminen. Kaikki laskut tällä listalla ei ole henkilökohtaisia lahjoja, vaan monet näistä laskuista liittyvät työhyvinvoinnin parantamiseen.

Söderlund on ajatellut, että kukkien tuominen toimistolle parantaa työhyvinvointia.

Pullakahveista – näissä tapauksissa on ollut tapaamisia ulkopuolisten kanssa, ja kokouksiin on hankittu jotain tarjottavaa.

Joskus on työhyvinvointiin liittyen ostettu suklaarasioita. Ne eivät ole olleet lahjoja, vaan näihin kustannuksiin on budjetoitu rahaa.

Lopuksi käytiin läpi lista ostoista, jotka oli lähetetty Söderlundille selvitettäväksi. Lista käytiin läpi kohta kohdalta ja työnantaja kertoi, mitkä kustannukset se hyväksyy sekä mitä kustannuksia ei hyväksytä viitaten kaupungin sääntöihin ja määräyksiin:

Hyväksytty: Hanna Pylvänäisen läksiäiskukat: Leikkokukat, kortti Kukkakauppa Serafiina

Hyväksytty: Annika Heikkilän 50-vuotislahjakortti: Lahjakortti 270 € Kosmetolog Anna Norrvik

Ei hyväksytty: Henkilöstön kukat kevätlukukauden päättyessä: 15 kpl lahjakorttia à 24 € Rickard Sigg

Granön kommentti: Kaupungin täytyy kohdella kaikkia työntekijöitä yhdenvertaisesti. Jos kaupunki ostaisi kaikille 350 työntekijöille lahjakortteja, se olisi aikamoinen kustannus kaupungille.

Ei hyväksytty: Koulutoimiston pöytien kukat (hyvinvoinnin edistämiseen liittyen): 6 kpl perhosorkidea, tulilatva V & T Metsäranta

Ei hyväksytty: Joulutontut koulutoimiston henkilökunnalle, joulukoriste (hyvinvoinnin edistäminen): 6 kpl tyttötonttu Tmi Tonttumuori Tuula Mustalahti

Granön kommentti: emme ymmärrä, miten nämä tontut edistävät työhyvinvointia. Jos se edistää työnhyvinvointia, sellaiset olisi pitänyt ostaa muillekin (opettajille, rehtoreille)

Ei hyväksytty: Karijoen koulun rehtorin ja varhaiskasvatusjohtajan muistamiset: 2 rasiaa Geisha Sydän suklaakonvehteja, 2 kpl Juhlaraita Pyyhe, Pirkka iso kestokassi gerbera, V & T Metsäranta

Granön kommentti: lahjoja ostetaan vain omalle henkilöstölle kaupungin muistamissääntöjen mukaisesti (50 vuotta, 60 vuotta ja eläköityminen)

Ei hyväksytty: Ystävänpäiväkortti koulutoimiston henkilökunnan kahvipöytään, kukat pöydälle ja makeisia sekä kynttilä pöydälle (henkilökunnan hyvinvoinnin edistämiseksi): Pirkka tulppaani 10 kpl, kortti, Fazer fasupala, Malaco TV Mix, Bolsius tuoksukynttilä, Aroma Röda Hjärtan V & T Metsäranta

Granö kertoi henkilöstöjaoston päätöksestä 13.9.2022 § 30, jossa henkilöstöjaosto on päättänyt *kehottaa palvelualueita talousarviovuodesta 2023 lähtien budjetoimaan henkilöstön kahvista ja teestä koituvat kustannukset.*

Ei hyväksytty: Koulutoimiston kukat toimistohuoneisiin (hyvinvoinnin edistäminen): 6 kpl perhosorkideoita, Tulilatva V & T Metsäranta

Granön kommentti: Jos haluaa kukkia omaan työhuoneeseen, ne täytyy ostaa itse. Ne eivät ole työnantajan kustantamia asioita millään tavalla.

Ei hyväksytty: Koulutoimiston työntekijöiden muistamiset ja kukka/ ruukku koulutoimistoon kokouspöydälle: 5 kpl Lokki-kylpypyyhe, 5 kpl joulukassi, Muumikestokassi Lokki käsipyyhe, Lokki kylpypyyhe, perhosorkidea, ruukku Legno V & T Metsäranta

Ei hyväksytty: Johtoryhmän kevätmuistamiset ja kouluille viedyt kevättuliais: 12 kpl Lokkipyyhe, Domino- ja Tuc-keksejä, 2 kpl kortti, 3 kpl Fazer Moments - suklaakonvehtirasiaa, V & T Metsäranta

Hyväksytty: Syntymäpäivälahja Glenn Lindell: Perhosorkidea, kortti V & T Metsäranta

Ei hyväksytty: Koulutoimiston henkilökunnan muistamiset: 5 kpl tuoksutikut, kestokassi, 5 kpl Dumle-maitosuklaarasia, 4 kpl toilettilaukku M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Karijoen johtoryhmän muistamiset: 2 kpl kortti, Geisha sydän suklaakonvehtirasia, Pirkka Reilun kaupan ruusut M & J Kiviniemi

Osa hyväksytty (vierailulahja), muut ei hyväksytty: Koulutoimiston hyvinvoinnin edistämiseksi ostetut kukat sekä vierailulahja: 2 kpl Pirkka tulppaani 23 kpl, Terttuneilikka 10 kpl, Pirkka **Toblerone lajitelma ämpäri** parhaat orkidea, kortti + M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Henkilökunnan hyvinvointi-ilta, jossa on vietetty läksiäisiä. Muistamiset: 2 kpl Muumi-muki, 2 kpl lahjakassi, Pirkka kolmen suklaan cookie, Pirkka valkosuklaacookie, 2 kpl karkkipussi, 2 kpl lankarulla, Rento löylytuoksu, 2 rasiaa Geisha Sydän suklaakonvehteja, Pirkka Elise-keksejä, 2 kpl kortti, Fazer Fasupala M & J Kiviniemi

Hyväksytty: Oppilaan palkitseminen (itsenäisyyspäiväjuhlaan valittu): 1 kortti, Geisha Sydän suklaakonvehtirasia, lahjakassi M & J Kiviniemi

Hyväksytty: Syd-Österbottenin toimittaja Lotta Sjöbladin eläköitymistilaisuuteen ostetut kukat. Kukkia "Lotta" Kukkakauppa Serafiina

⌘ Granön kommentti: Meillä ei ole varsinaista sääntöä tästä. Emme tiedä, oliko Söderlund kutsuttu tilaisuuteen, mutta jos hänet oli kutsuttu, niin se on sen perusteella ok. **Oli kutsuttu Lotta Sjöbladin toimesta.**

Hyväksytty: Koulutoimiston keittiöhankintoja: 3 kpl lahjakassi, kaasusytytin, 2 kpl pöytäkynttilä, 2 kpl kulho Tavaratalo A. Talas

Ei hyväksytty: Henkilökunnan hyvinvointitapaaminen/kokous koulutoimistolla: Karkkipussi, sipsipussi, Geisha maitosuklaakonvehtirasia, 2 kpl Bolsiustuoksukynttilä, 2 pakettia Bolsius – tuoksulämpökynttilöitä, 2 kpl Calluna, 1 kpl taimikassi M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Joulumuistamiset: Lindor-täytesuklaakuulat, 5 kpl Dumle mix 3 -rasia M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Joulumuistamiset: Sellofaani, 4 rasiaa Fazer Festive suklaakonvehtirasiaa, Muumi-kestokassi, Pirkka monilattvainen joulutähti M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Koulutoimiston henkilökunnan muistamiset: 4 kpl lahjakortti à 56,45 € Ayurveda Nordic

Laine kysyi tässä vaiheessa, mikä on ollut ohjeistus henkilökunnan kahvituksesta ennen henkilöstöjaoston päätöstä 13.9.2022. Nyt kun puhutaan vuoden 2022 kustannuksista, olisi tärkeä tietää, mikä on ollut ohjeistus silloin. Jos ei ole ollut tarkkaa ohjeistusta tästä ennen, niin nämä kulut ovat hyvin tavanomaisia kustannuksia.

Mitään muuta ohjeistusta ei ole koskaan ollut muuta, kuin 50-60-vuotiaille ja eläköitymismuistamiset. Ohjeistuksissa ei ole kuitenkaan kielletty yksikkökohtaiset henkilökunnan hyvinvointia edesauttavat toimet. Kaupungin strategian ja talousarviotavoitteiden mukaisesti tulee henkilökunnan hyvinvointia edistää ja huolehtia, että kaupungissa on hyvinvoiva henkilökunta. Se, että henkilökuntaa kiitetään ja arvostetaan antamalla hyvästä työstä esim. kukka tai suklaarasia, ei ole kaupungin verorahojen väärinkäyttöä. Päinvastoin pienellä eleellä osoitetaan suurta kunnioitusta ja kiitosta työntekijää kohtaan. Olen tehnyt hankinnat koko johtoryhmälle tai niille, joille olen lähiesimies perustuen henkilöstön hyvinvoinnin parantamiseen ja ylläpitoon sekä hyvästä työstä palkitsemiseen.

Hallintosihteeri Blomqvist-Liljeblad sanoi, että käytäntö on ollut vähän vaihteleva.

Koska mitään yhteistä ohjeistusta ei ole ollut. Myös useat muut kaupungin esihenkilöt toimivat vastaavalla tavalla. Tämä on ollut yleinen käytäntö.

Raatihuoneella on tehnyt niin, että palkasta on joka kuukausi otettu 5 €, joka on mennyt kahvikassaan. Vastaava käytäntö on ollut teknisellä palvelualueella, missä on otettu 10 € palkasta joka kuukausi.

Me olemme maksaneet kahvit ja teet myös itse.

Laine kysyi lahjoista koskevasta ohjeistuksesta, ja mistä vuodesta lähtien se on ollut voimassa.

Granö kertoi, että henkilöstöpäällikkö lähettää ohjeet joka vuosi, ja että kuulemistilaisuuden osallistujille on jaettu ohjeet vuosista 2020–2024.

Ohjeistuksissa on mainittu 50- 60 ja eläköitymispalkitsemiset, mutta ei ole erikseen mainittu, että ei saisi henkilökuntaa kiittää hyvästä työstä. Uusin ohjeistus mihin työnantaja viittaa on vastaava, kun on ollut aikaisemminkin. En ole koskaan ostanut lahjaa ainoastaan itselleni. Olen ostanut ryhmälle, joko johtoryhmälle tai alaisilleni koulutoimiston henkilökunnalle yhteishankintana hankinnat ja kaikki, jotka koulutoimistossa ovat töissä tai ovat johtoryhmässä, on muistettu samalla tavalla. Työnantaja ei voi mitenkään väittää, että olisin tehnyt hankinnat vain itselleni.

Granö kertoi myös henkilöstöjaoston päätöksestä 13.9.2022 § 30. Ennen henkilöstöjaoston päätöstä kaikki ovat omakustanteisesti ostaneet kahvit, teet ja pullat. Henkilöjaoston päätöksen myötä työnantajalla on yhtenäinen toimintalinja siitä, että työnantaja maksaa kahvin ja teen. Ennen tätä päätöstä työntekijät ovat itse päättäneet, miten he maksavat kahvin, teen ja pikkusyötävän.

Ei hyväksytty: Johtoryhmän muistamiset: 13 kpl lahjakortti à 12 € Kristinestads handelsträdgård

Ei hyväksytty: Johtoryhmän ja sihteereiden muistamiset: 17 kpl termosmuki laserkaiverruksella Hevitex

Ei hyväksytty: Henkilökunnan muistamiset: 18 kpl lahjakortti à 10 € Kristinestads handelsträdgård

Hyväksytty: Kouluvierailujen muistamiset: Fazer maitosuklaatryffeli, 6 kpl Fazer joulusuklaarasia, 7 korttia, 7 joulukassia M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Henkilökunnan lahjakortti: 1 lahjakortti à 100 € K-Rauta

Granön kommentti: tästä puuttuu nimi, ei ole selvitetty kenelle tämä on ostettu.

Laine vastasi, että 4 vuotta vanhoja asioita on todella vaikeaa muistaa. Tämä voi hyvinkin olla 50- tai 60-vuotislahja. Emme lähde arvailemaan, vaan vastattiin vaan niihin kohtiin, mihin pystyimme. Pitää myös muistaa, että päämieheni on ollut sairauslomalla eikä hänellä ei ole ollut pääsyä materiaaliin. Tätä voidaan vielä yrittää tarkentaa.

Mainitsin kokouksessa, että tämä voisi olla 50-vuotis lahjan saaja Arto Leppiniemi. Puuttuu pöytäkirjasta.

Ei hyväksytty: Henkilökunnan hyvinvoinnin edistämiseen liittyvä ostos jokaiseen yksikköön henkilökunnan käyttöön: 10 kpl Omron E3 intense kivunlievittäjä Berner,

Ei hyväksytty: Henkilökunnan joulujuhlan ohjelmanumeron arpajaisvoittoja: Paradis rasia, LU Bastogne – keksejä, tuoksutikkuja, Muumi-kestokassi, I Love you – suklaacookie, Emendo-saunatuoksut, hiuskoru, Puhdistamo Super Omega-3, Tefal Travel Mug, M & J Kiviniemi

Granö kertoi, että kun kuitit tarkastettiin, kävi ilmi, että ei ole kyse arpajaisvoitosta, vaan lahjoista henkilökunnalle. Tästä tekee entistäkin kyseenalaisempaa se, että samana vuonna 28.10.2020 kaupunginjohtaja on lähettänyt sähköpostia keskusjohtoryhmälle siitä, että vuonna 2020 ei järjestetä yhteistä joulujuhlaa henkilökunnalle, eikä palvelualueittain. Onko siitä huolimatta pidetty joulujuhlat? Tähän samaan asiaan liittyy myös seuraava lasku:

Tämä ei pidä paikkansa.

Ostokset on ostettu yhteiseen arpajaispussiin, josta jokainen esimies sai nostaa oman kiitospalkintonsa hyvin tehdystä työstä. Muistan että esim. rehtori Minna Laitinen sai pussista ”puhdistamo super Omega-3”:n. Tämä tilaisuus ei millään lailla ole tekemisissä väitetyn Gastriinasta tilatun ruuan kanssa.

Ei hyväksytty: Koulutoimiston joulujuhlailta, johon tilattiin Gastriinasta ruoka: 4 kpl joulutarjottimia Gastrina

Granön kommentti: Eli silloin kun ei ole ollut sallittua pitää minkäänlaista joulujuhlaa, on tilattu 4 joulutarjottinta. On erikoista, että neljälle henkilölle on kuitenkin pidetty joulujuhla. **Yksikkökohtaisia kokoontumisia ei koskaan kielletty. Kaupunginjohtajan ohjeistuksen mukaan koko kaupungin perinteinen henkilöstön yhteinen joulujuhla ja palvelualueen yhteiset joulujuhlat kiellettiin. Yksikkökohtaisesti järjestettiin hyvin pienimuotoisia tapaamisia, riippuen yksikön koosta. Talousarvioon oli myös varattu rahoja, mutta koska yleistä joulujuhlaa ei pidetty, järjestettiin se hyvin pienimuotoisesti.**

Laineen kommentti: tämä on meille uusi asia, joten joudumme vielä tarkistamaan tämän. Voisiko olla, että joulujuhlat on pidetty etänä?

Granö: Etänä tai ei, on väärin joka tapauksessa, että 4 henkilöä saa pitää joulujuhlan verorahoilla. Koko henkilökuntaa olisi pitänyt kohdella yhdenvertaisesti.

Hyväksytty: Kouluvierailujen muistamiset: 3 joulukorttia, 3 rasiaa Fazer Wiernougat M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Karijoen johtajien muistamiset: 2 kpl kortti, 2 kpl Pirkka amaryllis, 2 kpl

Vihreitä kuulia -rasia, 2 kpl kukkalämpökassi M & J Kiviniemi

Kaksi kertaa tullut esille:

Ei hyväksytty: Koulutoimiston joulujuhlailta, johon tilattiin Gastriinasta ruoka: 4 kpl joulutarjotin Gastrina

Ei hyväksytty: Henkilökunnan muistamiset: 3 kpl lahjakortti á 25 € ja 2 kpl lahjakortti á 7 €, Lappfjärds blomster- och begravningsbyrå

Ei hyväksytty: Johtoryhmän muistamiset: Kesäkukka-amppele, 13 kpl lahjakortti á 50 € K-Rauta

Hyväksytty: Koulun oppilaspalkinto: Lahjakortti, 40 € Tavaratalo A. Talas

Ei hyväksytty: Koulutoimistoon ostettu ja käytössä myös etätyössä: Sodastream TV-Pajunen

⌘ Granön kommentti: on hyvin erikoista, että ylipäättään ostetaan sodastream, jota käytetään vielä etätyössä.

Sodastream on väline siinä kuin kahvinkeitin tai teekeitin. Työnantaja ei ole maksanut hiilihapoppulloja. Mikäli Sodastreameriä ei voi ostaa, niin silloin pitäisi kahvinkeitinkin ja teekeitin olla kiellettyjä ostaa kaupungin rahoilla.

Kun lista oli käyty läpi, Granö totesi Söderlundin ja Laineen aikaisemmin sanoneen, että kaupungilla on ollut epäselvät säännöt tai että on vahingossa tapahtunut asioita. Granö sanoi, että kirjanpidosta on saatu selville, että on jopa yritetty piilottaa kyseenalaisia laskuja.

Vastaus kirjanpitovalitteisiin:

En ole käyttänyt kaupungin kirjanpito-ohjelmaa koskaan. Hyväksyttävänä olleet laskut on asiata tarkastettu toimistossa ja olen vain hyväksynyt ne. Olen luottanut henkilökunnan ammattitaitoon talousasioissa ja kirjanpidossa. Talousarvion suunnittelu on tapahtunut taloushallinnossa ja olen saanut vuosittain valmiin talousarvioehdotuksen viettäväksi lautakuntaan. Esittämieni muutokset on kirjattu talousarvioon taloushallinnossa. En ole syöttänyt tai muuttanut talousarviolukuja koskaan, enkä osaisi edes käyttää kirjanpito-ohjelmaa ilman perehdytystä. En tiedä, mitkä käyttöoikeudet minulla on kirjanpito-ohjelmaan. Talousarvioseurannassa olen aina pyytänyt raportin taloussihteeriltä. Olen osoittanut talousarviossa vuosittain olleita virheitä taloushallintoon. Esimerkiksi vuoden 2025 talousarviosta puuttui määrärahaa ja huomasi virheen, joka pystyttiin korjaamaan ajoissa.

Ruokaa, teetä, lounaita ja muuta on laitettu tilille ”*Asiakaspalvelujen ostot kunnilta*”. Tämä on tehty tahallaan, koska on varmasti ollut tiedossa, että yritykset eivät ole kuntia.

Minä en ole tiliöinyt niitä sinne. Tiliöinnin hoitaa taloushallintopuoli. Minä ainoastaan hyväksyn, enkä ole muuttanut koskaan tilejä vaan luotan siihen, että taloushallinto/tiliöijät tietävät mitä ammattitaitoisina tekevät.

Löydettiin myös tapauksia, että ruoat ja lahjat on laitettu jopa kustannuspaikkaan investoinnit. Investoinnit ovat ihan eri asia kuin käyttötalous.

En tiedä tästä mitään.

Laine vastasi, että tämä on tullut Söderlundille uutena tietoa ja tästä heidän pitää keskustella.

Ennen kuulemisen keskeyttämistä tauon pitämistä varten Granö kertoi, miten prosessi tulee etenemään. Koska sen jälkeen, kun oli lähetetty kutsu kuulemistilaisuuteen, on tullut ilmi, että on perusteita rikosilmoituksen tekemiselle, tullaan pitämään myös kuulemistilaisuus sen osalta koskien virantoimituksesta pidättämistä. Tämän päivän aikana työnantaja tekee viranhaltijapäätöksen väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä. Koska Söderlund on tällä hetkellä sairauslomalla, päätös astuu voimaan 1.1.2025 alkaen. Rikosilmoitus tehdään, kun työnantaja on koonnut kaikki aineistot, ja rikosilmoitus tehdään joka tapauksessa.

Minua ei ole kuultu asiassa. Sovitusti jätän vasta 3.1.2025 kaikki vastaukseni. Työnantaja rikkoo velvollisuuksiaan kuulemisen osalta. Jopa jälkeenpäin 23.12.2024 sain vasta tietooni henkilökuntakokouksessa esitetyjä tietoja, ja nekin on annettu minulle ilman, että työntekijät ovat allekirjoittaneet syytökset, joita minua kohtaan on kirjoitettu. Epäilen niiden totuutta.

Asian edetessä suomenkielinen koulutuslautakunta tulee tekemään päätöksen siitä, että virantoimituksesta pidättäminen jatkuu niin kauan, kun rikosilmoitus on tutkittu ja ratkaistu. Kaupunginvaltuusto on palkkaava viranomainen, ja kaupunki tulee valmistelevaan kaupunginhallitukselle asian Söderlundin irtisanomisesta. Kaupunginhallituksen kokous on 20.1.2024, minkä jälkeen pidetään kaupunginvaltuuston ylimääräinen kokous, jossa kaupunginvaltuusto käsittelee Söderlundin irtisanomista koskevan asian. Granö totesi myös, että tämä käsittely tulee olemaan julkinen.

Merkitään, että kuulemistilaisuudessa pidettiin tauko klo 14.08–14.11.

Tauon jälkeen Laine kysyi vielä tarkennusta matkalaskuista, ja missä matkalaskuissa oli epäselvyyksiä. Granö sanoi, että vain vuoden 2024 matkalaskut on tarkistettu. Rikosilmoituksen tekemisen yhteydessä tullaan tarkistamaan myös aikaisempien vuosien matkalaskut (5 vuoden ajalta). Työnantaja ei pidä uskottavana, että virheellisiä matkalaskuja olisi tehty vahingossa 4 kertaa tämän vuoden aikana.

Granö kysyi, miten Söderlund haluaa edetä asian suhteen. Työnantaja ei katso, että irtisanominen olisi millään tavalla laitonta. Työnantajan mielestä siihen on riittävä määrä todisteita.

Granö kysyi, haluaako Söderlund käydä läpi muistion työsuojelun vierailusta koulutoimistolla 13.12.2024.

Laine totesi, että Söderlund ei hoida tiliointiä, vaan sen tekee taloussihteeri. Johtaja hyväksyy laskut.

Söderlundin mukaan on olemassa kaupunginvaltuuston päätös vuodelta 2019, jonka mukaan on varattu 10 000 euroa henkilökunnan hyvinvointia varten, mutta sitä varten ei ole luotu omaa tiliä.

Huom. Tämä pitää korjata. Anna-Kajsa puhui tuosta summasta, mikä minulle on ihan outo.

En sanonut kokouksessa näin. En ole tuonut esille 10 000e summaa koska en edes tuossa vaiheessa muistanut koska valtuusto lisäsi rahan ja minkä summan. Vasta jälkeenpäin viestittelin puheenjohtajan kanssa ja kysyin jos hän muistaa summaa.

Ruotsinkielisen koulutuslautakunnan puheenjohtaja on joko vuonna 2018 tai 2019 talousarviota päätettäessä tulevalle vuodelle esittänyt muistaakseni summaa 40 000e. Tarkemmin sitä ei koskaan perusteltu, mihin se oli tarkoitettu kuin että se kohdistetaan koulutuksen palvelualueelle ja kohdistetaan henkilöstön hyvinvointiin ja henkilöstön/esimiesten koulutuksiin. Silloin yksi koulu, högstadiet tarvitsi kiireesti työnohjausta ja suurin osa rahoista oli tarkoitettu siihen. Valtuusto päätti hyväksyä lisäyksen. Myös puheenjohtaja muisteli, että summa olisi ollut 40 000e. Sittenmin rahat ovat olleet koulutuksen palvelualueen käyttötalousarviossa mukana ja vuosi vuodelta säästöt ovat syöneet summaa. Nyt vuoden 2024 talousarviossa summa on ehkä 2000-3000e ja ne on jaettu hallinnon käyttötalousarviossa koulutuksiin ja muistaakseni muihin kuluihin. Näistä kuluista on mm. syntymäpäivälahjat ja muistamiset maksettu.

Granö totesi, että on johtajan vastuulla hyväksyä laskut ja myös tarkistaa, että ne on kirjattu oikein. Hyväksymisvaiheessa on vielä mahdollista muuttaa kustannuspaikkaa, jos se on väärä.

Olen luottanut talouspuolen asiantuntijoihin, jotka hoitavat talouteen liittyviä asioita ja kirjanpitoa. Mikäli he ovat huomioineet jotain, mitä on pitänyt muuttaa, olemme miettineet niitä yhdessä talousarvion laadinnan yhteydessä ja he ovat tehneet muutokset.

Laine totesi yleisenä kommenttina, että suurin osa moiteperusteista on vanhentunut, koska moiteperusteeseen pitää vedota kuukauden kuluessa sen ilmitulosta.

Granö sanoi, että tietoja virheellisistä laskuista on tullut vasta sen jälkeen, kun raatihuoneen henkilökunta on käynyt tapaamassa koulutoimiston henkilökuntaa

Söderlundin sairausloman aikana. Sihteerit olivat keränneet laskut kansioon, jonka he antoivat talousjohtajalle.

Olen ollut vastuussa talousarvion ja käyttötalousarvion suunnittelusta lautakunnalle ja minulle on joka vuosi päätetty tilinpäätöksessä tili- ja vastuuvapaus tilintarkastuksen jälkeen.

Laine kysyi, onko vastaavia tutkimuksia tehty muista henkilöistä, joilla on mahdollisuus ostaa lahjoja. Heidän tiedossaan on, että rehtoreilla on ollut tapana ostaa samantyyppisiä lahjoja. Laine totesi, että ilmeisesti on monta muuta tulossa saman uhan alle.

Työnantaja väitti, että tällainen tarkastus on tehty.

Muut esihenkilöt ovat antaneet lahjoja työntekijöilleen (todistus olemassa kolmen esihenkilön ostoista ja myös kevään osalta).

Tässä kohtaa hallintosihteerin Blomqvist-Liljeblad kertoi, että työnantaja on tarkistanut, onko Söderlund osallistunut Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokoukseen 25.10.2024. Kokous pidettiin Alavudella, mutta Söderlund osallistui siihen Teamsin kautta. Työnantaja on saanut vahvistuksen sihteerin Heli Kaunistolta, että Söderlund (Teamsin osallistujaraportin mukaan) osallistui kokoukseen Teamsin kautta klo 10.03-11.29. Söderlund on tehnyt matkalaskun tästä kokouksesta.

Söderlund sanoi, että hän tarvitsee aikaa tarkistaakseen nämä tiedot, ja että on hyvin vaikeaa muistaa kaikki kokoukset.

Laine halusi kiinnittää huomiota menettelyyn, että heidän tietojen mukaan työnantaja on jo tehnyt päätöksen Söderlundin viran päättämisestä ja viran täyttämisestä palkkaamalla toinen henkilö. Tämä rikkoo työsopimuslain 9 luvun mukaista menettelyä.

Granö totesi, että työnantaja tulkitsee asian eri tavalla. Rikosepäilysten tultua työnantajan tietoon työnantaja katsoo olevan kohtuutonta pitää Söderlundia töissä, koska hänen rahankäyttönsä on ollut sellaista, kun se on ollut. Lisäksi koulutoimistolla ollut käytäntö käy ilmi työnsuojelun muistiosta 13.12.2024. Kun kaikki nämä asiat kootaan yhteen, työnantaja katsoo, että ei kerta kaikkiaan ole edellytyksiä työnantajan puolesta pitää Söderlundia töissä.

Työntekijäpuoli kiisti tämän. Söderlund katsoo, että ei ole rikkonut kaupungin sääntöjä tai käyttänyt rahoja väärin tai toiminut siten, miten työnantaja väittää. Minä koen, että minuun on kohdistunut ajojahtia ja työnantaja haluaa päästä eroon minusta hinnalla millä hyvänsä. Minuun on kohdistunut esimieheni toimesta paljon epäasiallista kohtelua ja mielestäni hänen tekemisiään aliarvioidaan. Olen tehnyt vuoden 2024 aikana kaksi työsuojeluilmoitusta, joita ei ole käsitelty kaupungin ohjeistusten mukaisesti, eikä asioihin ole puututtu kaupungin sääntöjen ja lain edellyttämällä tavalla. Olen saanut mielestäni perusteettoman varoituksen, jonka antamisessa on myös toimittu väärin.

Laine totesi, että kuuleminen pitää järjestää ennen päätöksen tekemistä.

Granö totesi, että sijaista ei vielä ole palkattu.

Laineen mielestä sillä ei ole merkitystä, koska virka on jo luvattu tietylle henkilölle.

Syd-Österbotten julkaisi 20.12.2024, että minut otetaan pois väliaikaisesti virasta ja Ann-Louise Utfolk palkataan vuodeksi tilalleni. Asia on siis ollut julkisesti tiedossa.

Laine totesi, että työsuojelun muistiosta puuttuu merkintä siitä, kuka sen on laatinut, ketkä ovat olleet paikalla, kuka on sanonut mitä ja keneen nämä väitteet kohdistuvat, kun käytetään esihenkilö-termiä mutta ei olla tarkennettu, mistä esihenkilöstä puhutaan. Kyse on moniportaisesta organisaatiosta, missä on useampia esihenkilöitä. Dokumenttia ei ole allekirjoitettu. Tässä vaiheessa dokumentti on heidän mielestään täysnolla. Tähän on vaikeaa ottaa kantaa tässä vaiheessa.

Granö vastasi, että työnantaja tulee yksilöimään kyseisen dokumentin myöhemmin tarvittaessa.

Uusi dokumentti annettiin, mutta sitä ei edelleenkään työntekijät ole allekirjoittaneet, vaikka pyysimme. Epäilen edelleen sen paikkansapitävyyttä. Lisäksi yksi kommentti antaa minulle epäilyksen, että kaupunginjohtajan hyvä ystävä, teknisen puolen sihteerin kommentti on sotkettu mukaan, vaikka hän ei ole ollut koko kokouksessa, eikä hänen nimeään tule ollenkaan julki. Lisäksi lähin työntekijäni Annika Heikkilä, varhaiskasvatuksen johtaja ei ole ollenkaan ollut mukana kokouksessa, vaikka hän on ollut läheisin työkaverini 7 vuoden ajan.

Granö kertoi vielä, miten prosessi etenee. Työnantaja tulee käymään läpi viimeisen viiden vuoden matkalaskut, ja vielä tehdään vielä kooste laskuista, jotka liittyvät annettuihin lahjoihin, jotka ovat kaupungin muistamissääntöjen vastaisia.

Granö kysyi vielä, miten paljon aikaa Söderlund tarvitsee vastataksaan kuulemistilaisuudessa esitettyihin asioihin.

Söderlund totesi, että hän on tosi väsynyt tämän vuoden jälkeen. Hän on nyt sairauslomalla, ja tämä on ollut kaikkea muuta kuin lepäämistä. Työnantaja on vaatinut yhtä sun toista, ja vanhoja asioita on vaikeaa selvittää, kun vanhat kalenterit on heitetty pois ajat sitten. Hän sanoo yrittäneensä parhaansa.

Päätettiin, että Söderlundin tulee lähettää vastaukset 3.1.2025 mennessä.

Granö totesi lopuksi, että työnantaja katsoo, että Maarit Söderlund ei selvästikään ole kykenevä hoitamaan työtehtäviään, koska hän jättää toistuvasti noudattamatta jopa kaikkein yksinkertaisimpia työnantajan antamia ohjeita ja määräyksiä. Näiden jatkuvien laiminlyöntien ja niiden perustelujen vuoksi työnantaja ei näe muuta vaihtoehtoa kuin irtisanoa virkasuhde ilman varoitusta.

Tämä ei pidä paikkansa. En ole hoitanut tehtäviäni huonosti.

Olen hoitanut tehtäväni hallintosäännön mukaisesti ja viranhaltijalta vaaditulla huolellisuudella. Tänä vuonna työ on ollut erittäin haasteellista koska kaupunginjohtaja on hoitanut palvelualueen asioista, ottamatta minua mukaan kehittämistyöhön tai ei ole edes tiedottanut asioista. Minun työtäni on tahallisesti yritetty vaikeuttaa vaatimalla lisäselvityksiä, antamalla liian tiukkoja aikatauluja, epäämältä minulta loma, jolloin olisi voinut palautua liian stressaavasta vuodesta. Olen tuonut esimiehelleni esille, että työ uuvuttaa minua, mutta asiaan ei ole tehty sellaisia muutoksia, mikä olisi tukenut jaksamistani. Olen ollut todella uupunut koko vuoden. Kesällä jouduin sairauslomalle ja sitten taas joulukuussa.

Kaupunki katsoo, että tämänkaltaisessa tilanteessa palvelusuhteen jatkaminen ei ole kohtuullista. Ja tämä on peruste, kun tehdään valmistelu kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle. Laskut muodostavat vakavan rikkomuksen ja laiminlyönnin, mikä on olennaista palvelusuhteen kannalta, ja ne täyttävät lainmukaisen irtisanomisperusteen ilman varoitusta.

Granö kehotti Söderlundia huomioimaan seuraavat periaatteet selvittäessään kuulemistilaisuudessa esiin tulleita asioita:

1. Velvollisuus noudattaa voimassa olevia määräyksiä ja ohjeita sekä työnantajan työnjohdon ja valvonnan määräyksiä.
2. Velvollisuus hoitaa palvelussuhteeseen kuuluvat tehtävät asianmukaisesti ja viivytyksettä

HUOMIO: Työnantaja on syyttänyt minua etäpäivien väärinkäytöstä. Pyydettyä tarkennusta, he ovat ilmoittaneet, että tältä osin on tehtävä lisäselvityksiä. Kaupunginjohtaja epäsi minulta joulukuussa 2024 etätyömahdollisuuden ilman perusteita. Tein työsuojeluilmoituksen, jota ei käsitelty kaupungin sääntöjen edellyttämällä tavalla. Minua ei koskaan kuultu asiasta. En ole saanut minkäänlaista selvitystä työnantajalta kuulemistilaisuudessa niistä perusteista, millä he väittävät, että olisin käyttänyt etätyöitäni väärin. Kuulemistilaisuudessa 19.12.2024, missä väitetään minun käyttävän väärin etätyöpäiviä, ei työnantaja esitellyt perusteita väitteille.

Vastaus pyydettyihin matkalaskuihin

- Kauhajoen perhekeskuksen johtoryhmän kokous, Kauhajoki 5.9.2024
- Suupohjan perhekeskuksen johtoryhmän kokous, Kauhajoki 28.9.2023
- Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous, Lapua 18.8.2023

Olen tarkastanut tekemäni matkalaskut ja olen löytänyt virheitä. Virheet on tapahtunut vahingossa kovan työpaineen alla, jota olen kokenut työssäni. Koen olleeni todella uupunut ja painostettu työssäni, joka johti lopulta voimien loppumiseen ja jouduin työstä johtuvan uupumisen vuoksi jäämään kahteen otteeseen sairauslomalle vuoden 2024 aikana. Uupuminen johtui jo monen edeltäneenkin vuoden liikatyömäärästä. Tällaisia erheitä en yleensä ole tehnyt ja tahallisesti en mitään virhettä ole tehnyt. Stressaantuneena ja uupuneena olen kirjannut matkalaskut virheellisesti. Kun olen tehnyt matkalaskut, olen katsonut sähköpostini kalenterista suoraan kokousten ajankohdat kiinnittämättä huomiota siihen, ovatko kalenterimerkinnot pitäneet paikkaansa. Jos olisin katsonut pöytäkirjat, olisin huomannut virheeni. Näin en tehnyt ja virhe jäi siten minulta huomaamatta. Normaalisti olen ollut todella tarkka siinä, miten olen tehnyt matkalaskut, mutta nyt väsyminen ja stressi sekä jatkuva painostaminen ovat vaikuttaneet huolellisuuteeni. Mitään en ole väärentänyt tai tehnyt tahallisesti. Syy on stressin aiheuttama huolimattomuusvirhe.

Lisäksi haluan tuoda esille, että olen tehnyt koko virassa oloni ajan viikottain lyhyempiä työmatkoja, joista en ole laskuttanut työnantajaa. Minulla on 13 yksikköä kahden kunnan alueella ja kun yksikössä tapahtuu jotain, missä minua tarvitaan nopeasti, tai käyn yksikkökäynnillä jonkun muun syyn vuoksi, en ole laskuttanut työnantajaa mikäli en ole merkinnyt käyntiä työkalenteriini. En siis ole pääasiassa toimistolla töissä vaan saman päivän aikana siirtymiä eri yksiköidenkin ja kokouspaikkojen välillä saattaa olla 2-4 matkaa. Kaikkia matkoja ei näy kalenterissa ja niistä en ole laskuttanut työnantajaa. Olen tuonut esille aikaisemmin, että työnantajalla tulisi olla käytössä matka-ajopäiväkirjaohjelma, jotta matkalaskujen tekeminen helpottuisi. Nyt matkalaskut joutuu tekemään muistin- ja sähköisen kalenterin varaisesti ja virhemahdollisuus on suurempi kuin että jos olisi seurantaohjelma, jota voisi käyttää.

14.1.2025

Maarit Söderlund



Ärende - Asia

Väliaikainen virantoimituksesta pidättäminen

Sivistysjohtaja Maarit Söderlund pidätetään virantoimituksesta 1.1.2025 alkaen.

Ote Kunta- ja hyvinvointialuetyönantajien Kunnallisen esimiehen virkasuhdeoppaasta:

Jos viranhaltijan voidaan todennäköisin perustein epäillä syylistyneen virantoimituksessaan virkarikokseen tai muuten menetelleen virassaan velvollisuuksiensa vastaisesti,

- hänet voidaan pidättää tutkimuksen tai oikeudenkäynnin ajaksi virantoimituksesta
- jos kysymyksessä on ilmeinen virkarikos, asiasta on viipymättä tehtävä rikosilmoitus

Virantoimituksesta pidättäminen vaatii yleensä nopeaa päätöksentekoa. Tämän vuoksi viranhaltijan väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä voi päättää kunnanjohtaja tai muu johtosäännössä määrätty johtava viranhaltija.

Kunnanjohtajan väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä voi päättää kunnanvaltuuston puheenjohtaja.

Kristiinankaupungin kaupungin hallintosääntö, § 60, Virantoimituksesta pidättäminen (osittain):

"Kaupunginhallitus ja lautakunta päättävät alaisensa viranhaltijan virantoimituksesta pidättämisestä"

"Palvelualueen johtaja voi ennen lautakunnan kokousta päättää lautakunnan alaisen viranhaltijan väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä".

Koska asia koskee palvelualueen johtajaa, eli Maarit Söderlundia, hän ei itse voi päättää väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä. Hänen sijaisensa ei myöskään voi tehdä päätöstä, koska hän on riippuvuusasemassa sivistysjohtajaan nähden. Kunnallislaki (410/2015) § 38 (osittain); Kunnanjohtaja johtaa kunnanhallituksen alaisena kunnan hallintoa, taloudenhoitoa ja muuta toimintaa.

Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (304/2003):

47 §, Virantoimituksesta pidättäminen

Jos viranhaltijan voidaan todennäköisin perustein epäillä syylistyneen virantoimituksessa virkarikokseen tai muuten menetelleen siinä velvollisuuksiensa vastaisesti, hänet voidaan pidättää tutkimuksen tai oikeudenkäynnin ajaksi virantoimituksesta. Asiasta on viipymättä tehtävä rikosilmoitus, jos kysymyksessä on ilmeinen virkarikos.

Päätös, joka tehdään väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä, on valmisteleva toimenpide ennen lopullista virantoimituksesta pidättämisestä. Siten väliaikaisesta päätöksestä ei ole muutoksenhakuoikeutta (katso KHO 2009:54).



Ennen kuin päätös virantoimituksesta pidättämisestä tehdään, on viranhaltijalle varattava tilaisuus tulla kuulluksi. Virantoimituksesta pidättämistä koskeva päätös voidaan panna heti täytäntöön. Väliaikaisen virantoimituksesta pidättämisen osalta kuuleminen voidaan tapauskohtaisesti suorittaa suullisesti tai se voi jäädä myös kokonaan suorittamatta.

Virantoimituksesta pidättämisestä päättäneen toimielimen tulee aktiivisesti ja omasta aloitteestaan seurata ja arvioida virantoimituksesta pidättämisen perusteita olosuhteiden muuttuessa. Olosuhteiden muutosten ei edellytetä olevan olennaisia, vaan ratkaisevaa on se, onko virantoimituksesta pidättämiselle edelleen tarvetta. Tarvittaessa asiassa tulee tehdä uusi päätös, joka on myös valituskelpoinen. Mahdollinen virantoimituksesta pidättämisen jatkaminen tulee myös ottaa viipymättä ratkaistavaksi, jos viranhaltija sitä vaatii. Näin viranhaltija voi halutessaan olosuhteiden muuttuessa saada virantoimituksesta pidättämisensä uudelleen arvioitavaksi sekä myös uuden valituskelpoisen päätöksen.

Beslut - Päätös

Sivistysjohtaja Maarit Söderlund pidätetään virantoimituksesta 1.1.2025 alkaen.

Päätös on tilapäinen ja se on voimassa siihen saakka, kunnes suomenkielinen koulutuslautakunta on tehnyt päätöksen asiasta.

Suomenkielisellä koulutuslautakunnalla on päätösvalta tässä asiassa, koska tällä valtuustokaudella kyseinen lautakunta vastaa palvelualueen kehityksestä, hallinnosta ja taloudesta, ja koska hallintosäännön mukaan lautakunta päättää alaisensa viranhaltijan virantoimituksesta pidättämisestä, ja sivistysjohtaja on koulutuslautakuntien alainen viranhaltija.

Virantoimituksesta pidättämisen aikana ei makseta palkkaa.

Päätös, joka tehdään väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä, on valmisteleva toimenpide ennen lopullista virantoimituksesta pidättämisspäättöstä. Siten väliaikaisesta päätöksestä ei ole muutoksenhakuoikeutta (katso KHO 2009:54).

Motivering - Perustelu

Työnantajan tietoon on tullut, että kaupungin varoja on käsitelty virheellisesti, minkä takia työnantaja joutuu tekemään rikosilmoituksen heti kun sitä koskeva aineisto on saatu koostettua. Söderlund pidätetään virantoimituksesta kyseiseksi ajaksi.

Hänvisning - Viite

Kristiinankaupungin kaupungin hallintosääntö § 60
Kunnallislaki, 410/2015
Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta, 304/2003
Kunnallisen esimiehen virkasuhdeopas

19.12.2024



Mila Segervall

Kaupunginjohtaja

Dokumentet har signerats elektroniskt i ärendehanteringssystemet.

Underskriftens riktighet kan verifieras i registraturen.

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä.

Allekirjoituksen oikeellisuuden voi tarkistaa kirjaamosta.

Framlagt

till påseende -

19.12.2024

Nähtävilläolo

Bilagor - Liitteet

Tilläggsuppgifter

ges av -

Lisätietoja antaa

Delgivning -

Tiedoksianto

Delgivare - Tiedoksiantaja: Kaupunginjohtaja

För kännedom -

Tiedoksi

Besvärsmyndighet - Valitusviranomainen

Anvisning för sökande av ändring - Muutoksenhakuohje

Ajankohta	Maanantai 27.01.2024, klo 18:00 – 18:17	
Paikka	Kristiinankaupungin raatihuone, Aitakatu 1	
Asiat	§ 1–3	
Päätöksen-tekotapa	§§ 1–3 on käsitelty varsinaisessa kokouksessa	
Läsnä	Mikael Perjus (Harri Alatalon varajäsen) Henrik Antfolk Magnus Hällbacka (Bengt Berglundin varajäsen) Pekka Eränen Tomas Forslund (poissa, ei varajäsentä) Tommy Englund (Peter Grannasin varajäsen) Anja Heinänen Mikael Hoxell Mats Ingves Arto Kallio Kaj Kärr Eva Lillmangs	Marja Lindberg Stina Lähteenmäki Milla Mattila Tarja Nummela Ida-Helena Patoranta-Blomberg Petri Pihlajaniemi Paavo Rantala Tapani Rentola Jari Salmela Marianne Salo-Tuisku Carina Storhannus Gun Knuts (Thomas Söderlundin varajäsen) Kent Taipale Henrik Ådjers
Muut läsnäolevat	Mila Segervall, kaupunginjohtaja (videoyhteyden kautta) Niklas Granö, kaupunginlakimies ja kokouksen pöytäkirjanpitäjä Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad, hallintosihteeri Maarit Mäkelä, talousjohtaja Agneta Wedenberg, henkilöstöpäällikkö	
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Puheenjohtaja totesi, että kuva- ja ääniyhteys kaupunginjohtajan kanssa toimi moitteettomasti.	
Kokouksen pöytäkirjantarkastajat	Magnus Hällbacka ja Pekka Eränen valittiin yksimielisesti pöytäkirjantarkastajiksi.	
Pöytäkirjan allekirjoitus	Sähköisesti allekirjoitettu 3.2.2025 Tapani Rentola, puheenjohtaja Niklas Granö, pöytäkirjanpitäjä	
Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirja on tarkastettu sähköisesti 3.2.2025 Magnus Hällbacka ja Pekka Eränen	
Pöytäkirja julkaistu yleisessä tietoverkossa	Pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 4.2.2025 Todistaa sähköisellä allekirjoituksella 4.2.2025 Niklas Granö, pöytäkirjanpitäjä	

Niklas Granö, 04.02.2025

Magnus Hällbacka, 03.02.2025

Pekka Eränen, 03.02.2025

Niklas Granö, 03.02.2025

Tapani Rentola, 03.02.2025

Dokumentet har undertecknats elektroniskt / Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti

§ 2

DN:o KRS/2/01.01.04.01/2025

Viranhaltijan irtisanominen, sivistysjohtaja Maarit Söderlund*Asian käsittely on aloitettu 25.11.2024***Kaupunginvaltuuston päätös:**

Kaupunginvaltuusto päätti irtisanoa Maarit Söderlundin sivistysjohtajan virkasuhteen ilman varoitusmenettelyä.

Päätöksen perustelut:

Työnantaja ei ole velvollinen antamaan varoitusta, jos irtisanomisen perusteena on niin vakava virkasuhteeseen liittyvä rikkomus, että työnantajalta ei voida kohtuudella edellyttää virkasuhteen jatkamista. Tällaisessa tilanteessa viranhaltijan rikkomus on niin vakava, että hänen olisi ilman varoitustakin tullut ymmärtää menettelynsä moitittavuus, eikä varoituksen antaminen tällöin ole irtisanomisen edellytyksenä.

Työnantaja perustaa Maarit Söderlundin irtisanomisen kokonaisarvioon, jossa irtisanomisperusteet koskevat kykyä hoitaa sivistysjohtajan työtä, johtajuutta sekä puutteellista harkintaa liittyen kaupungin taloudellisten resurssien käyttöön, mistä on tehty rikosilmoitus 13.1.2025, minkä vuoksi ei katsota olevan mahdollista jatkaa hänen virkasuhdettaan sivistysjohtajana.

Hallintosäännön 63 § Palvelussuhteen päättyminen

Sivistysjohtajan on palkannut kaupunginvaltuusto. Irtisanomispäätöksen tekee palvelussuhteeseen ottava viranomainen.

Viittaus kaupungin strategiaan:

Henkilöstö on kaupungin tärkein resurssi. Toiminnan tavoitteet tunteva pätevä ja osaava henkilöstö, joka kokee voivansa vaikuttaa työtilanteeseensa ja olevansa kollegojensa ja esimiestensä huomioima, tekee parempaa työtä ja myötävaikuttaa näin kaupungin kehittämiseen.

Vaikutusten arviointi:

Ehdotetaan, että sivistysjohtajan virkasuhde irtisanotaan. Koulutuksen palvelualueen työtä johtaa koulutuksen palvelualueen johtaja aikavälillä 1.1–31.12.2025. Sivistysjohtajan virka julistetaan haettavaksi tänä aikana.

Päätösmenettely kaupunginhallituksessa 20.1.2024:

Asia on ratkaistu kokouksessa yksimielisesti kaupunginjohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad, hallintosihteeri 4.2.2025
.....
Todistan pöytäkirjanotteen oikeaksi

Kaupunginhallitus noteerasi, että liitteistä puuttuu kaupungin muistamissäännöt. Ne lisätään asian liitteeksi kaupunginvaltuuston kokouksen esityslistalle.

**Muutokset toimielimen
kokoonpanossa:**

Niklas Granö ja Agneta Wedenberg poistuivat kokouksesta klo 20.08.

Päätösmenettely kaupunginvaltuustossa 27.1.2025:

Merkittään, että hallintosihteeri Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad selosti asian käsittelyprosessia sekä millaista menettelytapaa Kuntaliitto on suositellut asian valmisteluasiakirjoihin sisältyvien salassa pidettävien tietojen osalta.

Puheenjohtaja Tapani Rentola totesi asiaa tiedusteltuaan Henrik Antfolkin pyytäneen Kaj Kärrin kannattamana, että keskustelu asiasta käytäisiin suljettujen ovien takana, minkä kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti. Kaikkia muita paitsi kaupunginvaltuuston jäseniä ja kaupungin viranhaltijoita pyydettiin poistumaan kokouksesta. Kukaan ei pyytänyt puheenvuoroa keskustelun aikana, joten kokous avattiin uudelleen yleisölle.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja Tapani Rentola totesi kaupunginvaltuuston yksimielisesti päättäneen kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti.

Asia:**Asian käsittely ja julkisuus**

Asian käsittelyn aikana työnantaja on kysynyt Kuntaliitolta, mitkä osat asian käsittelyssä ovat julkisia. Kuntaliiton johtava juristi Ida Sulin on antanut seuraavan vastauksen:

Ensinnäkin viranomaisen näissä tapauksissa laatimat asiakirjat ovat sisäisiä asiakirjoja, kunnes asiasta on tehty lopullinen päätös. Tämä tarkoittaa, että kyseisen henkilön kuulemisen tai muuten asian valmistelun yhteydessä laadittuja asiakirjoja ei tarvitse luovuttaa ennen kuin hallitus tai valtuusto on tehnyt lopullisen päätöksen asiasta. Vasta kun lopullinen päätös on tehty, asiakirjoista tulee julkisia tai salassa pidettäviä.

Varoituksesta on tehty lopullinen päätös, koska varoitus on jo annettu. Varoitusta koskevat asiakirjat ovat siis jo nyt julkisia. Viranhaltijalle annettava varoitus on lähtökohtaisesti julkinen mukaan lukien henkilötiedot. Jos se sisältää salassa pidettäviä tietoja (esimerkiksi yksityiselämään tai terveydentilaan liittyviä tietoja), asiakirja on niiltä osin salassa pidettävä. Voitte siis hyvin mainita varoituksen valmistelutekstissä.

Toiseksi teidän täytyy päättää, miltä osin asiakirjat, eli kutsu kuulemistilaisuuteen, saadut vastineet ja kaikki muut asiakirjat, ovat salassa pidettäviä. On tärkeää, että tiedätte tämän, kun asiasta tehdään lopullinen päätös, jotta voitte luovuttaa julkiset asiakirjat ja julkiset osat niistä asiakirjoista, jotka sisältävät yksittäisiä salassa pidettäviä tietoja. Henkilön irtisanominen tai varoituksen antaminen ei ole salassa pidettävää tietoa. Henkilötiedot eivät ole salassa pidettäviä tietoja. Salassapitoperusteet määrittelevät julkisuuslain 24 §:ssa, eikä laissa ole mitään mainintaa "arkaluontoisista tiedoista". Tieto on joko julkinen tai salassa pidettävä. Teidän asiassanne salassapito voi perustua

PÖYTÄKIRJAOTE

terveystietoihin ja tietoihin henkilön kokonaistaloudellisesta tilanteesta tai hänen yksityiselämäänsä liittyviin tietoihin.

Kolmanneksi teidän täytyy luonnollisesti miettiä, miten aiotte käsitellä asian, jos se tulee valtuuston käsiteltäväksi. Valtuuston kokous on avoin ja julkinen, ja jos on olemassa riski, että joku siellä ottaa esille salassa pidettäviä tietoja (esimerkiksi viranhaltijan terveydentilaan liittyviä tietoja), niin kokous täytyy sulkea ennen tällaista keskustelua. Se tarkoittaa, että kokous suljetaan siten, että ulkopuoliset osallistujat odottavat kokoussalin ulkopuolella ja live-lähetys tai videointi keskeytetään.

Edellä mainittuun viitaten ehdotetaan, että valtuusto harkitsee suljettua keskustelua asiassa. Muilta osin valtuuston kokous voi olla julkinen.

Tausta

Yhteistyö kaupunginjohtajan ja sivistysjohtajan välillä on ollut kireää vuonna 2024. Myös yhteistyö sivistysjohtajan ja koulutuslautakuntien välillä on ollut haastavaa. Yhteistyöhaasteet ovat tulleet kaupunginhallituksen tietoon, ja se on järjestänyt useita epävirallisia keskusteluja asiasta vuoden aikana.

Tämän perusteella kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto teki aloitteen johtajuuden kehittämishankkeesta aloittaen keskusjohtoryhmästä. Asiasta on keskusteltu kaupunginhallituksen henkilöstöjaoston kokouksissa 22.4.2024 (§ 8) ja 10.6.2024 (§ 15). Kaupunginvaltuusto hyväksyi 9.9.2024 (§ 45) lisämäärärahan johtajuuden kehittämistä varten. Kehittämistyö aloitettiin vuoden 2024 lopulla ja se jatkuu vuonna 2025.

Sivistysjohtajan mielestä työnantaja asettaa hänelle kohtuuttomia vaatimuksia ja hän kokee, ettei hänen tilannettaan ymmärretä eikä häntä kuunnella tässä tilanteessa. Kaupunginjohtaja kokee, että hän on tarjonnut apua, josta sivistysjohtaja on kieltäytynyt viitaten hallintosäännön määräyksiin tehtävistä ja vastuusta. Kaupunginjohtaja ja sivistysjohtaja ovat tavanneet kuukausittain kevättalven ja kevään aikana seurataksaan työtä ja tarkastellakseen sivistysjohtajan työtaakkaa. Nämä tapaamiset olivat epävirallisia eikä niistä siten ole pöytäkirjaa.

Työnantaja on myös käyttänyt apuna työterveyshuoltoa selvittääkseen sivistysjohtajan työtaakkaa ja helpottaakseen sitä. Työterveyshuollon selvitysten johtopäätös käy ilmi liitteestä. Muistio työterveyshuollon kanssa käydystä keskustelusta ei ole julkinen.

Kaupunginjohtaja antoi sivistysjohtajalle varoituksen 15.10.2024. Varoituksen perusteluna oli se, että kaupunginjohtaja katsoi, että Söderlund on yrittänyt rajoittaa luottamushenkilöiden ja työntekijöiden sananvapautta. Sosiaalisessa mediassa syntyi keskustelu vuoden 2025 mahdollisista säästötoimenpiteistä, koska Härkmeri skola -koulun sulkeminen oli noussut esiin säästövaihtoehtona sivistysjohtajan koulutuslautakunnille laatimassa valmistelutekstissä. Kun luottamushenkilöt ja työntekijät kyseenalaistivat tämän ehdotuksen tarkoituksenmukaisuuden, Söderlund pyysi keskusteluun osallistuneita poistamaan kommenttinsa sillä perusteella, ettei se ollut hänen ehdotuksensa. Kaupunginjohtaja katsoi, että Söderlund yritti rajoittaa heidän sananvapauttaan, minkä seurauksena Söderlundille annettiin varoitus.

Tilanne liittyen erilaisiin käsityksiin työtehtävistä eskaloitui siten, että sivistysjohtaja teki lokakuussa 2024 kaupunginjohtajasta työsuojeluilmoituksen kiusaamisesta. Asian selvittivät kaupunginhallituksen ensimmäinen varapuheenjohtaja, työsuojelupäällikkö ja

KristinaMedin työterveyshuollon työpaikkapsykologi. Selvityksestä kävi ilmi, ettei kyse ole ollut kiusaamisesta, mutta että on esiintynyt epäasiallista käytöstä. Selvityksessä kaupunginjohtajaa kehoitetaan kiinnittämään enemmän huomiota siihen, miten hän muotoilee asiansa sekä äänensävyyn. Selvitys on annettu tiedoksi Söderlundille, Segervallille ja kaupunginhallituksen jäsenille (kaupunginhallituksen kokous 29.11.2024, § 165).

Marraskuussa 2024 kaupunginhallituksen jäsenet, lukuun ottamatta kaupunginhallituksen puheenjohtajaa, joka oli esteellinen käsittelemään asiaa, kutsuttiin epävirallisiin keskusteluihin Maarit Söderlundista ja koulutoimiston tilanteesta. Keskustelutilaisuuksissa kaupunginhallitus on keskustellut erilaisista mahdollisista toimenpiteistä ongelmien ratkaisemiseksi. Kaupunginhallitus on näissä keskusteluissa tuonut esiin, että luottamus Söderlundia kohtaan on menetetty.

Söderlundille oli myönnetty luvallinen poissaolo töistä marraskuun lopusta vuoden loppuun saakka. Torstaina 21.11.2024 kaupunginjohtaja, talousjohtaja ja hallintosihteeri kävivät koulutoimistossa koordinoidakseen siellä tehtävää työtä Söderlundin poissaolon ajan. Käynnin aikana kävi ilmi, että koulutoimiston tilanne ei ole ollut hyvä viimeisen vuoden aikana, ja että siellä on esiintynyt huonoa johtajuutta.

Maanantaina 25.11.2024 talousjohtaja sai koulutoimiston työntekijöiltä kansion, johon he olivat koonneet vuosien varrelta olevia laskuja, joita he ovat pitäneet kyseenalaisina ja jotka he sen vuoksi ovat säästäneet. Laskuista käy ilmi, että Söderlund on käyttänyt kaupungin varoja varomattomasti ja toiminut kaupungin yhteisten ohjeiden ja periaatteiden vastaisesti.

Keskiviikkona 11.12.2024 lähetettiin kutsu kuulemistilaisuuteen koskien Maarit Söderlundin virkasuhteen irtisanomista ilman varoitusmenettelyä. Kutsun sisältö oli jaettu kolmeen isompaan kokonaisuuteen: kyky hoitaa sivistysjohtajan työtä, johtajuus sekä puutteellinen harkinta liittyen kaupungin taloudellisten resurssien käyttöön ja etätyöpäivien väärinkäyttö. Kutsun lähettämisen jälkeen kävi ilmi, että etätyöpäivien väärinkäyttö oli väärinkäsitys.

Perjantaina 13.12.2024 työsuojelu (työsuojelupäällikkö Agneta Wedenberg ja työsuojeluvaltuutettu Sari Länsivuori-Laine) kävivät koulutoimistossa. Käynnin syy liittyi koulutoimiston tilanteeseen koskien johtajuutta ja psykososiaalisia tekijöitä, jotka voivat vaikuttaa työkykyyn ja/tai työviihtyvyyteen. Käynnin taustalla oli se, että työsuojelu oli saanut tietoonsa, että koulutoimiston työntekijöihin saattaa kohdistua psykososiaalista kuormitusta, joka saattaa vaarantaa heidän työkykynsä. Ilmi käyneet asiat on kirjattu vierailusta laadittuun muistioon. Muistio ei ole julkinen, koska se sisältää yksityiselämään tai terveydentilaan liittyviä tietoja.

Torstaina 19.12.2024 raatihuoneella pidettiin kuulemistilaisuus, johon osallistuivat kaupunginlakimies Niklas Granö, hallintosihteeri Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad, kaupunginhallituksen ensimmäinen varapuheenjohtaja Petri Pihlajaniemi, kaupunginhallituksen edustaja suomenkielisessä koulutuslautakunnassa Anja Heinänen ja Maarit Söderlund sekä hänen asianajajansa Teppo Laine. Kuulemistilaisuus äänitettiin ja siitä kirjoitettiin muistio. Maarit Söderlund on antanut vastineensa kuulemistilaisuudesta kirjoitettuun muistioon. Muistio on tämän asian liitteenä, mutta se ei ole julkinen, koska se sisältää yksityiselämään tai terveydentilaan liittyviä tietoja.

Raskauttavin asia on kaupungin taloudellisten resurssien käyttö: Kuulemistilaisuudessa 19.12.2024 työnantaja pystyi osoittamaan neljä virheellistä matkalaskua, jotka on

PÖYTÄKIRJAOTE

löydetty vuodelta 2024. Sivistysjohtaja on tehnyt matkalaskut työnantajalle kokouksista, joihin hän ei ole osallistunut, tai kokouksista, joihin hän on osallistunut Teamsin kautta. Työnantaja on saanut tutustua pöytäkirjoihin, joista on selvinnyt, ettei sivistysjohtaja ole ollut paikalla. 7.–10.1.2025 työnantaja löysi vielä kolme virheellistä matkalaskua: yhden vuodelta 2024 ja kaksi vuodelta 2023. Tämä tarkoittaa, että työnantaja on maksanut kilometrikorvausta tekemättömistä matkoista, mikä pitkällä tähtäimellä on petos ja/tai kavallus. Matkat käyvät ilmi liitteestä.

Sivistysjohtaja on 3.1.2025 antanut vastineensa 19.12.2024 kuulemistilaisuudessa laadittuun muistioon. Vastine on liitteenä.

Työnantaja lähetti täydennetyn kirjallisen kuulemisen 10.1.2025, jossa sivistysjohtajaa pyydettiin antamaan selitys kolmeen virheelliseen matkalaskuun, jotka oli löydetty 7.–10.1.2025. Sivistysjohtaja on antanut vastineensa 15.1.2025. Vastine on liitteenä.

Työnantaja katsoo, ettei ole uskottavaa, että sivistysjohtaja olisi vahingossa tehnyt seitsemän virheellistä matkalaskua kahden vuoden aikana. Kaupungin sisäisten ohjeiden mukaan matkalaskut tulee toimittaa työnantajalle viimeistään kahden kuukauden kuluessa matkasta.

Kaupunki on vuodesta 2009 lähtien soveltanut nykyisiä muistamissääntöjä, joiden mukaan kaupunki muistaa työntekijöitään vain 50- ja 60-vuotissyntymäpäivien sekä eläköitymisten yhteydessä (kaupunginhallituksen henkilöstöjaoston päätös 26.10.2009, § 19). Muistutus näistä säännöistä lähetetään kaikille johtajille joka vuoden lopussa. Säännöistä käy ilmi, miten suuria summia henkilöstön muistamiseen saa käyttää. Koulutuksen palvelualueen johtoryhmä on käsitellyt tätä asiaa kokouksissaan 14.11.2023 ja 28.11.2023, ja voidaan täten tehdä johtopäätös, että Söderlundin pitäisi olla tietoinen näistä säännöistä. Siitä huolimatta Söderlund on toistuvasti, kevät- ja syyslukukauden päätteeksi ostanut kaikenlaista kaupungin varoilla itselleen ja osalle henkilöstöään sekä Karijoen kunnan työntekijöille. Huolimatta siitä, että kaupungin organisaatio on jaettu neljään eri palvelualueeseen, joilla on kullakin oma johtaja, kaupunki on kuitenkin yksi ja sama työnantaja, ja kaupungin täytyy kohdella kaikkia työntekijöitään yhdenvertaisesti. Lisäksi kaupungin toimintaa rahoitetaan julkisin varoin, minkä vuoksi kaikkia menoja ja ostoja tulee harkita tarkoin. Sivistysjohtaja ei ole kieltänyt sitä, ettei olisi ostanut lahjoja itselleen ja henkilöstölleen sekä Karijoen kunnan työntekijöille. Kuulemisen aikana kävi ilmi, että myös muut koulutuksen palvelualueen esihenkilöt ovat ostaneet muistamislahjoja kevät- ja syyslukukauden päättyessä, minkä työnantaja on selvittänyt. Asia on tarkistettu myös muiden palvelualueiden osalta. Selvityksistä on käynyt ilmi, että tällaista käytäntöä on sovellettu vain koulutuksen palvelualueella, ja uudet rutiinit tullaan ottamaan käyttöön. Söderlundin ostamat lahjat ovat kuitenkin olleet arvokkaampia ja hän on tehnyt lahjaostoja useammin.

Kuulemisen aikana ei tullut esiin uutta tietoa, joka olisi saanut työnantajan muuttamaan mielipidettään Söderlundin kohdistuvista syytöksistä ja kritiikistä. Kuulemisen jälkeen kaupunginjohtaja teki viranhaltijapäätöksen 19.12.2024 Maarit Söderlundin väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä. Kunta- ja hyvinvointityönantajien Kunnallisen esimiehen virkasuhdeoppaan kohdassa 6.1.2.2 todetaan seuraavaa:

Ennen kuin päätös virantoimituksesta pidättämisestä tehdään, on viranhaltijalle varattava tilaisuus tulla kuulluksi. Virantoimituksesta pidättämisestä koskeva päätös voidaan panna heti täytäntöön. Väliaikaisen virantoimituksesta pidättämisen osalta kuuleminen voidaan

tapauskohtaisesti suorittaa suullisesti tai se voi jäädä myös kokonaan suorittamatta.”

Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta, § 48:

Muiden viranhaltijoiden virantoimituksesta pidättämisestä voi väliaikaisesti päättää kunnanjohtaja, hyvinvointialuejohtaja tai muu hallintosäännössä määrätty johtava viranhaltija.

Työnantaja korostaa, että yllä selostettu on virkasuhteen kannalta olennaisten velvoitteiden vakava rikkomus ja laiminlyönti ja muodostaa viranhaltijasta johtuvan asiallisen ja painavan irtisanomisperusteen ilman varoitusmenettelyä. Työnantaja on kokonaisarviointin perusteella katsonut, ettei Söderlundilla ole edellytyksiä jatkaa sivistysjohtajan virassaan.

Luettelo sovelletuista lainkohdista:

Suomen perustuslaki (731/1999) 10 luku 118 §

Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (304/2003) 35 §, 36 §, 40 §, 43 §

Hallintolaki (434/2003) 2 luku 6 §

Sovellettu kaupungin sisäisiä sääntöjä:

Kristiinankaupungin muistamissäännöt, henkilöstöjaoston päätös 26.10.2009, § 19

Kristiinankaupungin henkilöstöjaoston päätös 13.09.2022, § 30

.....

Valmistelija:

Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad, hallintosihteeri (anna-kajsa.blomqvist-liljeblad@krs.fi)

Niklas Granö, kaupunginlakimies (niklas.grano@krs.fi)

Maarit Mäkelä, talousjohtaja (maarit.makela@krs.fi)

Mila Segervall, kaupunginjohtaja (mila.segervall@krs.fi)

Esittelijä:

Mila Segervall, kaupunginjohtaja (mila.segervall@krs.fi)

Asiaa koskevat asiakirjat:

- a) Kutsu kuulemiseen 19.12.2024 sekä kirjallinen kuuleminen 10.1.2025
- b) Luettelo laskuista ja matkalaskuista
- c) Työnantajan selvennys kuulemiskutsussa mainituista moitteista 19.12.2024
- d) Muistio kuulemisesta 19.12.2024
- e) Maarit Söderlundin vastine kuulemisesta 19.12.2024 laadittuun muistioon, jätetty 3.1.2025
- f) Maarit Söderlundin vastine kirjalliseen kuulemiseen 15.01.2025
- g) Muistio työsuojelun kokouksesta koulutoimiston henkilöstön kanssa 13.12.2024 (ei julkinen, laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta, 6 luku 24 §)

-
- h) Maarit Söderlundin vastine työsuojelun käynnistä koulutoimistossa laaditun muistion johdosta 13.12.2024 (ei julkinen, laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta, 6 luku 24 §)
 - i) Työterveydenhuollon muisto sekä Söderlundin kommentit muistion johdosta (ei julkinen, laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta, 6 luku 24 §)
 - j) Kaupunginjohtajan viranhaltijapäätös 19.12.2024 Maarit Söderlundin väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä.
 - k) Kaupungin muistamissäännöt 2021-2025

Pykälän 2 valitusosoitus

Maarit Söderlund

- 1) Koska olet asianosainen tässä asiassa, sinulle lähetetään tämä pöytäkirjanote.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Viesti on lähetetty 4.2.2025.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään **Vaasan hallinto-oikeudelle**

Postiosoite: PL 204, 65101 VAASA
Käyntiosoite: Korsholmanpuistiko 43
Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42760
Puhelinnumero: 029 564 2611 * vaihde

Kirjaamon aukioloaika: klo 08:00-16:15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään tuomioistuinmaksulaissa 1455/2015 ja laissa eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista 1558/2015.

Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valitus-kirjelmäkohtainen.

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää kaupunginhallitukselta (kirjaamo).

Postiosoite: PL 13, 64101 Kristiinankaupunki

Käyntiosoite: Raatihuone, Aitakatu 1

Sähköpostiosoite: kristiinankaupunki@krs.fi

Kirjaamon aukioloaika: klo 08:00-16:00

Kutsu kuulemiseen viranhaltijasta johtuvan irtisanomisen takia

Vastaanottaja: Sivistysjohtaja Maarit Söderlund

Sinut kutsutaan kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 43 §:n mukaiseen kuulemiseen sen johdosta, että kaupunginhallitus valmistelee asiaa kaupunginvaltuustolle koskien palvelussuhteesi päättämistä.

Kuulemisen tarkoituksena on antaa sinulle mahdollisuus esittää oma kantasi sekä antaa selitys suunnitellun irtisanomisen syystä.

Kuulemisen ajankohta: 19.12.2024 klo 13.00.

Kuulemisen paikka: Raatihuone

Harkitut irtisanomisperusteet ovat seuraavat:

Kokonaisvaltaisen arvion perusteella kaupunginhallituksella ei enää ole luottamusta kykyysi hoitaa sivistysjohtajan tehtävää. Koska irtisanomisperuste on vakava ja sinun tulisi ymmärtää sen moitittavuus myös ilman varoitusten menettelyä, harkitaan irtisanomista ilman varoitusten menettelyä viitaten seuraavaan:

Viranhaltijasta johtuvana asiallisena ja painavana irtisanomisperusteena voidaan pitää virkasuhteeseen olennaisesti vaikuttavien velvoitteiden vakavaa rikkomista tai laiminlyöntiä.

Irtisanominen virkasuhteeseen kuuluvien velvoitteiden rikkomisen tai laiminlyönnin perusteella on sallittua ainoastaan silloin, kun menettely kohdistuu kyseisen virkasuhteen kannalta olennaisena pidettäviin velvollisuuksiin. Virkasuhteen irtisanomiseen oikeuttava peruste voi olla myös viranhaltijan muussa laissa säädettyjen velvoitteiden vakava rikkominen tai laiminlyönti.

Tavallisin virkavelvollisuuksien vastainen menettely on virantoimitusvelvollisuuden laiminlyönti, joka voi ilmetä muun muassa yksittäisen virkatehtäviin kuuluvan tehtävän täyttämättä jättämisenä, virkatehtävien puutteellisuutena hoitona, luvattomana työstä poissaolona taikka jatkuvana tai usein toistuvana myöhästelynä.

Irtisanomisperuste voi olla myös viranhaltijan ilmeinen huolimattomuus työssä, työnantajan direktio-oikeuden tai muun toimivallan rajoissa antamien määräysten noudattamatta jättäminen ja epäasianmukainen käyttäytyminen. Myös perusteeton työstä kieltäytyminen sekä viranhaltijan epärehellisyys ja siitä aiheutuva luottamuspula voivat olla irtisanomisen perusteena.

Viranhaltijasta johtuva asiallinen ja painava syy voi olla myös se, että viranhaltija on niin sopeutumaton ja hankala työyhteisössä, että hänen käytöksensä vaikeuttaa muiden viranhaltijoiden tai työntekijöiden tehtävien asianmukaista hoitamista ja työyhteisön kokonaisuuden edellyttää viranhaltijan irtisanomista, vaikka hän ei olisi syyllistynyt varsinaiseen virkavirheeseen. Työnantajan on tarvittaessa näytettävä toteen työyhteisön ongelmat, joita ei ole yrityksistä huolimatta pystytty poistamaan. Työnantajan pitää myös voida osoittaa, että ongelmat voidaan pääasiassa katsoa asianomaisen viranhaltijan syyksi.

Perustuen kykyysi hoitaa tehtävääsi sivistysjohtajana, perusteet on jaettu seuraavaan kolmeen kokonaisuuteen (alla olevat esimerkit ovat erityisen moitittavia):

Kyky hoitaa sivistysjohtajan työtä

- Ei puheenjohtajan pyynnöstä huolimatta kutsu lautakuntaa koolle
- Salaa tietoja lautakunnan jäseniltä (ei jaa eteenpäin julkista materiaalia)
- Puutteelliset valmistelut, esim. ruotsinkielinen koulutuslautakunta 12.9.2024:
Tarjoamalla ilmainen koulukuljetus lapsille, joilla on kaksi kotiosoitetta, lisäksi huomattavasti koulukuljetuskustannuksia, koska se tarkoittaisi sitä, että yhden oppilaan koulukuljetuskustannukset tuplaantuisivat. Koulukuljetus on kilpailutettu keväällä 2024 viideksi vuodeksi eteenpäin ja ilmainen kyyditys lasten molemmista osoitteista tarkoittaisi sitä, että nykyiset koulukuljetuslinjat eivät riittäisi. Uusien linjojen kilpailutus lisää koulukuljetuskustannuksia, joihin nykyinen taloudellinen tilanne ei anna mahdollisuutta. Koulukuljetuksen järjestäminen kahteen kotiosoitteeseen ei ole kunnalle lakisääteinen velvoite.
 - o ”lisäisi huomattavasti”, ”tuplaantuisivat”, mutta tekstistä ei käy ilmi mikä summa tuplautuisi ja mikä se näin ollen olisi
- Ei ole hoitanut Karijoen kunnan sivistysjohtajan tehtävää tyydyttävällä tavalla. Ei ole ollut paikalla sovituksi. Tämä on pidemmällä aikavälillä vaarantanut Kristiinankaupungin ja Karijoen kunnan yhteistyösopimuksen
- On kasvatus- ja opetuslautakunnan kokouksessa Karijoella marraskuussa kysynyt, mikäli he ovat ajatelleet Isojokea yläasteoppilaille

Johtajuus

- Estänyt työntekijöitä ottamasta yhteyttä kaupungin henkilöstöön ja luottamushenkilöihin, muun muassa koulutuslautakuntien puheenjohtajiin ja henkilöstöpäällikköön
- Antanut henkilöstölle virheellisiä ohjeita, jotka poikkeavat esim. henkilöstöpäällikön lähettämistä ohjeista
- Kieltänyt muiden palvelualueiden työntekijöitä ottamasta suoraan yhteyttä rehtoreihin
- Uhannut suomenkielisen koulutuslautakunnan puheenjohtajaa sillä, että Härkmeri skola -koulu suljetaan, jos puheenjohtaja ei tee kuten Söderlund sanoo
- Ei ole noudattanut esteellisyysmääräyksiä henkilöstöasioiden käsittelyn yhteydessä

Puutteellinen harkinta liittyen kaupungin taloudellisten resurssien käyttöön ja etätyöpäivien väärinkäyttö

- Tehnyt virheellisiä matkalaskuja, joiden seurauksena työnantaja on maksanut kilometrikorvauksia matkoista, joita ei ole tehty, mikä on kavallus ja petos, ja työnantaja harkitsee rikosilmoituksen tekemistä
- On toistuvasti ostanut lahjoja kaupungin varoilla, vaikka kaupungin muistamissäännöistä on muistutettu useita kertoja
- On kaupungin varoilla toistuvasti ostanut lahjoja itselleen, mikä on kavallus ja petos, ja työnantaja harkitsee rikosilmoituksen tekemistä

- Ostanut kaupungin varoilla ruokaa, pikkupurtavaa, keksejä, pullaa, kukkia, kynttilöitä jne. osalle henkilöstöä siitä huolimatta, että kaupunki on päättänyt, että työnantaja maksaa vain kahvin ja teen
- Ostanut kaupungin varoilla lahjoja Karijoen kunnan työntekijöille

Sinulla on oikeus ottaa avustaja mukaan kuulemistilaisuuteen. Kuulemistilaisuuteen osallistumatta jättäminen *ei estä* irtisanomisprosessin mahdollista toteuttamista.

Tehtäväkseen saaneena,
Kristiinankaupungin kaupunki
Niklas Granö
Kaupunginlakimies

Päivä 27.01.2025
Aika klo 18:00
Paikka Raatihuone, Aitakatu 1

Pöytäkirja

- Kirjallinen täydentävä kuuleminen viranhaltijasta johtuvan irtisanomisen takia 10.1.2025	1
- MUISTAMISSÄÄNTÖJEN ULKOPUOLISET LAHJAT	2
- Matkalaskut 2023-2024	4
- Työnantajan selvennys kuulemiskutsun moitteista_19.12.2024	5
- Kuulemistilaisuuden pöytäkirja 19.12.2024 (ei julkinen, sisältää henkilötietoja)	13
- Söderlundin vastine kuulemistilaisuuden pöytäkirjaan 3.1.2024 (ei julkinen, sisältää henkilötietoja)	25
- Svar på skriftliga bemötandet 15.1.2025 - Vastaus kirjalliseen kuulemiseen 15.1.2025 (ei julkinen)	46
- Muistio työseurojelman käynnistä koulutoimistolla 13.12.2024 (ei julkinen)	47
- Söderlundin vastaukset henkilöstömuistion syytöksiin_3.1.2025 (ei julkinen)	51
- Työterveysneuvottelumuistio 30.9.2024 Söderlund Maarit (ei julkinen)	64
- Söderlunds kommentar till företagshälsovårdens PM 14.10.2024 - Söderlundin kommentit työterveydenhuollon muistion johdosta (ej offentlig-ei julkinen)	65
- Väliaikainen virantoimituksesta pidättäminen	67
- Kristiinankaupungin muistamissäännöt 2021-2025	70

Kristiinankaupunki 10.1.2024

Kirjallinen täydentävä kuuleminen viranhaltijasta johtuvan irtisanomisen takia

Vastaanottaja: Sivistysjohtaja Maarit Söderlund

Kristiinankaupungin kaupunki haluaa kuulla teitä kirjallisesti viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 43 §:n mukaiseen kuulemiseen sen johdosta, että kaupunginhallitus valmistelee asiaa kaupunginvaltuustolle koskien palvelussuhteesi päättämistä.

Täydentävä kuuleminen sen johdosta että, työnantaja on 7.1.2025-10.1.2025 välisenä aikana löytänyt kolme kyseenalaista matkalaskua. Kokousten pöytäkirjoista käy ilmi, että et ole osallistunut seuraaviin kokouksiin:

- Kauhajoen perhekeskuksen johtoryhmän kokous, Kauhajoki 5.9.2024
- Suupohjan perhekeskuksen johtoryhmän kokous, Kauhajoki 28.9.2023
- Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous, Lapua 18.8.2023

Kuulemisen tarkoituksena on antaa sinulle mahdollisuus esittää oma kantasi ylämainituista matkalaskuista.

Teillä on oikeus käyttää avustajaa tässä kuulemisessa annettavan vastineen laatimiseen. Avustaja voi olla esimerkiksi luottamusmies, lakimies tai työtoveri. Yleisten oikeusperiaatteiden mukaisesti teillä on viranhaltijana myös oikeus valtuuttaa toinen henkilö käyttämään oikeuksianne teidän sijaanne.

Teillä on myös oikeus olla antamatta minkäänlaista vastinetta tähän pyyntöön, mutta jos päätätte antaa vastineen kuulemiseen liittyen, on se jätettävä viimeistään 15.1.2025 klo 15:00, sähköisesti osoitteeseen kristinestad@krs.fi tai postitse osoitteeseen Kristiinankaupungin kaupunki, Niklas Granö, PL 13, 64101 Kristiinankaupunki. Vastineen antamatta jättäminen ei estä tämän prosessin mahdollista loppuun saattamista.

Sovellettu lainkohtia:

Suomen perustuslaki (731/1999) 10 luku 118 §

Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (304/2003) 48 §

Hallintolaki (434/2003) 2 luku 6 §

Liitteet:

- 1) Matkalaskut sekä kokouksien pöytäkirjat

Kristiinankaupunki 10.1.2025

Tehtäväkseen saaneena,
Kristiinankaupungin kaupunki
Niklas Granö
Kaupunginlakimies

MUISTAMISSÄÄNTÖJEN ULKOPUOLISET LAHJAT**2024**

Leikkokukat, kortti	Kukkakauppa Serafiina
Lahjakortti 270 €	Kosmetolog Anna Norrvik
15 kpl lahjakorttia à 24 €	Rickard Sigg
6 kpl perhosorkidea, tulilatva	V & T Metsäranta
6 kpl tyttötonntu	Tmi Tonttumuori Tuula Mustalahti
2 rs Geisha Sydän suklaakonvehti, 2 kpl Juhlaraita Pyyhe, Pirkka iso kestokassi gerbera	V & T Metsäranta
Pirkka tulppaani 10 kpl, kortti, Fazer fasupala, Malaco TV Mix, Bolsius tuoksukynttilä, Aroma Röda Hjärtan	V & T Metsäranta
6 kpl perhosorkideoita, Tulilatva	V & T Metsäranta

2023

5 kpl Lokki-kylpypyyhe, 5 kpl joulukassi, Muumi-kestokassi	V & T Metsäranta
12 kpl Lokkipyyhe, Domino- ja Tuc -keksejä, 2 kpl korttia, 3 kpl Fazer Moments - suklaakonvehtirasiaa,	V & T Metsäranta
Lokki käsipyyhe, Lokki kylpypyyhe, perhosorkidea, ruukku Legno	V & T Metsäranta
Perhosorkidea, kortti	V & T Metsäranta
5 kpl tuoksutikut, kestokassi, 5 kpl Dumle maitosuklaarasia, 4 kpl toilettilaukkuja	M & J Kiviniemi
2 kpl korttia, Geisha sydän suklaakonvehtirasia, Pirkka Reilun kaupan ruusut	M & J Kiviniemi
2 kpl Pirkka tulppaani 23 kpl, Terttuneilikka 10 kpl, Pirkka parhaat orkidea, kortti + Toblerone lajitelma ämpäri	M & J Kiviniemi
2 kpl Muumi-mukia, 2 kpl lahjakassia, Pirkka kolmen suklaan cookie, Pirkka valkosuklaacookie, 2 kpl karkkipussia, 2 kpl lankarullaa, Rento löylytuoksu, 2 rasiaa Geisha Sydän suklaakonvehteja, Pirkka Elise-keksejä, 2 kpl korttia, Fazer Fasupala	M & J Kiviniemi
1 kortti, Geisha Sydän suklaakonvehtirasia, lahjakassi	M & J Kiviniemi
Kukkia "Lotta"	Kukkakauppa Serafiina
3 kpl lahjakassia, kaasusytytin, 2 kpl pöytäkynttilöitä, 2 kulhoja	Tavaratalo A. Talas
Karkkipussi, sipsipussi, Geisha maitosuklaakonvehtirasia, 2 kpl Bolsius-tuoksukynttilää, 2 pakettia Bolsius – tuoksulämpökynttilää, 2 kpl Calluna, 1 kpl taimikassi	M & J Kiviniemi
Lindor täytesuklaakuulat, 5 rasiaa Dumle mix 3 -rasiaa	M & J Kiviniemi
Sellofaani, 4 rasiaa Fazer Festive suklaakonvehtirasiaa, Muumi kestokassi, Pirkka monilatvainen joulutähti	M & J Kiviniemi

2022

4 kpl lahjakortteja à 56,45 €	Ayurveda Nordic
13 kpl lahjakortteja à 12 €	Kristinestads handelsträdgård
17 kpl termosmukeja laserkaiverruksella	Hevitex

2021

18 kpl lahjakorttia à 10 € Kristinestads handelsträdgård
 Fazer maitosuklaatryffeli, 6 kpl Fazer joulusuklaarasia, 7 korttia, 7 joulukassia
 M & J Kiviniemi
 1 lahjakortti à 100 € K-Rauta
 10 kpl Omron E3 intense kivunlievittäjä Berner

2020

Paradis rasia, LU Bastogne - keksejä, tuoksutikkuja, Muumi kestokassi, I Love you -
 suklaacookie, Emendo saunatuoksut, hiuskoru, Puhdistamo Super Omega-3, Tefal Travel Mug
 M &

J Kiviniemi

3 joulukorttia, 3 rasiaa Fazer Wienernougat M & J Kiviniemi
 2 kortti, 2 kpl Pirkka amaryllis, 2 rasia Vihreitä kuulia, 2 kpl kukkalämpökasseja
 M & J Kiviniemi
 4 kpl joulutarjottimia Gastrina
 3 kpl lahjakorttia à 25 € ja 2 kpl lahjakortteja à 7 € Lappfjärds blomster- och begravningsbyrå
 Kesäkukka-amppele, 13 kpl lahjakortteja à 50 € K-Rauta
 Lahjakortti, 40 € Tavaratalo A. Talas
 Sodastream TV-Pajunen

MATKALASKUT 2023-2024

Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous, Alavus 25.10.2024

Kauhajoen perhekeskuksen johtoryhmän kokous, Kauhajoki 5.9.2024

Kauhajoen perhekeskuksen johtoryhmän kokous, Isojoki 16.5.2024

Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous, Soini 12.4.2024

Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous, Teuva 9.2.2024

Suupohjan perhekeskuksen johtoryhmän kokous, Kauhajoki 28.9.2023

Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous, Lapua 18.8.2023

Kyky hoitaa sivistysjohtajan työtä

(Lähetetty Söderlundille 19.12.2024)

Väite: Ei puheenjohtajan pyynnöstä huolimatta kutsu lautakuntaa koolle

Pyyntö tarkennuksesta: Tämä väite on yksilöimätön ja perusteeton. Koska väitetään tapahtuneen?

Vastaus: Suomenkielinen koulutuslautakunta 7.11. Puheenjohtaja halusi koulutuslautakunnan kokoontuvan, jotta se voisi valita rehtorin suomenkieliselle lukiolle ja yläkoululle. Maarit S halusi siirtää sitä. Hän suostui siihen, että kokous pidetään, saatuaan tietää, että raatihuone aikoo kutsua lautakunnan koolle, koska hän oli sairauslomalla.

Suomenkielisen koulutuslautakunnan puheenjohtaja on kertonut, että hän on kuluvan toimikauden aikana useita kertoja pyytänyt lisäkokousta, koska lautakunnalla olisi ollut toisinaan myös kiireellisiä asioita, jotka olisi pitänyt käsitellä.

Väite: Salaa tietoja lautakunnan jäseniltä (ei jaa eteenpäin julkista materiaalia)

Pyyntö tarkennuksesta: Väite on yksilöitävä. Koska ja mitä tietoja lautakunta ei ole saanut?

Vastaus: Lautakunnan puheenjohtaja oli koko toimikauden ajan peräänkuuluttanut koulutoimiston työntekijöiden tehtäväkuvauksia ja tehtävänjakoa koulutoimistossa työskenteleville. Maarit jakoi ne kokouksessa syksyllä 2024, mutta käsitteli asian ikään kuin se olisi ollut salassa pidettävä (numeroidut kopiot, jotka kerättiin takaisin). Asiakirjat olivat kuitenkin julkista tietoa, ja lautakunnan jäsenten olisi pitänyt halutessaan saada ottaa ne mukaansa.

Koulutoimiston henkilöstö ja lautakunnan puheenjohtaja ovat kertoneet, että Söderlund on koko toimikauden ajan toistuvasti kieltänyt julkisten tietojen lähettämisen lautakunnan jäsenille. Toisinaan tietoja on hetkellisesti näytetty kokouksessa näytöllä, mutta papereita ei ole saanut jakaa. Esimerkkinä tästä voidaan mainita talousarvioon ja tuntikehykseen liittyvät asiakirjat.

Söderlundin huonot johtamistaidot ovat vaikuttaneet myös koulutuslautakuntien jäseniin. Lautakunnan jäsenet ovat sanoneet, etteivät he uskalla sanoa mielipiteitään avoimesti. Ne lautakunnan jäsenet, joilla on kouluikäisiä lapsia, eivät uskalla väittää Söderlundia vastaan, koska he pelkäävät, että heidän lapsensa saisivat kärsiä siitä. Söderlund rajoittaa keskustelua asioista ja pakottaa puheenjohtajan päättämään keskustelun ennen kuin lautakunnan jäsenet ovat keskustelleet asiasta riittävästi.

Väite: Ei ole hoitanut Karijoen kunnan sivistysjohtajan tehtävää tyydyttävällä tavalla. Ei ole ollut paikalla sovitusti. Tämä on pidemmällä aikavälillä vaarantanut Kristiinankaupungin ja Karijoen kunnan yhteistyösopimuksen.

Pyyntö tarkennuksesta: Väitteet on yksilöimättömiä ja perusteettomia. Väitteet tulee yksilöidä ja perustella. Onko joku reklamoinut, koska, kuka, onko jotain väitetty laiminlyödyn?

Vastaus: Söderlundin matkalaskujen mukaan hän on käynyt Karijoella 16 kertaa vuonna 2024. Matkalaskujen mukaan hän on ollut siellä useita tunteja joka kerta. Karijoen kunnankansliasta (Jenni Rankaviita, Marko Keski-Sikkilä) sekä koulun rehtorilta ja päiväkodinjohtajalta saamiemme tietojen mukaan hän on ollut siellä muutaman kerran vuoden aikana enintään 15–30 minuuttia.

Olemme tietoisia siitä, että Söderlund on osallistunut johtoryhmän kokouksiin (8.5.2024, 10.10.2024, 4.11.2024) sekä kehityskeskusteluun 6.6.2024. Söderlund on myös käynyt päiväkodilla 9.8 sekä osallistunut talousarviokeskusteluun koulussa 24.9.2024.

Väite: On kasvatus- ja opetuslautakunnan kokouksessa Karijoella marraskuussa kysynyt, mikäli he ovat ajatelleet Isojokea yläasteoppilaille.

Pyyntö tarkennuksesta: Mikä tässä on moite?

Kristiinankaupungin suomenkieliselle opetustoimelle on elintärkeää, että saamme naapurikuntien oppilaat omaan yläkouluunne ja lukioon. Mikäli naapurikuntien oppilaat siirtyisivät muihin kuntiin, pienenisivät tuntiresurssit ja pätevien opettajien rekrytointi tulisi haasteellisemmaksi. Opetuksen järjestämisen yksikkökustannukset kasvavat, mikäli oppilasmäärä pienenee. Kristiinankaupungin kaupunki on aina kokenut Karijoen oppilaat tärkeäksi ja tämän vuoksi esim. sivistysjohdon palvelut tarjotaan heille ilmaiseksi. On vastuutonta Kristiinankaupungin sivistysjohtajalta esittää kysymys, kun Kristiinankaupungissa on vuosikymmenet taisteltu Karijoen oppilaiden säilyttämisestä kunnassamme.

Esim. Kristiinankaupungin suomenkielisellä yläkoululla on tällä hetkellä 25 oppilasta Karijoelta, mikä tarkoittaa, että Kristiinankaupunki saa näistä 197 016,25 euron kotikuntakorvaustulot vuonna 2024.

Johtajuus

Väite: Estänyt työntekijöitä ottamasta yhteyttä kaupungin henkilöstöön ja luottamushenkilöihin, muun muassa koulutuslautakuntien puheenjohtajiin ja henkilöstöpäällikköön.

Pyyntö tarkennuksesta: Väitteet on yksilöimättömiä ja perusteettomia. Väitteet tulee yksilöidä ja perustella. Koska estänyt, minkä yhteydenoton estänyt, kuka ilmoittanut?

Vastaus: työsuojelun kokouksessa koulutoimistolla 13.12.2024 (liitteenä) tullut esille

Väite: Antanut henkilöstölle virheellisiä ohjeita, jotka poikkeavat esim. henkilöstöpäällikön lähettämistä ohjeista.

Pyyntö tarkennuksesta: Väitteet on yksilöimättömiä ja perusteettomia. Väitteet tulee yksilöidä ja perustella. Mikä ohje, koska, kenelle?

Vastaus: esimerkiksi tiedostossa ”Palkkausohje tulosalueen johtajille” (tiedostossa ei ole päivämäärää) ESIMERKKEJÄ:

- Kaupungin omaa rekrytointiohjetta ei edes mainita tässä ohjeessa.
- on antanut ohjeen, että lääkärintodistus virkasuhteissa vaaditaan vuoden kestävässä virkasuhteissa (oikein olisi: kaikissa 6 kk:n kestävässä palvelussuhteissa)
- On antanut ohjeen, että määräaikaiset työsopimukset alkavat syksyn ”suunnittelupäivästä” siihen asti, että koulu loppuu keväällä (oikein olisi, että alkaa ja loppuu joko viransijaisuuden alkaessa ja loppuessa tai, jos on määräaikainen tarve, silloin kun tarve alkaa ja loppuu)
- Vaatimus keittiöhenkilökunnan rikosrekisrein antamisesta on väärä, keittiöhenkilökunta ei ole lasten ja nuorten kanssa tekemisissä sellaisella tavalla, että tätä vaadittaisiin.
- Kun palkkaamispäätös on tehty niin ohjeessa ei sanota, että on lähetettävä lautakunnan puheenjohtajalle ja esittelijälle neljän päivän sisällä
- Uuteen virkaan on, ohjeen mukaan, käytettävä ulkoista rahoitusta. Tämä ei ole kaupungin ohjeiden mukaista.
- Ohjeessa sanotaan, että meillä olisi täyttölupamenettely määräaikaisiin virkoihin. Sellaista kaupungilla ei ole.
- Ohjeesta puuttuu olennainen tieto siitä, että jos 12 kk:n palvelussuhde jatkuu, asiasta päättää lautakunta
- Ohjeessa esimerkkejä rekrytointi-ilmoituksista, jotka eivät vastaa kaupungin rekrytointi ohjetta. On ollut monessa rekrytoineissa niin, että lautakunnan päätös esim. kelpoisuusvaatimuksesta ei ole samaa kuin mitä ilmoituksessa on.
- Rekrytointimallissa lukee ”haastattelussa kysymykset asetetaan sitten sen mukaan, kun halutaan painottaa”. Haastattelussa kysymykset pitää olla sen mukaan mitä ilmoituksessa on sanottu, jos ilmoituksessa ei esim. sanota mitään vaadittavasta

kokemuksesta, sellaista ei voida haastattelussakaan kysyä eikä valinta voi tehdä sellaisten asioiden perusteella, joita ei ollut ilmoituksessa.

- Malli-ilmoituksesta puuttuu kelpoisuusvaatimusasetuksen pykälänumeroa
- Ohjeessa ei sanota kenellä on oikeus pidentää hakuaikaa.
- Ohjeessa lukee, että sivistysjohtaja on mukana kaikissa haastatteluissa, suullisesti hän on sanonut, että osallistuu vaan, jos rehtori pyytää.
- Ohjeessa lukee, ettei haastatteluajoja muuteta. Tämä on hyvin kankeata, eikä ole meidän arvojen mukaista. Ainakin yksi pätevä hakija on tämän takia meiltä palkkaamatta.
- Viranhoitomääräykseen lukee, että palkkauksen perusteet on ”OVTES”. Kaupungin ohjeiden mukaan tulee mainita sekä palkkahinnoittelukohta että euromäärä.
- Hallintopäätösprosessi-otsikon alla lukee mm, että henkilö täyttäisi ”henkilöstölomaketta”. Tällaista ei ole vaan tiedot viedään Populukseen suoraan.
- Hallintopäätösprosessi-otsikon alla lukee mm, että asiakirjat arkistoidaan, mutta ei sanota mihin. Hakuun liittyvät asiakirjat arkistoidaan Kuntarekryssä ja päätökseen liittyvät twebiin/ valmuun.
- Hallintopäätösprosessi-otsikon alla lukee mm, että henkilön on esitettävä lääkärin T-todistus. Tästä on henkilöstöjaoksen toisenlainen päätös (Henkilöstöjaosto 25.9.2023, § 30 ja 22.4.2024 § 10)

Yllä olevat esimerkit viittaavat välinpitämättömyyteen ja osaamisen puutteeseen.

Väite: Kieltänyt muiden palvelualueiden työntekijöitä ottamasta suoraan yhteyttä rehtoreihin.

Pyyntö tarkennuksesta: Väitteet on yksilöimättömiä ja perusteettomia. Väitteet tulee yksilöidä ja perustella. Ketä kieltänyt, koska kieltänyt ja kehen ottamasta yhteyttä?

Vastaus: kunnan kirjaamo hoitava ei saa lähettää sähköpostia suoraan rehtoreille, vaan ne pitää ensin lähettää Söderlundille.

Kaupunginjohtaja ei saa olla suoraan yhteydessä rehtoreihin, vaan yhteydenotot pitää tehdä Söderlundin kautta.

Henkilöstöpäällikkö ei saa lähettää sähköpostia suoraan rehtoreille, vaan niiden pitää mennä Söderlundin kautta. Esimerkiksi tämän hän on ilmoittanut 05-05-2022 klo. 14:14

Väite: Uhannut suomenkielisen koulutuslautakunnan puheenjohtajaa sillä, että Härkmeri skola -koulu suljetaan, jos puheenjohtaja ei tee kuten Söderlund sanoo.

Pyyntö tarkennuksesta: Väitteet on yksilöimättömiä ja perusteettomia. Väitteet tulee yksilöidä ja perustella. Milloin tämä olisi tapahtunut ja miten olisin uhannut puheenjohtajaa? Mitä puheenjohtajan olisi pitänyt uhkailuni vuoksi tehdä?

Vastaus: Suomenkielisen koulutuslautakunnan puhtaanjohtaja on lounastanut Söderlundin kanssa Gastrossa toimikauden alussa, jolloin Söderlund on sanonut puheenjohtajalle, että on paras/helpointa tehdä niin kuin hän sanoo, tai muuten hän sulkee Härkmeri skola -koulun. Puheenjohtaja Mattila oli sanonut, että häntä ole koskaan uhattu, eikä niin tehdä nytkään, ja oli lähtenyt pois Gastrosta.

Myös lautakunnan jäsen Marja Lindberg on kertonut, että Söderlund on useita kertoja eri keskustelujen yhteydessä uhannut lakkauttaa Härkmeri skola -koulun.

Väite: Ei ole noudattanut esteellisyysmääräyksiä henkilöstöasioiden käsittelyn yhteydessä.

Pyyntö tarkennuksesta: Väitteet on yksilöimättömiä ja perusteettomia. Väitteet tulee yksilöidä ja perustella. Missä tilanteessa, koska ja miten ei ole noudattanut?

Vastaus: Söderlund pyysi Hanna Smedsiä tekemään viranhaltijapäätöksen uuden vararehtorin valitsemisesta Lappfjärds skola -kouluun kevätlukukaudelle varsinaisen vararehtorin toimiessa rehtorina (Sari Mattila). Koulun opettajakunta oli sopinut, että Anna Neuman (Söderlundin sisko) toimisi koulun vt. vararehtorina.

Smeds ei tiennyt henkilöstön sopineen, että Neuman olisi vt. vararehtori vain kevätlukukauden aikana, joten Smeds kirjoitti päätökseensä, että Neuman valitaan vararehtoriksi.

Kun päätös julkaistiin, rehtori (Marina Grindgärds) otti yhteyttä Söderlundin, jotta päätös saataisiin oikaistua. Tässä vaiheessa Söderlundin olisi pitänyt ymmärtää olevansa esteellinen asiassa ja jättäytyä asiasta käytävän keskustelun ulkopuolelle. Sen sijaan Söderlund on ollut vihainen puhelimesta (koulutoimistossa on todistajia), paikonut ovia ja kutsunut Smedsin, Grindgärdsin ja Sari Mattilan (nykyinen vararehtori) keskusteluun huoneeseensa. Smeds ja Grindgärds ovat kertoneet tämän noin tunnin kestäneen keskustelun olleen epämiellyttävä.

Lopuksi Söderlund perääntyi, ja Smeds pystyi oikaisemaan päätöksen, jonka mukaan Neuman valittiin vt. vararehtoriksi kevätlukukauden ajaksi.

Tässä prosessissa Söderlund on käytöksellään osoittanut puutteellista harkintaa ja yrittänyt suosia omaa sisartaan. Söderlundilla on pitkä kokemus kunnashallinnossa toimimisesta, joten hänen olisi pitänyt tietää olevansa esteellinen tässä tilanteessa, eikä hänen siten olisi pitänyt osallistua prosessiin.

Puutteellinen harkinta liittyen kaupungin taloudellisten resurssien käyttöön ja etätyöpäivien väärinkäyttö

Väite: Tehnyt virheellisiä matkalaskuja, joiden seurauksena työnantaja on maksanut kilometrikorvauksia matkoista, joita ei ole tehty, mikä on kavallus ja petos, ja työnantaja harkitsee rikosilmoituksen tekemistä.

Pyyntö tarkennuksesta: Väitteet on yksilöimättömiä ja perusteettomia. Väitteet tulee yksilöidä ja perustella. Koska, mikä matka, mihin jne. osoitettava matkalaskulta, mitkä väitetään olevan perusteettomia.

Vastaus: Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous Alavuudella 25.10.2024. Söderlundin matkalaskun mukaan Söderlund olisi osallistunut kokoukseen paikan päältä Alavuudella, ja on tehnyt kaupungille matkalaskun (276 km, 157,32 €). Kokousmuistion mukaan Söderlund oli osallistunut kokoukseen Teamsin kautta.

Kauhajoen perhekeskuksen johtoryhmän kokous Isojoella 16.5.2024. Matkalaskun mukaan Söderlund on osallistunut kokoukseen ja hän on saanut 38,76 euroa matkakorvauksena. Kokousmuistion mukaan hän ei ole osallistunut kokoukseen.

Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous Soinissa 12.4.2024. Matkalaskun mukaan Söderlund on osallistunut kokoukseen ja hän on saanut 181,26 euroa matkakorvauksena. Kokousmuistion mukaan hän ei ole osallistunut kokoukseen.

Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous Teuvalla 9.2.2024. Matkalaskun mukaan Söderlund on osallistunut kokoukseen ja hän on saanut 43,32 euroa matkakorvauksena. Kokousmuistion mukaan hän ei ole osallistunut kokoukseen.

Väite: On toistuvasti ostanut lahjoja kaupungin varoilla, vaikka kaupungin muistamissäännöistä on muistutettu useita kertoja.

Pyyntö tarkennuksesta: Milloin muistutettu, miten muistutettu, mistä asiasta muistutettu? Onko vastaava selvitys tehty muiden johtajien osalta?

Vastaus: henkilöstöpäällikkö on lähettänyt kerran vuodessa muistutuksen kaikille esihenkilöille, viimeksi sähköpostitse kaikille esihenkilöille 4.11.2024 klo 15:13.

Vastaava selvitys on tehty muiden johtajien osalta.

Väite: On kaupungin varoilla toistuvasti ostanut lahjoja itselleen, mikä on kavallus ja petos, ja työnantaja harkitsee rikosilmoituksen tekemistä.

Pyyntö tarkennuksesta: Mitä väitetään ostaneen itselleen ja koska? Onko vastaava selvitys tehty muiden johtajien osalta?

Mm. Lokki-käsipyyhe ja Lokki-kylpypyyhe 1.9.2023, termosmuki laserkaiverruksella 2022.

Kuulemiskutsun liitteenä on listaus epäselvistä ostoista, joista halutaan selvitys. Oletuksena on, että Söderlund on hankkinut lahjat itselleen, mikäli vastapuolelta ei saada vahvistusta.

Vastaava selvitys on tehty muiden johtajien osalta samassa laajuudessa.

Väite: Ostanut kaupungin varoilla ruokaa, pikkupurtavaa, keksejä, pullaa, kukkia, kynttilöitä jne. osalle henkilöstöä siitä huolimatta, että kaupunki on päättänyt, että työnantaja maksaa vain kahvin ja teen.

Pyyntö tarkennuksesta: Mitä ja koska väitetään ostetun henkilöstölle ohjeen vastaisesti.? Onko vastaava selvitys tehty muiden johtajien osalta?

Vastaus: Kaupunginhallituksen henkilöstöjaoston päätös 13.9.2022 § 30: Henkilöstöjaosto päätti kehottaa palvelualueita talousarviovuodesta 2023 lähtien budjetoimaan henkilöstön kahvista ja teestä koituvat kustannukset. (liite) Tästä ollut esimiesinfossa 22.9.2022 tiedotusta:

”Henkilöstöjaosto on päättänyt, että henkilökunta on kohdeltava samalla tavalla joka työpaikalla, ja kehottaa tämän takia palvelualueita budjetoimaan henkilöstön kahvit vuodelle 2023:

- Yksi kahvitauko/ työpäivä (KVTES)
- 22 senttiä/ kahvi- tai teekuppi (sis. sokeri/ makeutumisaine ja laktoositon maito)”

Vastauksen liitteeksi oheistetaan esimerkkilaskuja kahdelta viimeiseltä vuodelta.

Vastaava selvitys on tehty myös muiden johtajien osalta.

Väite: Ostanut kaupungin varoilla lahjoja Karijoen kunnan työntekijöille.

Pyyntö tarkennuksesta: Mitä määräystä tai ohjetta tässä väitetään rikotun ottaen huomioon Karijoen sopimuksen ja henkilöstön tasapuolisen kohtelun vaatimuksen?

Kristiinankaupungin ja Karijoen välisessä sivistystoimen johtoa koskevassa sopimuksessa/päätöksessä ei ole sovittu, että Kristiinankaupungin kaupunki ostaa lahjoja

Karijoen kunnan työntekijöille. Karijoen kunnan työntekijät eivät ole Kristiinankaupungin kaupungin työntekijöitä, eikä lahjojen osalta voi vedota tasapuolisen kohtelun vaatimukseen.

Henkilöstön tasapuolista kohtelua rikkoo se, että Kristiinankaupunki työnantajana antaa vuosittain n. 5–15 työntekijän ryhmälle lahjoja, joita ei jaeta koko henkilöstölle.

Väite: Etätyöpäivien väärinkäyttö.

Pyyntö tarkennuksesta: Tämä väite on ainoastaan otsikossa eikä sitä ole yksilöity millään tavalla. Tältä osin tarkennettava koska ja miten.

Vastaus: Tältä osin on tehtävä lisäselvityksiä.

Kuulemistilaisuus 19.12.2024 klo 13.15–14.35, raatihuone**Läsnä:**

Maarit Söderlund, Teppo Laine (Söderlundin asianajaja), Niklas Granö, kaupunginlakimies, Anja Heinänen, kaupunginhallituksen jäsen, Petri Pihlajaniemi, kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja, Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad, kuulemistilaisuuden sihteeri

Kaupunginlakimies avasi kuulemistilaisuuden ja esitteli läsnäolijat.

Granö totesi, että sen jälkeen, kun kutsu kuulumiseen on lähetetty, on tullut esille enemmän asioita, jotka eivät ole Söderlundin eduksi. Aamulla 19.12.2024 on lähetetty Söderlundille kooste vilpillisistä matkalaskuista, joista on käynyt ilmi, että hän on ollut etänä yhdessä kokouksessa eikä ole lainkaan osallistunut kolmeen kokoukseen (pöytäkirjojen mukaan), mutta kuitenkin tehnyt matkalaskun niistä. Työnantajan mielestä Söderlund on saanut perusteetonta etua siitä, että hän on laskuttanut näistä matkoista, joita ei todellisuudessa ole tapahtunut. Tämä on työnantajan mielestä hyvin vakavasti otettava asia.

Granö totesi myös, että työnantaja on kutsun yhteydessä lähettänyt selvityspyynnön Söderlundille laskuista. Työnantajan selvityksessä käy ilmi, että Söderlund on käyttänyt kaupungin rahoja kaupungin sääntöjen vastaisesti. Granö mainitsi esimerkkinä, että viime vuonna on ostettu tavaraa (erilaisia lahjoja ynnä muuta) 3–5 henkilölle noin 3 400 euron edestä. Se tarkoittaa, että rahaa on käytetty noin 680 €/henkilö, ja jos tämä suhteutetaan koko kaupungin henkilöstöön, se tarkoittaisi 240 000 euron lisäkustannusta kaupungille, jos kaikkia kohdeltaisiin samalla tavalla. Granö totesi, että työnantaja tulee tekemään tästä rikosilmoituksen.

Granö kysyi, katsooko Söderlund ja hänen asianajajansa tarpeelliseksi käydä läpi kaikki materiaalit. Työnantaja katsoo olevansa pakotettu tekemään väärennetyistä matkalaskuista rikosilmoituksen, ja se tullaan joka tapauksessa tekemään. Työnantajan mielestä verorahoja on käytetty väärin, eikä kaupungin muistamissääntöjä ole noudatettu.

Laine totesi, ettei ole ehtinyt tutustumaan kaikkiin väitteisiin ja tarkistamaan niitä. Muutamissa kohdissa on ollut epäselvyyksiä. Matkalaskujen osalta ei ole ehditty tarkistaa kaikkia päivämääriä kalenterista.

Laine vastasi yleisellä tasolla työnantajan väitteisiin:

Ei puheenjohtajan pyynnöstä huolimatta kutsu lautakuntaa koolle

- Puheenjohtaja oli halunnut, että lautakunta kutsutaan koolle tiettynä päivämääränä. Söderlund oli silloin sairauslomalla ja oli ehdottanut uusia päivämääriä puheenjohtajalle, koska Söderlund ei olisi ehtinyt valmistella asioita ehdotettua kokouspäivämäärää varten. Söderlund ei ole kieltänyt pitämästä kokousta, vaan ehdottanut kahta muuta päivämäärää.

Salaa tietoja lautakunnan jäseniltä (ei jaa eteenpäin julkista materiaalia)

- Työnantajan kirjelmässä oli viitattu yhteen tapahtumaan liittyen tehtävänkuvaukseen ja tehtävänjakoon. Tämä on esitetty kahteen kertaan lautakunnalle. Lautakunta ei ole tehnyt päätöstä ja siksi ei ole ollut tarvetta jakaa näitä lautakunnan jäsenille. Tehtävänkuvaukset sisälsivät henkilötietoja, koska niissä oli työntekijöiden nimet. Kokouksessa keskusteltiin siitä, jäävätkö ne osallistujille vai ei, mutta siitä ei tehty päätöstä ja ne kerättiin pois. Sen jälkeen kaupunginjohtaja pyysi, että ne jaetaan, ja sitten ne laitettiin jakeluun. Mitään ei salattu.

Puutteelliset valmistelut, esimerkkinä koulukuljetukset:

- Koulutuskuljetussääntöjen mukaan ei ole mahdollista järjestää koulukuljetusta kahdesta kodista. Ei ole laillinen velvoite järjestää kuljetusta kahdesta kodista. Toki on selvää, että tällainen mahdollisuus lisäisi kustannuksia, ja meillä on kuitenkin voimassa oleva koulukuljetusjärjestelmä hankittu. Tämä asia jätettiin pöydälle ja haluttiin lisäselvityksiä. Laineen mielestä tämä ei ole moiteperuste.

Ei ole hoitanut Karijoen kunnan sivistysjohtajan tehtävää tyydyttävällä tavalla

- Emme ole löytäneet sopimusta siitä, miten paljon Söderlundin pitäisi fyysisesti olla läsnä, vaan on määritelty, että tietty osuus työajasta käytetään tähän. Työ on pääsääntöisesti hoidettu puhelimen, Teamsin ja sähköpostin kautta niin sanotusti etänä toimistolta. Karijoella päämiehelläni ei ole hyvää työpistettä. Söderlundille ei ole reklamoitu, että on ollut ongelmia.

On kasvatus- ja opetuslautakunnan kokouksessa Karijoella marraskuussa kysynyt, mikäli he ovat ajatelleet Isojokea yläasteoppilaille:

- Tämä on tullut esiin vapaamuodossa keskustelussa. Tästä vaihtoehdosta on joskus keskusteltu, ja he ovat tuoneet tämän asian esille. Päämieheni on kysynyt, koska tämä kuuluu hänelle, että onko tämä asia heillä jollain tavalla esillä. Ei niin, että päämieheni olisi esittänyt tämän. Päämieheni ei ole millään tavalla ajanut tätä asiaa.

Estänyt työntekijöitä ottamasta yhteyttä kaupungin henkilöstöön ja luottamushenkilöihin, muun muassa koulutuslautakuntien puheenjohtajiin ja henkilöstöpäällikköön

- Söderlundin esihenkilö on ottanut yhteyttä suoraan Söderlundin alaisiin ohi Söderlundin asioissa, joilla on myös taloudellisia vaikutuksia (esimerkiksi ratsastuslinja). Ja näiden asioiden osalta Söderlund on kuitenkin tulostavasti ja pyytänyt, että nämä asiat menevät hänen kauttaan, jotta hän tietää mistä keskustellaan.

Antanut henkilöstölle virheellisiä ohjeita, jotka poikkeavat esim. henkilöstöpäällikön lähettämistä ohjeista

- Nämä teidän materiaalissanne mainitut seikat ovat muistio, joka on tehty useammasta palaverista. Tämä oli ennen kuin henkilöstöpäällikön ohjeistus oli lähetetty. Henkilöstöpäällikön ohjeistus on lähetetty suoraan rehtoreille, ja asiaa on myös käsitelty johtoryhmässä.

Kieltänyt muiden palvelualueiden työntekijöitä ottamasta suoraan yhteyttä rehtoreihin

- Jotta Söderlund tietää, mitä informaatiota menee eteenpäin, ja että se varmasti menee kaikille oikeille henkilöille, Söderlund on pyytänyt, että viestit lähetetään ensin hänelle, ja hän lähettää ne sitten eteenpäin. Vuosia sitten oli keskustelu siitä, että rehtorit kokivat, että heille tulee paljon turhaa sähköpostia, joka ei välttämättä heille kuulu. Söderlund katsoo viestin ja lähettää sen sille henkilölle, kenelle se kuuluu. Myöhemmin on tehty niin, että viestit on lähetetty suoraan rehtoreille, mutta Söderlund on pyytänyt, että viesti lähetetään samalla myös hänelle, jotta hän voi tarkistaa, että tieto menee oikealle henkilölle. Tällä tavalla Söderlund on pyrkinyt varmistamaan, että hänellä on ajantasainen kuva siitä, mitä hänen tulosityksiköissään tapahtuu.

Uhannut suomenkielisen koulutuslautakunnan puheenjohtajaa sillä, että Härkmeri skola - koulu suljetaan, jos puheenjohtaja ei tee kuten Söderlund sanoo.

- Tämän me kiistämme, koska tällaista ei ole tapahtunut. On ollut puhetta asiasta, ja tästä on keskusteltu kerran aikaisemminkin. Voi tulla mahdollisia säästötarpeita, ja kun säästötarpeista on keskusteltu, on tulosityksikön johtajan vastuulla esittää mahdollisia säästötoimenpiteitä. Päämieheni on katsonut, että tämä kyseinen koulu saattaisi olla yksi niistä säästökohdista, jos säästöjä joudutaan tekemään. Väite uhkauksesta ei pidä paikkaansa, koska päämieheni ei pysty tällaista päätöstä tekemään. On ollut tunteita herättävä keskustelu.

Ei ole noudattanut esteellisyysmääräyksiä henkilöstöasioiden käsittelyn yhteydessä.

- Rehtori jäi eläkkeelle, ja lukuvuodeksi kerrallaan opettajat valitsevat keskuudestaan vararehtorin. Päämieheni teki päätöksen siitä, että vararehtorista tulisi virkaa tekevä rehtori. Sen päätöksen on päämieheni tehnyt, ja siinä ei ole mitään esteellisyyttä. Sitten kun virkaatekevistä vararehtorista tuli rehtori, niin piti valita vararehtori. Ja siihen opettajat nimesivät päämieheni siskon. Koska päämieheni oli esteellinen, hän ei tehnyt sitä päätöstä, vaan sen teki Smeds. Sen jälkeen tuli koululta palautetta, että Sarin päätökseen liittyy joitakin epäselvyyksiä, ja sen takia päämieheni on selventänyt sitä päätöstä. Ja siitäkin on olemassa kaksi versiota siitä päätöksestä. Tätä varten, jotta voitiin tehdä korjattu päätös, päämieheni oli kutsunut osalliset koolle. Keskusteltu Sarin päätösasiasta, ja Smeds oli mukana, jotta hän kuulisi, miten Sarin päätöstä

muutetaan, ja Smeds voi sen perusteella tietää, miten päätös vararehtorista pitää korjata. Asia oli nimenomaan delegoitu Smedsille esteellisyyden takia.

Tehnyt virheellisiä matkalaskuja, joiden seurauksena työnantaja on maksanut kilometrikorvauksia matkoista, joita ei ole tehty, mikä on kavallus ja petos, ja työnantaja harkitsee rikosilmoituksen tekemistä

- Ei olla ehditty käydä näitä läpi ja tehdä tarkistuksia. Todetaan tässä vaiheessa, että tahallaan virheellisiä matkalaskuja ei ole tehty. Laineelle heräsi kysymys, onko muistioiden merkinnät aina oikein. Jos henkilö tulee myöhässä kokoukseen, häntä ei välttämättä kirjata mukaan osallistujalistaan. Mutta tämä on spekulatiota. Emme voi poissulkea sitä, että jossain tapauksessa on voinut tapahtua inhimillinen virhe. Viime kevät oli päämiehille erittäin kiireellistä aikaa, ja nämä matkalaskut on tehty yhdessä kasassa huomattavan paljon jälkikäteen. Ja kun niitä tehdään kalenterimerkintöjen perusteella, jos on ollut tarkoitus mennä johonkin kokoukseen, joka onkin jäänyt pitämättä, voi olla teoriassa väärä merkintä.
- Yhden väärän merkinnän voimme suhteellisen varmuudella myöntää, ja se oli kokous Soinissa 12.4.2024, johon hän osallistui etänä. Päämieheni muistikuvan mukaan hän oli menossa sinne ja oli jo ajamassa kohti Soinia, saanut kovan migreenikohtauksen (Laine: täytyy tarkistaa, jos olet jopa ollut sairauslomalla sen jälkeen. Söderlund: en ollut sairauslomalla, mutta minulla oli tosi huono ääni ja en pystynyt edes puhumaan kunnolla). Koska tuli migreeni ja flunssaoireita, hän ei uskaltanut ajaa loppumatkaa, ja osallistui kokoukseen etänä Kauhajoelta.

On toistuvasti ostanut lahjoja kaupungin varoilla, vaikka kaupungin muistamissäännöistä on muistutettu useita kertoja.

- On annettu selvitys asiasta, ja osa ei ole lahjoja. Tällä hallinnon alalla on ollut työhyvinvoinnin kehittäminen. Kaikki laskut tällä listalla ei ole henkilökohtaisia lahjoja, vaan monet näistä laskuista liittyvät työhyvinvoinnin parantamiseen. Söderlund on ajatellut, että kukkien tuominen toimistolle parantaa työhyvinvointia.
- Pullakahveista – näissä tapauksissa on ollut tapaamisia ulkopuolisten kanssa, ja kokouksiin on hankittu jotain tarjottavaa.
- Joskus on työhyvinvointiin liittyen ostettu suklaarasioita. Ne eivät ole olleet lahjoja, vaan näihin kustannuksiin on budjetoitu rahaa.

Lopuksi käytiin läpi lista ostoista, jotka oli lähetetty Söderlundille selvitettäväksi. Lista käytiin läpi kohta kohdalta ja työnantaja kertoi, mitkä kustannukset se hyväksyy sekä mitä kustannuksia ei hyväksytä viitaten kaupungin sääntöihin ja määräyksiin:

Hyväksytty: Hanna Pylvänäisen läksiäiskukat: Leikkokukat, kortti Kukkakauppa Serafiina

Hyväksytty: Annika Heikkilän 50-vuotislahjakortti: Lahjakortti 270 € Kosmetolog Anna Norrvik

Ei hyväksytty: Henkilöstön kukat kevätlukukauden päättyessä: 15 kpl lahjakorttia à 24 € Rickard Sigg

- Granön kommentti: Kaupungin täytyy kohdella kaikkia työntekijöitä yhdenvertaisesti. Jos kaupunki ostaisi kaikille 350 työntekijöille lahjakortteja, se olisi aikamoinen kustannus kaupungille.

Ei hyväksytty: Koulutoimiston pöytien kukat (hyvinvoinnin edistämiseen liittyen): 6 kpl perhosorkidea, tulilatva V & T Metsäranta

Ei hyväksytty: Joulutontut koulutoimiston henkilökunnalle, joulukoriste (hyvinvoinnin edistäminen): 6 kpl tyttötonttu Tmi Tonttumuori Tuula Mustalahti

- Granön kommentti: emme ymmärrä, miten nämä tontut edistävät työhyvinvointia. Jos se edistää työnhyvinvointia, sellaiset olisi pitänyt ostaa muillekin (opettajille, rehtoreille)

Ei hyväksytty: Karijoen koulun rehtorin ja varhaiskasvatusjohtajan muistamiset: 2 rasiaa Geisha Sydän suklaakonvehteja, 2 kpl Juhlaraita Pyyhe, Pirkka iso kestokassi gerbera, V & T Metsäranta

- Granön kommentti: lahjoja ostetaan vain omalle henkilöstölle kaupungin muistamissääntöjen mukaisesti (50 vuotta, 60 vuotta ja eläköityminen)

Ei hyväksytty: Ystävänpäiväkortti koulutoimiston henkilökunnan kahvipöytään, kukat pöydälle ja makeisia sekä kynttilä pöydälle (henkilökunnan hyvinvoinnin edistämiseksi): Pirkka tulppaani 10 kpl, kortti, Fazer fasupala, Malaco TV Mix, Bolsius tuoksukynttilä, Aroma Röda Hjärtan V & T Metsäranta

- Granö kertoi henkilöstöjaoston päätöksestä 13.9.2022 § 30, jossa henkilöstöjaosto on päättänyt *kehottaa palvelualueita talousarviovuodesta 2023 lähtien budjetoimaan henkilöstön kahvista ja teestä koituvat kustannukset.*

Ei hyväksytty: Koulutoimiston kukat toimistohuoneisiin (hyvinvoinnin edistäminen): 6 kpl perhosorkideoita, Tulilatva V & T Metsäranta

- Granön kommentti: Jos haluaa kukkia omaan työhuoneeseen, ne täytyy ostaa itse. Ne eivät ole työnantajan kustantamia asioita millään tavalla.

Ei hyväksytty: Koulutoimiston työntekijöiden muistamiset ja kukka/ ruukku koulutoimistoon kokouspöydälle: 5 kpl Lokki-kylpypyyhe, 5 kpl joulukassi, Muumi-kestokassi Lokki käsipyyhe, Lokki kylpypyyhe, perhosorkidea, ruukku Legno V & T Metsäranta

Ei hyväksytty: Johtoryhmän kevätmuistamiset ja kouluille viedyt kevättuliais: 12 kpl Lokkipyyhe, Domino- ja Tuc-keksejä, 2 kpl kortti, 3 kpl Fazer Moments - suklaakonvehtirasiaa, V & T Metsäranta

Hyväksytty: Syntymäpäivalahja Glenn Lindell: Perhosorkidea, kortti V & T Metsäranta

Ei hyväksytty: Koulutoimiston henkilökunnan muistamiset: 5 kpl tuoksutikut, kestokassi, 5 kpl Dumle-maitosuklaarasia, 4 kpl toilettilaukku M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Karijoen johtoryhmän muistamiset: 2 kpl kortti, Geisha sydän suklaakonvehtirasia, Pirkka Reilun kaupan ruusut M & J Kiviniemi

Osa hyväksytty (vierailulahja), muut ei hyväksytty: Koulutoimiston hyvinvoinnin edistämiseksi ostetut kukat sekä vierailulahja: 2 kpl Pirkka tulppaani 23 kpl, Terttuneilikka 10 kpl, Pirkka parhaat orkidea, kortti + **Toblerone lajitelma ämpäri** M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Henkilökunnan hyvinvointi-ilta, jossa on vietetty läksiäisiä. Muistamiset: 2 kpl Muumi-muki, 2 kpl lahjakassi, Pirkka kolmen suklaan cookie, Pirkka valkosuklaacookie, 2 kpl karkkipussi, 2 kpl lankarulla, Rento löylytuoksu, 2 rasiaa Geisha Sydän suklaakonvehteja, Pirkka Elise-keksejä, 2 kpl kortti, Fazer Fasupala M & J Kiviniemi

Hyväksytty: Oppilaan palkitseminen (itsenäisyyspäiväjuhlaan valittu): 1 kortti, Geisha Sydän suklaakonvehtirasia, lahjakassi M & J Kiviniemi

Hyväksytty: Syd-Österbottenin toimittaja Lotta Sjöbladin eläköitymistilaisuuteen ostetut kukat. Kukkia "Lotta" Kukkakauppa Serafiina

- Granön kommentti: Meillä ei ole varsinaista sääntöä tästä. Emme tiedä, oliko Söderlund kutsuttu tilaisuuteen, mutta jos hänet oli kutsuttu, niin se on sen perusteella ok.

Hyväksytty: Koulutoimiston keittiöhankintoja: 3 kpl lahjakassi, kaasusytytin, 2 kpl pöytäkynttilä, 2 kpl kulho Tavaratalo A. Talas

Ei hyväksytty: Henkilökunnan hyvinvointitapaaminen/kokous koulutoimistolla: Karkkipussi, sipsipussi, Geisha maitosuklaakonvehtirasia, 2 kpl Bolsius-tuoksukynttilä, 2 pakettia Bolsius – tuoksulämpökynttilöitä, 2 kpl Calluna, 1 kpl taimikassi M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Joulumuistamiset: Lindor-täytesuklaakuulat, 5 kpl Dumle mix 3 -rasia M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Joulumuistamiset: Sellofaani, 4 rasiaa Fazer Festive suklaakonvehtirasiaa, Muumi-kestokassi, Pirkka monilatvainen joulutähti M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Koulutoimiston henkilökunnan muistamiset: 4 kpl lahjakortti à 56,45 € Ayurveda Nordic

Laine kysyi tässä vaiheessa, mikä on ollut ohjeistus henkilökunnan kahvituksesta ennen henkilöstöjaoston päätöstä 13.9.2022. Nyt kun puhutaan vuoden 2022 kustannuksista, olisi tärkeä tietää, mikä on ollut ohjeistus silloin. Jos ei ole ollut tarkkaa ohjeistusta tästä ennen, niin nämä kulut ovat hyvin tavanomaisia kustannuksia.

Hallintosihtööri Blomqvist-Liljeblad sanoi, että käytäntö on ollut vähän vaihteleva. Raatihuoneella on tehnyt niin, että palkasta on joka kuukausi otettu 5 €, joka on mennyt

kahvikassaan. Vastaava käytäntö on ollut teknisellä palvelualueella, missä on otettu 10 € palkasta joka kuukausi.

Laine kysyi lahjoista koskevasta ohjeistuksesta, ja mistä vuodesta lähtien se on ollut voimassa.

Granö kertoi, että henkilöstöpäällikkö lähettää ohjeet joka vuosi, ja että kuulemistilaisuuden osallistujille on jaettu ohjeet vuosista 2020–2024.

Granö kertoi myös henkilöstöjaoston päätöksestä 13.9.2022 § 30. Ennen henkilöstöjaoston päätöstä kaikki ovat omakustanteisesti ostaneet kahvit, teet ja pullat. Henkilöjaoston päätöksen myötä työnantajalla on yhtenäinen toimintalinja siitä, että työnantaja maksaa kahvin ja teen. Ennen tätä päätöstä työntekijät ovat itse päättäneet, miten he maksavat kahvin, teen ja pikkusyötävän.

Ei hyväksytty: Johtoryhmän muistamiset: 13 kpl lahjakortti à 12 € Kristinestads handelsträdgård

Ei hyväksytty: Johtoryhmän ja sihteereiden muistamiset: 17 kpl termosmuki laserkaiverruksella Hevitex

Ei hyväksytty: Henkilökunnan muistamiset: 18 kpl lahjakortti à 10 € Kristinestads handelsträdgård

Hyväksytty: Kouluvierailujen muistamiset: Fazer maitosuklaatryffeli, 6 kpl Fazer joulusuklaarasia, 7 korttia, 7 joulukassia M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Henkilökunnan lahjakortti: 1 lahjakortti à 100 € K-Rauta

- Granön kommentti: tästä puuttuu nimi, ei ole selvitetty kenelle tämä on ostettu.
- Laine vastasi, että 4 vuotta vanhoja asioita on todella vaikeaa muistaa. Tämä voi hyvinkin olla 50- tai 60-vuotislahja. Emme lähde arvailemaan, vaan vastattiin vaan niihin kohtiin, mihin pystyimme. Pitää myös muistaa, että päämieheni on ollut sairauslomalla eikä hänellä ei ole ollut pääsyä materiaaliin. Tätä voidaan vielä yrittää tarkentaa. Söderlund lisäsi että tuohon aikaan Arto Leppiniemi täytti, voi olla että lahjakortti on ostettu hänelle mutta Söderlundilla ei ole ollut mahdollisuus tarkistaa sen kun aikaa on kulunut paljon. Hän ei voinut laittaa nimen listalle kun ei ollut varma. On todennäköisesti ollut 50- tai 60-vuotislahja.

Ei hyväksytty: Henkilökunnan hyvinvoinnin edistämiseen liittyvä ostos jokaiseen yksikköön henkilökunnan käyttöön: 10 kpl Omron E3 intense kivunlievittäjä Berner,

Ei hyväksytty: Henkilökunnan joulujuhlan ohjelmanumeron arpajaisvoittoja: Paradis rasia, LU Bastogne – keksejä, tuoksutikkuja, Muumi-kestokassi, I Love you – suklaacookie, Emendo-saunatuoksut, hiuskoru, Puhdistamo Super Omega-3, Tefal Travel Mug, M & J Kiviniemi

- Granö kertoi, että kun kuitit tarkastettiin, kävi ilmi, että ei ole kyse arpajaisvoitosta, vaan lahjoista henkilökunnalle. Tästä tekee entistäkin kyseenalaisempaa se, että samana vuonna 28.10.2020 kaupunginjohtaja on lähettänyt sähköpostia

keskusjohtoryhmälle siitä, että vuonna 2020 ei järjestetä yhteistä joulujuhlaa henkilökunnalle, eikä palvelualueittain. Onko siitä huolimatta pidetty joulujuhlat? Tähän samaan asiaan liittyy myös seuraava lasku:

Ei hyväksytty: Koulutoimiston joulujuhlailta, johon tilattiin Gastriinasta ruoka: 4 kpl joulutarjottimia Gastrina

- Granön kommentti: Eli silloin kun ei ole ollut sallittua pitää minkäänlaista joulujuhlaa, on tilattu 4 joulutarjottinta. On erikoista, että neljälle henkilölle on kuitenkin pidetty joulujuhla.
- Laineen kommentti: tämä on meille uusi asia, joten joudumme vielä tarkistamaan tämän. Voisiko olla, että joulujuhlat on pidetty etänä?
- Granö: Etänä tai ei, on väärin joka tapauksessa, että 4 henkilöä saa pitää joulujuhlan verorahoilla. Koko henkilökuntaa olisi pitänyt kohdella yhdenvertaisesti.

Hyväksytty: Kouluvierailujen muistamiset: 3 joulukorttia, 3 rasiaa Fazer Wienernougat M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Karijoen johtajien muistamiset: 2 kpl kortti, 2 kpl Pirkka amaryllis, 2 kpl Vihreitä kuulia -rasia, 2 kpl kukkalämpökassi M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Koulutoimiston joulujuhlailta, johon tilattiin Gastriinasta ruoka: 4 kpl joulutarjotin Gastrina

Ei hyväksytty: Henkilökunnan muistamiset: 3 kpl lahjakortti á 25 € ja 2 kpl lahjakortti á 7 €, Lappfjärds blomster- och begravningsbyrå

Ei hyväksytty: Johtoryhmän muistamiset: Kesäkukka-amppele, 13 kpl lahjakortti á 50 € K-Rauta

Hyväksytty: Koulun oppilaspalkinto: Lahjakortti, 40 € Tavaratalo A. Talas

Ei hyväksytty: Koulutoimistoon ostettu ja käytössä myös etätyössä: Sodastream TV-Pajunen

- Granön kommentti: on hyvin erikoista, että ylipäättään ostetaan sodastream, jota käytetään vielä etätyössä.

Kun lista oli käyty läpi, Granö totesi Söderlundin ja Laineen aikaisemmin sanoneen, että kaupungilla on ollut epäselvät säännöt tai että on vahingossa tapahtunut asioita. Granö sanoi, että kirjanpidosta on saatu selville, että on jopa yritetty piilottaa kyseenalaisia laskuja. Ruokaa, teetä, lounaita ja muuta on laitettu tilille ”Asiakaspalvelujen ostot kunnilta”. Tämä on tehty tahallaan, koska on varmasti ollut tiedossa, että yritykset eivät ole kuntia.

Löydettiin myös tapauksia, että ruoat ja lahjat on laitettu jopa kustannuspaikkaan investoinnit. Investoinnit ovat ihan eri asia kuin käyttötalous.

Laine vastasi, että tämä on tullut Söderlundille uutena tietona ja tästä heidän pitää keskustella.

Ennen kuulemisen keskeyttämistä tauon pitämistä varten Granö kertoi, miten prosessi tulee etenemään. Koska sen jälkeen, kun oli lähetetty kutsu kuulemistilaisuuteen, on tullut ilmi, että on peruteita rikosilmoituksen tekemiselle, tullaan pitämään myös kuulemistilaisuus sen osalta koskien virantoimituksesta pidättämistä. Tämän päivän aikana työnantaja tekee viranhaltijapäätöksen väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä. Koska Söderlund on tällä hetkellä sairauslomalla, päätös astuu voimaan 1.1.2025 alkaen. Rikosilmoitus tehdään, kun työnantaja on koonnut kaikki aineistot, ja rikosilmoitus tehdään joka tapauksessa.

Asian edetessä suomenkielinen koulutuslautakunta tulee tekemään päätöksen siitä, että virantoimituksesta pidättäminen jatkuu niin kauan, kun rikosilmoitus on tutkittu ja ratkaistu. Kaupunginvaltuusto on palkkaava viranomainen, ja kaupunki tulee valmistelemaan kaupunginhallitukselle asian Söderlundin irtisanomisesta. Kaupunginhallituksen kokous on 20.1.2025, minkä jälkeen pidetään kaupunginvaltuuston ylimääräinen kokous, jossa kaupunginvaltuusto käsittelee Söderlundin irtisanomista koskevan asian. Granö totesi myös, että tämä käsittely tulee olemaan julkinen.

Merkitään, että kuulemistilaisuudessa pidettiin tauko klo 14.08–14.11.

Tauon jälkeen Laine kysyi vielä tarkennusta matkalaskuista, ja missä matkalaskuissa oli epäselvyyksiä. Granö sanoi, että vain vuoden 2024 matkalaskut on tarkistettu. Rikosilmoituksen tekemisen yhteydessä tullaan tarkistamaan myös aikaisempien vuosien matkalaskut (5 vuoden ajalta). Työnantaja ei pidä uskottavana, että virheellisiä matkalaskuja olisi tehty vahingossa 4 kertaa tämän vuoden aikana.

Granö kysyi, miten Söderlund haluaa edetä asian suhteen. Työnantaja ei katso, että irtisanominen olisi millään tavalla laitonta. Työnantajan mielestä siihen on riittävä määrä todisteita.

Granö kysyi, haluaako Söderlund käydä läpi muistion työsuojelun vierailusta koulutoimistolla 13.12.2024.

Laine totesi, että Söderlund ei hoida tiliointiä, vaan sen tekee taloussihteeri. Johtaja hyväksyy laskut.

Laine sanoi, että päämiehensä muistikuvaan mukaan on olemassa kaupunginvaltuuston päätös vuodelta 2019, jonka mukaan on varattu rahaa henkilökunnan hyvinvointia varten, mutta sitä varten ei ole luotu omaa tiliä.

Granö totesi, että on johtajan vastuulla hyväksyä laskut ja myös tarkistaa, että ne on kirjattu oikein. Hyväksymisvaiheessa on vielä mahdollista muuttaa kustannuspaikkaa, jos se on väärä.

Laine totesi yleisenä kommenttina, että suurin osa moiteperusteista on vanhentunut, koska moiteperusteeseen pitää vedota kuukauden kuluessa sen ilmitulosta.

Granö sanoi, että tietoja virheellisistä laskuista on tullut vasta sen jälkeen, kun raatihuoneen henkilökunta on käynyt tapaamassa koulutoimiston henkilökuntaa Söderlundin sairausloman aikana. Sihteerit olivat keränneet laskut kansioon, jonka he antoivat talousjohtajalle.

Laine kysyi, onko vastaavia tutkimuksia tehty muista henkilöistä, joilla on mahdollisuus ostaa lahjoja. Heidän tiedossaan on, että rehtoreilla on ollut tapana ostaa samantyyppisiä lahjoja. Laine totesi, että ilmeisesti on monta muuta tulossa saman uhan alle.

Tässä kohtaa hallintosihteeri Blomqvist-Liljeblad kertoi, että työnantaja on tarkistanut, onko Söderlund osallistunut Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokoukseen 25.10.2024. Kokous pidettiin Alavudella, mutta Söderlund osallistui siihen Teamsin kautta. Työnantaja on saanut vahvistuksen sihteerin Heli Kaunistolta, että Söderlund (Teamsin osallistujaraportin mukaan) osallistui kokoukseen Teamsin kautta klo 10.03-11.29. Söderlund on tehnyt matkalaskun tästä kokouksesta.

Söderlund sanoi, että hän tarvitsee aikaa tarkistaakseen nämä tiedot, ja että on hyvin vaikeaa muistaa kaikki kokoukset.

Laine halusi kiinnittää huomiota menettelyyn, että heidän tietojen mukaan työnantaja on jo tehnyt päätöksen Söderlundin viran päättämisestä ja viran täyttämisestä palkkaamalla toinen henkilö. Tämä rikkoo työsopimuslain 9 luvun mukaista menettelyä.

Granö totesi, että työnantaja tulkitsee asian eri tavalla. Rikosepäilysten tultua työnantajan tietoon työnantaja katsoo olevan kohtuutonta pitää Söderlundia töissä, koska hänen rahankäyttönsä on ollut sellaista, kun se on ollut. Lisäksi koulutoimistolla ollut käytäntö käy ilmi työnsuojelun muistiosta 13.12.2024. Kun kaikki nämä asiat kootaan yhteen, työnantaja katsoo, että ei kerta kaikkiaan ole edellytyksiä työnantajan puolesta pitää Söderlundia töissä.

Laine totesi, että kuuleminen pitää järjestää ennen päätöksen tekemistä.

Granö totesi, että sijaista ei vielä ole palkattu.

Laineen mielestä sillä ei ole merkitystä, koska virka on jo luvattu tietylle henkilölle.

Laine totesi, että työsuojelun muistiosta puuttuu merkintä siitä, kuka sen on laatinut, ketkä ovat olleet paikalla, kuka on sanonut mitä ja keneen nämä väitteet kohdistuvat, kun käytetään esihenkilö-termiä mutta ei olla tarkennettu, mistä esihenkilöstä puhutaan. Kyse on moniportaisesta organisaatiosta, missä on useampia esihenkilöitä. Dokumenttia ei ole allekirjoitettu. Tässä vaiheessa dokumentti on heidän mielestään täysnolla. Tähän on vaikeaa ottaa kantaa tässä vaiheessa.

Granö vastasi, että työnantaja tulee yksilöimään kyseisen dokumentin myöhemmin tarvittaessa.

Granö kertoi vielä, miten prosessi etenee. Työnantaja tulee käymään läpi viimeisen viiden vuoden matkalaskut, ja vielä tehdään vielä kooste laskuista, jotka liittyvät annettuihin lahjoihin, jotka ovat kaupungin muistamisääntöjen vastaisia.

Granö kysyi vielä, miten paljon aikaa Söderlund tarvitsee vastatakseen kuulemistilaisuudessa esitettyihin asioihin.

Söderlund totesi, että hän on tosi väsynyt tämän vuoden jälkeen. Hän on nyt sairauslomalla, ja tämä on ollut kaikkea muuta kuin lepäämistä. Työnantaja on vaatinut yhtä sun toista, ja vanhoja asioita on vaikeaa selvittää, kun vanhat kalenterit on heitetty pois ajat sitten. Hän sanoo yrittäneensä parhaansa.

Päätettiin, että Söderlundin tulee lähettää vastaukset 3.1.2025 mennessä.

Granö totesi lopuksi, että työnantaja katsoo, että Maarit Söderlund ei selvästikään ole kykenevä hoitamaan työtehtäviään, koska hän jättää toistuvasti noudattamatta jopa kaikkein yksinkertaisimpia työnantajan antamia ohjeita ja määräyksiä. Näiden jatkuvien laiminlyöntien ja niiden perustelujen vuoksi työnantaja ei näe muuta vaihtoehtoa kuin irtisanoa virkasuhde ilman varoitusta.

Kaupunki katsoo, että tämänkaltaisessa tilanteessa palvelusuhteen jatkaminen ei ole kohtuullista. Ja tämä on peruste, kun tehdään valmistelu kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle. Laskut muodostavat vakavan rikkomuksen ja laiminlyönnin, mikä on olennaista palvelusuhteen kannalta, ja ne täyttävät lainmukaisen irtisanomisperusteen ilman varoitusta.

Granö kehotti Söderlundia huomioimaan seuraavat periaatteet selvittäessään kuulemistilaisuudessa esiin tulleita asioita:

1. Velvollisuus noudattaa voimassa olevia määräyksiä ja ohjeita sekä työnantajan työnjohdon ja valvonnan määräyksiä.
2. Velvollisuus hoitaa palvelussuhteeseen kuuluvat tehtävät asianmukaisesti ja viivytyksettä.

Kuulemistilaisuus päätettiin klo 14.35.

Niklas Granö

Kaupunginlakimies

Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad

Kuulemistilaisuuden sihteeri

Anja Heinänen

Kaupunginhallituksen edustaja
suomenkielisessä koulutuslautakunnassa

Petri Pihlajaniemi

Kaupunginhallituksen 1. varapuh.

Allekirjoitan saaneeni tiedoksi

Maarit Söderlund

Sivistysjohtaja

Teppo Laine

Söderlundin asianajaja

Maaritin kommentit punaisella

Kuulemistilaisuus 19.12.2024 klo 13.15–14.35, raatihuone

Läsnä:

Maarit Söderlund, Teppo Laine (Söderlundin asianajaja), Niklas Granö, kaupunginlakimies, Anja Heinänen, kaupunginhallituksen jäsen, Petri Pihlajaniemi, kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja, Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad, kuulemistilaisuuden sihteeri

Kaupunginlakimies avasi kuulemistilaisuuden ja esitteli läsnäolijat.

Granö totesi, että sen jälkeen, kun kutsu kuulumiseen on lähetetty, on tullut esille enemmän asioita, jotka eivät ole Söderlundin eduksi. Aamulla 19.12.2024 on lähetetty Söderlundille kooste vilpillisistä matkalaskuista, joista on käynyt ilmi, että hän on ollut etänä yhdessä kokouksessa eikä ole lainkaan osallistunut kolmeen kokoukseen (pöytäkirjojen mukaan), mutta kuitenkin tehnyt matkalaskun niistä. Työnantajan mielestä Söderlund on saanut perusteetonta etua siitä, että hän on laskuttanut näistä matkoista, joita ei todellisuudessa ole tapahtunut. Tämä on työnantajan mielestä hyvin vakavasti otettava asia.

Annan selvityksen sovitusti asiasta 3.1.2025. Osa väitteistä on esitetty vasta samana aamuna, joten niihin vastaaminen on kuulemistilaisuudessa ollut mahdotonta. Pyysin selvennystä ja yksilöintiä matkalaskujen osalta ja sain ne samana päivänä, kun kuuleminen järjestettiin 19.12.2024. Hain samaan aikaan asianajajaani Seinäjoen juna-asemalta. Minulla ei ollut mitään mahdollisuutta tehdä selvitystä siinä aikataulussa. Olin pyytänyt asianajajani kautta työnantajaa yksilöimään tarkemmin, mistä matkalaskuista haluttiin minun näkemystäni. En saanut pyytämäni aikatauluun 18.12.2024 kello 13.00 mennessä pyytämiäni tarkennuksia. Kuulemistilaisuudessa sovimme, että annan lausuntoni 3.1.2024 mennessä.

Mielestäni työnantaja ei ole kuullut minua vaan tuomitsee asian oman näkökantansa mukaan minut ilman, että on ottanut huomioon vastaukseni 3.1.2025 väitettyihin syytöksiin.

Työnantaja on tehnyt asiassa ratkaisunsa jo ennen kuulemistani. Minulle on ilmoitettu jo ennen kuulemistani, kuka tullaan palkkaamaan tilalleni. Tämä henkilö on ryhtynyt toimiin tehtävän vastaanottamiseksi jo ennen kuulemistani. Työnantaja on tehnyt siten ratkaisunsa jo ennen kuulemistani, kyseessä on kuulemisvelvoitteen laiminlyönti.

Työnantaja on käsitykseni mukaan luvannut uudelle työntekijälle Ann-Louise Utfolkille, että hän aloittaa sijaisenani, kun minut on otettu väliaikaisesti virasta pois 1.1.2025 alkaen. (Paikallislehdestä, Syd Österbottenista luettu 20.12.2024).

Granö totesi myös, että työnantaja on kutsun yhteydessä lähettänyt selvityspyynnön Söderlundille laskuista. Työnantajan selvityksessä käy ilmi, että Söderlund on käyttänyt kaupungin rahoja kaupungin sääntöjen vastaisesti. Granö mainitsi esimerkkinä, että viime vuonna on ostettu tavaraa (erilaisia lahjoja ynnä muuta) 3–5 henkilölle noin 3 400 euron edestä. Se tarkoittaa, että rahaa on käytetty noin 680 €/henkilö, ja jos tämä suhteutetaan koko kaupungin henkilöstöön, se tarkoittaisi 240 000 euron lisäkustannusta kaupungille, jos kaikkia kohdeltaisiin samalla tavalla. Granö totesi, että työnantaja tulee tekemään tästä rikosilmoituksen.

Mihin summat perustuvat? Työnantaja siis väittää, että nämä lahjat olisi annettu vain muutamalle toimiston työntekijälle, vaikka annetun selvityksen mukaan niitä on annettu useille kymmenille henkilöille, kuten johtoryhmälle jne.

Kyse ei ole pelkistä lahjoista, vaan siellä on esimerkiksi hankittu kukkia toimiston viihtyvyyden parantamiseksi. Työntekijällä on ensinnäkin ollut käytössä työhyvinvointiin tarkoitettu erä sekä itsenäinen päätäntävalta. Työhyvinvoinnin keskeisiä osatekijöitä ovat palaute ja palkitseminen sekä tiimin ja sidosryhmien kanssa toimiminen myös vapaamuotoisesti.

Granö kysyi, katsooko Söderlund ja hänen asianajajansa tarpeelliseksi käydä läpi kaikki materiaalit. Työnantaja katsoo olevansa pakotettu tekemään väärennetyistä matkalaskuista rikosilmoituksen, ja se tullaan joka tapauksessa tekemään. Työnantajan mielestä verorahoja on käytetty väärin, eikä kaupungin muistamissääntöjä ole noudatettu.

Laine totesi, ettei ole ehtinyt tutustumaan kaikkiin väitteisiin ja tarkistamaan niitä. Muutamissa kohdissa on ollut epäselvyyksiä. Matkalaskujen osalta ei ole ehditty tarkistaa kaikkia päivämääriä kalenterista.

Laine vastasi yleisellä tasolla työnantajan väitteisiin:

Ei puheenjohtajan pyynnöstä huolimatta kutsu lautakuntaa koolle

Puheenjohtaja oli halunnut, että lautakunta kutsutaan koolle tiettyinä päivämäärinä. Söderlund oli silloin sairauslomalla ja oli ehdottanut uusia päivämääriä puheenjohtajalle, koska Söderlund ei olisi ehtinyt valmistella asioita ehdotettua kokouspäivämäärää varten. Söderlund ei ole kieltänyt pitämästä kokousta, vaan ehdottanut kahta muuta päivämäärää.

Valmistelin kokouksen puheenjohtajan ehdotuksen mukaisesti, koska kuulin sihteeriltä, että puheenjohtaja ja kaupunginjohtaja suunnittelivat valmistelevansa kokousta. Ainoana asiana oli rehtorirekrytointi, jonka minä olin hoitanut. Olin ollut yhteydessä rehtoriehdokkaaseen ja tiesin sen perusteella, että hän ei voi ottaa virkaa vastaan ennen 1.1.2025. Puheenjohtaja halusi nopeasti kokouksen, jotta uusi rehtori aloittaisi heti kun mahdollista. Annoin uudet päivämäärät mahdollisimman nopeasti puheenjohtajalle ottaen huomioon sairaslomani, ensimmäinen kaksi päivää alunperinsuunnitellun kokouspäivän (ti) sijalle torstaiksi. En saanut häneltä

vastausta. Ajattelin, että maanantaina kun sairausloma loppuu, niin teen esityslistan valmiiksi. Kun puheenjohtaja ei vastannut, niin tein lautakunnan esityslistan valmiiksi sairausvuoteeltani, koska koin että oli pakko. Muuten tulisi ongelmia ja saisin puheenjohtajalta ja esimieheltäni nuhteita. Olin todella huonossa kunnossa, keuhkoputken tulehduksessa. Esityslistan julkaisemisen jälkeen kukaan (esim. puheenjohtaja tai esimieheni) ei maininnut asiasta. Koin, että jouduin pakosta tekemään esityslistan sille päivälle, kun puheenjohtaja esitti. Rekrytointiprosessissa minä vastaan esittelijänä esityksestäni virkani puolesta ja halusin itse tehdä esitykseni lautakunnalle.

Suomenkielisen koulutuslautakunnan puheenjohtaja on usein vaatinut, että kokouksia pitäisi pitää nopealla aikataululla ja vain muutaman asia vuoksi. Koulutuksen palvelualueen vastuulla on kolme lautakuntaa. Kun yhden lautakunnan kokous on saatu päätökseen, aloitetaan uuden lautakunnan työ. Jatkuvasti on joku lautakunta työn alla ja pyrimme saamaan samaan kokoukseen mahdollisimman monta asiaa, koska kokouksia on mahdotonta pitää useimmin. Tätä ei usein suomenkielisen koulutuslautakunnan puheenjohtaja ole hyväksynyt, vaikka olen sen hänelle selittänyt. Olen jatkuvasti tehnyt ylitöitä selvittääkseni annetuista tehtävistä ja kolmen lautakunnan esittelijän tehtävistä. Kun uusia kokouksia ei ehditä järjestää siinä aikataulussa, kun puheenjohtaja on vaatinut, olen selittänyt asian hänelle ja tarjonnut aina uusia aikoja, milloin voimme aikaisintaan järjestää kokouksen. Lautakunnassa käsiteltävien asioiden huolellinen valmistelu vaatii aikaa ja useat asiat laajempia selvityksiä, jotta päätöksenteko on laillista ja kestäväällä pohjalla. Minulla on virassani paljon muitakin tehtäviä ja koen että puheenjohtaja ei ole huomionnut suurta työmääräämme, vaikka olemme asian hänelle selittäneet. Puheenjohtaja vaatii myös, että tekisin töitä sairauslomallani.

Salaa tietoja lautakunnan jäseniltä (ei jaa eteenpäin julkista materiaalia)

Työnantajan kirjelmässä oli viitattu yhteen tapahtumaan liittyen tehtävänkuvaukseen ja tehtävänjakoon. Tämä on esitetty kahteen kertaan lautakunnalle. Lautakunta ei ole tehnyt päätöstä ja siksi ei ole ollut tarvetta jakaa näitä lautakunnan jäsenille. Tehtävänkuvaukset sisälsivät henkilötietoja, koska niissä oli työntekijöiden nimet. Kokouksessa keskusteltiin siitä, jäävätkö ne osallistujille vai ei, mutta siitä ei tehty päätöstä ja ne kerättiin pois. Sen jälkeen kaupunginjohtaja pyysi, että ne jaetaan, ja sitten ne laitettiin jakeluun. Mitään ei salattu.

En ole milloinkaan salannut lautakunnalta tietoja tuntikehyksestä tai talousarviosta. Esittelyni yhteydessä olen aina tuonut esille tarkasti laskemani, jotka olen prosessoinut koulujen kanssa yhteistyössä tuntikehyksen ja talousarvion yhteydessä. Mitään ei ole ollut salattavaa. Tämä väite on täysin perusteeton. Väite siitä, että lautakunnan lapset saivat kärsiä

minun vuokseni, on täysin perusteetonta. Minä en tee työtä kouluilla, enkä ole yhdenkään lapsen kanssa tekemisissä. Lisäksi en milloinkaan kostaisi kenenkään lapselle ~~lasta~~ mistään työhöni liittyvästä asiasta. Väite on täysin perusteeton.

Puutteelliset valmistelut, esimerkkinä koulukuljetukset:

Koulutuskuljetussääntöjen mukaan ei ole mahdollista järjestää koulukuljetusta kahdesta kodista. Ei ole laillinen velvoite järjestää kuljetusta kahdesta kodista. Toki on selvää, että tällainen mahdollisuus lisäisi kustannuksia, ja meillä on kuitenkin voimassa oleva koulukuljetusjärjestelmä hankittu. Tämä asia jätettiin pöydälle ja haluttiin lisäselvityksiä. Laineen mielestä tämä ei ole moiteperuste.

Puutteelliset valmistelut: Mikäli lautakunta kokouksessa huomaa, että tarvitsee lisää tietoa asiasta, josta päättävät, tulee heidän jättää asia uudelleen valmisteltavaksi esittelijälle. Näin on myös toimittu. Esittelijänä valmistelen ja teen lisäselvitykset asioista, jotka lautakunta on pyytänyt. Esimieheni on syyttänyt minua siitä, että en ole valmistellut asioista tarpeeksi hyvin hänen mielestään. (Tullut esille keväällä 2024. Hän antoi minulle siitä varoituksen, mutta repi varoituslapun ennen kuin ehdin lukea tai allekirjoittaa sitä. Varoitus peruttiin). Olen kertonut esimiehelle, että mikäli lautakunta jättää kokouksessaan asian pöydälle jatkokäsittelyä varten, olen aina valmistellut asian uudelleen ja tehnyt lisäselvitykset, kuten lautakunta on pyytänyt.

Ei ole hoitanut Karijoen kunnan sivistysjohtajan tehtävää tyydyttävällä tavalla

Emme ole löytäneet sopimusta siitä, miten paljon Söderlundin pitäisi fyysisesti olla läsnä, vaan on määritelty, että tietty osuus työajasta käytetään tähän. Työ on pääsääntöisesti hoidettu puhelimen, Teamsin ja sähköpostin kautta niin sanotusti etänä toimistolta. Karijoella päämiehelläni ei ole hyvää työpistettä. Söderlundille ei ole reklamoitu, että on ollut ongelmia.

N. 20% työajastani on varattu Karijoen koulutoimen tehtävien hoitamiseen. Ei ole rajattu missä ne teen. Minulla ei ole ollut työhuonetta Karijoen kunnan talolla, joten olen joutunut etsimään rauhallista työpistettä. Puhelut koskevat usein ihmisten henkilökohtaisia asioita, joten en ole voinut puhua niitä kunnantalon aulassa tai avokonttorissa. Olen varannut kalenteriini yleensä perjantai iltapäivät Karijoen tehtävien hoitoa varten. Mikäli Karijoen kouluun, esikouluun, tai päiväkotiin ei minulla ole asiaa tai he eivät ole pyytäneet käymään, käyn kunnantalolla hakemassa postin ja keskustelemassa kunnanjohtajan kanssa ajankohtaisista asioista, mikäli hän sattuu olemaan paikalla. Sen jälkeen hoidan muut työt työajan päättymiseen asti. Usein minulla on ollut teams-kokouksia samaan aikaan, joihin olen osallistunut työmatkallani autosta tai jatkanut kokouksen loppuun kotoani ennen työpäivän päättymistä. Usein olen hoitanut myös puheluita autosta käsin. Karijoen sekä Kristiinankaupungin koulutoimen tehtäviä hoidan aina limittäin, vaikka kalenterissani on varaus Karijoelle iltapäivisin. Joskus olen tehnyt etänä tai Kristiinankaupungin toimistolla Karijoen tehtäviä ja sitten käynyt työpäivän päätteeksi Karijoella noutamassa postin. Toisinaan ovat työntekijät lopettaneet jo työpäivänsä tultuani sinne ja joskus on ollut paikalla tekninen johtaja. Mikäli Karijoen kunnantalolla ei ole ollut kunnanjohtajaa tai työntekijöitä paikalla, olen jatkanut matkaani saman tien. Mainittakoon, on myös huomioitava, että Karijoen kunnanjohtaja on ollut poissa tehtävistään keväällä kolmisen kuukautta, jolloin hänen kanssaan en ole keskustellut. Kaikki matkat, jotka on laskutettu, on ollut työmatkoja Karijoelle. Olen käynyt tapaamassa Karijoella myös muita työntekijöitä kuin mitä työnantaja on maininnut. Aikataulu on ollut joustava sen mukaan, kun minua on tarvittu Karijoella, muut tehtävät olen hoitanut etänä tai Kristiinankaupungin toimistolta. Olen keskustellut esihenkilöiden kanssa kesäkuussa 2024 siitä miten syksyllä tapaamme ja silloin päätimme, että lisäämme vielä teamskokouksia syksyn ohjelmaan. Näin teimme.

On kasvatus- ja opetuslautakunnan kokouksessa Karijoella marraskuussa kysynyt, mikäli he ovat ajatelleet Isojokea yläasteoppilaille:

Tämä on tullut esiin vapaamuodossa keskustelussa. Tästä vaihtoehdosta on joskus keskusteltu, ja he ovat tuoneet tämän asian esille. Päämieheni on kysynyt, koska tämä kuuluu hänelle, että onko tämä asia heillä jollain tavalla esillä. Ei niin, että päämieheni olisi esittänyt tämän. Päämieheni ei ole millään tavalla ajanut tätä asiaa.

Olen saanut tietoon vuosina, että Kauhajoki on yrittänyt tarjota Karijoelle, että oppilaat siirrettäisiin Kauhajoelle, pois Kristiinankaupungista. Karijoen koulun rehtorilta saamien tietojen mukaan häntä olisi kysytty, että olisiko hänellä mahdollisuutta hoitaa sivistysjohtajan tehtävät omien tehtävien lisäksi. Minun

tehtäväni on Kristiinankaupungin kannalta vaikuttaa suunnitelmiin, ettei Kristiinankaupungin ja Karijoen välinen yhteistyö vaarantuisi. Kysyin asiaa myös lautakunnan jäseniltä vapaamuotoisessa keskustelussa lähinnä kokeillakseni, että onko tällaisia suunnitelmia myös Isojoen suhteen? Kysymykseni tarkoituksena on ollut varmistua siitä, että oppilaat säilyvät Kristiinankaupungissa.

~~Estänyt työntekijöitä ottamasta yhteyttä kaupungin henkilöstöön ja luottamushenkilöihin, muun muassa koulutuslautakuntien puheenjohtajiin ja henkilöstöpäällikköön~~

Söderlundin esihenkilö on ottanut yhteyttä suoraan Söderlundin alaisiin ohi Söderlundin asioissa, joilla on myös taloudellisia vaikutuksia (esimerkiksi ratsastuslinja). Ja näiden asioiden osalta Söderlund on kuitenkin tulostavasti ja pyytänyt, että nämä asiat menevät hänen kauttaan, jotta hän tietää mistä keskustellaan.

...Tai että kun alaiset vastaavat pyydettyihin kysymyksiin, niin liittäisivät minut kopiona mukaan sähköpostivastaukseen. Vastaan hallintosäännön mukaan koulutuksen palvelualueesta ja olen tiedotusvelvollinen palvelualueeni kehityksestä ja toiminnasta, joten haluan saada tiedon palvelualueeni asioista. Nyt olen kokenut, että kaupunginjohtaja ja puheenjohtajat ovat tehneet koulutuksen palvelualueen kehitystyötä, jolla on myös taloudelliset vaikutukset, mutta minua ei ole otettu mukaan suunnitteluun tai minulle ei tiedotettu asioista. Koska olen taloudellisessa vastuussa koulutuksen palvelualueesta ja hallintosäännössä on määrätty minulle talouden seuranta ja vastuu siitä, tulee minun tietää, miten toimintaa kehitetään, jotta voin sen ottaa talousarvioityössä huomioon. Olen myös sanonut, että mikäli lautakunnanjäseniä, puheenjohtajilta tai luottamushenkilöt haluavat tietoa lautakuntaan liittyvistä kokouksista tai päätöksistä, voi kysymykset osoittaa suoraan minulle, koska olen esittelijä ja vastaan valmisteluista.

Antanut henkilöstölle virheellisiä ohjeita, jotka poikkeavat esim. henkilöstöpäällikön lähettämistä ohjeista

Nämä teidän materiaalissanne mainitut seikat ovat muistio, joka on tehty useammasta palaverista. Tämä oli ennen kuin henkilöstöpäällikön ohjeistus oli lähetetty. Henkilöstöpäällikön ohjeistus on lähetetty suoraan rehtoreille, ja asiaa on myös käsitelty johtoryhmässä.

Tein hallintosäännön mukaisesti delegointipäätöksen rehtoreille siitä, että he voivat tehdä vuoden mittaisia määräaikaista päätöksiä liittyen henkilöstöpalkkauksiin monta vuotta sitten. Meillä oli useampi kokous

rekrytointivaiheista, joita kävin rehtoreiden kanssa läpi. Kävimme ohjeita läpi suoraan silloisen voimassaolevan kunnallisen esimiehen virkasuhdeoppaan mukaan. Tein kokouksista muistion; ”palkkausmuistiot” rehtoreille, jotta se helpottaisi heidän työtään. Päätöksestäni on jo ainakin 3-4 vuotta. Palkkausmuistio tulosalueen esimiehille on koostettu niistä kokouksista, joissa kävimme asiaa läpi. Sen jälkeen on kaupunki antanut yleisohjeita ja ilmoittanut muutoksista, joita yleissopimuksiin on tullut ja ne on myös tiedotettu henkilöstöpäällikön pitämässä teams-kokouksissa. Niiden mukaan jokainen palkkaava virkamies on toiminut ja niin myös minä olen ohjeistanut heitä. Palkkausmuistiossa saattaa olla vanhentuneita asioita, mutta jokaiselle rehtorille on myös johtoryhmän kokouksessa annettu tiedoksi, että henkilöstön teams-kokouksista annetaan uusimmat kaupungin ohjeistukset koskien palkkausta. Jokainen rehtori on myös aktiivisesti osallistunut kaupungin yhteiseen esimiesten teams-kokoukseen, jossa uudet, ajankohtaiset asiat käydään läpi koskien rekrytointeja. En ole jakanut uusille rehtoreille vanhentunutta palkkausmuistioita, joita tehtiin monta vuotta sitten, juurikin siksi, että moni asia on jo muuttunut. Työnantaja väittää, että edelleenkin annan väärää tietoa rehtoreille, mutta se väite on väärä.

Kieltänyt muiden palvelualueiden työntekijöitä ottamasta suoraan yhteyttä rehtoreihin

Jotta Söderlund tietää, mitä informaatiota menee eteenpäin, ja että se varmasti menee kaikille oikeille henkilöille, Söderlund on pyytänyt, että viestit lähetetään ensin hänelle, ja hän lähettää ne sitten eteenpäin. Vuosia sitten oli keskustelu siitä, että rehtorit kokivat, että heille tulee paljon turhaa sähköpostia, joka ei välttämättä heille kuulu. Söderlund katsoo viestin ja lähettää sen sille henkilölle, kenelle se kuuluu. Myöhemmin on tehty niin, että viestit on lähetetty suoraan rehtoreille, mutta Söderlund on pyytänyt, että viesti lähetetään samalla myös hänelle, jotta hän voi tarkistaa, että tieto menee oikealle henkilölle. Tällä tavalla Söderlund on pyrkinyt varmistamaan, että hänellä on ajantasainen kuva siitä, mitä hänen tulosityksiköissään tapahtuu.

Uhannut suomenkielisen koulutuslautakunnan puheenjohtajaa sillä, että Härkmeri skola -koulu suljetaan, jos puheenjohtaja ei tee kuten Söderlund sanoo.

Tämän me kiistämme, koska tällaista ei ole tapahtunut. On ollut puhetta asiasta, ja tästä on keskusteltu kerran aikaisemminkin. Voi tulla mahdollisia säästötarpeita, ja kun säästötarpeista on keskusteltu, on tulosityksikön johtajan vastuulla esittää mahdollisia säästötoimenpiteitä. Päämieheni on katsonut, että tämä kyseinen koulu saattaisi olla yksi niistä säästökohdista, jos säästöjä joudutaan tekemään. Väite uhkauksesta ei pidä paikkaansa, koska

päämieheni ei pysty tällaista päätöstä tekemään. On ollut tunteita herättävä keskustelu.

En ole koskaan esittänyt lautakunnalle (päättävälle toimielimelle) että Härkmeri koulu tulee lopettaa. Keväällä 2024 olin kaupungin taloudentasapainottamisryhmässä mukana ja minulle annettiin tehtäväksi miettiä, mistä säästöjä olisi mahdollista toteuttaa. Lautakunta ja hallitus ja valtuusto tekevät poliittiset päätöksensä, minä esitän asiat. Härkmeren koulun lopetusmahdollisuus on ollut talouden tasapainottamisen listalla, mutta milloinkaan en ole esittänyt sen lakkauttamista lautakunnalle. Lautakunnan puheenjohtajaa en ole uhkaillut koskaan kuten väitetään. Kaupunginjohtaja antoi minulle varoituksen kun pyysin häntä, että hän korjaa sosiaalisessa mediassa syksyllä 2024 kommentoimaansa keskustelua, joka antoi väärää tietoa. Siinä väitettiin, että minä haluan ajaa Härkmeren koulun lakkauttamista. Pyysin että virkamiehet ottavat kommenttinsa pois ja seuraus oli se, että sain varoituksen sananvapauden rikkomisesta.

Ei ole noudattanut esteellisyysmääräyksiä henkilöstöasioiden käsittelyn yhteydessä.

Rehtori jäi eläkkeelle, ja lukuvuodeksi kerrallaan opettajat valitsevat keskuudestaan vararehtorin. Päämieheni teki päätöksen siitä, että vararehtorista tulisi virkaa tekevä rehtori. Sen päätöksen on päämieheni tehnyt, ja siinä ei ole mitään esteellisyyttä. Sitten, kun virkaatekevästä vararehtorista tuli rehtori, niin piti valita vararehtori. Ja siihen opettajat nimesivät päämieheni siskon. Koska päämieheni oli esteellinen, hän ei tehnyt sitä päätöstä, vaan sen teki Smeds. Sen jälkeen tuli koululta palautetta, että Sarin päätökseen liittyy joitakin epäselvyyksiä, ja sen takia päämieheni on selventänyt sitä päätöstä. Ja siitäkin on olemassa kaksi versiota siitä päätöksestä. Tätä varten, jotta voitiin tehdä korjattu päätös, päämieheni oli kutsunut osalliset koolle. Keskusteltu Sarin päätösasiasta, ja Smeds oli mukana, jotta hän kuulisi, miten Sarin päätöstä muutetaan, ja Smeds voi sen perusteella tietää, miten päätös vararehtorista pitää korjata. Asia oli nimenomaan delegoitu Smedsille esteellisyyden takia.

En ole koskaan tehnyt päätöstä, jossa olen ollut esteellinen koskien siskoani. Olen ohjannut aina asian sijaiselleni.

Tehnyt virheellisiä matkalaskuja, joiden seurauksena työnantaja on maksanut kilometrikorvauksia matkoista, joita ei ole tehty, mikä on kavallus ja petos, ja työnantaja harkitsee rikosilmoituksen tekemistä

Ei olla ehditty käydä näitä läpi ja tehdä tarkistuksia. Todetaan tässä vaiheessa, että tahallaan virheellisiä matkalaskuja ei ole tehty. Laineelle heräsi kysymys, onko muistioiden merkinnät aina oikein. Jos henkilö tulee myöhässä kokoukseen, häntä ei välttämättä kirjata mukaan osallistujalistaan. Mutta tämä on spekulatiota. Emme voi poissulkea sitä, että jossain tapauksessa on voinut tapahtua inhimillinen virhe. Viime kevät oli päämiehille erittäin kiireellistä aikaa, ja nämä matkalaskut on tehty yhdessä kasassa huomattavan paljon jälkikäteen. Ja kun niitä tehdään kalenterimerkintöjen perusteella, jos on ollut tarkoitus mennä johonkin kokoukseen, joka onkin jäänyt pitämättä, voi olla teoriassa väärä merkintä.

Yhden väärän merkinnän voimme suhteellisen varmuudella myöntää, ja se oli kokous Soinissa 12.4.2024, johon hän osallistui etänä. Päämieheni muistikuvan mukaan hän oli menossa sinne ja oli jo ajamassa kohti Soinia, saanut kovan migreenikohtauksen (Laine: täytyy tarkistaa, jos olet jopa ollut sairauslomalla sen jälkeen. Söderlund: en ollut sairauslomalla, mutta minulla oli tosi huono ääni ja en pystynyt edes puhumaan kunnolla). Koska tuli migreeni ja flunssaoireita, hän ei uskaltanut ajaa loppumatkaa, ja osallistui kokoukseen etänä Kauhajoelta.

Maaritin selvitys matkalaskuista

Olen tarkastanut tekemäni matkalaskut ja olen löytänyt virheitä. Virheet on tapahtunut vahingossa kovan työpaineen alla, jota olen kokenut työssäni. Koen olleeni todella uupunut ja painostettu työssäni keväällä, joka johti lopulta uupumiseen ja jouduin jäämään sairaslomalle kesällä. Esimieheni painosti minua tekemään töitä, eikä ottanut huomioon ilmoituksiani, että minulla on liikaa tehtäviä ja työaika ei riitä niiden hoitamiseen. Jatkuvat ylityöt ja vähäiset lomat uuvuttivat minua. Maaliskuulta kesäkuuhun jäi kesäkuussa tekemättä sairasloman vuoksi matkalaskut. Olen ollut tuona aikana masentunut ja stressaantunut ajojahdista, jota minua kohtaan on kohdistunut. Elokuussa kun palasin lomilta päätin, että teen heti matkalaskut, kun ehtisin. Olen tehnyt maaliskuun alusta 5.3.2024 ja siitä eteenpäin aina 30.8.2024 asti matkalaskut vasta 11-12.9.2024. Syy siihen, miksi ehdin tehdä ne vasta yli 6 kuukautta jälkikäteen, on se, että minulla on ollut aivan liikaa töitä annettuun työaikaan verrattuna. Koko vuosi on ollut henkisesti erittäin stressaava ja minulla on muistissa paljon katkoja kevään osalta aina kesäkuulla sairaslomalle jäännin ajoilta. Olen useasti tuonut keväällä liiallisen työn ja työajan riittämättömyyden esimiehelleni tiedoksi, mutta tilanteeseen ei ole puututtu. Kovan paineen ja työstressin alla olin myös epähuomiossa keväällä lähettänyt väärän laskutusohjeen hyväksyttäväksi esimiehelleni, joka korjattiin pois yhdessä kun se huomattiin. Tällaisia erheitä en yleensä ole tehnyt ja tilanne on myös

osoitus siitä, että työ on ollut hyvin stressaavaa ja inhimillisiä virheitä saattaa silloin tapahtua helpommin. Tahallisesti en mitään virhettä ole tehnyt.

Kun olen tehnyt matkalaskut syyskuussa 2024, olen katsonut kalenterista suoraan kokousten ajankohdat kiinnittämättä huomiota siihen, ovatko kalenterimerkinnät pitäneet paikkaansa. Normaalisti olen ollut todella tarkka siinä, miten olen tehnyt matkalaskut, mutta nyt väsyminen ja stressi sekä jatkuva painostaminen ovat vaikuttaneet huolellisuuteeni. Mitään en ole väärentänyt kuten työnantaja väittää.

Alavus 25.10.2024: Olin matkalla 25.10 Alavudelle kun tunsin oloni flunssaiseksi ja sain kovan migreenikohtauksen ajaessani. Minulla on kohtauksia varten migreenikohtauslääke, joka on kolmiolääke, ja sen otettuani en voi aja autoa. Jäin Kauhajoelle, otin lääkkeen ja kun migreeni helpotti sen verran, että pystyin osallistumaan kokoukseen, liityin siihen teamsin kautta. Matkalaskun olen ottanut suoraan sähköisestä kalenteristani, enkä muistanut tilannetta. Matkalasku on siis virheellinen sen osalta, että sen olisi pitänyt olla Kristiinankaupunki-Kauhajoki-Kristiinankaupunki.

Isojoki 16.5.2024: Tässä olen vahingossa tehnyt virheen. Olen ottanut merkinnän suoraan sähköisestä kalenteristani enkä tarkistanut asiaa, kun laskutin sen neljä kuukautta myöhemmin 12.9.2024.

Soini 12.4.2024: Tässä olen vahingossa tehnyt virheen. Olen ottanut kokousmerkinnän suoraan sähköisestä kalenterista, enkä ole tarkistanut kokouksen merkintöjä, kun laskutin sen viisi kuukautta myöhemmin 12.9.2024.

Teuva 9.2.2024: Tässä olen vahingossa tehnyt virheen. Olen ottanut merkinnän suoraan sähköisestä kalenterista, enkä ole tarkistanut kokouksen merkintöjä tarkemmin.

Lisäksi huomasin seuraavan virheen, joka liittyi kesätapautumaan, johon minut oli kutsuttu kaupungin edustajana 10.7.2024 ”samhällsdagarna”: Minulta on jäänyt vahingossa laskuttamatta 10.7.2024 18 km (Långgrudsgränd 81, 64100 Kristiinankaupunki-Kulttuuritalo Dux Merikatu 21, 64100 Kristiinankaupunki-Långgrundsgränd 73, 64100 Kristiinankaupunki)

On toistuvasti ostanut lahjoja kaupungin varoilla, vaikka kaupungin muistamissäännöistä on muistutettu useita kertoja.

On annettu selvitys asiasta, ja osa ei ole lahjoja. Tällä hallinnon alalla on ollut työhyvinvoinnin kehittäminen. Kaikki laskut tällä listalla ei ole henkilökohtaisia lahjoja, vaan monet näistä laskuista liittyvät työhyvinvoinnin parantamiseen.

Söderlund on ajatellut, että kukkien tuominen toimistolle parantaa työhyvinvointia.

Pullakahveista – näissä tapauksissa on ollut tapaamisia ulkopuolisten kanssa, ja kokouksiin on hankittu jotain tarjottavaa.

Joskus on työhyvinvointiin liittyen ostettu suklaarasioita. Ne eivät ole olleet lahjoja, vaan näihin kustannuksiin on budjetoitu rahaa.

Lopuksi käytiin läpi lista ostoista, jotka oli lähetetty Söderlundille selvitettäväksi. Lista käytiin läpi kohta kohdalta ja työnantaja kertoi, mitkä kustannukset se hyväksyy sekä mitä kustannuksia ei hyväksytä viitaten kaupungin sääntöihin ja määräyksiin:

Hyväksytty: Hanna Pylvänäisen läksiäiskukat: Leikkokukat, kortti Kukkakauppa Serafiina

Hyväksytty: Annika Heikkilän 50-vuotislahjakortti: Lahjakortti 270 € Kosmetolog Anna Norrvik

Ei hyväksytty: Henkilöstön kukat kevätlukukauden päättyessä: 15 kpl lahjakorttia à 24 € Rickard Sigg

Granön kommentti: Kaupungin täytyy kohdella kaikkia työntekijöitä yhdenvertaisesti. Jos kaupunki ostaisi kaikille 350 työntekijöille lahjakortteja, se olisi aikamoinen kustannus kaupungille.

Ei hyväksytty: Koulutoimiston pöytien kukat (hyvinvoinnin edistämiseen liittyen): 6 kpl perhosorkidea, tulilatva V & T Metsäranta

Ei hyväksytty: Joulutontut koulutoimiston henkilökunnalle, joulukoriste (hyvinvoinnin edistäminen): 6 kpl tyttötonttu Tmi Tonttumuori Tuula Mustalahti

Granön kommentti: emme ymmärrä, miten nämä tontut edistävät työhyvinvointia. Jos se edistää työnhyvinvointia, sellaiset olisi pitänyt ostaa muillekin (opettajille, rehtoreille)

Ei hyväksytty: Karijoen koulun rehtorin ja varhaiskasvatusjohtajan muistamiset: 2 rasiaa Geisha Sydän suklaakonvehteja, 2 kpl Juhlaraita Pyyhe, Pirkka iso kestokassi gerbera, V & T Metsäranta

Granön kommentti: lahjoja ostetaan vain omalle henkilöstölle kaupungin muistamissääntöjen mukaisesti (50 vuotta, 60 vuotta ja eläköityminen)

Ei hyväksytty: Ystävänpäiväkortti koulutoimiston henkilökunnan kahvipöytään, kukat pöydälle ja makeisia sekä kynttilä pöydälle (henkilökunnan hyvinvoinnin edistämiseksi): Pirkka tulppaani 10 kpl, kortti, Fazer fasupala, Malaco TV Mix, Bolsius tuoksukynttilä, Aroma Röda Hjärtan V & T Metsäranta

Granö kertoi henkilöstöjaoston päätöksestä 13.9.2022 § 30, jossa henkilöstöjaosto on päättänyt *kehottaa palvelualueita talousarviovuodesta 2023 lähtien budjetoimaan henkilöstön kahvista ja teestä koituvat kustannukset.*

Ei hyväksytty: Koulutoimiston kukat toimistohuoneisiin (hyvinvoinnin edistäminen): 6 kpl perhosorkideoita, Tulilatva V & T Metsäranta

Granön kommentti: Jos haluaa kukkia omaan työhuoneeseen, ne täytyy ostaa itse. Ne eivät ole työnantajan kustantamia asioita millään tavalla.

Ei hyväksytty: Koulutoimiston työntekijöiden muistamiset ja kukka/ ruukku koulutoimistoon kokouspöydälle: 5 kpl Lokki-kylpypyyhe, 5 kpl joulukassi, Muumikestokassi Lokki käsipyyhe, Lokki kylpypyyhe, perhosorkidea, ruukku Legno V & T Metsäranta

Ei hyväksytty: Johtoryhmän kevätmuistamiset ja kouluille viedyt kevättuliais: 12 kpl Lokkipyyhe, Domino- ja Tuc-keksejä, 2 kpl kortti, 3 kpl Fazer Moments - suklaakonvehtirasiaa, V & T Metsäranta

Hyväksytty: Syntymäpäivälahja Glenn Lindell: Perhosorkidea, kortti V & T Metsäranta

Ei hyväksytty: Koulutoimiston henkilökunnan muistamiset: 5 kpl tuoksutikut, kestokassi, 5 kpl Dumle-maitosuklaarasia, 4 kpl toilettilaukku M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Karijoen johtoryhmän muistamiset: 2 kpl kortti, Geisha sydän suklaakonvehtirasia, Pirkka Reilun kaupan ruusut M & J Kiviniemi

Osa hyväksytty (vierailulahja), muut ei hyväksytty: Koulutoimiston hyvinvoinnin edistämiseksi ostetut kukat sekä vierailulahja: 2 kpl Pirkka tulppaani 23 kpl, Terttuneilikka 10 kpl, Pirkka **Toblerone lajitelma ämpäri** parhaat orkidea, kortti + M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Henkilökunnan hyvinvointi-ilta, jossa on vietetty läksiäisiä. Muistamiset: 2 kpl Muumi-muki, 2 kpl lahjakassi, Pirkka kolmen suklaan cookie, Pirkka valkosuklaacookie, 2 kpl karkkipussi, 2 kpl lankarulla, Rento löylytuoksu, 2 rasiaa Geisha Sydän suklaakonvehteja, Pirkka Elise-keksejä, 2 kpl kortti, Fazer Fasupala M & J Kiviniemi

Hyväksytty: Oppilaan palkitseminen (itsenäisyyspäiväjuhlaan valittu): 1 kortti, Geisha Sydän suklaakonvehtirasia, lahjakassi M & J Kiviniemi

Hyväksytty: Syd-Österbottenin toimittaja Lotta Sjöbladin eläköitymistilaisuuteen ostetut kukat. Kukkia "Lotta" Kukkakauppa Serafiina

⌘ Granön kommentti: Meillä ei ole varsinaista sääntöä tästä. Emme tiedä, oliko Söderlund kutsuttu tilaisuuteen, mutta jos hänet oli kutsuttu, niin se on sen perusteella ok. **Oli kutsuttu Lotta Sjöbladin toimesta.**

Hyväksytty: Koulutoimiston keittiöhankintoja: 3 kpl lahjakassi, kaasusytytin, 2 kpl pöytäkynttilä, 2 kpl kulho Tavaratalo A. Talas

Ei hyväksytty: Henkilökunnan hyvinvointitapaaminen/kokous koulutoimistolla: Karkkipussi, sipsipussi, Geisha maitosuklaakonvehtirasia, 2 kpl Bolsiustuoksukynttilä, 2 pakettia Bolsius – tuoksulämpökynttilöitä, 2 kpl Calluna, 1 kpl taimikassi M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Joulumuistamiset: Lindor-täytesuklaakuulat, 5 kpl Dumle mix 3 -rasia M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Joulumuistamiset: Sellofaani, 4 rasiaa Fazer Festive suklaakonvehtirasiaa, Muumi-kestokassi, Pirkka monilatvainen joulutähti M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Koulutoimiston henkilökunnan muistamiset: 4 kpl lahjakortti à 56,45 € Ayurveda Nordic

Laine kysyi tässä vaiheessa, mikä on ollut ohjeistus henkilökunnan kahvituksesta ennen henkilöstöjaoston päätöstä 13.9.2022. Nyt kun puhutaan vuoden 2022 kustannuksista, olisi tärkeä tietää, mikä on ollut ohjeistus silloin. Jos ei ole ollut tarkkaa ohjeistusta tästä ennen, niin nämä kulut ovat hyvin tavanomaisia kustannuksia.

Mitään muuta ohjeistusta ei ole koskaan ollut muuta, kuin 50-60-vuotiaille ja eläköitymismuistamiset. Ohjeistuksissa ei ole kuitenkaan kielletty yksikkökohtaiset henkilökunnan hyvinvointia edesauttavat toimet. Kaupungin strategian ja talousarviotavoitteiden mukaisesti tulee henkilökunnan hyvinvointia edistää ja huolehtia, että kaupungissa on hyvinvoiva henkilökunta. Se, että henkilökuntaa kiitetään ja arvostetaan antamalla hyvää työstä esim. kukka tai suklaarasia, ei ole kaupungin verorahojen väärinkäyttöä. Päinvastoin pienellä eleellä osoitetaan suurta kunnioitusta ja kiitosta työntekijää kohtaan. Olen tehnyt hankinnat koko johtoryhmälle tai niille, joille olen lähiesimies perustuen henkilöstön hyvinvoinnin parantamiseen ja ylläpitoon sekä hyvästä työstä palkitsemiseen.

Hallintosihteeri Blomqvist-Liljeblad sanoi, että käytäntö on ollut vähän vaihteleva.

Koska mitään yhteistä ohjeistusta ei ole ollut. Myös useat muut kaupungin esihenkilöt toimivat vastaavalla tavalla. Tämä on ollut yleinen käytäntö.

Raatihuoneella on tehnyt niin, että palkasta on joka kuukausi otettu 5 €, joka on mennyt kahvikassaan. Vastaava käytäntö on ollut teknisellä palvelualueella, missä on otettu 10 € palkasta joka kuukausi.

Me olemme maksaneet kahvit ja teet myös itse.

Laine kysyi lahjoista koskevasta ohjeistuksesta, ja mistä vuodesta lähtien se on ollut voimassa.

Granö kertoi, että henkilöstöpäällikkö lähettää ohjeet joka vuosi, ja että kuulemistilaisuuden osallistujille on jaettu ohjeet vuosista 2020–2024.

Ohjeistuksissa on mainittu 50- 60 ja eläköitymispalkitsemiset, mutta ei ole erikseen mainittu, että ei saisi henkilökuntaa kiittää hyvästä työstä. Uusin ohjeistus mihin työnantaja viittaa on vastaava, kun on ollut aikaisemminkin. En ole koskaan ostanut lahjaa ainoastaan itselleni. Olen ostanut ryhmälle, joko johtoryhmälle tai alaisilleni koulutoimiston henkilökunnalle yhteishankintana hankinnat ja kaikki, jotka koulutoimistossa ovat töissä tai ovat johtoryhmässä, on muistettu samalla tavalla. Työnantaja ei voi mitenkään väittää, että olisin tehnyt hankinnat vain itselleni.

Granö kertoi myös henkilöstöjaoston päätöksestä 13.9.2022 § 30. Ennen henkilöstöjaoston päätöstä kaikki ovat omakustanteisesti ostaneet kahvit, teet ja pullat. Henkilöjaoston päätöksen myötä työnantajalla on yhtenäinen toimintalinja siitä, että työnantaja maksaa kahvin ja teen. Ennen tätä päätöstä työntekijät ovat itse päättäneet, miten he maksavat kahvin, teen ja pikkusyötävän.

Ei hyväksytty: Johtoryhmän muistamiset: 13 kpl lahjakortti à 12 € Kristinestads handelsträdgård

Ei hyväksytty: Johtoryhmän ja sihteereiden muistamiset: 17 kpl termosmuki laserkaiverruksella Hevitex

Ei hyväksytty: Henkilökunnan muistamiset: 18 kpl lahjakortti à 10 € Kristinestads handelsträdgård

Hyväksytty: Kouluvierailujen muistamiset: Fazer maitosuklaatryffeli, 6 kpl Fazer joulusuklaarasia, 7 korttia, 7 joulukassia M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Henkilökunnan lahjakortti: 1 lahjakortti à 100 € K-Rauta

Granön kommentti: tästä puuttuu nimi, ei ole selvitetty kenelle tämä on ostettu.

Laine vastasi, että 4 vuotta vanhoja asioita on todella vaikeaa muistaa. Tämä voi hyvinkin olla 50- tai 60-vuotislahja. Emme lähde arvailemaan, vaan vastattiin vaan niihin kohtiin, mihin pystyimme. Pitää myös muistaa, että päämieheni on ollut sairauslomalla eikä hänellä ei ole ollut pääsyä materiaaliin. Tätä voidaan vielä yrittää tarkentaa.

Mainitsin kokouksessa, että tämä voisi olla 50-vuotis lahjan saaja Arto Leppiniemi. Puuttuu pöytäkirjasta.

Ei hyväksytty: Henkilökunnan hyvinvoinnin edistämiseen liittyvä ostos jokaiseen yksikköön henkilökunnan käyttöön: 10 kpl Omron E3 intense kivunlievittäjä Berner,

Ei hyväksytty: Henkilökunnan joulujuhlan ohjelmanumeron arpajaisvoittoja: Paradis rasia, LU Bastogne – keksejä, tuoksutikkuja, Muumi-kestokassi, I Love you – suklaacookie, Emendo-saunatuoksut, hiuskoru, Puhdistamo Super Omega-3, Tefal Travel Mug, M & J Kiviniemi

Granö kertoi, että kun kuitit tarkastettiin, kävi ilmi, että ei ole kyse arpajaisvoitosta, vaan lahjoista henkilökunnalle. Tästä tekee entistäkin kyseenalaisempaa se, että samana vuonna 28.10.2020 kaupunginjohtaja on lähettänyt sähköpostia keskusjohtoryhmälle siitä, että vuonna 2020 ei järjestetä yhteistä joulujuhlaa henkilökunnalle, eikä palvelualueittain. Onko siitä huolimatta pidetty joulujuhlat? Tähän samaan asiaan liittyy myös seuraava lasku:

Tämä ei pidä paikkansa.

Ostokset on ostettu yhteiseen arpajaispussiin, josta jokainen esimies sai nostaa oman kiitospalkintonsa hyvin tehdystä työstä. Muistan että esim. rehtori Minna Laitinen sai pussista ”puhdistamo super Omega-3”:n. Tämä tilaisuus ei millään lailla ole tekemisissä väitetyn Gastriinasta tilatun ruuan kanssa.

Ei hyväksytty: Koulutoimiston joulujuhlailta, johon tilattiin Gastriinasta ruoka: 4 kpl joulutarjottimia Gastrina

Granön kommentti: Eli silloin kun ei ole ollut sallittua pitää minkäänlaista joulujuhlaa, on tilattu 4 joulutarjottinta. On erikoista, että neljälle henkilölle on kuitenkin pidetty joulujuhla. **Yksikkökohtaisia kokoontumisia ei koskaan kielletty. Kaupunginjohtajan ohjeistuksen mukaan koko kaupungin perinteinen henkilöstön yhteinen joulujuhla ja palvelualueen yhteiset joulujuhlat kiellettiin. Yksikkökohtaisesti järjestettiin hyvin pienimuotoisia tapaamisia, riippuen yksikön koosta. Talousarvioon oli myös varattu rahoja, mutta koska yleistä joulujuhlaa ei pidetty, järjestettiin se hyvin pienimuotoisesti.**

Laineen kommentti: tämä on meille uusi asia, joten joudumme vielä tarkistamaan tämän. Voisiko olla, että joulujuhlat on pidetty etänä?

Granö: Etänä tai ei, on väärin joka tapauksessa, että 4 henkilöä saa pitää joulujuhlan verorahoilla. Koko henkilökuntaa olisi pitänyt kohdella yhdenvertaisesti.

Hyväksytty: Kouluvierailujen muistamiset: 3 joulukorttia, 3 rasiaa Fazer Wienernougat M & J Kiviniemi

Ei hyväksytty: Karijoen johtajien muistamiset: 2 kpl kortti, 2 kpl Pirkka amaryllis, 2 kpl

Vihreitä kuulia -rasia, 2 kpl kukkalämpökassi M & J Kiviniemi

Kaksi kertaa tullut esille:

Ei hyväksytty: Koulutoimiston joulujuhlailta, johon tilattiin Gastriinasta ruoka: 4 kpl joulutarjotin Gastrina

Ei hyväksytty: Henkilökunnan muistamiset: 3 kpl lahjakortti á 25 € ja 2 kpl lahjakortti á 7 €, Lappfjärds blomster- och begravningsbyrå

Ei hyväksytty: Johtoryhmän muistamiset: Kesäkukka-amppele, 13 kpl lahjakortti á 50 € K-Rauta

Hyväksytty: Koulun oppilaspalkinto: Lahjakortti, 40 € Tavaratalo A. Talas

Ei hyväksytty: Koulutoimistoon ostettu ja käytössä myös etätyössä: Sodastream TV-Pajunen

⌘ Granön kommentti: on hyvin erikoista, että ylipäättään ostetaan sodastream, jota käytetään vielä etätyössä.

Sodastream on väline siinä kuin kahvinkeitin tai teekeitin. Työnantaja ei ole maksanut hiilihapoppulloja. Mikäli Sodastreameriä ei voi ostaa, niin silloin pitäisi kahvinkeitinkin ja teekeitin olla kiellettyjä ostaa kaupungin rahoilla.

Kun lista oli käyty läpi, Granö totesi Söderlundin ja Laineen aikaisemmin sanoneen, että kaupungilla on ollut epäselvät säännöt tai että on vahingossa tapahtunut asioita. Granö sanoi, että kirjanpidosta on saatu selville, että on jopa yritetty piilottaa kyseenalaisia laskuja.

Vastaus kirjanpitovalitteisiin:

En ole käyttänyt kaupungin kirjanpito-ohjelmaa koskaan. Hyväksyttävänä olleet laskut on asiata tarkastettu toimistossa ja olen vain hyväksynyt ne. Olen luottanut henkilökunnan ammattitaitoon talousasioissa ja kirjanpidossa. Talousarvion suunnittelu on tapahtunut taloushallinnossa ja olen saanut vuosittain valmiin talousarvioehdotuksen viettäväksi lautakuntaan. Esittämieni muutokset on kirjattu talousarvioon taloushallinnossa. En ole syöttänyt tai muuttanut talousarviolukuja koskaan, enkä osaisi edes käyttää kirjanpito-ohjelmaa ilman perehdytystä. En tiedä, mitkä käyttöoikeudet minulla on kirjanpito-ohjelmaan. Talousarvioseurannassa olen aina pyytänyt raportin taloussihteeriltä. Olen osoittanut talousarviossa vuosittain olleita virheitä taloushallintoon. Esimerkiksi vuoden 2025 talousarviosta puuttui määrärahaa ja huomasi virheen, joka pystyttiin korjaamaan ajoissa.

Ruokaa, teetä, lounaita ja muuta on laitettu tilille ”*Asiakaspalvelujen ostot kunnilta*”. Tämä on tehty tahallaan, koska on varmasti ollut tiedossa, että yritykset eivät ole kuntia.

Minä en ole tiliöinyt niitä sinne. Tiliöinnin hoitaa taloushallintopuoli. Minä ainoastaan hyväksyn, enkä ole muuttanut koskaan tilejä vaan luotan siihen, että taloushallinto/tiliöijät tietävät mitä ammattitaitoisina tekevät.

Löydettiin myös tapauksia, että ruoat ja lahjat on laitettu jopa kustannuspaikkaan investoinnit. Investoinnit ovat ihan eri asia kuin käyttötalous.

En tiedä tästä mitään.

Laine vastasi, että tämä on tullut Söderlundille uutena tietoa ja tästä heidän pitää keskustella.

Ennen kuulemisen keskeyttämistä tauon pitämistä varten Granö kertoi, miten prosessi tulee etenemään. Koska sen jälkeen, kun oli lähetetty kutsu kuulemistilaisuuteen, on tullut ilmi, että on perusteita rikosilmoituksen tekemiselle, tullaan pitämään myös kuulemistilaisuus sen osalta koskien virantoimituksesta pidättämistä. Tämän päivän aikana työnantaja tekee viranhaltijapäätöksen väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä. Koska Söderlund on tällä hetkellä sairauslomalla, päätös astuu voimaan 1.1.2025 alkaen. Rikosilmoitus tehdään, kun työnantaja on koonnut kaikki aineistot, ja rikosilmoitus tehdään joka tapauksessa.

Minua ei ole kuultu asiassa. Sovitusti jätän vasta 3.1.2025 kaikki vastaukseni. Työnantaja rikkoo velvollisuuksiaan kuulemisen osalta. Jopa jälkeenpäin 23.12.2024 sain vasta tietooni henkilökuntakokouksessa esitetyjä tietoja, ja nekin on annettu minulle ilman, että työntekijät ovat allekirjoittaneet syytökset, joita minua kohtaan on kirjoitettu. Epäilen niiden totuutta.

Asian edetessä suomenkielinen koulutuslautakunta tulee tekemään päätöksen siitä, että virantoimituksesta pidättäminen jatkuu niin kauan, kun rikosilmoitus on tutkittu ja ratkaistu. Kaupunginvaltuusto on palkkaava viranomainen, ja kaupunki tulee valmistelemaan kaupunginhallitukselle asian Söderlundin irtisanomisesta. Kaupunginhallituksen kokous on 20.1.2024, minkä jälkeen pidetään kaupunginvaltuuston ylimääräinen kokous, jossa kaupunginvaltuusto käsittelee Söderlundin irtisanomista koskevan asian. Granö totesi myös, että tämä käsittely tulee olemaan julkinen.

Merkitään, että kuulemistilaisuudessa pidettiin tauko klo 14.08–14.11.

Tauon jälkeen Laine kysyi vielä tarkennusta matkalaskuista, ja missä matkalaskuissa oli epäselvyyksiä. Granö sanoi, että vain vuoden 2024 matkalaskut on tarkistettu. Rikosilmoituksen tekemisen yhteydessä tullaan tarkistamaan myös aikaisempien vuosien matkalaskut (5 vuoden ajalta). Työnantaja ei pidä uskottavana, että virheellisiä matkalaskuja olisi tehty vahingossa 4 kertaa tämän vuoden aikana.

Granö kysyi, miten Söderlund haluaa edetä asian suhteen. Työnantaja ei katso, että irtisanominen olisi millään tavalla laitonta. Työnantajan mielestä siihen on riittävä määrä todisteita.

Granö kysyi, haluaako Söderlund käydä läpi muistion työsuojelun vierailusta koulutoimistolla 13.12.2024.

Laine totesi, että Söderlund ei hoida tiliointiä, vaan sen tekee taloussihteeri. Johtaja hyväksyy laskut.

Söderlundin mukaan on olemassa kaupunginvaltuuston päätös vuodelta 2019, jonka mukaan on varattu 10 000 euroa henkilökunnan hyvinvointia varten, mutta sitä varten ei ole luotu omaa tiliä.

Huom. Tämä pitää korjata. Anna-Kajsa puhui tuosta summasta, mikä minulle on ihan outo.

En sanonut kokouksessa näin. En ole tuonut esille 10 000e summaa koska en edes tuossa vaiheessa muistanut koska valtuusto lisäsi rahan ja minkä summan. Vasta jälkeenpäin viestittelin puheenjohtajan kanssa ja kysyin jos hän muistaa summaa.

Ruotsinkielisen koulutuslautakunnan puheenjohtaja on joko vuonna 2018 tai 2019 talousarviota päätettäessä tulevalle vuodelle esittänyt muistaakseni summaa 40 000e. Tarkemmin sitä ei koskaan perusteltu, mihin se oli tarkoitettu kuin että se kohdistetaan koulutuksen palvelualueelle ja kohdistetaan henkilöstön hyvinvointiin ja henkilöstön/esimiesten koulutuksiin. Silloin yksi koulu, högstadiet tarvitsi kiireesti työnohjausta ja suurin osa rahoista oli tarkoitettu siihen. Valtuusto päätti hyväksyä lisäyksen. Myös puheenjohtaja muisteli, että summa olisi ollut 40 000e. Sittenmin rahat ovat olleet koulutuksen palvelualueen käyttötalousarviossa mukana ja vuosi vuodelta säästöt ovat syöneet summaa. Nyt vuoden 2024 talousarviossa summa on ehkä 2000-3000e ja ne on jaettu hallinnon käyttötalousarviossa koulutuksiin ja muistaakseni muihin kuluihin. Näistä kuluista on mm. syntymäpäivälahjat ja muistamiset maksettu.

Granö totesi, että on johtajan vastuulla hyväksyä laskut ja myös tarkistaa, että ne on kirjattu oikein. Hyväksymisvaiheessa on vielä mahdollista muuttaa kustannuspaikkaa, jos se on väärä.

Olen luottanut talouspuolen asiantuntijoihin, jotka hoitavat talouteen liittyviä asioita ja kirjanpitoa. Mikäli he ovat huomioineet jotain, mitä on pitänyt muuttaa, olemme miettineet niitä yhdessä talousarvion laadinnan yhteydessä ja he ovat tehneet muutokset.

Laine totesi yleisenä kommenttina, että suurin osa moiteperusteista on vanhentunut, koska moiteperusteeseen pitää vedota kuukauden kuluessa sen ilmitulosta.

Granö sanoi, että tietoja virheellisistä laskuista on tullut vasta sen jälkeen, kun raatihuoneen henkilökunta on käynyt tapaamassa koulutoimiston henkilökuntaa

Söderlundin sairausloman aikana. Sihteerit olivat keränneet laskut kansioon, jonka he antoivat talousjohtajalle.

Olen ollut vastuussa talousarvion ja käyttötalousarvion suunnittelusta lautakunnalle ja minulle on joka vuosi päätetty tilinpäätöksessä tili- ja vastuuvapaus tilintarkastuksen jälkeen.

Laine kysyi, onko vastaavia tutkimuksia tehty muista henkilöistä, joilla on mahdollisuus ostaa lahjoja. Heidän tiedossaan on, että rehtoreilla on ollut tapana ostaa samantyyppisiä lahjoja. Laine totesi, että ilmeisesti on monta muuta tulossa saman uhan alle.

Työnantaja väitti, että tällainen tarkastus on tehty.

Muut esihenkilöt ovat antaneet lahjoja työntekijöilleen (todistus olemassa kolmen esihenkilön ostoista ja myös kevään osalta).

Tässä kohtaa hallintosihteerin Blomqvist-Liljeblad kertoi, että työnantaja on tarkistanut, onko Söderlund osallistunut Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokoukseen 25.10.2024. Kokous pidettiin Alavudella, mutta Söderlund osallistui siihen Teamsin kautta. Työnantaja on saanut vahvistuksen sihteerin Heli Kaunistolta, että Söderlund (Teamsin osallistujaraportin mukaan) osallistui kokoukseen Teamsin kautta klo 10.03-11.29. Söderlund on tehnyt matkalaskun tästä kokouksesta.

Söderlund sanoi, että hän tarvitsee aikaa tarkistaakseen nämä tiedot, ja että on hyvin vaikeaa muistaa kaikki kokoukset.

Laine halusi kiinnittää huomiota menettelyyn, että heidän tietojen mukaan työnantaja on jo tehnyt päätöksen Söderlundin viran päättämisestä ja viran täyttämisestä palkkaamalla toinen henkilö. Tämä rikkoo työsopimuslain 9 luvun mukaista menettelyä.

Granö totesi, että työnantaja tulkitsee asian eri tavalla. Rikosepäilysten tultua työnantajan tietoon työnantaja katsoo olevan kohtuutonta pitää Söderlundia töissä, koska hänen rahankäyttönsä on ollut sellaista, kun se on ollut. Lisäksi koulutoimistolla ollut käytäntö käy ilmi työnsuojelun muistiosta 13.12.2024. Kun kaikki nämä asiat kootaan yhteen, työnantaja katsoo, että ei kerta kaikkiaan ole edellytyksiä työnantajan puolesta pitää Söderlundia töissä.

Työntekijäpuoli kiisti tämän. Söderlund katsoo, että ei ole rikkonut kaupungin sääntöjä tai käyttänyt rahoja väärin tai toiminut siten, miten työnantaja väittää. Minä koen, että minuun on kohdistunut ajojahtia ja työnantaja haluaa päästä eroon minusta hinnalla millä hyvänsä. Minuun on kohdistunut esimieheni toimesta paljon epäasiallista kohtelua ja mielestäni hänen tekemisiään aliarvioidaan. Olen tehnyt vuoden 2024 aikana kaksi työsuojeluilmoitusta, joita ei ole käsitelty kaupungin ohjeistusten mukaisesti, eikä asioihin ole puututtu kaupungin sääntöjen ja lain edellyttämällä tavalla. Olen saanut mielestäni perusteettoman varoituksen, jonka antamisessa on myös toimittu väärin.

Laine totesi, että kuuleminen pitää järjestää ennen päätöksen tekemistä.

Granö totesi, että sijaista ei vielä ole palkattu.

Laineen mielestä sillä ei ole merkitystä, koska virka on jo luvattu tietylle henkilölle.

Syd-Österbotten julkaisi 20.12.2024, että minut otetaan pois väliaikaisesti virasta ja Ann-Louise Utfolk palkataan vuodeksi tilalleni. Asia on siis ollut julkisesti tiedossa.

Laine totesi, että työsuojelun muistiosta puuttuu merkintä siitä, kuka sen on laatinut, ketkä ovat olleet paikalla, kuka on sanonut mitä ja keneen nämä väitteet kohdistuvat, kun käytetään esihenkilö-termiä mutta ei olla tarkennettu, mistä esihenkilöstä puhutaan. Kyse on moniportaisesta organisaatiosta, missä on useampia esihenkilöitä. Dokumenttia ei ole allekirjoitettu. Tässä vaiheessa dokumentti on heidän mielestään täysnolla. Tähän on vaikeaa ottaa kantaa tässä vaiheessa.

Granö vastasi, että työnantaja tulee yksilöimään kyseisen dokumentin myöhemmin tarvittaessa.

Uusi dokumentti annettiin, mutta sitä ei edelleenkään työntekijät ole allekirjoittaneet, vaikka pyysimme. Epäilen edelleen sen paikkansapitävyyttä. Lisäksi yksi kommentti antaa minulle epäilyksen, että kaupunginjohtajan hyvä ystävä, teknisen puolen sihteerin kommentti on sotkettu mukaan, vaikka hän ei ole ollut koko kokouksessa, eikä hänen nimeään tule ollenkaan julki. Lisäksi lähin työntekijäni Annika Heikkilä, varhaiskasvatuksen johtaja ei ole ollenkaan ollut mukana kokouksessa, vaikka hän on ollut läheisin työkaverini 7 vuoden ajan.

Granö kertoi vielä, miten prosessi etenee. Työnantaja tulee käymään läpi viimeisen viiden vuoden matkalaskut, ja vielä tehdään vielä kooste laskuista, jotka liittyvät annettuihin lahjoihin, jotka ovat kaupungin muistamissääntöjen vastaisia.

Granö kysyi vielä, miten paljon aikaa Söderlund tarvitsee vastataksaan kuulemistilaisuudessa esitettyihin asioihin.

Söderlund totesi, että hän on tosi väsynyt tämän vuoden jälkeen. Hän on nyt sairauslomalla, ja tämä on ollut kaikkea muuta kuin lepäämistä. Työnantaja on vaatinut yhtä sun toista, ja vanhoja asioita on vaikeaa selvittää, kun vanhat kalenterit on heitetty pois ajat sitten. Hän sanoo yrittäneensä parhaansa.

Päätettiin, että Söderlundin tulee lähettää vastaukset 3.1.2025 mennessä.

Granö totesi lopuksi, että työnantaja katsoo, että Maarit Söderlund ei selvästikään ole kykenevä hoitamaan työtehtäviään, koska hän jättää toistuvasti noudattamatta jopa kaikkein yksinkertaisimpia työnantajan antamia ohjeita ja määräyksiä. Näiden jatkuvien laiminlyöntien ja niiden perustelujen vuoksi työnantaja ei näe muuta vaihtoehtoa kuin irtisanoa virkasuhde ilman varoitusta.

Tämä ei pidä paikkansa. En ole hoitanut tehtäviäni huonosti.

Olen hoitanut tehtäväni hallintosäännön mukaisesti ja viranhaltijalta vaaditulla huolellisuudella. Tänä vuonna työ on ollut erittäin haasteellista koska kaupunginjohtaja on hoitanut palvelualueen asioista, ottamatta minua mukaan kehittämistyöhön tai ei ole edes tiedottanut asioista. Minun työtäni on tahallisesti yritetty vaikeuttaa vaatimalla lisäselvityksiä, antamalla liian tiukkoja aikatauluja, epäämältä minulta loma, jolloin olisi voinut palautua liian stressaavasta vuodesta. Olen tuonut esimiehelleni esille, että työ uuvuttaa minua, mutta asiaan ei ole tehty sellaisia muutoksia, mikä olisi tukenut jaksamistani. Olen ollut todella uupunut koko vuoden. Kesällä jouduin sairauslomalle ja sitten taas joulukuussa.

Kaupunki katsoo, että tämänkaltaisessa tilanteessa palvelusuhteen jatkaminen ei ole kohtuullista. Ja tämä on peruste, kun tehdään valmistelu kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle. Laskut muodostavat vakavan rikkomuksen ja laiminlyönnin, mikä on olennaista palvelusuhteen kannalta, ja ne täyttävät lainmukaisen irtisanomisperusteen ilman varoitusta.

Granö kehotti Söderlundia huomioimaan seuraavat periaatteet selvittäessään kuulemistilaisuudessa esiin tulleita asioita:

1. Velvollisuus noudattaa voimassa olevia määräyksiä ja ohjeita sekä työnantajan työnjohdon ja valvonnan määräyksiä.
2. Velvollisuus hoitaa palvelussuhteeseen kuuluvat tehtävät asianmukaisesti ja viivytyksettä

HUOMIO: Työnantaja on syyttänyt minua etäpäivien väärinkäytöstä. Pyydettyäessä tarkennusta, he ovat ilmoittaneet, että tältä osin on tehtävä lisäselvityksiä. Kaupunginjohtaja epäsi minulta joulukuussa 2024 etätyömahdollisuuden ilman perusteita. Tein työsuojeluilmoituksen, jota ei käsitelty kaupungin sääntöjen edellyttämällä tavalla. Minua ei koskaan kuultu asiasta. En ole saanut minkäänlaista selvitystä työnantajalta kuulemistilaisuudessa niistä perusteista, millä he väittävät, että olisin käyttänyt etätyöitäni väärin. Kuulemistilaisuudessa 19.12.2024, missä väitetään minun käyttävän väärin etätyöpäiviä, ei työnantaja esitellyt perusteita väitteille.

Vastaus pyydettyihin matkalaskuihin

- Kauhajoen perhekeskuksen johtoryhmän kokous, Kauhajoki 5.9.2024
- Suupohjan perhekeskuksen johtoryhmän kokous, Kauhajoki 28.9.2023
- Etelä-Pohjanmaan sivistysjohdon kokous, Lapua 18.8.2023

Olen tarkastanut tekemäni matkalaskut ja olen löytänyt virheitä. Virheet on tapahtunut vahingossa kovan työpaineen alla, jota olen kokenut työssäni. Koen olleeni todella uupunut ja painostettu työssäni, joka johti lopulta voimien loppumiseen ja jouduin työstä johtuvan uupumisen vuoksi jäämään kahteen otteeseen sairauslomalle vuoden 2024 aikana. Uupuminen johtui jo monen edeltäneenkin vuoden liikatyömäärästä. Tällaisia erheitä en yleensä ole tehnyt ja tahallisesti en mitään virhettä ole tehnyt. Stressaantuneena ja uupuneena olen kirjannut matkalaskut virheellisesti. Kun olen tehnyt matkalaskut, olen katsonut sähköpostini kalenterista suoraan kokousten ajankohdat kiinnittämättä huomiota siihen, ovatko kalenterimerkinnot pitäneet paikkaansa. Jos olisin katsonut pöytäkirjat, olisin huomannut virheeni. Näin en tehnyt ja virhe jäi siten minulta huomaamatta. Normaalisti olen ollut todella tarkka siinä, miten olen tehnyt matkalaskut, mutta nyt väsyminen ja stressi sekä jatkuva painostaminen ovat vaikuttaneet huolellisuuteeni. Mitään en ole väärentänyt tai tehnyt tahallisesti. Syy on stressin aiheuttama huolimattomuusvirhe.

Lisäksi haluan tuoda esille, että olen tehnyt koko virassa oloni ajan viikottain lyhyempiä työmatkoja, joista en ole laskuttanut työnantajaa. Minulla on 13 yksikköä kahden kunnan alueella ja kun yksikössä tapahtuu jotain, missä minua tarvitaan nopeasti, tai käyn yksikkökäynnillä jonkun muun syyn vuoksi, en ole laskuttanut työnantajaa mikäli en ole merkinnyt käyntiä työkalenteriini. En siis ole pääasiassa toimistolla töissä vaan saman päivän aikana siirtymiä eri yksiköidenkin ja kokouspaikkojen välillä saattaa olla 2-4 matkaa. Kaikkia matkoja ei näy kalenterissa ja niistä en ole laskuttanut työnantajaa. Olen tuonut esille aikaisemmin, että työnantajalla tulisi olla käytössä matka-ajopäiväkirjaohjelma, jotta matkalaskujen tekeminen helpottuisi. Nyt matkalaskut joutuu tekemään muistin- ja sähköisen kalenterin varaisesti ja virhemahdollisuus on suurempi kuin että jos olisi seurantaohjelma, jota voisi käyttää.

14.1.2025

Maarit Söderlund

Muistio työsuojelukäynnistä Kristiinankaupungin kaupungin koulutoimistossa

Päivämäärä: 13.12.2024

Läsnä: Agneta Wedenberg (työsuojelupäällikkö, sihteerin käynnin aikana), Sari Länsivuori-Laine (työsuojeluvaltuutettu) sekä koulutoimiston työntekijät: Nina Haaranaja, Hanna Smeds, Erika Rämänen ja Sarah Kortell

Asia: Koulutoimiston tilanne koskien johtajuutta ja psykososiaalisia tekijöitä, jotka voivat vaikuttaa työkykyyn ja/tai työviihtyvyyteen

Käynnin tausta:

Työsuojelu (Agneta ja Sari) on saanut tietoa siitä, että koulutoimiston työntekijöihin saattaa kohdistua psykososiaalista kuormitusta, joka voi vaarantaa heidän työkykynsä.

Ennakkotietojen mukaan koulutoimistossa on esiintynyt huonoa johtamista, pelkoa omaa johtajaa kohtaan, mikrojohtamista, eriarvoista työnjakoa, epäselvää vastuunjako, työntekijöitä on kielletty olemasta yhteydessä esimerkiksi lautakunnan puheenjohtajaan tai henkilöstöpäällikköön jne.

Johtaja on sivistysjohtaja Maarit Söderlund.

Kokous pidetään, jotta työsuojelu saisi lisätietoa riskeistä.

Kokouksen aikana tuli esiin seuraavaa (huom. tässä annetaan joitakin esimerkkejä, ja useimpien asioiden kohdalla on useita tapauksia):

Puutteellinen perehdyttäminen:

- Erikan (taloussihteerin) työsuhde alkoi hyvin, mutta sivistysjohtaja (Maarit Söderlund) ei antanut minkäänlaista perehdytystä työtehtäviin, vaan aikaisemmat työntekijät perehdyttivät hänet tehtävään.
- Myös Nina ilmoittaa, ettei ole saanut perehdytystä. Nina on esimerkiksi valittu Wilman pääkäyttäjäksi, mutta hän ei ole saanut siihen mitään koulutusta/perehdytystä.

Eriarvoinen työnjako

- Talousarviotyön on hoitanut kokonaisuudessaan Erika (uusi työntekijä), mikä on johtanut siihen, ettei hänellä syksyllä 2024 ole ajoittain lainkaan ollut vapaita päiviä (viikkolepo). Ylimääräiset tunnit (viikonloppuisin) on korvattu (tunti tunnista) vapaana.

Epäselvä vastuunjako

- Talousarviotyö (vuodelle 2025) jäi kokonaisuudessaan uuden taloussihteerin vastuulle.
- Lautakunnan sihteerin tekee monia asioita, joita muut lautakunnan sihteerit eivät tee.

Epäeettiset työtehtävät/tapahtumat

- Taloussihteerin oli pakko budjetoida 3 500 euroa työhyvinvointia varten (johtajan mukaan "Antfolk on aikoinaan hyväksynyt 10 000 euroa koulutukseen"), vaikka sellaiset summat eivät sisältyneet talousarvioprosessiin.
- Taloussihteerin (nykyisen ja aikaisemman) on ollut pakko tiliöidä menoja väärin/tiliöidä sellaista, mitä ei olisi pitänyt tiliöidä ja mikä ei kuulu kaupungin

toimintaan (esim. lahjat)

- Palvelualueelle keskitetysti budjetoituja ICT-varoja ei saa käyttää varhaiskasvatukseen, vaan ainoastaan koulutukseen, vaikka vuonna 2024 ICT-varoja vaikutti jäävän yli.
- Maarit päätti, että koko koulutoimisto kokoontuu kerran kuussa vapaa- ajallaan virkistystapahtumien merkeissä, jotka heidän vuorotellen piti järjestää. Yksi tällainen tapahtuma järjestettiin ja siihen oltiin ihan tyytyväisiä. Mutta ymmärrettiin myös, että siihen osallistuminen ei ollut vapaaehtoista, vaikka se virallisesti olikin sitä. Kukaan työntekijöistä ei voi olla oma itsensä johtajan kanssa ja he ovat tyytyväisiä, että tällaisten iltojen järjestäminen ei jatkunut.
- Kun Maarit oli kutsunut kaikki rehtorit, koulutoimiston työntekijät ja koulusihteerit lounaalle Jungmaniin, hän ilmoitti kahdelle koulusihteerille, etteivät he ”mahdu mukaan”, vaikka heidät aluksi oli kutsuttu. Ravintolassa olisi kyllä ollut tilaa, joten todellinen syy tähän jäi epäselväksi.
- Sarah on tehnyt töitä kotoa käsin, vaikka on ollut sairauslomalla (jopa kun hänellä on ollut norovirus ja korona) tai ollut kotona sairaiden lasten kanssa, jotta esim. lautakunnan esityslista saataisiin lähetettyä tai jokin muu kiireellinen asia saataisiin hoidettua.
- Työntekijät katsovat, että Maarit priorisoi omia vapaitaan, kun taas työntekijöillä on vaikeuksia pitää omia lomiaan.
- Työntekijöitä on kielletty olemasta yhteydessä poliitikoihin tai viranhaltijoihin
- Tilanteet, joissa ”raatihuoneen” viranhaltijat ovat sanoneet muuta kuin oma johtaja, ovat olleet haastavia koulutoimiston työntekijöille, mutta heidän on ollut pakko tehdä kuten heidän johtajansa on käskenyt.
- Nina ei ole saanut auttaa kaupunginjohtajaa ratsastuslinjaan liittyvien selvitysten tekemisessä.
- Sarah ei saanut etsiä Högåsenin arkistosta vanhaa pöytäkirjaa, jota henkilöstöpäällikkö kyseli.

Johtaja muuttaa sanomisiaan jälkikäteen

- Esimerkki: koululaisen vanhemmat anoivat koulukuljetusta siitä huolimatta, että sääntöjen mukaan koulukuljetusta ei myönnetä, mutta he viittasivat syihin, joiden mukaan kyseessä on poikkeus. Hakemus tuli sähköpostitse. Kun johtaja oli tehnyt päätöksen, Nina kysyi, pitääkö hänen lähettää tiedoksianto sähköpostitse vai tavallisen postin kautta paperisena. Johtaja sanoi, että tiedoksianto tulee tehdä sähköpostitse, jota kautta hakemus on tullut. Myöhemmin päätöksestä valitettiin, ja tuolloin johtaja oli vihainen Ninalle sen takia, ettei hän ollut lähettänyt päätöstä paperisena postin kautta.
- Tanja (pedagoginen suunnittelija, joka ei osallistunut kokoukseen) on kuulemma saanut haukkuja liittyen opettajien koulutuspäiviin, jotka hän on järjestänyt Maaritin pyytämällä tavalla, mutta Maarit ei ole seuraavalla viikolla muistanut, mitä he ovat päättäneet edellisellä viikolla.

Mikrojohtaminen

- Kaikkien sekä suurten että pienten asioiden pitää mennä johtajan kautta.

Työntekijät eivät esimerkiksi saa itse lähettää sähköpostia jollekin raatihuoneen työntekijälle tai lautakuntien jäsenelle, vaan kaikkien viestien on aina mentävä johtajan kautta.

- Pienistä asioista voi tulla suhteettoman suuria
- Johtajalla on suuri kontrollin tarve

Suorat valheet

- Johtaja valehtelee näennäisesti pienistä ja vähäpätöisistä asioista. Esimerkiksi, että on kotona sairaana, kun hän todellisuudessa on lomamatkalla Lapissa.

Johtaja suuttuu helposti / Pelko omaa johtajaa kohtaan / Johtaja rankaisee

- Johtajan vihaiisuuden huomaa hänen terävästä äänensävyistään, kävelytyylistään ja että hän paiskoo ovia. Suoraa huutamista on tapahtunut harvoin, mutta sellaistaakin on esiintynyt. Esimerkki: syksyllä 2024 johtaja yritti saada toistaiseksi voimassa olevaa rehtorin sijaisuutta omalle siskolleen. Silloin Maarit oli saanut puhelun ja sanonut aggressiiviseen sävyyn puhelimeen ”ei, nyt olen todella vihainen” ja sitten paiskannut työhuoneensa oven kiinni ja jatkanut puhelinkeskustelua suljetun oven takana.
- Sarahilla oli kerran yhtenä perjantaina vapaapäivä (syyskuussa 2024), jotta hän pystyi lähtemään Tukholmaan auttamaan siskoaan muutossa. Vapaapäivä oli suunniteltu erittäin hyvissä ajoin. Sarah sai myöhemmin kuulla, että Maarit oli valittanut Sarahin vapaasta toisille työntekijöille ja sai Maaritilta väheksyviä kommentteja asiasta seuraavalla viikolla.
- Asiat täytyy tehdä heti. Jos työntekijät työskentelevät jonkin heidän vuosikellonsa mukaisen asian parissa ja johtaja antaa heille jonkin toisen tehtävän, muut työt täytyy jättää kesken ja uusi tehtävä täytyy tehdä heti. Tätä hän kutsuu ”priorisoinniksi”.
- Johtaja oli ennen henkilökohtaisia lisiä koskevaa päätöstä (syksyllä 2024) sanonut, että ”te kaikki saatte lisän”. Mutta Sarah ja Nina eivät saaneet lisää, mikä luultavasti johtuu siitä, että he olivat auttaneet kaupunginjohtajaa selvitysten kanssa, jota he eivät johtajan mukaan saaneet tehdä.
- Johtajan huonompien kausien jälkeen hän antaa lahjoja tai tuo ainakin jotain hyvää (esim. konvehteja) kahvipöytään.
- Juuri ennen kuin Maarit jäi pois töistä (8.11.2024) hän kutsui Erikan huoneeseensa kehityskeskusteluun tunnin varoitusajalla. Syyksi hän mainitsi haluavansa saada tilannepäivityksen ja lisäksi hän halusi, ettei heidän välillään olisi salaisuuksia. Keskustelua ei dokumentoitu millään tavoin. Ketään muuta koulutoimistosta ei kutsuttu kehityskeskusteluun.

Oireet

- Ilman, että mainitaan, ketä asia koskee (salassa pidettävä): lohtusyömisestä johtuva painonnousu, työuupumuksen oireita
- Tunne siitä, että on huijari ja ettei osaa mitään, ja että voi milloin tahansa paljastua.
- Pelko.

Muuta

- Työyhteisö on antanut voimaa
 - Työntekijät ilmaisevat, että tämä erityinen johtajatyö on jatkunut pidemmän aikaa, mutta viime vuosi on ollut pahin
 - Työntekijät pohtivat, miksi he eivät ole tehneet asialle mitään tai kertoneet tilanteesta jollekin, ja tulevat itse siihen lopputulokseen, että
 - heillä on peruskunnioitus johtajaa kohtaan
 - heidät on ”psykattu” mukaan
 - työpaikan epänormaali tilanne on ajan myötä muuttunut normaaliksi
 - koulutoimiston työntekijät vihjaavat työsuojelulle, että heidän pitäisi puhua rehtoreiden kanssa myös siitä, miten he ovat kokeneet Maaritin johtajana.

Työsuojelu katsoo tulleen esiin asioita, jotka viittaavat (ainakin) seuraaviin asioihin:

- huono johtajuus
- manipulatiivinen käyttäytyminen
- puutteellinen perehdytys ja ohjaus
- epäasiallinen käytös
- työntekijöiden osaamisen aliarviointi
- suorat valheet
- huono kommunikaatio
- rajoittanut työntekijöiden mahdollisuutta olla sairauslomalla tai tilapäisellä hoitovapaalla
- oletus, että työntekijät tekevät töitä myös, kun he ovat vapaalla.

Tällainen käytös, etenkin kun se jatkuu pitkään, heikentää työntekijöiden työhyvinvointia ja on suora uhka heidän työkyvylleen.

Työsuojelu kehottaa koulutoimiston työntekijöitä matalalla kynnyksellä olemaan yhteydessä KristinaMediin, jotta he voivat keskustella tilanteesta koulutetun henkilöstön kanssa.

Tiedoksianto:

Kokoukseen osallistuneet, kaupunginlakimies

Suomenkielinen tiivistelmä lähetetään kaupunginlakimiehelle.

Muistion laati Agneta Wedenberg, työsuojelupäällikkö

Muistio, työsuojelukäynti koulutoimistossa (esitetty kuulemistilaisuudessa 19.12.2024) Maaritin vastaus väitteisiin:

Pvm: 13.12.2024

Osallistujat: Agneta Wedenberg (työsuojelupäällikkö), Sari Länsivuori-Laine (työsuojeluvaltuutettu) sekä koulutoimistolla työskenteleviä

Minulle ei ole esitetty yhtäkään työsuojelu- tai huoli-ilmoitusta työntekijöistä. Koulutoimiston työntekijöillä ei ole ollut sairaslomia uupumuksen vuoksi.

Kokouksessa esille tuotuja asioita (mm.):

Kollegat joutuvat tekemään tehtäviä, jotka eivät ole tehtäväkuvauksessa ja heidän tosiasialliset tehtävät jäävät hoitamatta tämän vuoksi.

Kaikkien koulutoimistossa työskentelevien tehtäväkuvaukset on päivitetty vuoden 2024 aikana ja ne on käyty läpi yhteistyössä läpi henkilöstön kanssa. Jokainen on tietoinen omista tehtävistään ja päällekkäisyydet on karsittu. Henkilöstö on hyväksynyt ja itse päivittänyt tehtäväkuvansa. Kun minä jäin sairaslomalle, rekrytoitiin samaan aikaan pedagogiselle suunnittelijalle sijaista. Kokeeko henkilökunta mahdollisesti minun tehtäväni ja pedagogisen suunnittelijan tehtävät lisätehtävinä, jotka kuormittavat heitä? Mitkä tehtävät jäävät tekemättä (??) ja ennen minun sairaslomaani (20.11.2024) vaiko jälkeen sairaslomaani, jolloin en tiedä, miten tehtävät on hoidettu ja onko sijaista ollut minun ja pedagogisen suunnittelijan tilalle hoidettu. Henkilökunta ei ole milloinkaan tuonut minulle esille, että he eivät ehdi tehdä omia tehtäviään, koska ovat saaneet tehtäviä, jotka eivät ole heidän tehtäväkuvauksissaan. Jokainen koulutoimistossa on hoitanut toisten tehtäviä toisinaan, kun joku muu on ollut poissa tai sairaslomalla tai on ollut hetkittäin henkilöstövajausta.

Kollegat saavat uusia vastuullisia tehtäväkokonaisuuksia mutta ei esihenkilöltä tukea tehtäväkokonaisuudesta suoriutumiseen, mikä lisää stressiä.

Mitä uusia vastuullisia tehtäviä on tarkalleen saatu? Olen esimiehenä sanonut, että autan kaikessa missä voin ja että haluan, että kaikki huolet ja hyvät asiat tuodaan tietooni, jotta voin niihin tarttua. Koulutoimistossa on kaikilla täysin erilaiset tehtäväkuvat ja ammatilliset koulutukset. Kukaan ei täydellisesti pysty opettamaan kaikkia, koska emme tunne toistemme ohjelmia, joita kukin käyttää omassa tehtävässään. Kaikille olen kertonut, että jos he tarvitsevat apua, niin ilmoittavat minulle, yritämme sitten yhdessä miettiä, mistä saamme apua. Esimerkiksi talousjohtajalta on pyydetty talousohjelman käytössä apua, koska minä en pysty auttamaan kirjanpitoon tai talousohjelmaan liittyvissä asioissa. Taloushallinnosta saa apua siihen. Kaikkeen, mihin olen pystynyt antamaan tukeni ja apuni olen antanut, jos se on tietooni tuotu. Tällaisia tilanteita en kuitenkaan muista, että olisin saanut tietooni tai että en olisi ohjeistanut, mistä apua on saatavissa. En ole milloinkaan jättänyt antamatta tukea, jos olen huomannut, että sitä tarvitaan.

Luovaa kirjanpitoa ja kollegat ovat saaneet tehtäväkseen "piilottaa" kustannuksia. Koulupuolta on suosittu varhaiskasvatuksen kustannuksella.

Mitä kustannuksia on pitänyt piilottaa? Kollegat eivät ole koskaan saaneet tehtäväksi minulta piilottaa kustannuksia. Käyttötalouden suunnittelu ja määrärahojen jako kuuluu normaaliin taloushallintoon.

Olen osallistanut toimiston henkilökuntaa suunnitteluun, jotta he saavat tuoda oman ammattitaitonsa esiin ja kehittää toimintaamme yhdessä kanssani. Olemme käyneet henkilökunnan kanssa läpi tilinpäätökset ja suunnitelleet seuraavan vuoden talousarviota kunkin vuoden toiminnallisten tavoitteiden mukaisesti. Osallistavasta suunnittelusta huolimatta vastaan kuitenkin virkavelvollisena itse kasvatuksen ja koulutuksen kokonaisuudesta ja siitä, että talousarviota noudatetaan.

Koulupuolta ei ole suosittu varhaiskasvatuksen kustannuksella koskaan. Varhaiskasvatus on lähes jokaisena talousarviovuotena minun työssäoloaikani Kristiinankaupungissa ylittänyt talousarvionsa, ja tilinpäätöksessä on ollut hyötyä siitä, että useat koulut ovat alittaneet talousarvionsa, joten varhaiskasvatuksen talousarvioylitys on tasaantunut tilinpäätöksessä koko tulosalueen tuloksessa. Olen kohdellut tasa-arvoisesti sekä varhaiskasvatusta että kouluja määrärahojen käytössä ja toiminnassa.

Toimiston henkilökunnan on ollut hyvä tietää talousarvion sisällöstä, koska laskut tiliöidään sihteerien toimesta. Minulle laskut tulevat hyväksyttäväksi ja luotan sihteerien

ammattitaitoonsa ja arvioon siitä, minne laskut tiliöidään. Tämä luottamus ei ole vaarantunut vuosien varrella, vaan olen voinut todeta, että minulla on ammattitaitoinen ja pätevä henkilökunta.

Epäeettisiä hankintoja julkisilla varoilla.

Mitä epäeettisiä hankintoja? Jotta voisin vastata, olisi väite tarkennettava. En ole hankkinut mitään epäeettistä hankintaa julkisilla varoilla.

Henkilökunta on kokenut olevansa pakotettu osallistumaan työyhteisön yhteisiin tapahtumiin myös vapaa-ajalla.

Ketään työntekijää koulutoimistossa ei ole koskaan minun toimestani pakotettu osallistumaan mihinkään vapaa-ajan toimintaan. Meillä on ollut yksi illanvietto koulutoimiston henkilökunnan kanssa syksyn 2024 aikana. Aikataulu on sovittu yhdessä ja olen ilmoittanut kaikille, että osallistuminen on vapaaehtoista ja jos joku ei pääse tulemaan, hänellä on oikeus jäädä pois tilaisuudesta. Kaikki tulivat illanviettoon ja keskustelimme jälkeenpäin, että ilta oli tosi kiva ja onnistunut. Syksyn aikana ei sovittu muita illanviettoja.

Esihenkilö on rankaissut, esihenkilön mielestä, huonosta käytöksestä esim. jättämällä ulkopuolelle Yksilöimätön väite.

En ole koskaan rankaissut ketään huonosta käytöksestä koulutoimiston henkilökunnan keskuudessa, enkä muidenkaan. Se ei kuulu toimintatapoihini. Kukaan ei myöskään ole koskaan käyttäytynyt huonosti koulutoimiston henkilökunnan keskuudessa. Henkilökuntani on todella ystävällistä, ahkeraa ja motivoitunutta ja olen kehunut heitä usein hyvästä ja ahkerasta työstä.

Työntekijät ovat joutuneet tekemään töitä myös sairaana ja vuosilomalla esihenkilön käskystä.

Yksilöimätön. Koska näin olisin toiminut?

En ole koskaan pakottanut ketään tekemään töitä sairaana ja vuosilomalla. Koulutoimistossa on ahkeria ja tunnollisia työntekijöitä, (itseni mukaan lukien), mikäli joku on sairaana, ja emme pysty tulla töihin, mutta pystymme tekemään jotain etänä, on siihen annettu mahdollisuus (työntekijän oma päätös), mutta jokainen työntekijä tietää miten sairas itse on. Jos on niin sairas, että pitää mennä sairauslomalle eikä pysty tekemään työtä, on työstä vapautettu. Silloin tulee ilmoittaa esimiehelle työkyvyttömyydestä. En ole milloinkaan käsenyt ketään työntekijää tekemään töitä, jos joku on ilmoittanut olevansa työkyvytön, enkä myöskään pakottanut tekemään töitä kotoa käsin. Mikäli joku on niin tehnyt, niin se on ollut täysin vapaaehtoista.

Esihenkilö on paljon vapaalla ja hänen vapaansa ovat ensisijalla mikä vaikeuttaa muiden lomien suunnittelua.

En ole ollut paljoa lomilla. Minulla on oikeus vuosilomiin ja saldotunteja joudun tasoittamaan. Minulla on puolentoista vuoden lomat pitämättä. On luonnollista, että kun johtaja on lomalla, pysähtyy moni asia pöydälleni, koska minulle ei ole määrätty sijaista lomalla oloaikanani. Minulla on sijainen määrätty lautakunnan päätökseen perustuen, mutta hän hoitaa samaan aikaan omaa 100% virkaansa, eikä mitenkään pysty, eikä osaa hoitaa minun tehtäviäni. On luonnollista, että sihteerien työ hidastuu, jos olen lomalla, niin myös minun työni hidastuu, kun muut työntekijät ovat lomalla. Siksi pyrimme pitämään lomamme kutakuinkin samoina aikoina, kesäkaudella ja joulukaudella.

Työntekijöitä on kielletty olemasta yhteydessä muuhun henkilökuntaan ja luottamushenkilöihin. Yksilöimätön

En ole koskaan kieltänyt henkilökuntaani ottamasta yhteyttä muuhun henkilökuntaan tai luottamushenkilöihin. Olen sanonut henkilökunnalleni, että koska olen taloudellisessa vastuussa koulutuksen palvelualueesta ja hallintosäännössä on määrätty minulle talouden seuranta ja vastuu siitä, tulee minun tietää, miten toimintaa kehitetään, jotta voin sen ottaa talousarviotyössä huomioon. Olen myös sanonut, että mikäli lautakunnanjäseniä, puheenjohtajilta tai luottamushenkilöt haluavat tietoa lautakuntaan liittyvistä kokouksista tai päätöksistä, voi kysymykset osoittaa suoraan minulle, koska olen esittelijä ja vastaan valmisteluista.

Raatihuoneen ohjeistuksia ei ole saanut noudattaa vaan heidän on pitänyt noudattaa esihenkilön ohjeita, jotka ovat olleet ristiriidassa kaupungin yleisten ohjeiden kanssa. Mihin tässä viitataan? Yksilöimätön.

Työntekijöitä on kielletty auttamasta kaupunginjohtajaa ja henkilöstöjohtajaa selvitystöissä. Ketään ei ole kielletty auttamasta kaupunginjohtajaa tai henkilöstöjohtajaa. Olen ohjeistanut, että mikäli asia ei ole heidän toimenkuvaansa liittyvää eikä heidän päätäntävaltansa alla, tulee asiaa keskustella (tai välittää minulle) minun kanssani ja liittää minut vastaukseen kopiona. Minun tulee tietää erityisesti talouteen liittyvistä asioista ja mitä tietoja palvelualueeni henkilökunta antaa eteenpäin. Jotta voin olla vastuussa palvelualueestani, tulee henkilökunnan luonnollisesti tiedottaa asioista myös minua, jotta minulla on kokonaiskuvat alueesta, jota johdan. Erityisesti taloudelliset vaikutukset on tultava tietooni. Henkilökunta on ilmoittanut minulle tietopyynnöistä, joita ei ole annettu minun tietooni.

Esihenkilö vaihtaa mielipidettä tiheään tahtiin ja työntekijä saa haukut, kun hän on noudattanut aikaisempaa ohjeistusta, joka saattaa olla täysin ristiriidassa uuden ohjeistuksen kanssa. Yksilöimätön. En pysty antamaan vastausta näillä tiedoilla.

Kaikki asiat, niin pienet kuin suuret, on mentävä esihenkilön kautta. Kollegat eivät esim. saa lähettää sähköpostia raatihuoneelle tai lautakunnan puheenjohtajille ilman, että esihenkilö on tarkastanut sisällön.

Pienet asiat saa suhteettomat mittasuhteet.

Esihenkilöllä on suuri kontrollitarve.

Viitataan tässä edellä annettuun vastaukseeni. Koulutuksen palvelualueen johtajana minulle on määrätty velvollisuuksia, joita olen noudattanut. Hallintosäännön §15, §34, §93, §75, §76. Ketään en ole kieltänyt antamasta tietoja. Olen pyytänyt tiedottamaan minua annetuista

vastauksista tai jos asia ei kuulu heidän vastuualueelleen, välittämään asian minulle, jolloin minä voin antaa vastauksen eteenpäin.

Lähetetty kuulemistilaisuuden jälkeen sähköpostitse 23.12.2024 (Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad)
Olen pyytänyt saada tämän dokumentin omalla äidinkielellä kuten kaupungin sääntöihin kuuluu.

Maaritin lisäys sinisellä:

PM från arbetarskyddsbesök vid skolbyrån, staden Kristinestad

Datum: 13.12.2024

Närvarande: Agneta Wedenberg (arbetarskyddschef, sekreterare under besöket), Sari Länsivuori-Laine (arbetarskyddsfullmäktige) samt anställda på skolbyrån: Nina Haaranaja, Hanna Smeds, Erika Rämänen och Sarah Kortell

Ärende: Situationen på skolbyrån vad gäller ledarskap och psykosociala faktorer som kan påverka arbetsförmågan och/ eller arbetstrivsel **Bakgrund till besöket:**

Arbetarskyddet (Agneta och Sari) har fått info om att det kan finnas psykosociala faror för de anställdas inom skolbyrån som kan riskera deras arbetsförmåga.

Keneltä on tullut ilmoitus tai tieto? Minulle ei ole tullut mitään tietoa asiasta koskaan ennen tätä dokumenttia 23.12.2024 eikä kukaan henkilökunnasta ole tuonut asiaa minulle esille.

Det som förhandsinfor ger

vid handen så har det förekommit dåligt ledarskap, rädsla för den egna chefen, detaljstyrning, ojämn arbetsfördelning, oklar ansvarsfördelning, förbud på att vara i kontakt med t ex nämndordförande eller personalchef, mm.

Chefen är bildningsdirektör Maarit Söderlund.

Mötet hålls för att arbetarskyddet skall få mera information om farorna.

Faktat puuttuu. Kuka on halunnut, että asioihin puututaan, millainen ilmoitus on tehty ja mistä? Mistä tarkalleen syytetään. Miksi koko henkilökuntaa ei ole kutsuttu koolle?

Henkilökunnasta puuttuu kokonaan Annika Heikkilä, varhaiskasvatuksen johtaja, jonka kanssa olen tehnyt eniten ja läheisimmin työtä koulutoimistossa. Hän on hoitanut myös sivistysjohtajan sijaisuutta osittain kyseisenä aikana eli siitä lähtien kun olen jäänyt sairaslomalle 20.11.2024 alkaen. Sitä ennen olemme yhdessä olleet läheisimpiä kollegoita koulutoimistossa 7 vuoden ajan. Mainittakoon, että Annika Heikkilä on siirretty hoitamaan hyvinvointijohtajan tehtävää loppusyksystä alkaen, mutta sitä ennen hän on ollut yksi kollegoista koulutoimistossa. Häntä ei ole kuultu ollenkaan asiasta.

Under mötet kom följande fram (obs här ges en del exempel, fler liknande händelser finns i de flesta fall):

Brister inom introduktionen:

För Erika (ekonomisekreterare) började arbetsförhållandet bra, men chefen (Maarit Söderlund) gav ingen introduktion till arbetsuppgifterna, utan den introduktion som hon fick, fick hon av tidigare anställda.

Erika Rämänen on aloittanut työt koulutoimistossa maaliskuussa 2024.

Erika Rämänen on saanut edellisen työntekijän työkuvausten, joten työtehtävät on hänelle tuotu tiedoksi. Niissä työtehtävissä, missä olen häntä pystynyt auttamaan, olen auttanut ja

ne tehtävät, jotka liittyvät esim. taloushallintoon tai talousohjelmaan, olen ohjaistanut häntä olemaan yhteydessä talousjohtajaan. Olen myös varmistanut, että Erika on saanut apua talousjohtajalta ja talousohjelmaan perehdytystä, koska minä en ole pystynyt siinä antamaan perehdytystä, koska en ole itse saanut perehdytystä ohjelmaan. Koska taloussihteerin tehtävät vaativat erityisosaamista, jota minulla ei ole, olen palkannut hänelle tukihenkilön eläkkeelle jääneestä edellisestä taloussihteeristä (hän oli palkattuna 4 kuukautta tukena Erikalle. Erika sai tarpeen tulle olla Christina Norrvik-Franziin yhteydessä) sekä olemme sopineet teknisen puolen sihteerin kanssa, että hän auttaa tarvittaessa Erikaa. Erika ei ole tuonut minulle esille, että kaipaisi enemmän tukea. Olen myös pitänyt kaksi kehitys-/seurantakeskustelua, yhden keväällä ja yhden marraskuussa 2024, jossa olen seurannut hänen työhön tutustumista, perehdytyksen riittävyyttä ja tarjonnut apuani, mikäli hän tarvitsee jossain apua. Erika ei tuonut kokouksessa esille, että kaipaisi enemmän perehdytystä jossain asiassa.

Nina uppger också att hon inte fått någon introduktion. Nina har te x utsetts till huvudanvändare av Wilma men har inte fått någon utbildning/ introduktion.

Nina Haaranon vastuualueelle kuuluu 50% toimia koulukuljetusvastaavana ja 50% hän hoitaa kouluissa koulusihteerin työtä mm. Wilma-asioita. Koulutoimiston työ perustuu pitkälti koulukuljetussääntöihin ja minun päätösteni valmisteluun. Perehdytystä olen antanut tarvittaessa, kun Nina on hoitanut työtään. Hän on aina voinut kysyä minulta, jos jokin asia on ollut haasteellinen tai hän ei ole tiennyt mitä tehdä. Nina Haaranon hoitaa kouluissa 50%:sti työtään. Hänet nimettiin Wilma vastaavaksi yli puoli vuotta ennemmin kuin edellinen työntekijä, joka oli Wilma-vastaavana, lopetti. Hän toimi työnohjaajana Haaranonalle ja sen jälkeen yläkoulun koulusihteerin on ollut käytettävissä, jos Wilma-asioissa on tarvinnut apua. Ohjeistin Nina Haaranonaa sopimaan työnohjausajat erikseen edellisen Wilma-vastaavan työntekijän kanssa, joka hallitsi ohjelman. Wilma -ohjelma on koulujen ja kodin välinen ohjelma, jota käytetään kouluissa (ja koulutoimistossa ainoastaan Nina Haaranon vastaa siitä taidosta). Lisäksi olen kertonut kaikille työntekijöille, jotka käyttävät Wilmaa eri yksiköissä, että koulutusta voidaan järjestää, mikäli tarvetta ilmenee.

Tarvetta on ilmennyt ja koulutusta on järjestetty ja niihin on myös Haaranonalla ollut mahdollisuus osallistua. Lisäksi olen ohjeistanut, että hän saa pyytää suoraan Wilman palvelun tarjoajalta koulutusta, jonka koulutoimisto kustantaa. Perehdytystä on siis ollut saatavilla, jos vain on työntekijä itse halunnut osallistua. Nina Haaranon ei ole syksyn 2024 aikana tuonut minulle tietooni, että haluaisi tarkempaa perehdytystä

Wilma-ohjelmaan. Haaranon on ollut jo usean vuoden ajan töissä meillä, eikä hän ole tuonut aikaisemmin esille tällaisia väitteitä toiminnastani.

Ojämn arbetsfördelning

Budgetarbetet har gjorts helt av Erika (nyanställd) och det ledde till att hon under hösten 2024 haft perioder utan lediga dagar (veckovila). Extra gjorda timmarna (på helger) har kompenserats (timme mot timme) som ledig tid.

Talousarvion pohjaan tulevat alustavat luvut taloushallinnosta. Koulutoimella on useita kokouksia syksyn aikana, jossa on suunniteltu talousarviota tulevalle vuodelle ja ne asiat, joita halutaan otettavan huomioon talousarvioesityksessä, on annettu tiedoksi taloussihteerille, talousarviota on siis valmisteltu tiiviisti yhdessä. Taloussihteerin työhön kuuluu kirjata talousarvioesitykseen muutokset sen pohjalta, mitä tulosalueet (koulut/päiväkodit/hallinto/sivistysjohtaja) tuovat esille. Tähän perustuen on taloussihteerin Erika Rämänen tehnyt tarvittavat muutokset talousarvioesitykseen sekä arvioinut itse

kuluvan talousarviovuoteen verraten tarvittavat huomiot. Erika Rämänen ei ole siis itse tehnyt talousarvioesitystä kuten väitetään.

Esihenkilönä en ole määrännyt Erikaa, enkä koskaan ketään muutakaan tekemään viikonloppuisin töitä. Eerika on itse tehnyt töitä viikonloppuna ja ilmoittanut minulle, että on tehnyt töitä. Olen ohjeistanut häntä, että viikonloput eivät ole työntekoa varten vaan lepäämistä varten.

Oklar ansvarsfördelning

Hela ansvaret för budgetarbetet (inför år 2025) sattes på nyanställd ekonomisekreterare.

Väite ei pidä paikkansa. Talousarvion valmisteluun osallistuville työntekijöille on annettu talousarviotyön aikataulu, jota kaikki ovat noudattaneet ja talousarviotyö on laadittu yhdessä. Valmistelun aikana on pidetty yhteisiä suunnittelukokouksia, joiden pohjalta taloussihteeri on tehnyt tarvittavat muutokset talousohjelmaan (valmistellut talousarvioesitystä sellaiseen malliin, että se voidaan esittää lautakunnalle) ja minä olen vienyt talousarvioesityksen lautakuntaan. Minä olen vastuussa lautakunnalle viedystä talousarvioesityksestä, ei ~~suinkaan~~ taloussihteeri. Olen lautakunnassa esittelijä ja vastaan talousarvioesityksestä. Luotan siihen, että asiantuntijoina taloussihteeri/talousjohtaja kirjaa numerot ja päivittää muutokset oikein talousohjelmaan, koska minulla ei ole siihen tarvittavia oikeuksia eikä perehdytystä.

Nämndesekreteraren gör många saker som andra nämndesekreterare inte gör. Lautakuntasihteerin työt ovat hyvinkin erilaisia eri palvelualueilla. Tehtävien lisäksi palvelualueen kokokin on hyvin erilainen. Eri palvelualueiden lautakunnansihteerien tehtäviä on vaikea verrata. Koska väite ei ole tarkemmin yksilöity en voi vastata tarkemmin väitteeseen.

Oetiska arbetsuppgifter/ händelser

Ekonomisekreteraren blev tvungen att budgetera 3 500 euro medel för arbetsvälbefinnande (enligt chefen "Antfolk har godkänt i tiderna 10 000 euro för utbildningen") fastän sådana summor inte hade funnits med i budgetprocessen.

Kuka väittää näin? En ole koskaan sanonut tällaista Erika Rämäselle. En ole koskaan sanonut hänelle, että Antfolk olisi hyväksynyt 10 000e hyvinvointia varten ja pakottanut Erika Rämästä varaamaan 3500e hyvinvointia varten.

Joulukuussa vuonna 2018 tai 2019 kun valtuustossa tehtiin päätös tulevasta talousarviosta, oli ruotsinkielisen koulutuslautakunnan puheenjohtaja Henrik Antfolk yllättäen ehdottanut, että koulutuksen palvelualueelle lisätään 40 000e (tämä on minun muistinvarainen summa) ja sitä ei koskaan tarkemmin ilmoitettu, mihin määräraha tulisi käyttää muuta kuin henkilöstön hyvinvointiin ja henkilöstön koulutuksiin. Tämä siis otettiin käyttöön joko 2019 tai 2020 talousarvioon. Silloinen taloussihteeri Ebba Nygård kirjasi summan tileille, joista minulla ei ole tietoa. Näistä rahoista kustannettiin högstadietin työnohjaus, joka oli hyvin akuutti ja tarpeellinen sekä koulutettiin esimiehiä sekä järjestettiin koulutuspäiviä, jossa päivitettiin suurin osa koulujen ja varhaiskasvatuksen suunnitelmista, jotka olivat jääneet päivittämättä edeltäjältäni. Seuraavina talousarviovuosina, aina tähän päivään asti, on summa ollut mukana talousarviossa, mutta se on pienentynyt joka vuosi, kun on pitänyt säästää. Näistä alun perin hyvinvointiin ja koulutuksiin varatuista varoista on nyttemmin jäljellä enää hyvin pieni summa, ja tämä

summa (en tarkalleen osaa sanoa kuin että alle 4000e ?? (2024) on jaettu hallinnon käyttötalousarvion eri tileille tarpeen mukaan. Osa koulutuksia varten, osa muihin kuluihin. Taloussihteeri kertoi minulle jossain vaiheessa talousarviota laadittaessa, että alun perin hyvinvointiin ja koulutuksiin tarkoitetut varat tulisi kirjata jollekin toiselle tilille. Olin samaa mieltä ja taloussihteeri korjasi tilanteen talousohjelmaan ja siirsi rahat käyttötalousarvioon hallinnon kuluihin, johon ne kuuluivat, jotta ovat kirjanpidollisesti oikeassa paikassa. Luotin siihen mitä hän sanoi, koska sihteerillä on ammattitaitoa ja hän ymmärtää talous/kirjanpidon asioista.

Olen ollut vastuussa talousarvion ja käyttötalousarvion suunnittelusta lautakunnalle ja minulle on joka vuosi päätetty tilinpäätöksessä tili- ja vastuuvapaus tilintarkastuksen jälkeen. Talousarvion määrärahojen jakaminen kustannuspaikoille ja tileille on normaalia talousvalmistelua, johon minulla on ollut oikeus ja valmistelijan vastuu. Lautakunta on päättänyt määrärahojen käytöstä käyttötalousarviossa.

Ekonomisekreteraren (nuvarande och tidigare) har varit tvungna att kontera utgifter fel/ kontera sådant som inte borde konteras, som inte hör till verksamheten (t ex gåvor)

Taloussihteerit eivät ole koskaan ilmoittaneet minulle asiasta. Minä olen luottanut heidän tiliöinteihinsä enkä ole koskaan käskenyt heitä tiliöimään mitään väärin. Sihteerit ovat tiliöineet kaikki laskut ja ne on tullut minulle ainoastaan hyväksyttäväksi. Minä en ole muuttanut koskaan tiliöintejä. Jos olen havainnut virheitä, olen palauttanut ne ohjelmassa.

ICT-medel som är centralt budgeterade på serviceområdet får inte användas till småbarnspedagogiken, bara till utbildningen, trots att det 2024 verkade bli ICT-medel över.

Väite ei pidä paikkansa.

ICT-rahast on tarkoitettu koko koulutuksen palvelualueelle, mukaan lukien varhaiskasvatus. Minä olen hyväksynyt laskut ja olen hyväksynyt sekä koulupuolen että varhaiskasvatuksen laskuja.

Maarit beslöt att hela skolbyrån på sin fritid ska träffas för må bra-evenemang (Förvirkestystapahtumia) 1 gång/ månad som de skulle turas om att ordna. En sådan hölls och man var helt nöjd med kvällen. Men man förstod också att det inte var frivilligt att delta fastän det officiellt var det. Ingen av de anställda kan umgås med chefen på ett naturligt sätt och man är nöjd att dessa kvällar sedan rann ut i sanden. Ketään ei ole pakotettu siihen yhteen vapaa-ajan virkistysiltaan, joka pidettiin syksyllä 2024. Koko henkilökunta sopi asiasta yhdessä ja mainitsin vielä, että virkistysilta ei ole kenellekään pakollinen, koska se tapahtuu vapaa-ajalla. Kaikki työntekijät (6 kpl) osallistuivat virkistysiltaan täysi vapaaehtoisesti ja ilta oli kiva ja onnistunut. Kukaan ei ole tuonut esille minulle, että olisin pakottanut jonkun mukaan. Muita virkistysiltoja ei ole järjestetty 2024.

Då Maarit hade bjudit alla rektorer, skolbyrån och skolsekreterarna till en lunch på Jungman, meddelade hon två skolsekreterare innan lunchen att de inte "ryms med" fastän de först var bjudna. Utrymme hade funnits i restaurangen, så vad den egentliga orsaken var, vet man inte.

Tilanne oli vahinko.

Johtoryhmässä oli aikaisemmin päätetty, että jokainen esimies hoitaa kiittämiset omalle henkilökunnalle. Siten kaksi koulusihteeriä kuuluivat rehtoreiden alaisuuteen, eivät enää minun, johon nyttemmin kuuluivat johtoryhmä ja koulutoimiston henkilökunta. Kyseiset sihteerit olivat sähköpostiryhmässä mukana ja saivat siten vahingossa kutsun, jonka korjasin heille huomattuani, että he olivat myös saaneet kutsun, vaikka ei ollut tarkoitus.

Sarah har jobbat hemifrån fastän hon varit sjukledig (t o m med norovirus och corona) eller hemma med sjuka barn för att en nämndelista t ex skall ut eller något annat brådskande skall bli gjort.

En ole koskaan sanonut että hänen on pakko tehdä sairaana työtä. Se on aina perustunut vapaaehtoisuuteen. Sairaana ollaan työkyvyttömiä ja silloin en missään nimessä pakota ketään tekemään töitä. Mikäli työntekijä itse tekee työtä sairaslomalla tai lasta hoitaessaan, ei ole työnantajan tai minun pakottamaa. Mikäli Sarah olisi ilmoittanut minulle, että on sairas ja tarvitaan joku tekemään hänen tehtävänsä, jotta lautakunnan kokous saadaan valmisteltua ja esityslistat lähetettyä, niin meillä on siltä varalta suunnitelma. Pyydämme silloin apua muilta sihteereiltä. Sarah Kortell ei ole muistaakseni milloinkaan ilmoittanut minulle tai toinen lähiesimiehensä Annika Heikkilä ei ole maininnut minulle, että sijaista tarvitaan Sarahin sairasloman vuoksi. En ole milloinkaan käsenyt Sarah Kortellia tekemään kotona töitä, jos hän on ollut sairaana.

De anställda anser att Maarit prioriterar egna ledigheter medan de anställda har svårt att få inbokat sina semestrar [Vastasin tähän edellisessä dokumentissa.](#)

Förbud att vara i kontakt med politiker eller tjänsteinnehavare [Vastasin tähän edellisessä dokumentissa.](#)

Det att tjänsteinnehavare ”på rådhuset ” säger olika än vad den egna chefen säger, har gett dem på skolbyrån knepiga situationer, men de har varit tvungna att göra som chefen säger.

[Mitä tarkalleen tarkoitetaan? En pysty vastaamaan.](#)

Nina har inte fått hjälpa stadsdirektören med utredningar inför ridsportlinjen. [Nina Haaranoja](#) on sanonut minulle saaneensa kaupunginjohtajalta kysymyksiä, joihin vaaditaan vastausta. En ole koskaan kieltänyt häntä antamasta vastauksia kaupunginjohtajalle vaan olen sanonut, että haluan tietää mitä tiedustellaan ja haluan olla tietoinen vastauksista, joita annetaan koulutuksen palvelualueen nimissä, koska vastaan palvelualueen johtajana koulutuksen palvelualueen taloudesta ja Haaranojan antamilla vastauksilla saattaa olla taloudellinen vaikutus, mistä minun on hyvä tietää. Olen pyytänyt, että hän liittää minut kopiona vastauksiinsa. Niin hän toimikin vastatessaan kaupunginjohtajalle 14.10.2024. Minut oli merkitty kopiona mukaan viestiin.

Sarah fick inte leta upp ett gammalt protokoll från arkivet på Högåsen som personalchefen frågade efter

Tietopyyntö tuli kiireisimpään aikaan, kun teimme talousarviotyötä. Asiaan ei heti pystytty antamaan vastausta, mutta kun työt salli sen, kävi sihteeri Sarah Kortell etsimässä päätöksen arkistosta, joka sijaitsee kilometrin päässä erillisessä rakennuksessa. Tietopyyntöön vastattiin kuten pyydettiin. Asiaa ei vaan heti ehditty hoitaa, mutta heti, kun työt salli sen, toimitettiin tieto sitä pyytäneelle. En ole kieltänyt sihteeriä antamasta tietoa.

Chefen ändrar vad hon sagt i efterhand

Exempel: föräldrar gav in en anhållan om skolskjuts trots att reglerna inte tillät skolskjuts, men det fanns orsaker som de hänvisade till för att få undantag. Ansökan kom per e-post. Då chefen hade gjort sitt beslut, frågade Nina om hon skall delge via e-post eller via vanlig, pappers post. Chefen sa att delgivningen skall ske via e-post som ansökan också kommit via. Senare överklagades beslutet och då var chefen arg över att Nina inte hade sänt delgivningen via vanlig pappers post.

Kun anomus tulee sähköpostitse, voidaan myös vastaus antaa sähköpostitse. Jos anomus tulee postitse, tulee myös päätös antaa postitse. Tämä on normaali käytäntö. Kyseisessä tapauksessa työntekijä kysyi, miten tiedonanto lähetetään ja vastasin kuten hän on asian esittänyt. Päätöksestä tehtiin valitus ja siinä vaiheessa huomasin huoltajan kanteesta, että huoltaja oli lähettämässään sähköisessä anomuksessa pyytänyt tiedonantoa päätöksestä sekä sähköisesti että kirjallisesti. Kerroin siitä sihteerille, jotta hän tietäisi asian seuraavalla kerralla. En ollut asiasta vihainen, vaan asiassa oli tapahtunut virhe ja tiedoksianto oli jäänyt tekemättä kirjallisesti. Jotta ensi kerralla ei niin tapahtuisi, otin asian puheeksi työnohjauksellisena asian, koska aikaisempaa vastaavaa tilannetta ei ollut tullut sihteerille vastaan ja hänen oli hyvä tietää asiasta jatkoa ajatellen. Minkäänlaista rankaisemista, huutamista tai muutenkaan epäasiallista kohtelua ei liittynyt tilanteeseen.

Tanja (pedagogisk planerare som inte är med på mötet) sägs ha fått utskällningar för lärarutbildningsdagar som hon ordnat på det sätt som Maarit bett henne om, men som Maarit följande vecka inte kommit ihåg vad de bestämt veckan innan.

Yksilöimätön väite. En pysty vastaamaan ja lisäksi henkilö ei itse ole asiaa kertonut. Minulle asiaa ei ole tuotu esille.

Detaljstyrnin

Alla ärenden, stora som små, skall gå via chefen. T ex får de anställda inte sända ut e-post själva till någon på rådhuset eller till nämnderna utan det skall alltid gå via chefen

Små saker kan få oproportionerliga mått

Chefen har ett stort kontrollbehov

Vastaus edellisiin kolmeen kohtaan:

Olen esimiehenä tarkka niistä asioista, mitä minulle on annettu vastuulleni.

Hallintosäännön mukaan vastaan koulutuksen palvelualueen sekä toiminnasta että taloudesta ja haluan hoitaa tehtäväni hyvin. Hallintosäännön mukaan palvelualueen esimiehenä olen mm tiedottamisesta vastuussa lautakunnalle, hallitukselle ja valtuustolle. On tärkeää, että tiedän mitä vastuulla olevassa palvelualueessa kehitetään, suunnitellaan ja toteutetaan, jotta voin ottaa ne huomioon talouden suunnittelussa, toteutuksessa ja seurannassa. Siksi haluan tietää mitä työntekijät tekevät ja erityisesti, kun asiat vaikuttavat talousarvioon.

Direkta lögner

Chefen ljuger om till synes små, oviktiga saker. T ex att hon är hemma och sjuk då hon är i Lappland på semesterresa.

Koska näin olisi ollut? Jotta voin vastata väitteeseen, tulee väite tarkentaa. En ole koskaan sanonut olevani kotona sairaana ja samaan aikaan ollut Lapissa lomamatkalla.

Chefen blir lätt arg/ Rädsla för den egna chefen/ Chefen bestraffar

Att chefen är arg märks genom att hon är skarp i tonen, på gångstilen och att hon smäller i dörrar. Direkt ropande har skett sällan, men också förekommit. Exempel: under hösten 2024 försökte chefen få ett tillsvidare ställföreträdande rektorskap till sin egen syster. Då hade Maarit fått ett telefonsamtal och sagt med aggressiv ton i telefon "nej, nu är jag riktigt arg" och sedan smällt fast dörren till sitt arbetsrum för att fortsätta samtalet bakom stängd dörr.

Väitetyt asiat ovat yksittäistapaus. Ei missään nimessä yleinen tapani. Olen yrittänyt tehdä töitä täysin normaalisti vaikka olen ollut kovan stressin ja työpaineen alla. Sellaisessa työyhteisössä (en tarkoita tässä koulutoimiston väkeä), jota olen viimeisen vuoden aikana joutunut kokemaan, on täysin luonnollista, että kävelytyyli voi olla normaalia nopeampi tai äänensävy tiukempi tai oven laittaa kiinni kovaäänisemmin, mutta se ei ole kohdistunut millään lailla työntekijöihin. Asiakkaille tai henkilökunnalle en ole koskaan huutanut tai käyttäytynyt epäasiallisesti.

Sarah hade en gång en fredag ledig (september 2024) för att åka till Stockholm och hjälpa sin syster att flytta. Ledigheten var inplanerad långt i förväg. Sarah fick sedan höra att Maarit klagat om Sarahs ledighet åt övriga kollegor och fick nedvärderande kommentarer veckan efter av Maarit om saken.

Työntekijä ei ole ottanut asiaa puheeksi minun kanssani. En tiedä mihin hän viittaa, enkä siten voi vastata väitteeseen.

Saker måste göras genast. Om de anställda jobbar med något i deras årsklocka och chefen kommer med någon annan uppgift så skall den nya uppgiften göras genast och annat släppas, "prioritering" sägs det heta.

Työkuvamme koulutoimistossa on täynnä deadlineja ja usein tehtäviin tarvitaan yhteistyötä monen henkilön välillä. Mikäli joku asia vaatii jonkun sihteerin ammattitaitoa kuten talousraportteja, joutuu johtaja pyytämään raportteja, jotta asia voi edetä ja jos aikataulut ovat tiukkoja, niin se saattaa vaatia tehtävien priorisointia, niin sihteerin kuin johtajankin tehtävissä. Tämä on osa työnkuvaa koulutoimistossa.

Chefen hade inför utdelningen av individuella tillägg (hösten 2024) sagt att "ni skall alla få tillägg". Men varken Sarah eller Nina fick och trolig orsak är att de hade hjälpt stadsdirektören med utredningar fastän de inte fick.

Väite ei pidä paikkansa. En ole luvannut kaikille sihteereille henkilökohtaista lisää vuoden 2024 jaettavista rahoista. Kaikille lisä tulee aikanaan jonain vuonna, mutta en ole luvannut Nina Haaranojalle ja Sarah Kortellille, että he saavat lisän vuonna 2024.

Nina Haaranojalle myönsin lisän, kun hän aloitti joku vuosi sitten, Sarah Kortell sai lisän aikaisemmin viime vuonna. Vuoden 2024 rahoista sai lisän ne kaksi henkilöä, jotka eivät olleet vielä lisää saaneet taloussihteerin ja pedagoginen suunnittelija. Minulla ei missään vaiheessa ollutkaan tarkoitus jakaa lisiä Kortellille tai Haaranojalle vuoden 2024 rahoista, koska silloin he olisivat saaneet jo tuplalisät verrattuna muihin koulutoimen työntekijöihin. Ajattelin niin, että he ovat ymmärtäneet asian itse väärin. He eivät ole ottaneet asiaa kanssani puheeksi koskaan.

Efter att chefen haft sämre perioder kommer det presenter eller åtminstone något gott (t ex konfekt) till kaffet

Mitä väärää on ostaa jotain kahvipöytään? Tämä asia ei ole mitenkään liittynyt muuhun, kun että olen halunnut antaa hyvää mieltä ja jotain hyvää työkavereilleni kahvitunnilla.

Just innan Maarit blev ledig (8.11.2024) kallade hon Erika till sitt rum på utvecklingssamtal med 1 timmes varsel. Orsaken uppgavs vara att Maarit ville få en uppdatering av läget samt att hon inte ville att det skulle finnas hemligheter mellan dem. Någon dokumentation gjordes inte under samtalet. Ingen annan på skolbyrån kallades till utvecklingssamtal.

Olen kutsunut taloussihteerin juttelemaan kanssani. Jutteleminen syy liittyi työntekijän perehdyttämiseen ja työntekijän jaksamisen seurantaan. Aikaisemmin saman vuonna pidimme kehityskeskustelun (tämä dokumentoitiin) ja tämä keskustelu oli jatkoa sille. Halusin tietää, miten työntekijä on kokenut ensimmäisen talousarviotyönsä, joka oli saatu juuri päätökseen ja samalla kiittää häntä hyvin onnistuneesta työstä. Olin saanut kuulla toiselta sihteeriltä, että taloussihteerä oli kokenut stressaavana talousarviotyön ja jopa itkenyt hänelle asiasta, joten halusin palautteen kautta kertoa sihteerille, että hän oli onnistunut erittäin hyvin ja halusin myös tietää, miten hän voi ja miten oli kokenut syksyn kiireisen talousarviotyökauden. Keskustelu oli ihan normaali uuden työntekijän kanssa käyty keskustelu. Kysyin työntekijän jaksamisesta, ilmenneistä haasteista ja onnistumisista, kehitysehdotuksista tulevaan talousarviotyöhön. Keskustelusta ei ollut tarvetta tehdä mitään dokumenttia, koska jokavuotinen kehityskeskustelu oli jo pidetty, tämä oli vain yleinen tilannekatsaus siitä, että työntekijällä on kaikki hyvin ja että hän jaksaa uudessa haasteellisessa työssään. Minulle ei tullut mitään huolta työntekijästä keskustelun perusteella. Minusta hän oli hoitanut stressin täyteen syksyn, joka meillä kaikilla oli, erittäin hyvin ja kerroin sen hänelle. Muille työntekijöille en pitänyt vastaavaa keskustelua, koska heillä ei ole perehdyttämisvaihetta käynnissä, he ovat vanhoja työntekijöitä koulutoimistossa.

Symptom

En ymmärrä näitä kysymyksiä. En ole saanut dokumentista suomennosta vaikka olen pyytänyt sitä dokumenttia omalla äidinkielelläni:

Utan att ange vem det gäller (sekretessbelagt): viktuppgång på grund av trötthet, symptom på utbrändhet

Känsla av att man är en bluff och att man ingen kompetens har, att man när som helst kan bli genomskådad.

Rädsla.

Annat

Arbetsgemenskapen har gett styrka

Niin myös minulle. Olemme puhuneet asiasta yhdessä. Koulutoimistossa on ollut alkusyksyn ajan tarpeeksi henkilökuntaa ja kaikilla on ollut sopivasti töitä. On ollut kiva olla töissä hyvin työkavereiden kanssa. Meillä on ollut hyvä työilmapiiri vaikka kaikilla on ollut paljon työtä ja olemme olleet stressaantuneita.

De anställda uppger att denna speciella ledarstil har det pågått en längre tid, men senaste året varit värst

En tiedä mihin viitataan, kun väitetään erityisestä johtamistyylistä.

Olen hoitanut tehtäviä normaalisti kuten ennenkin. Ainoa ero on se, että olen ollut kovan paineen ja painostuksen alla esimieheni alaisuudessa koko vuoden ajan. Se on vaikuttanut suuresti työmotivaatiooni ja jaksamiseeni. Myös koulutuslautakuntien puheenjohtajien painostukset ovat vaikuttaneet jaksamiseeni. Työntekijäni eivät ole

tienneet tilanteesta. En ole kertonut tilannettani kuin yhdelle työyhteisössäni (Annika Heikkilälle) ja hänellekin vain pienen osan. Vuosi on ollut erittäin raskas ja olen kokenut olevani yksin asian kanssa. Lähimmät työntekijäni ovat varmasti huomanneet ajoittain, että olen ollut kovan paineen alla, normaalia jännittyneempi, jopa itkuinen moneen otteeseen. He ovat myös kommentoineet minulle, että kokevat ahdistavana, kun esimieheni puhuu ja kirjoittaa minusta asiattomasti. En ole kuitenkaan kohdellut työntekijöitäni epäasiallisesti, vaikka olen ollut hyvin uupunut koko vuoden. Kun kerroin esimieheni epäasiallisesta kohtelusta ja siitä että olen tehnyt työsuojeluilmoituksen, he sanoivat, että miksi en tee kantelua Aviin.

De anställda funderar på varför de inte har gjort något eller berättat åt någon om situationen och kommer själva fram att orsakerna är

Työntekijöitä on ohjattu tekemään ilmoitus työsuojeluvaltuutetulle, mikäli he kokevat epäasiallista kohtelua. Yhtään ilmoitusta minusta ei ole tehty.

Att de har en grundrespekt för chefen,

Att de varit "medpsykade", och

Kukaan ei ole milloinkaan tuonut asiaa esille minulle ja minä en ole toiminut kuten väitetään.

Att den onormala situationen på arbetsplatsen med tiden har normaliserats

Työntekijät ovat kertoneet, että kun toimistolla on nyt tarpeeksi henkilöstöä, niin stressikin on hellittänyt ja on ollut mukavampi tehdä töitä.

De anställda på skolbyrån tipsar arbetarskyddet om att de borde tala med rektorerna också gällande hur de har uppfattat Maarit som chef

Arbetarskyddet anser att det kom fram saker som tyder på (åtminstone)

dåligt ledarskap, **Millä perusteella?**

manipulativt beteende, **Millä perusteella?**

brister i introduktionen och handledning, **Millä perusteella?**

osakligt beteende, **Millä perusteella?**

nedvärderande av de anställdas kompetens,

Millä perusteella?

direkta lögner, **Mitkä**

valheet?

dålig kommunikation,

Millä perusteella?

begränsande av de anställdas möjlighet att vara sjuklediga eller tillfälligt

vårdlediga och

Millä perusteella? förväntningar på att de anställda skall jobba också under sina ledigheter.

Millä perusteella?

Ett dylikt beteende, speciellt då det är långvarigt, försämrar de anställdas arbetsvälbefinnande och är ett direkt hot mot deras arbetsförmåga.

Millä perusteella?

Arbetarskyddet uppmanar de anställda på skolbyrån att med låg tröskel vara i kontakt med KristinaMedi för att få samtala om läget med utbildad personal.

Delgivning:

De som var med på mötet, stadsjuristen.

En finskspråkig sammanfattning sänds till stadsjuristen.
Promemorian uppgjord av: Agneta Wedenberg, arbetarskyddschef

Maaritin huomiot:

Miksi tämä dokumentti ei ole allekirjoitettu mukana olleiden allekirjoittamana. Koska dokumentissa on vakavia väitteitä, jotka kohdistuvat minuun, tulisi kaikkien allekirjoittaa dokumentti, jokaisen sihteerinkin. Ovatko työntekijät tietoisia kirjoituksista ja hyväksyneet ne osaltaan?

TYÖTERVEYSNEUVOTTELU

Organisaatio	Kristiinankaupungin kaupunki
Aika	30.9.2024 klo 14.00–15.25
Paikka	KristinaMedi työterveyshuolto
Osallistujat	sivistysjohtaja Maarit Söderlund, kaupungin johtaja / esihenkilö Mila Segervall, Hr-päällikkö Agneta Wedenberg ja työterveyslääkäri Kaido Kotkas.

1. TYÖTERVEYSNEUVOTTELUN AIHE.

Työssä jaksaminen ja selviytyminen.

2. TAPAAMISESSA KÄSITELTIIN TYÖNTEKIJÄN TYÖKYKYÄ RAJOITTAVAT TERVEYDELLISET SEIKAT JA TYÖSSÄ SELVIYTYMINEN

Kaido avasi neuvottelun ja kertoi ettei puhuta diagnooseista ollenkaan, vaan työstä ja miten Maarit selviytyy niistä sekä työnjohdollisista kysymyksistä. Tavoitteena on löytää, miten työnantaja ja työterveyshuolto voivat tukea Maaritia selviämään työstään uupumatta. Miten voidaan tukea ja millä aikataululla.

Maarit kertoo, että voi hyvin ja työkyky on hyvä. Työaika ei ole riittävästi tehtäviin nähden, varsinkin viime kevät ja nyt syksyllä. Alkukesästä hän oli uupunut ja sairauslomalla ennen vuosilomaa. Nyt on taas pelkona, että uupuu.

Mila (ta) kertoi että hän on pyytänyt saada listaa Maaritin tehtävistä, jotta hän voisi karsia niitä. Sellaista hän ei ole saanut. TA on esim. kehottanut, että Maarit ei olisi mukana työhaastatteluissa, mutta on kuitenkin ollut. TA on myös käsenyt Maaritin koulutukseen (liittyi valmistelutyöhön), mutta Maaritin ei mennyt siihen.

Mitä tulee haastatteluihin niin Maarit sanoo, että hän on mukana vaan, jos rehtori pyytää, ei automaattisesti kaikissa. Ja on mukana sen takia, ettei rehtori osaa opettajarekrytointien kaikkia yksityiskohtia ja voi tulla valituksia, jos jotain menee väärin. Agneta kertoi, että on noin 4 tunnin koulutuksia, joita rehtorit voisivat käydä, jotta osaisi nämä asiat.

TA sanoo, että Maarit säästää keväisin työaika, jos ei ole kaikissa haastatteluissa mukana. Silloin hän voi keväällä jo valmistella esim. talousarviotyötä, jotka kuormittavat syksyllä. TA on luvannut auttaa valmistelutyössä, mutta on ymmärtänyt, että Maarit ei ole ottanut apua vastaan.

Kaido totesi että delegoiminen on tärkeä osaamisalue ja myös työtehtävien priorisointi olisi tärkeä.

Nyt ajankohtaista on se, että Maarit on pyytänyt ensi viikon työlomaa (joustavan työajan saldotunneista). TA ehtona on, että kaksi selvittelytyötä pitää ensin olla tehtynä. TA:n mielestä niihin menisi ehkä puoli työpäivää ja hän on luvannut auttaa.

Maarit sanoo, että ei ehdi. Ensi viikko on ainoa viikko koko syksyn ajan, jolloin Maarit omasta mielestään voisi pitää lomaa.

Maarit odottaa, että tuleva johtamisen kehittämisprojekti auttaisi häntä (vähän työnhajausta) sekä auttaisi keskusjohtoryhmääkin.

3. SOVITUT TOIMENPITEET, VASTUUHENKILÖT, AIKATAULU

Maaritille avuksi; Koulutuksia-Rehtoreille, jotka osaavat opettajarekrytoinnit ilman Maaritin apua. Johtamisen kehittämisprojekti. Maarit voi delegoida ja antaa vastuuta muille prosesseissa. Maarit tulee ottaa apua vastaan. Molempipuolinen kommunikaatio (esim. lomista) voi parantaa yhteisymmärrystä. Maarit käy kalenterinsa läpi, jotta löytäisi syksyn aikana mahdollisuuden lomaan, TA auttaa tarvittaessa.

TA toivoo, että saisi paremman kokonaiskuvan Maaritin työtehtävistä, jotta voisi auttaa priorisoinnissa.

4. SEURANTA, VASTUUHENKILÖT, AIKATAULU

Uusi työterveysneuvottelu tarpeen mukaan

ALLEKIRJOITUKSET:

30.9.2024

Kaido Kotkas

Jakelu osallistujat

Lähettilä: Maarit Söderlund <maarit.soderlund@krs.fi>

Lähetetty: maanantai 14. lokakuuta 2024 13.43

Vastaanottaja: Nancy Gullans <nancy.gullans@kristinamedia.fi>

Aihe: Työntekijän huomiot ja lisäykset muistioon

Työntekijän kommentit, joita haluan lisättävä muistioon:

1. "Työnantaja kertoo lausunnossa, että ei ole saanut työtehtävistä listaa".

-Se ei pidä paikkansa. Työntekijä on ilmoittanut esimiehelleen useaan otteeseen, että määrättyinä ajankohtina annetut tehtävät ylittävät annetun työajan ja ylitunteja on yli sallitun määrän, jopa vuodentakaisia ylitunteja on pitämättä. Työntekijä on myös anonut kirjallisesti lisääaikaa, koska työaika ei ole riittänyt asian valmisteluun. Työntekijä on jo keväällä antanut tehtävistään töistään listan eli vuosikellon työnantajalle. Lisäksi työkuvaus on toimitettu helmikuussa 2024 hr-päällikölle (kaikki palvelualueen esimiehet tekivät sen). Koska asioita hoidetaan tiimityönä, on hyvin vaikea antaa hyvin yksityiskohtaista listaa siitä miten paljon aikaa kaikkeen menee. Itseasiassa mahdotonta antaa sellaista työlistaa, jossa kaikki olisi hyvin tarkasti aikataulutettu.

1. "Työnantaja on kieltänyt työntekijää olemasta mukana haastattelussa":

-Koska viranvalinta koskee lautakuntaa ja työntekijä on esittelijänä lautakunnassa, on hänellä myös juridinen vastuu valintaprosessista. Siten hänen on osallistuttava haastatteluihin, jotta pystyy hoitamaan virkavastuunsa. Ei ole mahdollista, että hän ei osallistuisi haastatteluun. Tällöin hän ei pystyisi hoitamaan virkavelvollisuuttaan valintaprosessissa.

Poikkeuksena on ne määräaikaisten virantäyttöprosessit, joita rehtorit hoitavat, pyytää rehtori tai varhaiskasvatuksen johtaja sivistysjohtajan haastattelu ryhmään tarvittaessa. Tällöin sivistysjohtaja osallistuu niihin, jos kokee, että se on merkityksellistä valintaprosessin kannalta. Huomioitavaa on että noin puolet virantäyttöprosesseista, on minun vastuullani ja puolet rehtoreiden, ja niihin en nytkään ole osallistunut kuin ehkä 30%:sesti.

Työntekijän huomio: On hyvä että rehtorit saavat koulutusta, mutta työntekijän työtaakkaa tilanne ei muuta, eikä se ole ollut työntekijän mielestä tähänkään mennessä ongelma. Työnantaja on tulkinnut niin että se helpottaisi työntekijän työtaakkaa, mutta näin se ei ole.

3) "Työntekijä ei ole osallistunut koulutukseen, jonka työnantaja on määrännyt":

-Työntekijä on ilmoittautunut koulutukseen keväällä, ja hyvin mielellään halusi siihen osallistua, mutta koska työnantaja ei varannut koulutukseen työaikaa, ei työntekijä voinut siihen osallistua. Työntekijä pyysi omasta tahdostaan saada lisääaikaa koulutukseen osallistumiseen, ja saikin sitä kesäkuun loppuun asti, mutta sillä viikolla kun oli tarkoitus tehdä koulutuskokonaisuus, hän uupui ja joutui sairauslomalle. Koulutus jäi sen vuoksi tekemättä. Työntekijä haluaa edelleen osallistua koulutukseen. (Se vaatii aikaa ja siihen ei ole mahdollisuutta ennen marras-joulukuuta). Työntekijä EI siis ole kieltäytynyt koulutuksesta, vaan ei ole ehtinyt tehdä sitä, koska työaika ei ole sallinut sitä.

1. ”Työnantaja on luvannut auttaa valmistelutyössä, mutta Maarit ei ole ottanut apua vastaan”:

-Työntekijä sanoi kokouksessa, että kaikki apu otetaan vastaan kaupunginjohtajalta, ja sitä hyödynnetään asian valmistelussa. Jos asia on määrätty hallintosäännön tai päätösten mukaisesti koulutuksen palvelualueelle, valmistellaan se siellä. Työntekijä ei missään vaiheessa kokousta sanonut, että ei ottaisi apua vastaan.

1. Työntekijän lisäys muistioon:

-Työntekijä toteaa, että hallintosäännössä on määrätty tehtävät ja vastualueet ja niitä tulisi noudattaa. Työnantajan, hr-päällikön sekä työterveyslääkärin näkökanta asiaan oli, että ei hallintosääntöä, eikä aina lakejakaan tarvitse noudattaa tarkasti.

Lisäys toimenpiteisiin:

Työntekijän työaika on oltava riittävä annetuille työtehtäville. Jotta työuupumus voidaan ennaltaehkäistä, on annetut työtehtävät oltava siten suunniteltuja, että annettu työaika riittää, eikä työntekijän tarvitse tehdä jatkuvasti ylitöitä ja ylikuormittua. Työntekijän kannalta on tärkeää, saa pitää välillä lomaa, jotta välttyään ylikuormittumiselta. (Huomio: Työntekijällä on vuodentakaisia ylitunteja käyttämättä ja lisäksi vuoden 2023: 17 lomapäivää, sekä vuoden 2024: 38 lomapäivää pitämättä.) Työnantajan tulee puuttua tilanteeseen.

Yhteistyöterveisin / Mvh

Maarit Söderlund

Sivistysjohtaja

**Ärende - Asia****Väliaikainen virantoimituksesta pidättäminen**

Sivistysjohtaja Maarit Söderlund pidätetään virantoimituksesta 1.1.2025 alkaen.

Ote Kunta- ja hyvinvointialuetyönantajien Kunnallisen esimiehen virkasuhdeoppaasta:

Jos viranhaltijan voidaan todennäköisin perustein epäillä syyllistyneen virantoimituksessaan virkarikokseen tai muuten menetelleen virassaan velvollisuuksiensa vastaisesti,

- hänet voidaan pidättää tutkimuksen tai oikeudenkäynnin ajaksi virantoimituksesta
- jos kysymyksessä on ilmeinen virkarikos, asiasta on viipymättä tehtävä rikosilmoitus

Virantoimituksesta pidättäminen vaatii yleensä nopeaa päätöksentekoa. Tämän vuoksi viranhaltijan väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä voi päättää kunnanjohtaja tai muu johtosäännössä määrätty johtava viranhaltija.

Kunnanjohtajan väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä voi päättää kunnanvaltuuston puheenjohtaja.

Kristiinankaupungin kaupungin hallintosääntö, § 60, Virantoimituksesta pidättäminen (osittain):

"Kaupunginhallitus ja lautakunta päättävät alaisensa viranhaltijan virantoimituksesta pidättämisestä"

"Palvelualueen johtaja voi ennen lautakunnan kokousta päättää lautakunnan alaisen viranhaltijan väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä".

Koska asia koskee palvelualueen johtajaa, eli Maarit Söderlundia, hän ei itse voi päättää väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä. Hänen sijaisensa ei myöskään voi tehdä päätöstä, koska hän on riippuvuusasemassa sivistysjohtajaan nähden. Kunnallislaki (410/2015) § 38 (osittain); Kunnanjohtaja johtaa kunnanhallituksen alaisena kunnan hallintoa, taloudenhoitoa ja muuta toimintaa.

Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (304/2003):

47 §, Virantoimituksesta pidättäminen

Jos viranhaltijan voidaan todennäköisin perustein epäillä syyllistyneen virantoimituksessa virkarikokseen tai muuten menetelleen siinä velvollisuuksiensa vastaisesti, hänet voidaan pidättää tutkimuksen tai oikeudenkäynnin ajaksi virantoimituksesta. Asiasta on viipymättä tehtävä rikosilmoitus, jos kysymyksessä on ilmeinen virkarikos.

Päätös, joka tehdään väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä, on valmisteleva toimenpide ennen lopullista virantoimituksesta pidättämisspätöstä. Siten väliaikaisesta päätöksestä ei ole muutoksenhakuoikeutta (katso KHO 2009:54).



Ennen kuin päätös virantoimituksesta pidättämisestä tehdään, on viranhaltijalle varattava tilaisuus tulla kuulluksi. Virantoimituksesta pidättämistä koskeva päätös voidaan panna heti täytäntöön. Väliaikaisen virantoimituksesta pidättämisen osalta kuuleminen voidaan tapauskohtaisesti suorittaa suullisesti tai se voi jäädä myös kokonaan suorittamatta.

Virantoimituksesta pidättämisestä päättäneen toimielimen tulee aktiivisesti ja omasta aloitteestaan seurata ja arvioida virantoimituksesta pidättämisen perusteita olosuhteiden muuttuessa. Olosuhteiden muutosten ei edellytetä olevan olennaisia, vaan ratkaisevaa on se, onko virantoimituksesta pidättämiselle edelleen tarvetta. Tarvittaessa asiassa tulee tehdä uusi päätös, joka on myös valituskelpoinen. Mahdollinen virantoimituksesta pidättämisen jatkaminen tulee myös ottaa viipymättä ratkaistavaksi, jos viranhaltija sitä vaatii. Näin viranhaltija voi halutessaan olosuhteiden muuttuessa saada virantoimituksesta pidättämisensä uudelleen arvioitavaksi sekä myös uuden valituskelpoisen päätöksen.

Beslut - Päätös

Sivistysjohtaja Maarit Söderlund pidätetään virantoimituksesta 1.1.2025 alkaen.

Päätös on tilapäinen ja se on voimassa siihen saakka, kunnes suomenkielinen koulutuslautakunta on tehnyt päätöksen asiasta.

Suomenkielisellä koulutuslautakunnalla on päätösvalta tässä asiassa, koska tällä valtuustokaudella kyseinen lautakunta vastaa palvelualueen kehityksestä, hallinnosta ja taloudesta, ja koska hallintosäännön mukaan lautakunta päättää alaisensa viranhaltijan virantoimituksesta pidättämisestä, ja sivistysjohtaja on koulutuslautakuntien alainen viranhaltija.

Virantoimituksesta pidättämisen aikana ei makseta palkkaa.

Päätös, joka tehdään väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä, on valmisteleva toimenpide ennen lopullista virantoimituksesta pidättämisspäättöstä. Siten väliaikaisesta päätöksestä ei ole muutoksenhakuoikeutta (katso KHO 2009:54).

Motivering - Perustelu

Työnantajan tietoon on tullut, että kaupungin varoja on käsitelty virheellisesti, minkä takia työnantaja joutuu tekemään rikosilmoituksen heti kun sitä koskeva aineisto on saatu koostettua. Söderlund pidätetään virantoimituksesta kyseiseksi ajaksi.

Hänvisning - Viite

Kristiinankaupungin kaupungin hallintosääntö § 60
Kunnallislaki, 410/2015
Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta, 304/2003
Kunnallisen esimiehen virkasuhdeopas

19.12.2024



Mila Segervall

Kaupunginjohtaja

Dokumentet har signerats elektroniskt i ärendehanteringssystemet.

Underskriftens riktighet kan verifieras i registraturen.

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä.

Allekirjoituksen oikeellisuuden voi tarkistaa kirjaamosta.

Framlagt

till påseende -

19.12.2024

Nähtävilläolo

Bilagor - Liitteet

Tilläggsuppgifter

ges av -

Lisätietoja antaa

Delgivning -

Tiedoksianto

Delgivare - Tiedoksiantaja: Kaupunginjohtaja

För kännedom -

Tiedoksi

Besvärsmyndighet - Valitusviranomainen

Anvisning för sökande av ändring - Muutoksenhakuohje



KRISTINESTAD
KRISTIINANKAUPUNKI

Kaupungin palvelualueille

4.11.2024

Kaupungin muistamissäännöt ja summat vuonna 2025

Muistutan johtoryhmää ja palvelualueita säännöistä ja ohjeista koskien kaupungin palveluksessa olevien henkilöiden ja luottamushenkilöiden muistamisesta merkkipäivän ja eläkkeelle siirtymisen yhteydessä. Huomioithan että lahjoja, joita tässä ei mainita (esim. joului- tai kesälahjoja), ei hankita eikä anneta kaupungin varoilla. Kaupungin työntekijät on kohdeltava samanarvoisesti ja sen takia on tärkeää, että muistamissäännöt noudatetaan kaikilla työpaikoilla.

Muistamissäännöt otettiin käyttöön 1.1.2010.

Muistamissäännöt:

1. Kaupungin työntekijöitä muistetaan 50-vuotispäivänään lahjalla, joka vastaa 15 % KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta.
2. Kaupungin työntekijöitä muistetaan 60-vuotispäivänään lahjalla, joka vastaa 10 % KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta.
3. Kaupungin työntekijöitä muistetaan eläkkeelle siirtymisen yhteydessä lahjalla, joka vastaa 10 % KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta.
4. Kohdissa 1. ja 2. olevat ohjeet koskevat soveltuvin osin myös kaupungin luottamushenkilöitä.
5. Suomen Kuntaliiton ansiomerkki jaetaan pääsääntöisesti eläkkeelle siirtymisen yhteydessä.
6. Kaupunki muistaa menehtyneitä hautajaisissa, jos henkilö on ollut kaupungin palveluksessa kuolinhetkellään tai jos henkilö on jäänyt eläkkeelle suoraan kaupungin palveluksesta.
7. Vastuu kohtien 1–6 mukaisesta muistamisesta kuuluu kullekin palvelualueelle.



Lahjan arvo 2025

KVTES:n vähimmäispalkka 1.6.2024 on 1 785,63 euroa.

15 % KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta 267,85 € ja 10 % KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta on 178,56 €. Summat pyöristetään lähimpään kymmeneen euroon.

Lahjan ohjeellinen arvo 50-vuotiaan muistamisen yhteydessä on 270 € ja 60-vuotiaan sekä eläkkeelle siirtymisen takia tapahtuvan muistamisen yhteydessä 180 €. Nämä arvot koskevat koko vuotta 2025.

Jotta lahja voisi olla vastaanottajalle veroton henkilöstöetuus, sitä ei saa antaa rahana.

Työnantajan antamat lahjakortit voivat olla verottomia, jos työnantaja on selvästi rajannut lahjakortin käyttökohteen tietyistä paikasta hankittavaan tuotteeseen tai palveluun.

Esimerkiksi 180 euron lahjakortti omenapuun hankkimista varten liikkeestä X on mahdollinen, mutta **ei** 180 euron lahjakortti kauppaketjuun tai yksittäiseen kauppaan.

Agneta Wedenberg, henkilöstöpäällikkö





KRISTINESTAD
KRISTIINANKAUPUNKI

Kaupungin palvelualueille

13.12.2023

Kaupungin muistamissäännöt ja summat vuonna 2024

Muistutan johtoryhmää ja palvelualueita säännöistä ja ohjeista koskien kaupungin palveluksessa olevien henkilöiden ja luottamushenkilöiden muistamisesta merkipäivän ja eläkkeelle siirtymisen yhteydessä. Muistamissäännöt otettiin käyttöön 1.1.2010.

Muistamissäännöt:

1. Kaupungin työntekijöitä muistetaan 50-vuotispäivänään lahjalla, joka vastaa 15 % KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta.
2. Kaupungin työntekijöitä muistetaan 60-vuotispäivänään lahjalla, joka vastaa 10 % KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta.
3. Kaupungin työntekijöitä muistetaan eläkkeelle siirtymisen yhteydessä lahjalla, joka vastaa 10 % KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta.
4. Kohdissa 1. ja 2. olevat ohjeet koskevat soveltuvin osin myös kaupungin luottamushenkilöitä.
5. Suomen Kuntaliiton ansiomerkki jaetaan pääsääntöisesti eläkkeelle siirtymisen yhteydessä.
6. Kaupunki muistaa menehtyneitä hautajaisissa, jos henkilö on ollut kaupungin palveluksessa kuolinhetkellään tai jos henkilö on jäänyt eläkkeelle suoraan kaupungin palveluksesta.
7. Vastuu kohtien 1–6 mukaisesta muistamisesta kuuluu kullekin palvelualueelle.

Lahjan arvo 2024

KVTES:n vähimmäispalkka 1.6.2023 on 1 746 euroa.

15 % KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta 261,90 € ja 10 % KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta on 174,60 €. Summat pyöristetään lähimpään kymmeneen euroon.

Lahjan ohjeellinen arvo 50-vuotiaan muistamisen yhteydessä on 260 € ja 60-vuotiaan sekä eläkkeelle siirtymisen johdosta tapahtuvan muistamisen yhteydessä 170 €. Nämä arvot koskevat koko vuotta 2024.



Jotta lahja voisi olla vastaanottajalle veroton henkilöstöetuus, sitä ei saa antaa rahana.

Työnantajan antamat lahjakortit **voivat** olla verottomia, jos työnantaja on selvästi rajannut lahjakortin käyttökohteen tietystä paikasta hankittavaan tuotteeseen tai palveluun. *Esimerkiksi* 170 euron lahjakortti omenapuun hankkimista varten liikkeestä X on mahdollinen, mutta ei 170 euron lahjakortti kauppaketjuun tai yksittäiseen kauppaan.

Agneta Wedenberg, henkilöstöpäällikkö





KRISTINESTAD
KRISTIINANKAUPUNKI

Kaupungin palvelualueille

27.12.2022

Kaupungin muistamissäännöt

Muistutamme johtoryhmää ja palvelualueita, kaupungin palveluksessa olevien henkilöiden ja luottamushenkilöiden muistamisesta merkipäivien ja eläkkeelle siirtymisen yhteydessä annetuista säännöistä ja ohjeista. Muistamissäännöt otettiin käyttöön 1.1.2010 lukien.

Muistamissäännöt:

1. Kaupungin työntekijöitä muistetaan 50-vuotispäivinään lahjalla, joka vastaa 15 %:n osuutta KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta.
2. Kaupungin työntekijöitä muistetaan 60-vuotispäivinään lahjalla, joka vastaa 10 %:n osuutta KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta.
3. Kaupungin työntekijöitä muistetaan eläkkeelle siirtymisen yhteydessä lahjalla, joka vastaa 10 %:n osuutta KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta.
4. Kohdissa 1. ja 2. olevat ohjeet koskevat soveltuvin osin myös luottamushenkilöitä.
5. Suomen Kuntaliiton ansiomerkki jaetaan eläkkeelle siirtymisen yhteydessä.
6. Kaupunki muistaa hautauksen yhteydessä edesmennyt henkilöä, joka on ollut kaupungin palveluksessa kuolemantapauksen ajankohtana tai joka on siirtynyt eläkkeelle suoraan kaupungin palveluksesta.
7. Vastuu 1–6. kohtien mukaisesta muistamisesta kuuluu kullekin palvelualueelle.

Lahjan arvo 2023

KVTES:n vähimmäispalkka 1.10.2021 lähtien on 1 708.41 €.

15 % KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta on 256,26 € ja 10 % KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta on 170,84 €.

Siten lahjan arvo 50-vuotispäivänä tapahtuvan muistamisen yhteydessä on 260 € ja 60-



vuotispäivänä sekä eläkkeelle siirtymisen takia tapahtuvan muistamisen yhteydessä 170 €. Nämä arvot ovat voimassa koko vuoden 2023.

Jotta lahja olisi saajalleen verovapaa henkilökuntaetu, ei lahjaa saa antaa rahana. Työnantajan antama lahjakortti **voi olla** saajalleen verovapaa, jos työnantaja on selvästi rajannut lahjakortin käyttökohteen tietystä paikasta hankittavaan esineeseen tai palveluun. Muuten lahjakortit ivat veronalaista tuloa.

Agneta Wedenberg, henkilöstöpäällikkö





KRISTINESTAD
KRISTIINANKAUPUNKI

Kaupungin palvelualueille 28.12.2021

Kaupungin muistamissäännöt

Muistutamme johtoryhmää ja palvelualueita, kaupungin palveluksessa olevien henkilöiden ja luottamushenkilöiden muistamisesta merkkipäivien ja eläkkeelle siirtymisen yhteydessä annetuista säännöistä ja ohjeista. Nykyiset muistamissäännöt otettiin käyttöön 1.1.2010 lukien.

Muistamissäännöt:

1. Kaupungin työntekijöitä muistetaan 50-vuotispäivinä lahjalla, joka vastaa 15 %:n osuutta KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta.
2. Kaupungin työntekijöitä muistetaan 60-vuotispäivinä lahjalla, joka vastaa 10 %:n osuutta KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta.
3. Kaupungin työntekijöitä muistetaan eläkkeelle siirtymisen yhteydessä lahjalla, joka vastaa 10 %:n osuutta KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta.
4. Kohdissa 1. ja 2. olevat ohjeet koskevat soveltuvin osin myös luottamushenkilöitä.
5. Suomen Kuntaliiton ansiomerkki jaetaan eläkkeelle siirtymisen yhteydessä.
6. Kaupunki muistaa hautauksen yhteydessä edesmennyttä henkilöä, joka on ollut kaupungin palveluksessa kuolemantapauksen ajankohtana tai joka on siirtynyt eläkkeelle suoraan kaupungin palveluksesta.
7. Vastuu 1–6. kohtien mukaisesta muistamisesta kuuluu kullekin palvelualueelle.



Lahjan arvo 2022

KVTES:n vähimmäispalkka 1.4.2021 lähtien on 1 653,91 €.

15 % KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta on 248,09 € ja 10 % KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta on 165,39 €.

Siten lahjan ohjeellinen arvo 50-vuotispäivänä tapahtuvan muistamisen yhteydessä on 250 € ja 60-vuotispäivänä sekä eläkkeelle siirtymisen johdosta tapahtuvan muistamisen yhteydessä 160 €.

Nämä arvot ovat voimassa koko vuoden 2022.

Jotta lahja olisi saajalleen verovapaa henkilökuntaetu, ei lahjaa saa antaa rahana. Työnantajan antama lahjakortti on saajalleen verovapaa, jos työnantaja on selvästi rajannut lahjakortin käyttökohteen tietystä paikasta hankittavaan esineeseen tai palveluun.

Agneta Wedenberg
henkilöstöpäällikkö





KRISTINESTAD
KRISTIINANKAUPUNKI

Kaupungin palvelualueille

30.12.2020

KAUPUNGIN MUISTAMISSÄÄNNÖT

Muistutamme johtoryhmää ja palvelualueita, kaupungin palveluksessa olevien henkilöiden ja luottamushenkilöiden muistamisesta merkkipäivien ja eläkkeelle siirtymisen yhteydessä annetuista säännöistä ja ohjeista. Uudet muistamissäännöt otettiin käyttöön 1.1.2010 lukien.

Muistamissäännöt:

1. Kaupungin työntekijöitä muistetaan 50-vuotispäivinä lahjalla, joka vastaa 15 %:n osuutta KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta.
2. Kaupungin työntekijöitä muistetaan 60-vuotispäivinä lahjalla, joka vastaa 10 %:n osuutta KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta.
3. Kaupungin työntekijöitä muistetaan eläkkeelle siirtymisen yhteydessä lahjalla, joka vastaa 10 %:n osuutta KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta.
4. Kohdissa 1. ja 2. olevat ohjeet koskevat soveltuvin osin myös luottamushenkilöitä.
5. Suomen Kuntaliiton ansiomerkki jaetaan eläkkeelle siirtymisen yhteydessä.
6. Kaupunki muistaa hautauksen yhteydessä edesmennyttä henkilöä, joka on ollut kaupungin palveluksessa kuolemantapauksen ajankohtana tai joka on siirtynyt eläkkeelle suoraan kaupungin palveluksesta.
7. Vastuu 1-6. kohtien mukaisesta muistamisesta kuuluu kullekin palvelualueelle.





PB 13, 64101 KRISTINESTAD
PL 13, 64101 KRISTIINANKAUPUNKI
Tel. / Puh. +358 (0)6 221 6200
kristinestad@krs.fi / kristiinankaupunki@krs.fi
WWW.kristinestad.fi
WWW.kristiinankaupunki.fi

Lahjan arvo 2021

KVTES:n vähimmäispalkka 1.8.2020 lähtien on 1.637,53 €. 15 % KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta on 245,63 € ja 10 % KVTES:n mukaisesta vähimmäispalkasta on 163,75 €. Siten lahjan ohjeellinen arvo 50-vuotispäivänä tapahtuvan muistamisen yhteydessä on 250 € ja 60-vuotispäivänä sekä eläkkeelle siirtymisen johdosta tapahtuvan muistamisen yhteydessä 160 €. Nämä arvot ovat voimassa vuoden loppuun saakka.

Jotta lahja olisi saajalleen verovapaa henkilökuntaetu, ei lahjaa saa antaa rahana. Työnantajan antama lahjakortti on saajalleen verovapaa, jos työnantaja on selvästi rajannut lahjakortin käyttökohteen tietyistä paikasta hankittavaan esineeseen tai palveluun.

Maarit Mäkelä
talous- ja henkilöstöjohtaja



Oikaisuvaatimus suomenkielisen koulutuslautakunnan päätöksestä 6.2.2025 § 4: Virantoimituksesta pidättäminen, sivistysjohtaja Maarit Söderlund

Beatrice Ellfolkin, Eila Salorannan ja Tarja Flenmarkin 18.2.2025 jättämä oikaisuvaatimus

Puheenjohtajan ehdotus:

Suomenkielinen koulutuslautakunta kumoaa suomenkielisen koulutuslautakunnan päätöksen 6.2.2025 § 4 viitaten siihen, että päätös on esteellisyyden takia syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Päätöksen perustelut:

Oikaisuvaatimus voidaan hyväksyä koska päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä esteellisyyden takia. Söderlundin ja Segervallin yhteistyövaikeuksien takia Segervallin voidaan todeta olevan yleislausekejäävi:

Hallintolain 28 §:n 1 mom. 7 kohta)

Virkamies on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Vaikutusten arviointi:

Suomenkielisen koulutuslautakunnan tekemä päätös kumotaan. Suomenkielinen koulutuslautakunta tekee uuden päätöksen, jonka valmisteluprosessiin kaupunginjohtaja ei osallistu, eikä kaupunginjohtaja osallistu kokoukseen.

Jos oikaisuvaatimus hyväksytään, alkuperäinen päätös on joko kumottava tai aikaisempi päätös on korvattava uudella päätöksellä.

Koska työnantaja edelleen katsoo, että virasta pidättäminen on aiheellista, asia otetaan uudelleen käsiteltäväksi.

Asia:

Beatrice Ellfolk, Eila Saloranta ja Tarja Flenmark ovat 18.2.2025 jättäneet oikaisuvaatimuksen suomenkielisen koulutuslautakunnan päätöksestä 6.2.2025 § 4: Virantoimituksesta pidättäminen, sivistysjohtaja Maarit Söderlund.

Allekirjoittaneet vaativat seuraavaa:

1. Suomenkielinen lautakunta päättää kumota päätöksensä pidättää Maarit Söderlund virantoimituksesta

2. Suomenkielinen lautakunta päättää, että Maarit Söderlundille maksetaan palkka koko virantoimituksesta pidättämisen ajalta viivästyskorkoineen.
3. Suomenkielinen lautakunta päätetään, että Maarit Söderlundille korvataan työterveyshuollon oikeuden ja henkilöstöetujen menetys ja näistä koituneet kustannukset täysimääräisesti

Liite sisältää myös Vaatimusten perustelut.

Oikaisuvaatimuksen osalta on ensin ratkaistava, onko se tarpeen käsitellä. Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) sekä kunnan jäsen. Ellfolk, Saloranta ja Flenmark ovat kaikki Kristiinankaupungin asukkaita.

Oikaisuvaatimus on tehtävä sille annetun määräajan puitteissa. Oikaisuvaatimuksen tekemistä koskeva määräaika päättyy 5.3.2025, joten voidaan todeta, että oikaisuvaatimus on tehty määräajan puitteissa.

Oikaisuvaatimusta käsittelevän viranomaisen on otettava kantaa vain niihin vaatimuksiin, joita oikaisuvaatimuksessa esitetään, eikä se voi käsitellä asiaa laajemmin (¹Harjula & Prättälä 2017).

Allekirjoittaneet katsovat, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä kahdesta syystä:

1. He katsovat, että kaupunginjohtaja on esteellinen tässä asiassa, ja että hän ei olisi saanut olla läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn ajan. Allekirjoittajat viittaavat siihen, että Söderlund on tehnyt Segervallista työsuojeluilmoituksen, jota ei heidän mukaansa ole käsitelty kaupungin ohjeiden ja sääntöjen mukaisesti, ja että Segervall on tämän perusteella yleislausekejäävi. Lisäksi he katsovat, että Segervall on mustamaalannut Söderlundia sosiaalisessa mediassa ja lehtien kirjoituksissa.
2. Taloudellisen selvitys on kohdistunut vain Söderlundin eikä muihin työntekijöihin. Tämän perusteella he katsovat, että Söderlundia on kohdeltu epätasa-arvoisesti ja syrjivästi.

Työnantajan vastine

Kaupunginjohtajan esteellisyys:

Allekirjoittajat katsovat, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, koska Segervall oli esteellinen, mutta hän osallistui siitä huolimatta kokoukseen. Allekirjoittajat katsovat, että Segervall on yleislausekejäävi: Yleislauseketta voidaan soveltaa esimerkiksi tilanteissa, joissa henkilö on asianosaisen vastapuoli tai julkinen vihamies sekä tilanteissa, joissa henkilön ja asianosaisen välillä vallitsee kiinteä ystävyysuhde tai yhtiökumppanuus.

Segervallilla ja Söderlundilla on ollut yhteistyövaikeuksia vuonna 2024. Söderlund on tehnyt 2 työsuojeluilmoitusta Segervallista. Jos on olemassa vaara, että puolueettomuus vaarantuu, luottamushenkilön tai viranhaltijan tulee jäädä itsensä asiassa.

¹ Kuntalaki – Tausta ja tulkinnat 2017, Heikki Harjula och Kari Prättälä, s. 912

Työnantaja on konsultoinut Kuntaliiton lakimestä, joka on vastannut, että kaupunginjohtaja on *mahdollisesti* ollut esteellinen. Lakimies suosittelee, että irtisanomis- ja virasta pidättämisprosessit käsitellään uudelleen.

Esteellisyyttä on tässä tapauksessa vaikea tulkita yksiselitteisesti. Segervall on Söderlundin esihenkilö, ja esihenkilöllä on oikeus ryhtyä työnjohdollisiin toimenpiteisiin (esimerkiksi antaa varoituksia, työmääräyksiä jne.). Jotta voidaan varmistua siitä, että päätösprosessit varmasti tehdään oikein, asia käsitellään uudelleen ilman kaupunginjohtajan läsnäoloa.

Työsuojeluilmoituksen käsittely

Oikaisuvaatimuksen allekirjoittaneet toteavat, että Söderlundin Segervallista tekemiä työsuojeluilmoituksia ei ole käsitelty kaupungin sisäisten ohjeiden ja sääntöjen mukaisesti. Söderlundin häirintäilmoitus annettiin tiedoksi työsuojelupäällikölle 28.10.2024. Selvityksen teki työterveyshuollon psykologi, joka haastatteli Söderlundia ja Segervallia. Selvitys annettiin tiedoksi työsuojelupäällikölle ja Segervallin esihenkilölle, eli kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Petri Pihlajaniemelle (koska kaupunginhallituksen puheenjohtaja Thomas Söderlund oli esteellinen). Työnantajan selvitys, jonka Pihlajaniemi ja työsuojelupäällikkö olivat allekirjoittaneet, annettiin kaupunginhallitukselle 29.11.2024 (§ 165). Selvityksessä todettiin, ettei kyse ole ollut työpaikkakiusaamisesta, mutta että on esiintynyt epäasiallista käytöstä, ja että kaupunginjohtajaa kehoitetaan kiinnittämään huomiota siihen, miten hän viestii viranhaltijoiden kanssa.

4.12.2024 Söderlund teki työsuojeluilmoituksen epätasa-arvoisesta kohtelusta, koska Segervall oli purkanut Söderlundin etätyösopimuksen. Työsuojelupäällikkö on 20.12.2024 allekirjoittanut selvityksen, jonka mukaan epätasa-arvoista kohtelua ei ole esiintynyt. Kaupungin etätyösääntöjen mukaan kumpikin osapuoli voi irtisanoa etätyösopimuksen 30 päivän irtisanomisajalla. Säännöissä ei mainita mitään siitä, että irtisanomista tulisi perustella. Etätyösopimustyön saaminen ei ole automaattinen oikeus, vaan esihenkilö päättää siitä tapauskohtaisesti. Söderlund ei ole kaupungin organisaatiossa ainoa, jonka etätyösopimus on purettu. Kaupunginhallitus tutustui selvitykseen 20.1.2025 (§ 4). Kaupunginhallitus hyväksyi työsuojelupäällikön selvityksen ja katsoi, ettei lisätoimenpiteitä tarvita.

Kaupungilla on toimintaohje henkisen väkivallan, työssä kiusaamisen ja syrjinnän estämiseksi. Ohjeet on hyväksytty henkilöstöjaostossa 27.4.2010 (§ 8). Jos työntekijä tuntee tulevansa syrjityksi, tulee järjestää neuvotteluja työsuojelun, luottamushenkilön ja/tai työterveyshuollon välillä. Jos esihenkilöä syytetään syrjinnästä eikä hän ryhdy toimenpiteisiin sen osalta, asianosainen voi ottaa yhteyttä korkeampaan viranhaltijaan.

Työnantaja katsoo, että Söderlundin ilmoitukset on selvitetty voimassa olevien kaupungin määräysten ja ohjeiden mukaisesti.

Taloutta koskeva selvitys ja valmistelu:

Työnantaja sai 25.11.2024 koulutoimiston työntekijöiltä kansion, johon he olivat koonneet vuosien varrelta olevia laskuja, joita he ovat pitäneet kyseenalaisina, ja jotka he sen vuoksi olivat säästäneet. Laskuista käy ilmi, että Söderlund on käyttänyt kaupungin varoja varomattomasti ja toiminut kaupungin yhteisten ohjeiden ja

Kristiinankaupunki

periaatteiden vastaisesti. Sen jälkeen, kun tämä oli tullut työnantajan tietoon, asiaa selvitettiin edelleen, jolloin kävi ilmi, että Söderlund on tehnyt 7 virheellistä matkalaskua vuosien 2023–2024 aikana.

Samalla kun selvitettiin, miten Söderlund on käsitellyt kaupungin varoja, tehtiin vastaava selvitys muiden palvelualueiden johtajien osalta. Selvityksen mukaan lahjoja ja muuta kaupungin sisäisten sääntöjen vastaista on hankittu vain koulutuksen palvelualueella. Selvityksen teki talousjohtaja Maarit Mäkelä.

Palvelualueen johtajana Söderlund on tilivelvollinen ja hän vastaa palvelualueen taloudesta ja toiminnasta. Söderlundin tulee johtajana olla tietoinen kaupungin säännöistä ja ohjeista ja noudattaa niitä. Söderlundin olisi myös pitänyt huolehtia siitä, että palvelualueen muu henkilöstö noudattaa sääntöjä.

Söderlund jätti 3.1.2025 vastineen työsuojelun laatimaan muistioon koulutoimistossa 13.12.2024 tehdystä käynnistä. Vastineessaan Söderlund kirjoittaa seuraavaa: *Johtoryhmässä oli aikaisemmin päätetty, että jokainen esimies hoitaa kiittämiset omalle henkilökunnalle.* Lahjoja koskeva asia on toisin sanoen otettu esiin koulutuksen johtoryhmässä ja on tehty päätös kaupungin sääntöjen vastaisista muistamisista. Koska Söderlund johtaa koulutuksen palvelualueen johtoryhmää, hänen olisi kyseisessä keskustelussa pitänyt tiedottaa kaupungin muistamissäännöistä ryhmän muille jäsenille ja pitää huoli siitä, ettei lahjoja ei osteta. Palvelualueen johtajana Söderlundin on noudatettava sääntöjä ja näytettävä muille hyvää esimerkkiä.

Kirjelmän allekirjoittajat mainitsevat myös, että Söderlund on tehnyt matkoja, joita hän ei ole laskuttanut työnantajalta. Kaupungin työntekijöille on tiedotettu, että matkalaskut on toimitettava työnantajalle kahden kuukauden kuluessa matkasta. Yksittäinen työntekijä vastaa siten ajettujen kilometrien raportoisesta. Tässä tapauksessa Söderlund on päättänyt olla raportoimatta kaikkia matkoja, mikä on ollut hänen oma päätöksensä.

Työnantaja on päättänyt tehdä rikosilmoituksen virheellisistä matkalaskuista (7 kpl), koska työnantaja pitää epätodennäköisenä, että työntekijä tekisi vahingossa 7 virheellistä matkalaskua kokouksista, joihin on usean tunnin ajomatka.

Yllä olevan selvityksen perusteella työnantaja katsoo, että Söderlundia ei ole kohdeltu epätasa-arvoisesti tai syrjivästi.

.....

Osapuolten kuuleminen:

Oikaisuvaatimus on lähetetty Maarit Söderlundille tiedoksi (lähetettiin sähköpostitse 21.2.2025). Koska oikaisuvaatimus ei ole epäedullinen Söderlundin kannalta vastinetta ei ole pakko jättää, mutta Söderlund voi halutessaan jättää vastineen.

Valmistelija:

Niklas Granö, elinvoimaisuuden palvelualueen johtaja (niklas.grano@krs.fi)
Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad, hallintosihteeri (anna-kajsa.blomqvist-liljeblad@krs.fi)

Esittelijä:

Milla Mattila, suomenkielisen koulutuslautakunnan puheenjohtaja (milla.mattila@krs.fi)

Asiaa koskevat asiakirjat:

- a) Oikaisuvaatimus
- b) Suomenkielisen koulutuslautakunnan päätös 6.2.2025 § 4
- c) Kaupungin toimintaohje henkisen väkivallan, työssä kiusaamisen ja syrjinnän estämiseksi

DN:o KRS/2/01.01.04.01/2025

Itseoikaisu: Viranhaltijan irtisanominen, sivistysjohtaja Maarit Söderlund

Asian käsittely on aloitettu 25.11.2024

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää irtisanoa Maarit Söderlundin sivistysjohtajan virkasuhteen ilman varoitusmenettelyä.

Päätöksen perustelut:

Työnantaja ei ole velvollinen antamaan varoitusta, jos irtisanomisen perusteena on niin vakava virkasuhteeseen liittyvä rikkomus, että työnantajalta ei voida kohtuudella edellyttää virkasuhteen jatkamista. Tällaisessa tilanteessa viranhaltijan rikkomus on niin vakava, että hänen olisi ilman varoitustakin tullut ymmärtää menettelynsä moitittavuus, eikä varoituksen antaminen tällöin ole irtisanomisen edellytyksenä.

Työnantaja perustaa Maarit Söderlundin irtisanomisen kokonaisarvioon, jossa irtisanomisperusteet koskevat kykyä hoitaa sivistysjohtajan työtä, johtajuutta sekä puutteellista harkintaa liittyen kaupungin taloudellisten resurssien käyttöön, mistä on tehty rikosilmoitus 13.1.2025, minkä vuoksi ei katsota olevan mahdollista jatkaa hänen virkasuhdettaan sivistysjohtajana.

Hallintosäännön 63 § Palvelussuhteen päättymisen
Sivistysjohtajan on palkannut kaupunginvaltuusto. Irtisanomispäätöksen tekee palvelussuhteeseen ottava viranomainen.

Viittaus kaupungin strategiaan:

Henkilöstö on kaupungin tärkein resurssi. Toiminnan tavoitteet tunteva pätevä ja osaava henkilöstö, joka kokee voivansa vaikuttaa työtilanteeseensa ja olevansa kollegojensa ja esimiestensä huomioima, tekee parempaa työtä ja myötävaikuttaa näin kaupungin kehittämiseen.

Vaikutusten arviointi:

Ehdotetaan, että sivistysjohtajan virkasuhde irtisanotaan. Koulutuksen palvelualueen työtä johtaa koulutuksen palvelualueen johtaja aikavälillä 1.1–31.12.2025. Sivistysjohtajan virka julistetaan haettavaksi tänä aikana.

Päätösmenettely kaupunginhallituksessa 10.3.2025:

Hallintosihteeri Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad selosti asiaa.

Kristiinankaupunki

Asia on ratkaistu kokouksessa yksimielisesti kaupunginjohtajan sijaisen ehdotuksen mukaisesti.

Esteellisyyttä koskevat tiedot:

Thomas Söderlund (osallisuusjäävi, koska Söderlund on hänelle läheinen henkilö), Peter Grannas (palvelussuhdejäävi, koska Söderlund on Grannaksen esihenkilö) ja Mila Segervall (yleislauseke) ilmoittivat esteellisyydestä ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Muutokset toimielimen kokoonpanossa:

Maarit Mäkelä poistui kokouksesta klo 20.51.

Asia:

Kaupunginvaltuusto on 27.1.2025 (§ 2) päättänyt irtisanoa Maarit Söderlundin sivistysjohtajan virkasuhteen ilman varoitusmenettelyä. Valtuuston päätöksen jälkeen on ilmennyt, että päätös on saattanut syntyä virheellisessä järjestyksessä mahdollisen esteellisyyden takia.

Päätös on saattanut syntyä virheellisessä järjestyksessä, koska Segervall oli esteellinen, mutta hän osallistui siitä huolimatta kokoukseen. Segervallin voidaan katsoa olevan esteellinen yleislausekkeen perusteella. Yleislauseketta voidaan soveltaa esimerkiksi tilanteissa, joissa henkilö on asianosaisen vastapuoli tai julkinen vihamies sekä tilanteissa, joissa henkilön ja asianosaisen välillä vallitsee kiinteä ystävyysuhde tai yhtiökumppanuus.

Segervallilla ja Söderlundilla on ollut yhteistyövaikeuksia vuonna 2024. Söderlund on tehnyt 2 työsuojeluilmoitusta Segervallista. Jos on olemassa vaara, että puolueettomuus vaarantuu, luottamushenkilön tai viranhaltijan tulee jäävätä itsensä asiassa.

Työnantaja on konsultoinut Kuntaliiton lakimestä, joka on vastannut, että kaupunginjohtaja on *mahdollisesti* ollut esteellinen. Lakimies suosittelee, että irtisanomis- ja virasta pidättämisprosessit käsitellään uudelleen.

Esteellisyyttä on tässä tapauksessa vaikea tulkita yksiselitteisesti. Segervall on Söderlundin esihenkilö, ja esihenkilöllä on oikeus ryhtyä työnjohdollisiin toimenpiteisiin (esimerkiksi antaa varoituksia, työmääräyksiä jne.). Jotta voidaan varmistua siitä, että päätösprosessit varmasti tehdään oikein, asia käsitellään uudelleen ilman kaupunginjohtajan läsnäoloa.

Kaupunginjohtaja ei ole osallistunut tätä asiaa koskevaan kuulemisprosessiin.

Valmistelija:

Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad, hallintosihteeri (anna-kajsa.blomqvist-liljeblad@krs.fi)

Niklas Granö, kaupunginlakimies (niklas.grano@krs.fi)

Esittelijä:

Niklas Granö, kaupunginjohtajan sijainen (niklas.grano@krs.fi)

Asiaa koskevat asiakirjat:

- a) Kutsu kuulemiseen 19.12.2024 sekä kirjallinen kuuleminen 10.1.2025
- b) Luettelo laskuista ja matkalaskuista
- c) Työnantajan selvennys kuulemiskutsussa mainituista moitteista 19.12.2024
- d) Muistio kuulemisesta 19.12.2024
- e) Maarit Söderlundin vastine kuulemisesta 19.12.2024 laadittuun muistioon, jätetty 3.1.2025
- f) Maarit Söderlundin vastine kirjalliseen kuulemiseen 15.01.2025
- g) Muistio työsuojelun kokouksesta koulutoimiston henkilöstön kanssa 13.12.2024 (ei julkinen, laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta, 6 luku 24 §)
- h) Maarit Söderlundin vastine työsuojelun käynnistä koulutoimistossa laaditun muistion johdosta 13.12.2024 (ei julkinen, laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta, 6 luku 24 §)
- i) Työterveydenhuollon muisto sekä Söderlundin kommentit muistion johdosta (ei julkinen, laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta, 6 luku 24 §)
- j) Kaupunginjohtajan viranhaltijapäätös 19.12.2024 Maarit Söderlundin väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä.
- k) Kaupungin muistamissäännöt 2021–2025

.....
Asian aikaisempi käsittely kaupunginvaltuustossa 27.1.2025, § 2

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti irtisanoa Maarit Söderlundin sivistysjohtajan virkasuhteen ilman varoitusmenettelyä.

Päätöksen perustelut:

Työnantaja ei ole velvollinen antamaan varoitusta, jos irtisanomisen perusteena on niin vakava virkasuhteeseen liittyvä rikkomus, että työnantajalta ei voida kohtuudella edellyttää virkasuhteen jatkamista. Tällaisessa tilanteessa viranhaltijan rikkomus on niin vakava, että hänen olisi ilman varoitustakin tullut ymmärtää menettelynsä moitittavuus, eikä varoituksen antaminen tällöin ole irtisanomisen edellytyksenä.

Työnantaja perustaa Maarit Söderlundin irtisanomisen kokonaisarvioon, jossa irtisanomisperusteet koskevat kykyä hoitaa sivistysjohtajan työtä, johtajuutta sekä puutteellista harkintaa liittyen kaupungin taloudellisten resurssien käyttöön, mistä on tehty rikosilmoitus 13.1.2025, minkä vuoksi ei katsota olevan mahdollista jatkaa hänen virkasuhdettaan sivistysjohtajana.

Hallintosäännön 63 § Palvelussuhteen päättymisen
Sivistysjohtajan on palkannut kaupunginvaltuusto. Irtisanomispäätöksen tekee palvelussuhteeseen ottava viranomainen.

Viittaus kaupungin strategiaan:

Henkilöstö on kaupungin tärkein resurssi. Toiminnan tavoitteet tunteva pätevä ja osaava henkilöstö, joka kokee voivansa vaikuttaa työtilanteeseensa ja olevansa kollegojensa ja esimiestensä huomioima, tekee parempaa työtä ja myötävaikuttaa näin kaupungin kehittämiseen.

Vaikutusten arviointi:

Ehdotetaan, että sivistysjohtajan virkasuhde irtisanotaan. Koulutuksen palvelualueen työtä johtaa koulutuksen palvelualueen johtaja aikavälillä 1.1–31.12.2025. Sivistysjohtajan virka julistetaan haettavaksi tänä aikana.

Päätösmenettely kaupunginhallituksessa 20.1.2024:

Asia on ratkaistu kokouksessa yksimielisesti kaupunginjohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus noteerasi, että liitteistä puuttuu kaupungin muistamissäännöt. Ne lisätään asian liitteeksi kaupunginvaltuuston kokouksen esityslistalle.

Muutokset toimielimen kokoonpanossa:

Niklas Granö ja Agneta Wedenberg poistuivat kokouksesta klo 20.08.

Päätösmenettely kaupunginvaltuustossa 27.1.2025:

Merkittään, että hallintosihteeri Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad selosti asian käsittelyprosessia sekä millaista menettelytapaa Kuntaliitto on suositellut asian valmisteluasiakirjoihin sisältyvien salassa pidettävien tietojen osalta.

Puheenjohtaja Tapani Rentola totesi asiaa tiedusteltuaan Henrik Antfolkin pyytäneen Kaj Kärrin kannattamana, että keskustelu asiasta käytäisiin suljettujen ovien takana, minkä kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti. Kaikkia muita paitsi kaupunginvaltuuston jäseniä ja kaupungin viranhaltijoita pyydettiin poistumaan kokouksesta. Kukaan ei pyytänyt puheenvuoroa keskustelun aikana, joten kokous avattiin uudelleen yleisölle.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja Tapani Rentola totesi kaupunginvaltuuston yksimielisesti päättäneen kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti.

.....

Asian aikaisempi käsittely kaupunginhallituksessa, 20.1.2025 § 7

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää irtisanoa Maarit Söderlundin sivistysjohtajan virkasuhteen ilman varoitusmenettelyä.

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Päätöksen perustelut:

Työnantaja ei ole velvollinen antamaan varoitusta, jos irtisanomisen perusteena on niin vakava virkasuhteeseen liittyvä rikkomus, että työnantajalta ei voida kohtuudella

edellyttää virkasuhteen jatkamista. Tällaisessa tilanteessa viranhaltijan rikkomus on niin vakava, että hänen olisi ilman varoitustakin tullut ymmärtää menettelynsä moitittavuus, eikä varoituksen antaminen tällöin ole irtisanomisen edellytyksenä.

Työnantaja perustaa Maarit Söderlundin irtisanomisen kokonaisarvioon, jossa irtisanomisperusteet koskevat kykyä hoitaa sivistysjohtajan työtä, johtajuutta sekä puutteellista harkintaa liittyen kaupungin taloudellisten resurssien käyttöön, mistä on tehty rikosilmoitus 13.1.2025, minkä vuoksi ei katsota olevan mahdollista jatkaa hänen virkasuhdettaan sivistysjohtajana.

Hallintosäännön 63 § Palvelussuhteen päättymisen
Sivistysjohtajan on palkannut kaupunginvaltuusto. Irtisanomispäätöksen tekee palvelussuhteeseen ottava viranomainen.

Viittaus kaupungin strategiaan:

Henkilöstö on kaupungin tärkein resurssi. Toiminnan tavoitteet tunteva pätevä ja osaava henkilöstö, joka kokee voivansa vaikuttaa työtilanteeseensa ja olevansa kollegojensa ja esimiestensä huomioima, tekee parempaa työtä ja myötävaikuttaa näin kaupungin kehittämiseen.

Vaikutusten arviointi:

Ehdotetaan, että sivistysjohtajan virkasuhde irtisanotaan. Koulutuksen palvelualueen työtä johtaa koulutuksen palvelualueen johtaja aikavälillä 1.1–31.12.2025. Sivistysjohtajan virka julistetaan haettavaksi tänä aikana.

Päätösmenettely kaupunginhallituksessa 20.1.2024:

Asia on ratkaistu kokouksessa yksimielisesti kaupunginjohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus noteerasi, että liitteistä puuttuu kaupungin muistamissäännöt. Ne lisätään asian liitteeksi kaupunginvaltuuston kokouksen esityslistalle.

Muutokset toimielimen kokoonpanossa:

Niklas Granö ja Agneta Wedenberg poistuivat kokouksesta klo 20.08.

Asia:

Asian käsittely ja julkisuus

Asian käsittelyn aikana työnantaja on kysynyt Kuntaliitolta, mitkä osat asian käsittelyssä ovat julkisia. Kuntaliiton johtava juristi Ida Sulin on antanut seuraavan vastauksen:

Ensinnäkin viranomaisen näissä tapauksissa laatimat asiakirjat ovat sisäisiä asiakirjoja, kunnes asiasta on tehty lopullinen päätös. Tämä tarkoittaa, että kyseisen henkilön kuulemisen tai muuten asian valmistelun yhteydessä laadittuja asiakirjoja ei tarvitse luovuttaa ennen kuin hallitus tai valtuusto on tehnyt lopullisen päätöksen asiasta. Vasta kun lopullinen päätös on tehty, asiakirjoista tulee julkisia tai salassa pidettäviä.

Varoituksesta on tehty lopullinen päätös, koska varoitus on jo annettu. Varoitusta koskevat asiakirjat ovat siis jo nyt julkisia. Viranhaltijalle annettava varoitus on lähtökohtaisesti julkinen mukaan lukien henkilötiedot. Jos se sisältää salassa pidettäviä tietoja (esimerkiksi yksityiselämään tai terveydentilaan liittyviä tietoja), asiakirja on niiltä osin salassa pidettävä. Voitte siis hyvin mainita varoituksen valmistelutekstissä.

Toiseksi teidän täytyy päättää, miltä osin asiakirjat, eli kutsu kuulemistilaisuuteen, saadut vastineet ja kaikki muut asiakirjat, ovat salassa pidettäviä. On tärkeää, että tiedätte tämän, kun asiasta tehdään lopullinen päätös, jotta voitte luovuttaa julkiset asiakirjat ja julkiset osat niistä asiakirjoista, jotka sisältävät yksittäisiä salassa pidettäviä tietoja. Henkilön irtisanominen tai varoituksen antaminen ei ole salassa pidettävää tietoa. Henkilötiedot eivät ole salassa pidettäviä tietoja. Salassapitoperusteet määritellään julkisuuslain 24 §:ssa, eikä laissa ole mitään mainintaa "arkaluontoisista tiedoista". Tieto on joko julkinen tai salassa pidettävä. Teidän asiassanne salassapito voi perustua terveystietoihin ja tietoihin henkilön kokonaistaloudellisesta tilanteesta tai hänen yksityiselämänsä liittyviin tietoihin.

Kolmanneksi teidän täytyy luonnollisesti miettiä, miten aiotte käsitellä asian, jos se tulee valtuuston käsiteltäväksi. Valtuuston kokous on avoin ja julkinen, ja jos on olemassa riski, että joku siellä ottaa esille salassa pidettäviä tietoja (esimerkiksi viranhaltijan terveydentilaan liittyviä tietoja), niin kokous täytyy sulkea ennen tällaista keskustelua. Se tarkoittaa, että kokous suljetaan siten, että ulkopuoliset osallistujat odottavat kokoussalin ulkopuolella ja live-lähetys tai videointi keskeytetään.

Edellä mainittuun viitaten ehdotetaan, että valtuusto harkitsee suljettua keskustelua asiassa. Muilta osin valtuuston kokous voi olla julkinen.

Tausta

Yhteistyö kaupunginjohtajan ja sivistysjohtajan välillä on ollut kireää vuonna 2024. Myös yhteistyö sivistysjohtajan ja koulutuslautakuntien välillä on ollut haastavaa. Yhteistyöhaasteet ovat tulleet kaupunginhallituksen tietoon, ja se on järjestänyt useita epävirallisia keskusteluja asiasta vuoden aikana.

Tämän perusteella kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto teki aloitteen johtajuuden kehittämishankkeesta aloittaen keskusjohtoryhmästä. Asiasta on keskusteltu kaupunginhallituksen henkilöstöjaoston kokouksissa 22.4.2024 (§ 8) ja 10.6.2024 (§ 15). Kaupunginvaltuusto hyväksyi 9.9.2024 (§ 45) lisämäärärahan johtajuuden kehittämistä varten. Kehittämistyö aloitettiin vuoden 2024 lopulla ja se jatkuu vuonna 2025.

Sivistysjohtajan mielestä työnantaja asettaa hänelle kohtuuttomia vaatimuksia ja hän kokee, ettei hänen tilannettaan ymmärretä eikä häntä kuunnella tässä tilanteessa. Kaupunginjohtaja kokee, että hän on tarjonnut apua, josta sivistysjohtaja on kieltäytynyt viitaten hallintosäännön määräyksiin tehtävistä ja vastuusta. Kaupunginjohtaja ja sivistysjohtaja ovat tavanneet kuukausittain kevättalven ja kevään aikana seuratakseen työtä ja tarkastellakseen sivistysjohtajan työtaakkaa. Nämä tapaamiset olivat epävirallisia eikä niistä siten ole pöytäkirjaa.

Työnantaja on myös käyttänyt apuna työterveyshuoltoa selvittääkseen sivistysjohtajan työtaakkaa ja helpottaakseen sitä. Työterveyshuollon selvitysten johtopäätös käy ilmi liitteestä. Muistio työterveyshuollon kanssa käydystä keskustelusta ei ole julkinen.

Kaupunginjohtaja antoi sivistysjohtajalle varoituksen 15.10.2024. Varoituksen perusteluna oli se, että kaupunginjohtaja katsoi, että Söderlund on yrittänyt rajoittaa luottamushenkilöiden ja työntekijöiden sananvapautta. Sosiaalisessa mediassa syntyi keskustelu vuoden 2025 mahdollisista säästötoimenpiteistä, koska Härkmeri skola -koulun sulkeminen oli noussut esiin säästövaihtoehtona sivistysjohtajan koulutuslautakunnille laatimassa valmistelutekstissä. Kun luottamushenkilöt ja työntekijät kyseenalaistivat tämän ehdotuksen tarkoituksenmukaisuuden, Söderlund pyysi keskusteluun osallistuneita poistamaan kommenttinsa sillä perusteella, ettei se ollut hänen ehdotuksensa. Kaupunginjohtaja katsoi, että Söderlund yritti rajoittaa heidän sananvapauttaan, minkä seurauksena Söderlundille annettiin varoitus.

Tilanne liittyen erilaisiin käsityksiin työtehtävistä eskaloitui siten, että sivistysjohtaja teki lokakuussa 2024 kaupunginjohtajasta työsuojeluilmoituksen kiusaamisesta. Asian selvittivät kaupunginhallituksen ensimmäinen varapuheenjohtaja, työsuojelupäällikkö ja KristinaMedin työterveyshuollon työpaikkapsykologi. Selvityksestä kävi ilmi, ettei kyse ole ollut kiusaamisesta, mutta että on esiintynyt epäasiallista käytöstä. Selvityksessä kaupunginjohtajaa kehoitetaan kiinnittämään enemmän huomiota siihen, miten hän muotoilee asiansa sekä äänensävyyn. Selvitys on annettu tiedoksi Söderlundille, Segervallille ja kaupunginhallituksen jäsenille (kaupunginhallituksen kokous 29.11.2024, § 165).

Marraskuussa 2024 kaupunginhallituksen jäsenet, lukuun ottamatta kaupunginhallituksen puheenjohtajaa, joka oli esteellinen käsittelemään asiaa, kutsuttiin epävirallisiin keskusteluihin Maarit Söderlundista ja koulutoimiston tilanteesta. Keskustelutilaisuuksissa kaupunginhallitus on keskustellut erilaisista mahdollisista toimenpiteistä ongelmien ratkaisemiseksi. Kaupunginhallitus on näissä keskusteluissa tuonut esiin, että luottamus Söderlundia kohtaan on menetetty.

Söderlundille oli myönnetty luvallinen poissaolo töistä marraskuun lopusta vuoden loppuun saakka. Torstaina 21.11.2024 kaupunginjohtaja, talousjohtaja ja hallintosihteeri kävivät koulutoimistossa koordinoidakseen siellä tehtävää työtä Söderlundin poissaolon ajan. Käynnin aikana kävi ilmi, että koulutoimiston tilanne ei ole ollut hyvä viimeisen vuoden aikana, ja että siellä on esiintynyt huonoa johtajuutta.

Maanantaina 25.11.2024 talousjohtaja sai koulutoimiston työntekijöiltä kansion, johon he olivat koonneet vuosien varrelta olevia laskuja, joita he ovat pitäneet kyseenalaisina ja jotka he sen vuoksi ovat säästäneet. Laskuista käy ilmi, että Söderlund on käyttänyt kaupungin varoja varomattomasti ja toiminut kaupungin yhteisten ohjeiden ja periaatteiden vastaisesti.

Keskiviikkona 11.12.2024 lähetettiin kutsu kuulemistilaisuuteen koskien Maarit Söderlundin virkasuhteen irtisanomista ilman varoitusmenettelyä. Kutsun sisältö oli jaettu kolmeen isompaan kokonaisuuteen: kyky hoitaa sivistysjohtajan työtä, johtajuus sekä puutteellinen harkinta liittyen kaupungin taloudellisten resurssien käyttöön ja etätyöpäivien väärinkäyttö. Kutsun lähettämisen jälkeen kävi ilmi, että etätyöpäivien väärinkäyttö oli väärinkäsitys.

Perjantaina 13.12.2024 työsuojelu (työsuojelupäällikkö Agneta Wedenberg ja työsuojeluvaltuutettu Sari Länsivuori-Laine) kävivät koulutoimistossa. Käynnin syy liittyi koulutoimiston tilanteeseen koskien johtajuutta ja psykososiaalisia tekijöitä, jotka voivat vaikuttaa työkykyyn ja/tai työviihtyvyyteen. Käynnin taustalla oli se, että työsuojelu oli saanut tietoonsa, että koulutoimiston työntekijöihin saattaa kohdistua psykososiaalista kuormitusta, joka saattaa vaarantaa heidän työkykynsä. Ilmi käyneet asiat on kirjattu

vierailusta laadittuun muistioon. Muistio ei ole julkinen, koska se sisältää yksityiselämään tai terveydentilaan liittyviä tietoja.

Torstaina 19.12.2024 raatihuoneella pidettiin kuulemistilaisuus, johon osallistuivat kaupunginlakimies Niklas Granö, hallintosihteeri Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad, kaupunginhallituksen ensimmäinen varapuheenjohtaja Petri Pihlajaniemi, kaupunginhallituksen edustaja suomenkielisessä koulutuslautakunnassa Anja Heinänen ja Maarit Söderlund sekä hänen asianajajansa Teppo Laine. Kuulemistilaisuus äänitettiin ja siitä kirjoitettiin muistio. Maarit Söderlund on antanut vastineensa kuulemistilaisuudesta kirjoitettuun muistioon. Muistio on tämän asian liitteenä, mutta se ei ole julkinen, koska se sisältää yksityiselämään tai terveydentilaan liittyviä tietoja.

Raskauttavin asia on kaupungin taloudellisten resurssien käyttö: Kuulemistilaisuudessa 19.12.2024 työnantaja pystyi osoittamaan neljä virheellistä matkalaskua, jotka on löydetty vuodelta 2024. Sivistysjohtaja on tehnyt matkalaskut työnantajalle kokouksista, joihin hän ei ole osallistunut, tai kokouksista, joihin hän on osallistunut Teamsin kautta. Työnantaja on saanut tutustua pöytäkirjoihin, joista on selvinnyt, ettei sivistysjohtaja ole ollut paikalla. 7.–10.1.2025 työnantaja löysi vielä kolme virheellistä matkalaskua: yhden vuodelta 2024 ja kaksi vuodelta 2023. Tämä tarkoittaa, että työnantaja on maksanut kilometrikorvausta tekemättömistä matkoista, mikä pitkällä tähtäimellä on petos ja/tai kavallus. Matkat käyvät ilmi liitteestä.

Sivistysjohtaja on 3.1.2025 antanut vastineensa 19.12.2024 kuulemistilaisuudessa laadittuun muistioon. Vastine on liitteenä.

Työnantaja lähetti täydennetyn kirjallisen kuulemisen 10.1.2025, jossa sivistysjohtajaa pyydettiin antamaan selitys kolmeen virheelliseen matkalaskuun, jotka oli löydetty 7.–10.1.2025. Sivistysjohtaja on antanut vastineensa 15.1.2025. Vastine on liitteenä.

Työnantaja katsoo, ettei ole uskottavaa, että sivistysjohtaja olisi vahingossa tehnyt seitsemän virheellistä matkalaskua kahden vuoden aikana. Kaupungin sisäisten ohjeiden mukaan matkalaskut tulee toimittaa työnantajalle viimeistään kahden kuukauden kuluessa matkasta.

Kaupunki on vuodesta 2009 lähtien soveltanut nykyisiä muistamissääntöjä, joiden mukaan kaupunki muistaa työntekijöitään vain 50- ja 60-vuotissyntymäpäivien sekä eläköitymisten yhteydessä (kaupunginhallituksen henkilöstöjaoston päätös 26.10.2009, § 19). Muistutus näistä säännöistä lähetetään kaikille johtajille joka vuoden lopussa. Säännöistä käy ilmi, miten suuria summia henkilöstön muistamiseen saa käyttää. Koulutuksen palvelualueen johtoryhmä on käsitellyt tätä asiaa kokouksissaan 14.11.2023 ja 28.11.2023, ja voidaan täten tehdä johtopäätös, että Söderlundin pitäisi olla tietoinen näistä säännöistä. Siitä huolimatta Söderlund on toistuvasti, kevät- ja syyslukukauden päätteeksi ostanut kaikenlaista kaupungin varoilla itselleen ja osalle henkilöstöään sekä Karijoen kunnan työntekijöille. Huolimatta siitä, että kaupungin organisaatio on jaettu neljään eri palvelualueeseen, joilla on kullakin oma johtaja, kaupunki on kuitenkin yksi ja sama työnantaja, ja kaupungin täytyy kohdella kaikkia työntekijöitään yhdenvertaisesti. Lisäksi kaupungin toimintaa rahoitetaan julkisin varoin, minkä vuoksi kaikkia menoja ja ostoja tulee harkita tarkoin. Sivistysjohtaja ei ole kieltänyt sitä, ettei olisi ostanut lahjoja itselleen ja henkilöstölleen sekä Karijoen kunnan työntekijöille. Kuulemisen aikana kävi ilmi, että myös muut koulutuksen palvelualueen esihenkilöt ovat ostaneet muistamislahjoja kevät- ja syyslukukauden päättyessä, minkä työnantaja on selvittänyt. Asia on tarkistettu myös muiden palvelualueiden osalta. Selvityksistä on käynyt ilmi, että tällaista käytäntöä on sovellettu vain koulutuksen palvelualueella, ja uudet rutiinit tullaan

ottamaan käyttöön. Söderlundin ostamat lahjat ovat kuitenkin olleet arvokkaampia ja hän on tehnyt lahjaostoja useammin.

Kuulemisen aikana ei tullut esiin uutta tietoa, joka olisi saanut työnantajan muuttamaan mielipidettään Söderlundin kohdistuvista syytöksistä ja kritiikistä. Kuulemisen jälkeen kaupunginjohtaja teki viranhaltijapäätöksen 19.12.2024 Maarit Söderlundin väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä. Kunta- ja hyvinvointityönantajien Kunnallisen esimiehen virkasuhdeoppaan kohdassa 6.1.2.2 todetaan seuraavaa:

Ennen kuin päätös virantoimituksesta pidättämisestä tehdään, on viranhaltijalle varattava tilaisuus tulla kuulluksi. Virantoimituksesta pidättämistä koskeva päätös voidaan panna heti täytäntöön. Väliaikaisen virantoimituksesta pidättämisen osalta kuuleminen voidaan tapauskohtaisesti suorittaa suullisesti tai se voi jäädä myös kokonaan suorittamatta.”

Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta, § 48:

Muiden viranhaltijoiden virantoimituksesta pidättämisestä voi väliaikaisesti päättää kunnanjohtaja, hyvinvointialuejohtaja tai muu hallintosäännössä määrätty johtava viranhaltija.

Työnantaja korostaa, että yllä selostettu on virkasuhteen kannalta olennaisten velvoitteiden vakava rikkomus ja laiminlyönti ja muodostaa viranhaltijasta johtuvan asiallisen ja painavan irtisanomisperusteen ilman varoitusmenettelyä. Työnantaja on kokonaisarviointin perusteella katsonut, ettei Söderlundilla ole edellytyksiä jatkaa sivistysjohtajan virassaan.

Luettelo sovelletuista lainkohdista:

Suomen perustuslaki (731/1999) 10 luku 118 §

Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (304/2003) 35 §, 36 §, 40 §, 43 §

Hallintolaki (434/2003) 2 luku 6 §

Sovellettu kaupungin sisäisiä sääntöjä:

Kristiinankaupungin muistamissäännöt, henkilöstöjaoston päätös 26.10.2009, § 19

Kristiinankaupungin henkilöstöjaoston päätös 13.09.2022, § 30

.....

Valmistelija:

Anna-Kajsa Blomqvist-Liljeblad, hallintosihteeri (anna-kajsa.blomqvist-liljeblad@krs.fi)

Niklas Granö, kaupunginlakimies (niklas.grano@krs.fi)

Maarit Mäkelä, talousjohtaja (maarit.makela@krs.fi)

Mila Segervall, kaupunginjohtaja (mila.segervall@krs.fi)

Esittelijä:

Mila Segervall, kaupunginjohtaja (mila.segervall@krs.fi)

Asiaa koskevat asiakirjat:

- a) Kutsu kuulemiseen 19.12.2024 sekä kirjallinen kuuleminen 10.1.2025
- b) Luettelo laskuista ja matkalaskuista
- c) Työnantajan selvennys kuulemiskutsussa mainituista moitteista 19.12.2024
- d) Muistio kuulemisesta 19.12.2024
- e) Maarit Söderlundin vastine kuulemisesta 19.12.2024 laadittuun muistioon, jätetty 3.1.2025
- f) Maarit Söderlundin vastine kirjalliseen kuulemiseen 15.01.2025
- g) Muistio työsuojelun kokouksesta koulutoimiston henkilöstön kanssa 13.12.2024 (ei julkinen, laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta, 6 luku 24 §)
- h) Maarit Söderlundin vastine työsuojelun käynnistä koulutoimistossa laaditun muistion johdosta 13.12.2024 (ei julkinen, laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta, 6 luku 24 §)
- i) Työterveydenhuollon muisto sekä Söderlundin kommentit muistion johdosta (ei julkinen, laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta, 6 luku 24 §)
- j) Kaupunginjohtajan viranhaltijapäätös 19.12.2024 Maarit Söderlundin väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä.
- k) Kaupungin muistamissäännöt 2021–2025

Söderlund Maarit

Laskun numero ISTUNTOLASKU
Laskun päivämäärä 11.4.2025
Maksuehto 14 päivää
Viivästyskorko 10,50 %
Laskutusyhteyshenkilö litu Vepsänsaari

Yhteensä 2 632,51 €

Eräpäivä 25.4.2025
Viitenro ISTUNTOLASKU

Nordea
FI13 1196 3000 1020 91
BIC-koodi
NDEAFIHH

Kuvaus	Määrä	Yksikköhinta	ALV	Kok.hinta
Työtunnit	9,75 h			2 097,62 €
Viranhaltijuuden päättäminen	9,75 h	215,14 €	25,5 %	2 097,62 €

Laskua koskevat huomautukset eräpäivään mennessä: litu Vepsänsaari, gsm 050 540 0697, iitu.vepsansaari@legistum.fi

Yhteensä ilman arvonlisäveroa 2 097,62 €
ALV 25,5 % 534,89 €
Yhteensä 2 632,51 €

Asianajotoimisto Legistum Oy
Vilhonkatu 9 C
00100 Helsinki
Finland

Y-tunnus 1615544-5
Puhelin 020 742 4460

Työtuntierittely

Kuvaus	Määrä	Yksikköhinta	ALV	Kok.hinta
Viranhaltijuuden päättäminen	9,75 h		25,5 %	2 097,62 €
10.3.2025, Päätökseen tutustuminen pintapuoleisesti, valitusmääräajan kalenterointi	0,25 h	215,14 €	25,5 %	53,79 €
1.4.2025, Asiaselvitykset	0,25 h	215,14 €	25,5 %	53,79 €
3.4.2025, Päätökseen tutustuminen, valmistautuminen asiakkaan kanssa käytävään videoneuvotteluun	0,75 h	215,14 €	25,5 %	161,36 €
4.4.2025, Videoneuvottelu päämiehen kanssa	0,25 h	215,14 €	25,5 %	53,79 €
10.4.2025, Valituksen laatiminen	4,25 h	215,14 €	25,5 %	914,35 €
11.4.2025, Valituksen laatiminen	2,50 h	215,14 €	25,5 %	537,85 €
11.4.2025, Valituksen toimittaminen Vaasan hallinto-oikeudelle	0,25 h	215,14 €	25,5 %	53,79 €
11.4.2025, Valitusluonnoksen hyväksyttäminen päämiehellä	0,50 h	215,14 €	25,5 %	107,57 €
11.4.2025, Valitusta koskevan selvityksen ja muiden oikeudenkäyntiasiakirjojen koostaminen	0,75 h	215,14 €	25,5 %	161,36 €

«KHO»:1989-A-42 23.1.1989

Kunnallisia - Esteellisyys - Virantoimituksesta pidättäminen - Kaupunginjohtaja

Diaarinumero: 4857/1/88

Antopäivä: 23.1.1989

Taltio: 198

Julkaisupäivä: 89/2

Lääninsyyttäjä oli ilmoittanut 15.2.1988 X:n kaupungin kaupunginhallitukselle, että hän tuli 31.3.1988 raastuvanoikeudessa alkavassa oikeudenkäynnissä syyttämään X:n kaupungin kaupunginjohtajaa jatketusta, tahallisesta ilman hyötymis- tai vahingoittamistarkoitusta tehdystä virkarikoksesta, jonka tekotapa oli ollut toimiminen virassa esteellisenä Y Oy:tä koskevissa asioissa 29.6.1987 ja 8.10.1987. Kaupunginvaltuuston käsitellessä asiaa 28.8. 1988 kaupunginvaltuuston tietoon saatetun poliisitutkinta-aineiston ja syytteen mukaan kaupunginvaltuusto sai tietää muun ohella, että: 1. Kaupunginjohtaja ja Z olivat 30.4.1987 pidetyssä yhtiökokouksessa perustaneet Y Oy - nimisen osakeyhtiön. Kaupunginjohtaja oli merkinnyt itselleen 75 osaketta yhtiön 150 sadan markan nimellisarvoista osaketta käsittävästä osakekannasta. Perustavassa yhtiökokouksessa 30.4.1987 kaupunginjohtaja oli valittu yhtiön hallituksen jäseneksi ja yhtiön hallituksen kokouksessa hallituksen puheenjohtajaksi. Kaupunginhallituksen 29.6.1987 pidetyssä kokouksessa kaupunginjohtaja oli keskeytettyään vuosilomansa esitellyt kaupunginjohtajana päätösehdotuksen, että kaupunginhallitus päättäisi sijoittaa tilapäisesti perustettavana olleeseen Y Oy:öön 100.000 markkaa pääomasijoituksena, vaikka hän oli ollut, ottaen huomioon kaupunginhallituksen päätöksen sisällön ja kaupunginjohtajan jäsenyyden yhtiön hallituksessa, hallintomenettelylain 10 §:n 1 momentin 5 kohdan mukaan esteellinen toimimaan kysymyksessä olevassa asiassa esittelijänä kaupunginhallituksessa. Asiaa kaupunginhallituksessa esitellessään kaupunginjohtaja oli salannut asemansa yhtiössä. 2. Kaupungin tilintarkastajat olivat ilmoittaneet kaupunginhallitukselle 7.10.1987 kaupunginjohtajan estellisyydestä edellä mainitussa asiassa ja katsoneet, että kaupunginjohtaja oli menetellyt asiassa virkavelvollisuuksien vastaisesti, ja esittäneet, että kaupunginhallitus ryhtyisi asian vaatimiin toimenpiteisiin. Kaupunginjohtaja oli kuitenkin ilmoittanut Y Oy:n 8.10.1987 pidetyssä ylimääräisessä yhtiökokouksessa, että kaupunki tuli merkitsemään uusmerkinnän kaikki 925 osaketta merkintäehtojen mukaisesti. Lisäksi kaupunginjohtaja oli 8.10.1987 omasta puolestaan ja kaupunginjohtajana kaupungin puolesta yhdessä apulaiskaupunginsihteerin kanssa allekirjoittanut kauppakirjan, jolla hän oli myynyt ja luovuttanut omistuksessaan olleet Y Oy:n osakkeet kaupungille osakkeiden merkintähinnasta ehdolla, että kauppakirja tuli kaupunkia sitovaksi sen jälkeen, kun kaupunginhallitus oli sen hyväksynyt. Ottaen huomioon sen, mitä suoritettuna poliisitutkinnan ja tähän perustuvien lääninsyyttäjän ilmoitusten ja vaatimusten perusteella kaupunginvaltuuston tietoon oli saatettu kaupunginjohtajan toimista kaupunginhallituksen esittelijänä ja muutoin X:n kaupungin kaupunginjohtajan kaupungin puolesta Y Oy:tä koskevissa asioissa, kaupunginvaltuusto oli voinut todennäköisin perustein epäillä kaupunginjohtajan syyllistyneen virkarikokseen ja lisäksi tekoon, jota oli pidettävä viranhaltijalle noissa oloissa sopimattomana, rikoksen tai teon olematta vähäinen. Kaupunginvaltuusto oli näillä perusteilla voinut kunnallislain 77 §:n 2 ja 3 momentin nojalla pidättää hänet virantoimituksesta tutkimuksen ja oikeudenkäynnin ajaksi. Kaupunginvaltuusto ei ollut pidättäessään kaupunginjohtajan virantoimituksesta käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin mihin se on ollut lain mukaan käytettävissä eikä päätös siten mennyt kaupunginvaltuuston toimivaltaa ulommaksi. Kaupunginvaltuuston päätös ei ollut muutoinkaan lainvastainen eikä näin ollen loukannut kaupunginjohtajan oikeutta. Lääninoikeuden päätöksen lopputulosta ei muutettu.

HallintomenettelyL 10 § 1 mom 5 k

KunL 77 §

KunL 139 §

- HallintomenettelyL 10 § 1 mom 5 k

- KunL 77 §
- KunL 139 §

KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS

Antopäivä 1 (7)
29.9.2009
Taltionumero
2376
Diaarinumero
1588/2/08
Lyhyt ratkaisuseloste

Asia Julkinen hankinta, oikeudenkäyntikuluja koskeva valitus

Valittaja Liikenne Rajala Ky, Forssa

Päätös, josta valitetaan

Markkinaoikeuden päätös 29.4.2008 nro 175/2008

Asian aikaisempi käsittely

Tammelan kunnanhallitus on päätöksellään 2.7.2007 § 206 päättänyt pyytää Linjaliikenne Kivistö Oy:ltä tarjousta joukkoliikenteen tuesta vuosina 2008–2012.

Tammelan kunnanhallitus on päätöksellään 3.3.2008 § 68 päättänyt maksaa Linjaliikenne Kivistö Oy:lle harvaanasuttujen alueiden kuljetustukea nykyisen suuruisena matkalipputukena 1.8.2008–30.5.2009.

Liikenne Rajala Ky on markkinaoikeudelle tekemässään hakemuksessa vaatinut, että markkinaoikeus kumoaa Tammelan kunnanhallituksen päätöksen 3.3.2008 § 68, kieltää sakon uhallalla Tammelan kuntaa noudattamasta päätöksen mukaista virheellistä menettelyä ja kieltää sanotun päätöksen täytäntöönpanon väliaikaisesti markkinaoikeuskäsittelyn ajaksi. Lisäksi Liikenne Rajala Ky on vaatinut, että Tammelan kunta velvoitetaan korvaamaan sen arvonalisäverolliset oikeudenkäyntikulut 3 297,41 eurolla korkoineen.

Markkinaoikeus on valituksenalaisella päätöksellään jättänyt hakemuksen tutkimatta ja hylännyt Liikenne Rajala Ky:n oikeudenkäyntikuluvaatimuksen. Markkinaoikeus on lausunut ratkaisunsa perusteluina seuraavaa:

Hankintalain 76 §:n nojalla markkinaoikeus voi, jos hankinnassa on menetelty tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten, Euroopan yhteisön lainsäädännön taikka Maailman kauppajärjestön julkisia hankintoja koskevan sopimuksen vastaisesti, hakemuksesta määrätä kyseisessä säännöksessä erikseen säädetty seuraamukset.

Edellä mainitun säännöksen perusteella markkinaoikeus on siten toimivaltainen hakemuksesta tutkimaan, onko tietyssä yksilöidyssä julkista hankintaa koskevassa menettelyssä toimittu julkisia hankintoja koskevien oikeusohjeiden vastaisesti. Markkinaoikeuden toimivallan edellytyksenä on näin ollen se, että markkinaoikeudelle tehdyssä hakemuksessa esitetyt vaatimukset koskevat hankintalaissa tarkoitettua hankintaa. Markkinaoikeus ei sen sijaan ole hankintalain perusteella toimivaltainen tutkimaan hankintayksikön toiminnan ja menettelytapojen laillisuutta yleisesti. Markkinaoikeus ei myöskään ole tässä yhteydessä toimivaltainen tutkimaan sitä, onko hankintayksikkö mahdollisesti rikkonut jotain muita kuin edellä mainittuja hankintalain 76 §:ssä lueteltuja julkisia hankintoja koskevia säännöksiä tai määräyksiä, kuten esimerkiksi liikenne- ja viestintäministeriön asetusta joukkoliikenteen valtionavustuksista.

Hankintalain 5 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan hankintasopimuksella tarkoitetaan kirjallista sopimusta, joka on tehty yhden tai useamman hankintayksikön ja yhden tai useamman toimittajan välillä ja jonka tarkoituksena on rakennusurakan toteuttaminen, tavarankanta tai palvelun suorittaminen taloudellista vastiketta vastaan. Hankinnalla on siten katsottava tarkoitettavan tavaroiden ja palvelujen ostamista, vuokraamista tai siihen rinnastettavaa toimintaa sekä urakalla teettämistä.

Asiakirjoista on ilmennyt, että Tammelan kunta on tukenut Linjaliikenne Kivistö Oy:n liikennöimiä linjaliikenteen vuoroja kilometrikorvauksen muodossa ajokautena 2007–2008. Tammelan kunnanhallitus on pyytänyt Linjaliikenne Kivistö Oy:ltä tarjousta tuesta vuosille 2008–2012. Linjaliikenne Kivistö Oy on jättänyt jatkotarjouksen, jossa se on esittänyt tuen

muuttamista matkalipputueksi. Tammelan kunnanhallitus on päätöksellään 3.3.2008 § 68 päättänyt maksaa Linjaliikenne Kivistö Oy:lle harvaanasuttujen alueiden kuljetustukea matkalipputukena nykyisen suuruisena 1.8.2008–30.5.2009.

Tammelan kunnanhallitus on antanut edellä mainitusta päätöksestä Liikenne Rajala Ky:lle hankinta-asioita koskevan oikaisuvaatimus- ja hakemusosoitusohjeen.

Tammelan kunta on edellä selostetulla päätöksellään päättänyt maksaa Linjaliikenne Kivistö Oy:lle yritystukea. Kyseisellä päätöksellä kunta ei siten ole ollut hankkimassa tavaroita tai palveluita, eikä asiassa mainitulta osin ole muutoinkaan ollut kysymys hankintalaissa tarkoitettusta hankinnasta. Koska päätöksessä ei ole ollut kysymys hankinta-asiasta, Tammelan kunnan Liikenne Rajala Ky:lle antama hankinta-asioita koskeva oikaisuvaatimus- ja hakemusosoitusohje on ollut virheellinen. Virheellisen hakemusosoitusohjeen antaminen ei ole laajentanut markkinaoikeuden laissa säädettyä toimivaltaa.

Edellä esitetyn perusteella markkinaoikeudella ei ole hankintalain nojalla toimivaltaa tutkia hakemusta. Hakemus on siten jätettävä tutkimatta.

Liikenne Rajala Ky saa asian näin päättyessä pitää oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Käsittely korkeimmassa hallinto-oikeudessa

Liikenne Rajala Ky on valituksessaan vaatinut, että Tammelan kunta velvoitetaan korvaamaan yhtiön oikeudenkäyntikulut markkinaoikeudessa arvonnalisäverottomalla 2 739,59 eurolla korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen 29.5.2008 lukien ja korkeimmassa hallinto-oikeudessa arvonnalisäverottomalla 1 113,82 eurolla korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen kuukauden kuluttua siitä, kun korkein hallinto-oikeus on asian ratkaissut. Liikenne Rajala Ky on lausunut valituksensa perusteluina muun ohella seuraavaa:

Kuten markkinaoikeus on päätöksessään todennut, Tammelan kunta on antanut virheellisen valitusosoituksen, jonka mukaan Liikenne Rajala Ky on toiminut. Tammelan kunta on näin aiheuttanut ylimääräisen oikeudenkäynnin. Päätös ja siihen liitetty hakemus- ja oikaisuvaatimusosoitus

on annettu tiedoksi Liikenne Rajala Ky:lle 11.3.2008. Oikeutensa turvaamiseksi ja valituspuhevallan säilyttämiseksi Liikenne Rajala Ky:n on ollut pakko toimia valitusosoituksen edellyttämällä tavalla. Jo markkinaoikeudelle tehdyssä hakemuksessa oikeudenkäyntikuluvaatimusta on perusteltu myös siten, että hakemus on ollut välttämätöntä tehdä oikeudenmenetyksien välttämiseksi valitusosoituksen mukaisesti siinäkin tapauksessa, että markkinaoikeus ei katsoisikaan hakemuksen kuuluvan sen toimivaltaan. On täysin kohtuutonta ja markkinaoikeuden tuoreen ja yhtenäisen käytännön vastaista, että Liikenne Rajala Ky joutuisi pitämään oikeudenkäyntikulut vahinkonaan, koska oikeudenkäyntikulut ovat aiheutuneet Tammelan kunnan selkeästi väärästä valitusosoituksesta.

Tammelan kunta ei ole sille varatusta tilaisuudesta huolimatta antanut selitystä valituksen johdosta.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu

Korkein hallinto-oikeus kumoaa markkinaoikeuden päätöksen oikeudenkäyntikuluratkaisun osalta. Tammelan kunta määrätään korvaamaan Liikenne Rajala Ky:n oikeudenkäyntikulut markkinaoikeudessa 1 000 eurolla ja korkeimmassa hallinto-oikeudessa 500 eurolla, molemmat määrät viivästyskorkoineen siitä lukien, kun kuukausi on kulunut tämän korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen antamisesta. Viivästyskorko määräytyy korkolain 4 §:n 1 momentissa tarkoitetun korkokannan mukaisesti.

Perustelut

Julkisista hankinnoista annetun lain (348/2007) 80 §:n 3 momentin mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvan asian käsittelyyn sovelletaan muutoin, mitä hallintolainkäyttölaissa säädetään, ei kuitenkaan hallintolainkäyttölain 74 §:n 3 momenttia. Hallintolainkäyttölain 74 §:n 1 momentin mukaan asianosainen on velvollinen korvaamaan toisen asianosaisen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan. Mitä tässä pykälässä säädetään asianosaisesta, voidaan soveltaa myös päätöksen tehneeseen hallintoviranomaiseen. Pykälän 2 momentin mukaan harkittaessa julkisen asianosaisen korvausvelvollisuutta on otettava erityisesti huomioon, onko oikeudenkäynti aiheutunut viranomaisen virheestä.

Markkinaoikeus on valituksenalaisessa päätöksessään katsonut, ettei sillä ole julkisista hankinnoista annetun lain nojalla toimivaltaa tutkia Liikenne Rajala Ky:n hakemusta. Korkein hallinto-oikeus katsoo, että julkisista hankinnoista annetun lain 80 §:n 3 momentin säännöstä hallintolainkäyttölain soveltamisesta on oikeudenkäyntikulujen korvaamisen osalta sovellettava myös silloin, kun kyse on markkinaoikeuden toimivaltaa koskevasta ratkaisusta, vaikka kyseisen ratkaisun lopputuloksena olisikin, ettei markkinaoikeus ole toimivaltainen asiassa.

Tammelan kunta on liittänyt kuljetustuen maksamista koskevaan, Liikenne Rajala Ky:lle tiedoksi annettuun päätökseensä 3.3.2008 kirjallisen ohjeen asian saattamisesta markkinaoikeuteen. Tammelan kunta on sittemmin markkinaoikeudessa lausunut, ettei kyseisellä päätöksellä ratkaistu asia kuulu julkisista hankinnoista annetun lain soveltamisalaan. Kun otetaan huomioon hallintolainkäyttölain 74 §:n 1 ja 2 momentti, kohtuutonta olisi, että Liikenne Rajala Ky, joka on tehnyt hakemuksen markkinaoikeuteen kunnan päätökseensä liittämän virheellisen kirjallisen ohjeen perusteella, joutuisi pitämään oikeudenkäyntikulunsa markkinaoikeudessa kokonaisuudessaan vahinkonaan.

Hallintolainkäyttölain 75 §:n 2 momentin mukaan viivästyskorko oikeudenkäyntikulujen korvaukselle määrätään siitä lähtien, kun kuukausi on kulunut päivästä, jona päätös on ollut asianosaisten saatavissa. Sen vuoksi kun korkein hallinto-oikeus määrää Tammelan kunnan korvaamaan Liikenne Rajala Ky:n markkinaoikeudessa vaatimat oikeudenkäyntikulut, oikeudenkäyntikulujen korvaukselle on määrättävä viivästyskorkoa siitä lukien, kun kuukausi on kulunut tämän markkinaoikeuden ratkaisua tältä osalta muuttavan korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen antamisesta.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisun lopputulos huomioon ottaen olisi kohtuutonta, jos Liikenne Rajala Ky joutuisi pitämään oikeudenkäyntikulunsa korkeimmassa hallinto-oikeudessa kokonaisuudessaan vahinkonaan.

Edellä lausutun vuoksi Tammelan kunta on hallintolainkäyttölain 74 §:n 1 ja 2 momentin sekä 75 §:n 2 momentin nojalla määrättävä korvaamaan Liikenne Rajala Ky:n oikeudenkäyntikulut edellä ratkaisuosasta ilmenevällä tavalla.

Tätä kaikki asianomaiset noudattakoot.

Korkein hallinto-oikeus:

Ahti Rihto

Niilo Jääskinen

Irma Telivuo

Matti Pellonpää

Eila Rother

Asian esittelijä,
esittelijäneuvos

Anne Nenonen

JAKELU	Päätös	Liikenne Rajala Ky, oikeudenkäyntimaksu 204 euroa
	Jäljennös	Tammelan kunta
		Markkinaoikeus
		Työ- ja elinkeinoministeriö
	Asiakirjat	Korkein hallinto-oikeus

Lähettilä: Timo Viitasalo <Timo.Viitasalo@legistum.fi>
Lähetetty: perjantai 11. huhtikuuta 2025 15.47
Vastaanottaja: HAO Vaasa
Kopio: Teppo Laine; kristiinankaupunki@krs.fi
Aihe: Maarit Söderlundin kunnallisvalitus Kristiinankaupungin Suomenkielisen koulutuslautakunnan 4.3.2025 antamasta päätöksestä § 19
Liitteet: Söderlund Maarit valitus toinen viraltapano 11.4.2025 final.pdf; Söderlund V1 Ensimmäinen viraltapanopäätös 12.2.2025.pdf; Söderlund V2 Ensimmäisen viraltapanopäätöksen liitteet 6.2.2025.pdf; Söderlund V3 Ensimmäinen irtisanomispäätös 27.1.2025.pdf; Söderlund V4 Ensimmäisen irtisanomispäätöksen liitteet 27.1.2025.pdf; Söderlund V5 Ensimmäisen viraltapanopäätöksen kumoamispäätös 4.3.2025.pdf; Söderlund V6 Toinen viraltapanopäätös 4.3.2025.pdf; Söderlund V7 Toinen irtisanomispäätös 17.3.2025.pdf; Söderlund oikeudenkäyntikululasku toinen viraltapanopäätös 11.4.2025.pdf; Söderlund M1 KHO 1989-A-42 23.11.1989.pdf; Söderlund M2 KHO 2009-T-2376 29.9.2009.PDF

Tervehdys,

Toimin Maarit Söderlundin asiamiehen, asianajaja Teppo Laineen puolesta.

Tämän viestin liitteenä on Maarit Söderlundin kunnallisvalitus Kristiinankaupungin Suomenkielisen koulutuslautakunnan 4.3.2025 tekemästä päätöksestä § 19 asiassa Dnro KRS/95/01.01.04.02/2025.

Valituksenalainen päätös ja muutoksenhakuohjaus sisältyy kirjallisena selvityksenä olevaan asiakirjaan V6.

Toimitus sisältää 11 pdf -liitettä.

Asianajaja Laineen puolesta

Kunnioittavasti

Timo Viitasalo

Timo Viitasalo
lakimiesharjoittelija
Asianajotoimisto Legistum Oy
Vilhonkatu 9 C 3.krs, 00100 Helsinki
timo.viitasalo@legistum.fi – www.legistum.fi – Y-tunnus 1615544-5



Tämä viesti on luottamuksellinen. Mikäli ette ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, olkaa hyvä ja ilmoittakaa siitä lähettäjälle sekä tuhotkaa viesti (tietoyhteiskuntakaari 917/2014, 136 § 3 ja 4 mom).

Detta meddelande är konfidentiellt. Ifall Ni inte är den avsedda mottagaren, vänligen informera avsändaren om detta och förstör meddelandet (informationssamhällsbalk 917/2014, 136 § 3 och 4 mom)

This e-mail is confidential. If You are not the intended recipient, please notify the sender of this e-mail and destroy the message (Information Society Code 917/2014, section 136(3,4))