



28.05.2025

Dnrot 489/03.04.04.04.10/2025
493/03.04.04.04.10/2025**Asia**

Kunnallisvalitus

Valittajat

1. Eila Saloranta, Beatrice Ellfolk ja Tarja Flenmark
2. Maarit Söderlund

Päätös, josta valitetaan

Kristiinankaupungin suomenkielinen koulutuslautakunta 4.3.2025 § 19

Koulutuslautakunta on päättänyt:

1. pidättää Maarit Söderlundin virantoimituksesta siihen asti, kunnes rikostutkinta on kokonaisuudessaan saatu päätökseen ja siihen saakka, että asia on lopullisesti ratkaistu toimivaltaisessa instanssissa lainvoimaisella päätöksellä,
2. että virantoimituksesta pidättämisen aikana ei makseta palkkaa, ja
3. että Maarit Söderlund ei ole oikeutettu työterveyshuoltoon tai muihin henkilöstöetuihin virantoimituksesta pidättämisen aikana.

Asian aikaisemmat vaiheet

Kristiinankaupungin suomenkielinen koulutuslautakunta on 6.2.2025 § 3 päättänyt:

1. pidättää Maarit Söderlundin virantoimituksesta siihen asti, kunnes poliisitutkinta on kokonaisuudessaan saatu päätökseen ja asia on lopullisesti ratkaistu toimivaltaisessa instanssissa lainvoimaisella päätöksellä tai kunnes kaupunginvaltuuston päätös 27.1.2025 § 2 Maarit Söderlundin irtisanomisesta on saanut lainvoiman,
2. että virantoimituksesta pidättämisen aikana ei makseta palkkaa, ja

3. että Maarit Söderlund ei ole oikeutettu työterveyshuoltoon tai muihin henkilöstöetuihin virantoimituksesta pidättämisen aikana.

Kristiinankaupungin suomenkielinen koulutuslautakunta on 4.3.2025 § 18 oikaisuvaatimuksen johdosta kumonnut 6.2.2025 tekemänsä päätöksen.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

1. *Saloranta asiakumppaneineen* on vaatinut koulutuslautakunnan päätöksen kumoamista. Lisäksi Kristiinankaupungin on maksettava Maarit Söderlundille palkka koko virantoimituksesta pidättämisen ajalta viivästyskorkoineen sekä korvattava Söderlundille työterveyshuollon ja henkilöstöetujen menetyksestä aiheutuneet kustannukset. Kristiinankaupungin on korvattava Maarit Söderlundille oikeudenkäynnistä aiheutuneet kulut. Kristiinankaupunki on velvoitettava korvaamaan valittajien oikeudenkäyntikulut laillisine viivästyskorkoineen.

2. *Söderlund* on vaatinut ensisijaisesti valituksen siirtämistä koulutuslautakunnalle oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi ja toissijaisesti koulutuslautakunnan päätöksen kumoamista. Kristiinankaupunki on velvoitettava korvaamaan Söderlundin oikeudenkäyntikulut 2 632,51 euroa laillisine viivästyskorkoineen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus poistaa Kristiinankaupungin suomenkielisen koulutuslautakunnan päätökseen 4.3.2025 § 19 liitetyn valitusosoituksen ja siirtää valitukset koulutuslautakunnalle käsiteltäväksi kuntalain mukaisina oikaisuvaatimuksina.

2. Hallinto-oikeus hylkää valittajien oikeudenkäyntikuluvaatimukset.

Perustelut

1. Pääasia

Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan lautakunnan päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Saman pykälän 2 momentin mukaan oikaisuvaatimus tehdään 1 momentissa tarkoitetun toimielimen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Kristiinankaupungin suomenkielinen koulutuslautakunta on 4.3.2025 § 18 hyväksynyt Salorannan asiakumppaneineen tekemän oikaisuvaatimuksen ja kumonnut aiemman 6.2.2025 tekemänsä päätöksen. Koulutuslautakunnan 4.3.2025 § 19 uudelleen tekemä päätös ei ole perustunut koulutuslautakunnan aiemmasta päätöksestä tehdyissä oikaisuvaatimuksissa esitettyihin

vaatimuksiin, joten kyseessä on uusi erillinen päätös, johon asianosainen ja kunnan jäsenet voivat hakea muutosta oikaisuvaatimuksin asianomaiselta lautakunnalta.

Kun koulutuslautakunnan päätökseen on liitetty muutoksenhakuosoitus, jonka mukaan päätökseen voi hakea muutosta kunnallisvalituksella Vaasan hallinto-oikeudessa, on valitusosoitus virheellisenä poistettu ja valitukset siirretty lautakunnalle oikaisuvaatimuksina käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimusten käsittelyssä tulee ottaa huomioon se, mitä valittajat ovat valituksissaan esittäneet. Lisäksi valittajille on varattava mahdollisuus täydentää oikaisuvaatimuksiaan.

2. Oikeudenkäyntikulut

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentin mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Saloranta asiakumppaneineen on vaatinut, että Kristiinankaupunki veloitetaan korvaamaan Maarit Söderlundille oikeudenkäynnistä aiheutuneet kulut. Hallinto-oikeus toteaa, että Söderlund ei ole Salorannan ja asiakumppaneiden valitusasiassa osapuolena, joten vaatimus Söderlundin oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta on hylätty.

Hallintolain 64 §:n 1 momentin mukaan hallintoasiassa kukin vastaa omista kuluistaan. Kun otetaan huomioon, että Salorannan asiakumppaneineen ja Söderlundin hallinto-oikeudelle tekemät valitukset siirretään Kristiinankaupungin suomenkieliselle koulutuslautakunnalle oikaisuvaatimuksina käsiteltäväksi, ei voida pitää kohtuuttomana, että valittajat joutuvat itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Muut sovelletut oikeusohjeet

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 17 § ja 44 § 2 mom

Päätöksestä ilmoittaminen

Kristiinankaupungin on viipymättä julkaistava ilmoitus tästä päätöksestä kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Velvollisuus ilmoittaa päätöksen tiedoksi saamisesta

Eila Salorannan on viipymättä tämän päätöksen tiedoksi saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista muille yhteisen kirjelmän allekirjoittaneille.

Ilmoitusvelvollinen on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 94 §, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä Kun (11.23).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Hanna Vainionpää, Jani Ruotsalainen ja Sebastian Rönnlund. Asian on esitellyt Jani Ruotsalainen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös ja asiakirjat	Kristiinankaupungin suomenkielinen koulutuslautakunta
Päätös maksutta	Eila Saloranta asiakumppaneineen Osoite: Eila Saloranta, tavallinen sähköinen tiedoksianto Maarit Söderlund Asiamies: asianajaja Teppo Laine, tavallinen sähköinen tiedoksianto
Jäljennös maksutta	Kristiinankaupungin kaupunginhallitus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin ilmoitus päätöksestä on julkaistu kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa. Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista.

Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan

puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>