

Kristinestad

DETALJPLAN OCH DETALJPLANEFÖRÄNDRING FÖR ÖSTRA SIDANS INDUSTRIOMRÅDE

Sammandrag av respons som lämnats i utkastskedet av planen samt bemötanden som utarbetats för dem

3.9.2026

Planutkastet var framlagt i enlighet med OAL 62 § och MBF 30 § under tiden 22.4–24.5.2026. Det inkom 11 utlåtanden och 1 åsikt om utkastet och 2 utlåtanden om Natura-bedömningen.

Innehållsförteckning

1	UTLÅTANDE	2
1.1	Tillstånds- och tillsynsverket (22.5.2026)	2
1.2	Österbottens förbund (20.5.2026)	11
1.3	Österbottens museum (21.5.2026).....	12
1.4	Trafikledsverket 27.4.2026	13
1.5	Tekniska nämnden (13.5.2026).....	13
1.6	Säkerhets- och kemikalieverket, Tukes (22.5.2026).....	15
1.7	EPV Alueverkko Oy (4.5.2026).....	15
1.8	Fingrid Oyj (19.5.2026).....	16
1.9	Caruna Oy (20.5.2026).....	17
1.10	Forststyrelsen (a) (21.5.2026)	18
1.11	SNOM (14.5.2026).....	20
2	Åsikter	24

2.1	Åsikt 1 (15.5.2026).....	24
3	UTLÅTANDE OM NATURA-BEDÖMNINGEN	26
3.1	Tillstånds- och tillsynsverket (28.7.2026)	26
3.2	Forststyrelsen (b) (21.5.2026)	37

1 UTLÅTANDE

1.1 Tillstånds- och tillsynsverket, LVV (22.5.2026)

Utlåtande	Bemötande
<u>Detaljplanens innehållskrav och bedömning av konsekvenser</u> Bestämmelser om detaljplanens innehållskrav finns i 54 § i lagen om områdesanvändning (OAL) och om bedömning av konsekvenser i 9 § i OAL. Enligt 57.1 § i OAL meddelas i detaljplanen sådana bestämmelser som, med beaktande av planens syfte och de krav som ställs på dess innehåll, behövs när detaljplaneområdet bebyggs eller annars används (detaljplanebestämmelser).	Responsen antecknas.
<u>Riksomfattande mål för områdesanvändningen</u> I utkastet till detaljplanebeskrivning har det bland de riksomfattande målen för områdesanvändningen identifierats att särskilt fungerande samhällen och hållbar mobilitet, ett effektivt trafiksystem samt en förnybar energiförsörjning berör detta planprojekt. Även en livskraftig natur- och kulturmiljö samt naturresurser hör värdemässigt centralt till detta planeringsområde. Vid planeringen av områdesanvändningen ska den gamla stapelstadens kulturhistoriska värden beaktas noggrant.	Beskrivningen av de kulturhistoriska värdena i planbeskrivningen har preciserats.

Utlåtande	Bemötande
<u>Landskapsplanens och generalplanens styrande verkan</u> Österbottens landskapsplan 2050 har trätt i kraft 2.7.2050. I landskapsplanen har för området anvisats ett behov av ekologisk förbindelse, ett behov av spårförbindelse och en kulturhistoriskt värdefull gammal väg. Något industriområde av landskapsmässig betydelse har inte anvisats för området. Lålbyvägen som genomkorsar området hör till de museivägar samt andra kulturhistoriskt och landskapsmässigt värdefulla vägsträckningar som Trafikledsverket har utsett till kulturvärdesobjekt. Vid planeringen av områdesanvändningen och åtgärderna ska vägsträckningens landskapsmässiga och kulturhistoriska värden beaktas. Möjligheterna att använda den historiska rutten för att främja turism och rekreation ska beaktas.	Områdets kulturhistoriska värden har beaktats i detaljplanen genom planbestämmelser på plankartan samt genom beskrivningen i planbeskrivningen.
I fråga om naturvärden gränsar planeringsområdet i sina västra delar som närmast till cirka 150 meters avstånd från Natura 2000-området ”Tegelbruksbacken” (FI0800140), och i nordväst finns Natura 2000-området ”Skog vid Norrfjärden” (FI0800154) på drygt 800 meters avstånd. I landskapsplanen har dessutom markerats ett behov av ekologisk förbindelse som löper genom planeringsområdet. Vid den mer detaljerade planeringen ska behoven av ekologiska förbindelser preciseras och nödvändiga utredningar göras. I området ska områdesanvändningen och åtgärderna planeras och genomföras så att de ekologiska förbindelserna kan tryggas samt utvecklas och genomföras.	Planförslaget har reviderats med avseende på de ekologiska förbindelserna.
LVV konstaterar att landskapsplanen enligt 32 § i lagen om områdesanvändning inte gäller inom ett område med en generalplan med rättsverkningar. Enligt kunskörelseuppgifterna på stadens webbplats finns det på planeringsområdet en delgeneralplan som har vunnit laga kraft den 6 maj 2026. Delgeneralplanen har	Informationen har uppdaterats i planbeskrivningen.

Utlåtande	Bemötande
behandlats för godkännande av stadsfullmäktige den 23 mars (§16). LVV har inte på det sätt som föreskrivs i 94 § i markanvändnings- och byggförordningen i tid fått del av beslutet om godkännande av delgeneralplanen och planhandlingarna. Därmed har den lagstadgade tillsynsuppgift som hör till LVV-myndighetens uppgifter inte kunnat genomföras till denna del (18 § i lagen om områdesanvändning). Enligt uppgift från staden har delgeneralplanen kungjorts att träda i kraft den 11 maj. Den delgeneralplan som vunnit laga kraft och kungjorts i kraft styr nu detaljplanläggningen i stället för landskapsplanen. I planbeskrivning till utkastet hänvisas i beskrivningen av planeringssituationen till den gällande delgeneralplanen för Lappfjärd 2006–2030 (stf. 23.8.2010) öster om planeringsområdet samt till den anhängiga delgeneralplanen för östra sidans industriområde. Efter att stadsfullmäktige i Kristinestad har godkänt delgeneralplanen för östra sidan industriområde ska uppgiften om delgeneralplanens ikraftträdande uppdateras i planbeskrivningen. När den har vunnit laga kraft styr den nu detaljplanläggningen.	
Detaljplanen för östra sidans industriområde och den delgeneralplan som redan vunnit laga kraft har beretts som parallella processer. Enligt LVV:s uppfattning följer detaljplaneutkastet i huvudsak de områdesreserveringar och beteckningar för förbindelsebehov som anges i delgeneralplanen. Av utkastet till detaljplanekarta förefaller dock det i delgeneralplanen angivna behovet av järnvägsförbindelse väster om MP-området saknas. I utkastet till planbeskrivning har detta motiverats med att det är svårt att anvisa gång- och cykelförbindelser samt körförbindelser, och med att Trafikledsverket inte har pågående utredningar eller planering för att ordna en spårförbindelse. LVV anser dock att detaljpanelösningen inte får hindra eller försvåra planeringen av en banförbindelse senare, om behov uppstår.	Beskrivningen av järnvägsförbindelsen (Aalto-ban) har preciserats i planbeskrivningen, och planbestämmelsen för beteckningen jord- och skogsbruksområde har preciserats.

Utlåtande	Bemötande
<u>Området för detaljplaneändringen och generalplanen</u> Av utkastet till planbeskrivning framgår det inte till vilka delar och på vilket sätt den gällande detaljplanen inom planeringsområdet ändras i områdets södra och västra delar. Detta behöver åskådliggöras till exempel med kartbilder. På motsvarande sätt vore det också ändamålsenligt att åskådliggöra förhållandet mellan den anhängiga detaljplanen och delgeneralplanen med hjälp av en kartbild.	En bild över områdets förhållande till de omgivande detaljplanerna har lagts till i planbeskrivningen.
<u>Markägande och annan verksamhet</u> I avsnitt 3.1.4 i utkastet till planbeskrivning anges att staden huvudsakligen äger markområdena inom planeringsområdet. Det finns således uppenbarligen även andra markägare inom planeringsområdet. Enligt de uppgifter som lämnats finns där åtminstone en pälsdjursfarm med gällande tillstånd. Det bör noteras att detaljplanläggningen inte får medföra en sådan oskälig begränsning eller sådan oskälig olägenhet för markägaren eller annan rättsinnehavare som kan undvikas utan att de mål eller krav som ställs på planen åsidosätts. I utkastet till planbeskrivning har ingen utredning lämnats om markanvändningsavtal eller behovet av sådana.	Området som ska planläggas ägs av Kristinestads stad. Staden har ett markreserveringsavtal för området med projektoperatör.
<u>Behov av förfarande för miljökonsekvensbedömning (MKB)</u> I utkastet till planbeskrivning har det bedömts att tröskeln för behovet av MKB-förfarande inte överskrids, eftersom bland annat behovet av reservkraft preliminärt har bedömts understiga den effektgräns på 300 MW som angetts som utredningsgräns. Det bör noteras att även en permanent omvandling av ett sammanhängande skogs-, myr- eller våtmarksområde på 200 ha genom ny dikning eller genom torrläggning av odikade myr- och våtmarksområden samt genom permanent avlägsnande av trädbestånd förutsätter att ett förfarande för miljökonsekvensbedömning enligt MKB-lagen genomförs. LVV påminner om att om de eventuella funktionerna	Projektoperatören har informerat staden om att de kommer att kontrollera behovet av en MKB innan bygglovsfasen.

Utlåtande	Bemötande
i området inte definieras tillräckligt exakt i detaljplaneskedet, kan behovet av ett förfarande för miljökonsekvensbedömning aktualiseras ännu i tillståndsförfarandena. Av beredningsmaterialet framgår inte om LVV:s har tillfrågats om behovet av miljökonsekvensbedömning. Tröskeln för utredningsbehov kan överskridas även av andra skäl, även om det inte är fråga om en verksamhet enligt projektförteckningen. Behovet av att tillämpa förfarandet för miljökonsekvensbedömning ska ännu utredas separat hos Tillstånds- och tillsynsverket (lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning, 252/2017).	
<u>Buller</u> Planen ska grunda sig på planering som bedömer planens betydande konsekvenser samt på de undersökningar och utredningar som detta förutsätter. I det avsnitt i utkastet till planbeskrivning som behandlar särskilda funktioner och miljöstörningar (3.1.3.11) konstateras att det i utgångsläget inte förekommer bullerpåverkan på omgivningen. Senare i utkastet till beskrivning har bullerpåverkan behandlats i fråga om trafikbuller under byggtiden och under verksamheten samt allmänt bullerpåverkan från datacenter. Datacenter och kylsystem för energilager samt till exempel reservkraftsystem orsakar buller under driften. I kapitel 5 i utkastet till planbeskrivning anges att betydande bullerpåverkan uppskattas sträcka sig 25–30 meter från anläggningarna. Om det är avsikten att även möjliggöra annan verksamhet i området, såsom produktion av förnybar energi, kan även sådan verksamhet ge upphov till buller. Detaljplanen får inte medföra en sådan betydande försämring av någons livsmiljö som inte är motiverad med hänsyn till detaljplanens syfte. Med beaktande av verksamhetsmiljön saknas fortfarande närmare motiveringar till de presenterade bedömningarna av bullerpåverkan, även med hänsyn till andra eventuella verksamhetsformer, och till denna del bör beskrivningen och/eller utredningarna kompletteras.	För detaljplaneområdet har en bullerutredning tagits fram gällande datacentralprojektets bullerkonsekvenser.

Utlåtande	Bemötande
<u>Sura sulfatjordar</u> I den norra delen av planeringsområdet finns med måttlig sannolikhet förekomster av sura sulfatjordar. Den viktigaste åtgärden är att styra byggandet till sådana områden där sura sulfatjordar eller svartskifferområden orsakar så liten olägenhet som möjligt. Detta nämns också i utkastet till detaljplanebeskrivning. Det är ännu nödvändigt att lägga till gränslinjen för svartskifferområdet i bild 4 i avsnitt 3.1.1.2, som behandlar jordmånen.	Information om området med svart skiffer har lagts till i planbeskrivningen.
<u>Förbindelser och säkerhet</u> Som huvudförbindelse till planområdet har en anslutning till Lapfjärdsvägen (lv 663) föreslagits. TTV påminner om att det ur säkerhetssynpunkt ska ordnas minst en andra tillfartsväg till området, bland annat för räddningsväsendets behov. Utlåtande i frågor som gäller anslutningar och trafiksäkerhet ges av Österbottens livskraftcentral. Räddningsverket bedömer för sin del säkerhetsaspekterna i området.	Planen möjliggör flera vägtillfarter till området.
<u>Gatunät</u> Gatunätet inom området har inte anvisats, med undantag för den (onamngivna) gatuförbindelse som leder till området från söder. I utkastet till detaljplan förblir gatunätet inom planeringsområdet i praktiken på den styrningsnivå som delgeneralplanen anger. Enligt lagen om områdesanvändning utarbetas en detaljplan för att detaljerat ordna, bygga och utveckla markanvändningen. Syftet är att anvisa behövliga områden för olika ändamål och styra byggande och annan markanvändning på det sätt som de lokala förhållandena, stads- och landskapsbilden, god byggnadssed, främjandet av användningen av det befintliga byggnadsbeståndet samt planens övriga styrningsmål förutsätter. (50 § i AKL)	Det finns inget behov av att visa gatuanslutningar till kvartersområdet, men Lokvägen har förlängts för att möjliggöra uppfarter i området.
<u>Klimatkonsekvenser</u>	Bedömningen har kompletterats med avseende på klimatkonsekvenser. Planbeskrivningen beskriver hur de

Utlåtande	Bemötande
Det är bra att inleda bedömningen av klimatkonsekvenserna i ett så tidigt skede av planeringen som möjligt. Generellt ska bedömningen av klimatkonsekvenser omfatta behoven av både begränsning av klimatförändringen och anpassning till förändringen. I bedömningen bör det redovisas hur negativa klimatkonsekvenser minskas och hur positiva konsekvenser stärks. I utkastet till planbeskrivning anges att klimatkonsekvenserna och koldioxidavtrycket för det område som huvudsakligen omvandlas från skogsmark till byggd miljö bedöms med hjälp av verktyget Hiilikartta. Den skogsareal som försvinner till följd av byggandet och förlusten av kolsänkan ska lokalt betraktas som betydande till sin omfattning och bestående till sin konsekvenskaraktär. I planarbetet har granskningen av klimatkonsekvenser hittills främst gjorts ur perspektivet anpassning till och beredskap inför klimatförändringen. Man bör också sträva efter att begränsa klimatkonsekvenserna, bland annat i enlighet med de skyldigheter som följer av klimatlagen (423/2022).	negativa klimatkonsekvenser kommer att minskas och positiva effekterna kommer att stärkas. En uppskattning av förlusten av skogsområdet har lagts till i planbeskrivning.
<u>Naturvärden och naturutredningar</u> Planbeskrivningen innehåller en bedömning enligt 35 § i naturvårdslagen av planens konsekvenser för Natura 2000-området Tegelbruksbacken. Enligt naturvårdslagen ska den kommunala myndigheten begära utlåtande om bedömningen av Tillstånds- och tillsynsverket samt av den som förvaltar det område som ingår i Natura 2000-nätverket. Tillstånds- och tillsynsverket ska lämna utlåtande om Natura-bedömningen senast tre månader efter att begäran om utlåtande har inkommit. LVV registrerar även planbeskrivningen som en begäran om utlåtande om Natura-bedömningen.	Ett uttalande om Natura-bedömning har begärts från den Tillstånds- och tillsynsmyndigheten. Natura-bedömningen kommer att uppdateras innan godkännandefasen av planen.
<u>Planbeteckningar och planbestämmelser</u> Det är fortfarande motiverat att komplettera och precisera detaljplanebestämmelserna för att styra byggandet på detaljplanenivå. Detaljplanen kommer att fungera	Planbestämmelser har preciserats i förslagsfasen.

Utlåtande	Bemötande
direkt som underlag för den mer detaljerade planeringen av byggandet och för behandlingen av bygglov, varför den ska vara så entydig som möjligt.	
I de allmänna bestämmelserna i utkastet till detaljplan anges först: "På rekreati-onsområden får naturförhållandena i områden som är särskilt viktiga med tanke på naturens mångfald (luo) inte ändras och konstaterade värden får inte äventyras. Vid behov ska objekten märkas ut i terrängen under skogsvårdsåtgärder." Enligt LVV:s iakttagelser har inga rekreati-onsområden (V) anvisats i utkastet till detaljplan. På rekreati-onsområden bedrivs i regel inte heller skogsbruk i den mening som avses i skogslagen. Om den ovannämnda allmänna bestämmelsen i stället avser MY-områden, behöver bestämmelsen korrigeras. LVV påminner också om behovet av tillstånd för miljöåtgärder vid åtgärder inom ett detaljplanerat område. (ByggL 53 §)	Frågan har rättats i plankartan och beskrivningen.
För T-1-områdena anges som planbestämmelse: "Kvartersområde för industri- och lagerbyggnader. På området får datacenter och förnybar energiproduktion som betjänar dem samt reservkraftverk och elanläggningar placeras." För T-2-områdena anges som planbestämmelse: "Industri- och lagerområde. På området får även förnybar energiproduktion placeras." Enligt LVV:s uppfattning förblir det oklart vilka former av förnybar energiproduktion som skulle kunna placeras i området eller vilka typer av byggnader som skulle tillåtas där (byggnadsvolymer,nockhöjder, våningsantal, byggnadssätt). Den totala bygggrätten för hela planeringsområdet skulle enligt exploateringstalen uppgå till 696 181 vy-m² (tabell 2 i utkastet till planbeskrivning). Bygggrätten skulle vara mycket stor, och utifrån det material som är föremål för utlåtande går det inte att uppfatta byggnadsvolymen som en del av verksamhetsmiljön och landskapet.	En illustration har lagts till i planmaterialet för att bedöma planens konsekvenser på landskapet.

Utlåtande	Bemötande
Norr om planeringsområdet finns den landskapsmässigt betydande kulturmiljön Tegelbruksbacken och i väster, stadskärnans rutplaneområde (RKY). Olika illustrativa visionsbilder av byggandet, bland annat sett från dessa riktningar, skulle avsevärt underlätta uppfattningen av den föränderliga landskapsbilden i en kulturhistoriskt värdefull verksamhetsmiljö. Lämpliga siktlinjer mot det föränderliga landskapet från RKY-området skulle till exempel vara väderkvarnsbacken i den norra änden samt övre torget sett från rådhusets riktning.	Två illustrationer av de landskapskonsekvenser som projektet orsakar på de värdefulla områdena har lagts till planmaterialet.
T-1- och T-2-områdena omges av relativt omfattande områden som enligt huvudändamålet ska lämnas obebyggda. Enligt den allmänna bestämmelsen är avsikten att dessa ska användas som trafik-, parkerings- eller lagerområden. LVV ber ännu att det övervägs om så omfattande markområden enligt huvudändamålet, som ligger utanför byggnadsytan, verkligen är nödvändiga. För att minimera olägenheterna för områdets naturmiljö och förlusten av kolsänkor är det ändamålsenligt att sträva efter att bevara miljön så orörd som möjligt.	Områdesreservationerna har specificerats i förslagsfasen.
Datacenter kräver i allmänhet också ett reservkraftverk eller flera reservkraftsenheter och därmed bland annat lagring av oljor. TUKES har i sitt utlåtande om programmet för deltagande och bedömning nämnt bland annat detta och rekommenderat användning av beteckningen T/kem. Beroende på de lagrade kemikaliernas art och mängd kan detta vara motiverat. T/kem-beteckningen är en förutsättning för verksamhet som medför risk för storolycka. I de allmänna bestämmelserna har det förutsatts att ämnen som är skadliga för miljön ska lagras så att de inte orsakar fara eller kan spridas i miljön, genom bestämmelsen: "Trafik- och parkeringsområden samt byggnaders eller anläggningars utomhusutrymmen och områden där skadliga ämnen hanteras ska beläggas med vattentäta ytor. Bränsletankar ska förses med skyddsbassäng med tanke på eventuellt överflöde". Vid detaljplanläggningen måste det dock vara närmare känt vad som är avsett att byggas i	Reservkraftverket beskrivs i planrapporten. En planbestämmelse om förvaring av bränsle har införts.

Utlåtande	Bemötande
området, så att förutsättningarna för byggandet och dess konsekvenser kan bedömas tillförlitligt och så att tillräckliga planbestämmelser som motsvarar huvudändamålet kan ges. I utkastet preciseras styrningen av byggandet på detaljplanens T-1- och T-2-områden närmast i fråga om byggandets ungefärliga placering (byggnadsyta) och exploateringstal (e). I närheten av detaljplanens planeringsområde finns naturvärdesobjekt och naturområden samt värdefull bebyggd kulturmiljö, vilket gör det kritiskt viktigt att anpassa byggandet till dess värdemiljö.	Naturvärden har beaktats i detaljplanen med en planbe-teckning. Plankartan innehåller bestämmelser om att anpassa byggandet till dess omgivning.
<u>Avlopps- och dagvatten samt vattenförsörjning</u> Som allmän bestämmelse har i planutkastet angetts: "Avloppsvattnet ska avledas till avlopp". Att lämna bestämmelsen på en så allmän nivå ger inte tillräcklig styrning av avloppshanteringen för planeringen av byggandet i bygglovsskedet. Bestämmelsen om hur behandlingen av avloppsvatten ska ordnas behöver preciseras.	Planbestämmelser i avsnittet " avlopps- och dagvatten" har specificerats.
<u>Parkeringens dimensionering och laddinfrastruktur</u> Lagen om utrustning av byggnader med laddningspunkter för elfordon och laddningsberedskap samt automations- och styrsystem (733/2020) förutsätter att nya byggnader eller byggnader som genomgår omfattande renovering utrustas med laddningspunkter för elfordon eller med beredskap för sådana (5 §). Vid dimensionering av parkering ska kraven i nämnda lag på laddinfrastruktur beaktas, inklusive nödvändiga planbestämmelser.	Byggandet av laddinfrastrukturen kommer att styras av annan lagstiftning, och därför kommer inga separata zonindelningsregler att utfärdas på zonindelningskartan.
<u>Miljöministeriets Katja-förordning</u> LVV påminner om redovisningssättet för planbestämmelser och planobjekt i landskaps-, general- och detaljplaner. Katja-förordningen trädde i kraft den 11 juni 2024. I och med förordningen upphävdes miljöministeriets förordning om planbe-teckningar enligt markanvändnings- och bygglagen av den 31 mars 2000.	Efterlevnaden av de detaljerade planföreskrifterna med Katja-dekretet har kontrollerats och nödvändiga specifi-kationer har gjorts.

Utlåtande	Bemötande
Förordningen innehåller en övergångsbestämmelse enligt vilken den upphävda förordningen om beteckningar kan tillämpas fram till utgången av 2028, inom de ramar som närmare anges i förordningen. En ändringsförordning från miljöministeriet, som ändrar 1 §, 2 § 1 mom. samt bilagorna 1–4 i nämnda förordning (311/2024), trädde i kraft den 1 juli 2025. Av planbeskrivningen för detaljplanen ska det framgå om planbeteckningar och -bestämmelser enligt nämnda miljöministerieförordning används eller om planbestämmelser och -objekt enligt Katja-förordningen tillämpas. Vid tillämpning av Katja-förordningen ska bestämmelserna justeras så att de överensstämmer med förordningen.	
<u>Fortsatt handläggning</u> Tillstånds- och tillsynsmyndigheten förutsätter att ovanstående beaktas vid utarbetandet av planförslaget. Staden kan vid behov ordna ett plansamråd innan planförslaget läggs fram för offentlig granskning, och vid behov kan ett myndighetssamråd hållas efter att synpunkter på planförslaget har erhållits.	Uttalandena har beaktats vid utarbetandet av planmaterialet och behovet av ett samråd har kontrollerats med tillstånds- och tillsynsmyndigheten

1.2 Österbottens förbund (20.5.2026)

Utlåtande	Bemötande
Österbottens förbund tackar för möjligheten att yttra sig om utkastet till detaljplan för Östra sidans industriområde. Planläggningsområdet ligger inom området för Österbottens landskapsplan 2050, som trädde i kraft 2.7.2025 i enlighet med 201 § i lagen om områdesanvändning. För området har en delgeneralplan upprättats, vilken godkändes den 23 mars 2026. I planbeskrivningen redogörs detaljplanens förhållande till övergripande	Planbestämmelsen för naturskyddsområdet (SL) har specificerats i förslagsfasen.

Utlåtande	Bemötande
planer på ett överskådligt sätt. Detaljplanen utarbetas i enlighet med den godkända delgeneralplanens målsättningar. I planutkastet beaktas de naturvärden som finns inom planområdet, bland annat genom att anvisa ett naturskyddsområde (SL). I planbeskrivningen framkommer att det är fråga om ett område med gammal skog. Österbottens förbund anser att det kunde framgå tydligare av planbestämmelserna på vilket sätt naturskyddsområdet avses förverkligas. Ifall avsikten är att området ska inrättas som naturskyddsområde enligt naturvårdslagstiftningen, vore det skäl att detta tydligare framgår av planbestämmelsen. Österbottens förbund konstaterar att behovet av en framtida spårtrafikförbindelse har identifierats i Österbottens landskapsplan 2050 och vidare beaktats i den godkända delgeneralplanen för området. Förbindelsen finns även omnämnd i detaljplanbeskrivningen, vilket är positivt. Även om den exakta placeringen ännu inte är klarlagd, är det viktigt att detaljplanen inte försvårar den framtida planeringen eller möjligheten att genomföra förbindelsen. Österbottens förbund vill även lyfta vikten av att områdets framtida trafiklösningar och tillgänglighet beaktas i den fortsatta planeringen, med tanke på områdets planerade verksamheter och de trafikmängder dessa kan ge upphov till. Österbottens förbund har i övrigt inget att yttra om utkastet till detaljplan för Östra sidans industriområde.	Trafikkonsekvenser beskrivs i planbeskrivning. För närvarande är det dock inte känt att betydande nya trafikarrangemang kommer att behövas i området, med hänsyn till behovet av en järnvägsförbindelse i enlighet med landskapsplanen, delgeneralplanen och Aalto-järnvägsrapporten.

1.3 Österbottens museum (21.5.2026)

Utlåtande	Bemötande
<u>Österbottens regionala ansvarsmuseums kommentarer</u>	Responsen antecknas.

Museets kommentarer till programmet för deltagande och bedömning har i planutkastet beaktats, museet har inget att tillägga till eller anmärka på planutkastet.

1.4 Trafikledsverket 27.4.2026

Utlåtande	Bemötande
Trafikledsverket har inget att yttra sig om beträffande den aktuella detaljplaneändringen vad gäller järnvägar eller vattenvägar. När det gäller landsvägar avges utlåtandet av den lokala livskraftcentralen.	Responsen antecknas.

1.5 Tekniska nämnden (13.5.2026)

Utlåtande	Bemötande
Tekniska nämnden beslutar ge följande utlåtande gällande planutkastet: Vid tekniska nämndens tidigare möte presenterade Scale 42 sin verksamhet, vilket gav ett i huvudsak mycket positivt intryck vad gäller regional näringsutveckling, innovation, energisystemens utveckling samt möjligheter till samspel mellan industri och cirkulära lösningar. Det vore värdefullt om dessa positiva aspekter tydligare lyfts fram i planens helhetsbedömning, särskilt i relation till lokala arbetsplatser, miljönytta, samt stadens långsiktiga attraktionskraft. I planutkastet möjliggörs batterilagring (EN-1) inom industriområdet. Det närmaste bostadshuset är beläget cirka 640 meter från området, vilket i sig ger ett visst skyddsavstånd.	
Trots detta vore det motiverat att: • förtydliga riskbedömning och säkerhetsprinciper för storskalig batterilagring (brandrisk, termisk rusning, giftiga gaser), • redovisa vilka tekniska säkerhetskrav och vilka myndighetsutlåtanden som förutsätts i bygglovsskedet,	Redogörelsen för ärendet har kompletterats i planbeskrivningen.

• klargöra om några ytterligare skyddsavstånd eller begränsningar i användning kan bli aktuella beroende på teknikval. Detta är viktigt både ur ett boendetrygghets- och försäkringsperspektiv.	
Planområdet omfattar delar av Lokvägen samt Lappfjärdsvägen, vilket väcker frågor kring: • framtida ägandeförhållanden, • ansvar för underhåll, ombyggnader och förstärkningar, • eventuella förändringar i kostnadsfördelning mellan stad, stat (Livskraftscentralen) och privata aktörer.	Staden kommer att förverkliga gatuområdena. När det gäller vägområden tar livskraftscentralen ställning till ansvar för genomförandet av trafikområden.
Det är viktigt att i planbeskrivningen eller i ett separat underlag tydliggöra: • vad som redan är överenskommet i planerings- eller förhandsreserveringsskedet, • vem som långsiktigt ansvarar för ökade underhållskostnader till följd av tung trafik, • om avtalslösningar (ex. markanvändningsavtal) planeras eller förutsätts. Dessa frågor har direkt betydelse för stadens ekonomiska ansvar på sikt och bör vara tydligt redovisade inför beslut.	Ärendet diskuteras internt inom staden.
Dagvattenhantering med uppsamlings- och fördröjningsbassänger bedöms i grunden som en fungerande lösning. Samtidigt väcker projektets omfattning flera frågor: • En betydande skogsareal försvinner, vilket minskar markens naturliga förmåga att binda och fördröja vatten. • Vid kraftiga regn finns risk för snabb avrinning av stora vattenmängder. Det vore därför önskvärt att tydligare redovisa:	Frågan beskrivs i planbeskrivning. Plankartan innehåller bestämmelser för dagvattenhantering i enlighet med dagvattenutredning och den granskning som genomförts i förslagsfasen.

• hur stora mängder dagvatten som beräknas ledas mot Tjock å respektive Lappfjärds å, • hur vattenkvaliteten kan påverkas (grumling, näringsämnen, föroreningar), • om fördröjningsbassängerna huvudsakligen är tänkta som utjämning/fördröjning eller även som reningssteg, • om befintliga diken, vägtrummor är dimensionerade för de nya förhållandena, • huruvida dagvattenfrågorna har analyserats även för byggskedet, som ofta innebär störst påverkan. Med tanke på att Tjock å är ett översvämningsskänsligt vattendrag, är detta en central fråga för både miljöskydd och lokal acceptans. Planen möjliggör ett växthusområde som nyttjar spillvärme från datacentret, vilket i grunden är positivt ur både klimat- och resurseffektivitetsperspektiv. Det kan ha marknadseffekter för befintliga aktörer inom grönsaksproduktion i regionen.	
--	--

1.6 Säkerhets- och kemikalieverket, Tukes (22.5.2026)

Utlåtande	Bemötande
Tukes har tidigare gett ett utlåtande i ärendet (Tukes 15291/03.00.02/2025). Tukes har inget att tillägga till det tidigare utlåtandet.	Responsen antecknas.

1.7 EPV Alueverkko Oy (4.5.2026)

Utlåtande	Bemötande
I planförslaget ska elöverföringen samt dess driftssäkerhet och underhållsbehov beaktas. Planförslaget får inte stå i strid med elsäkerhetslagen eller gällande förordningar. Ägarna till kraftledningarna samt berörda intressenter ska garanteras	Responsen antecknas. Elsäkerhet har beaktats vid upprättandet av planen.

Utlåtande	Bemötande
tillträde för service- och underhållsarbeten utan separat anmälan eller begäran, oberoende av tidpunkt. När de mer detaljerade planerna för markanvändningen har klarnat ska ett nytt korsningsutlåtande begäras av EPV Alueverkko Oy/Ab gällande fastighetens användning och kraftledningen. Detta utlåtande tar inte ställning till ett eventuellt anslutningsavtal, utan ett sådant ska vid behov begäras separat. EPV Alueverkko Oy/Ab motsätter sig inte planändringen, förutsatt att ovan nämnda aspekter beaktas.	

1.8 Fingrid Oyj (19.5.2026)

Utlåtande	Bemötande
Inom området finns Fingrids 110 kV (kilovolt) kraftledningar Kristinestad-Metsälä och Kristinestad-Kärppiö tillsammans med EPV alueverkot Oy:s 110 kV kraftledning. Vi gav ett utlåtande om detaljplanens program för deltagande och bedömning den 20.1.2026. Bakgrunden utgörs även av utlåtanden om delgeneralplanen för östra sidans industriområde. Vi har tagit del av bemötandet av vårt tidigare utlåtande i feedbackrapporten. Behovet av korsningsutlåtanden vore bra att inkludera i planbestämmelserna i informativt syfte, särskilt när omfattande ny bebyggelse planläggs i närheten av kraftledningar. En sådan bestämmelse skulle bidra till att elsäkerhet och exempelvis frågor som rör farliga spänningar beaktas. Bestämmelsen kunde till exempel ha följande lydelse: "Vid byggande i närheten av kraftledningar ska ett korsningsutlåtande begäras av kraftledningarnas ägare." Planläggaren kan överväga om bestämmelsen	Planbestämmelsen har lagts till i plankartan.

Utlåtande	Bemötande
lämpar sig som en allmän bestämmelse eller som en objektspecifik planbestämelse. Vi har i övrigt inga kommentarer till detaljplaneutkastet. I detta planutlåtande kan ställning inte tas till byggande eller tekniska lösningar. För byggande inom eller i närheten av Fingrids ledningsområde ska ett separat korsningsutlåtande begäras från Fingrid, även när planerna ändras eller preciseras. Exempelvis bör frågor om farliga spänningar utredas i god tid. Vi ber att begäran om utlåtande i första hand lämnas via webbplatsen www.fingrid.fi/risteamalausunnot. Planläggningsärenden vid Fingrid sköts av chefen för enheten Markanvändning och miljö (namn/telefon). Detta utlåtande gäller endast Fingrids kraftledningar.	

1.9 Caruna Oy (20.5.2026)

Utlåtande	Bemötande
Inom planområdet finns Caruna Oy:s eldistributionsnät i enlighet med bilaga 1 som presenterades i utlåtandet under planarbetets program för deltagande och bedömning (PDB). <u>Konsekvenser för eldistributionen</u> Elanvändningen inom området kommer att öka avsevärt i och med genomförandet av detaljplanen. Större delen av planområdet är planerad för användning av datacenter. Baserat på det effektbehov som anges i planmaterialet kommer datacenter sannolikt att anslutas till ett elnät med en spänningsnivå på minst 110 kV. Det finns i planeringsskedet ingen närmare information om elbehovet för annan verksamhet som eventuellt placeras i området. Den typ av verksamhet som kan	En bestämmelse om placering av parktransformatorstationer har lagts till i plankartan.

Utlåtande	Bemötande
komma att lokaliseras utanför T-1-området kan dock vara sådan att dess elbehov kan tillgodoses via distributionsnätets spänningsnivåer 20 kV eller 0,4 kV. Eftersom mer detaljerad information om effektbehov saknas, föreslår vi att i stället för preciserade reserveringar för nätstationer (parktransformatorstationer) införs en bestämmelse i planen som möjliggör placering av för eldistribution nödvändiga nätstationer inom kvartersområden. Carunas nuvarande eldistributionsnät täcker inte merparten av området. Det finns således behov av nya kabelförläggningar på 20 kV och eventuellt 0,4 kV, om verksamhet som elektrifieras via distributionsnätet etableras i området. Fördelning av flyttkostnader Om flyttningar av komponenter i Caruna Oy:s elnät krävs, utförs dessa av Caruna och kostnaderna för flyttningarna bärs av beställaren. En förutsättning för flyttning av ledningar, transformatorstationer och andra komponenter är att nya permanenta placeringar kan ordnas för dem.	

1.10 Forststyrelsen (a) (21.5.2026)

Utlåtande	Bemötande
Planens konsekvenser för skyddsgrunderna för Naturaområdet Tegelbruksebacken har bedömts i den Natura-bedömning som ingår som bilaga till planbeskrivningen (Tegelbruksbackenin Natura-arviointi ja Pohjoislahden metsän Natura-arvioinnin tarpeellisuuden selvitys, Ecobio Oy, 2026). Forststyrelsen instämmer i bedömningen att möjligheten till betydande konsekvenser för naturtypen artrika torra och friska ängar inte kan uteslutas utan lindrande åtgärder. Som lindrande åtgärder nämns bland annat att förekomsten av sura sulfatjordar ska beaktas i den mer detaljerade dagvattenplan som utarbetas i samband med bygglov och att det i den detaljerade vattenhanteringsplanen ska säkerställas att flödesmängderna i diken	Planbestämmelserna har specificerats utifrån uttalandet.

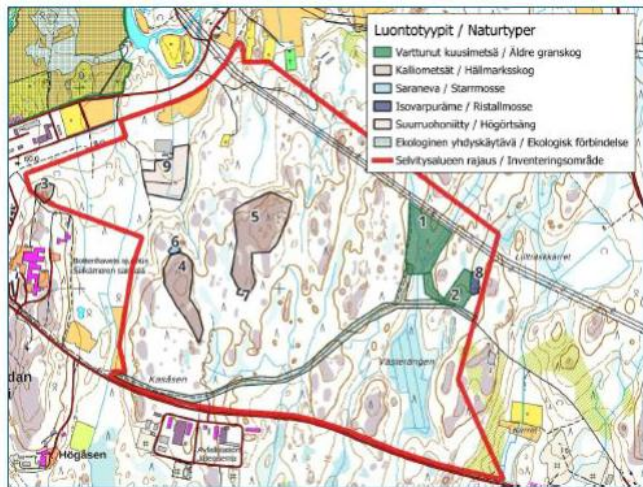
Utlåtande	Bemötande
förblir oförändrade. Forststyrelsen anser att genomförandet av de lindrande åtgärderna ska säkerställas i planen genom planbestämmelser. Sådana bestämmelser saknas i planutkastet. Skyddsgrunden för Naturaområdet Tegelbruksbacken är flygekorren. Enligt Natura-bedömningen uppstår inga betydande konsekvenser för flygekorrens förbindelseleder, när det inom detaljplaneområdets gröna förbindelse och jord- och skogsbruksdominerade område säkerställs att en sammanhängande trädbevuxen förbindelse bevaras både under byggskedet och under verksamheten. I planutkastet löper förbindelsekorridoren genom ett område som har anvisats som jord- och skogsbruksområde med särskilda miljövärden (MY). Någon planbestämmelse finns inte. Forststyrelsen anser att enbart en planbeteckning utan en ändamålsenlig bestämmelse som säkerställer att de trädbevuxna förbindelselederna bevaras inte är tillräcklig för att trygga en användbar förbindelseled för flygekorren. Enligt bedömningen bryter det planenliga byggandet den trädbevuxna förbindelse som utgår söderut sydost om Tegelbruksbacken. Enligt bedömningen kvarstår en västlig förbindelseled för flygekorren mellan planområdet och Naturaområdet. Forststyrelsen anser att bedömningen inte innehåller en sådan granskning som visar att förbindelsen är fungerande och att den även i fortsättningen skulle förbli fungerande. Utifrån livsmiljömodellen för flygekorre och granskningen av trädbeståndet är den västliga förbindelsen inte trädbevuxen. Även om den västliga förbindelseleden skulle vara fungerande innebär det dessutom en betydande risk för flygekorrens bevarande i området att Naturaområdet lämnas beroende av endast en förbindelseled. Forststyrelsen påpekar att en redovisning av förbindelselederna på karta skulle ha underlättat förståelsen. Forststyrelsen anser att planutkastet inte på ett tillräckligt sätt säkerställer att förbindelselederna bevaras. Forststyrelsen anser att den verksamhet som anvisas i planutkastet kan medföra en betydande försämring av flygekorrens livsbetingelser och	En planbestämmelse för trädbevarande har lagts till jordbruks- och skogsområdet (MY). En flygfotogranskning av förhållandet mellan områdesreserveringar och träd har lagts till i planbeskrivning. Bilden visar bevarandet av ekologiska förbindelser i området.

Utlåtande	Bemötande
förekomst i området, vilken utgör skyddsgrund för Naturaområdet Tegelbruksbacken, och att de föreslagna lindrande åtgärderna är otillräckliga i fråga om flygek-orren.	

1.11 SNOM (14.5.2026)

Utlåtande	Bemötande
Stadsstyrelsens planläggningssektion i Kristinestad har 22.4.2026 begärt utlåtande av Sydbottens Natur och Miljö r.f. (SNOM) om i rubriken nämnda ärende. Föreningen tackar för möjligheten att ge utlåtande i ärendet. Sydbottens Natur och Miljö r.f. framför följande utlåtande om planutkastet för detaljplan och detaljplaneändringen för Östra sidans industriområde i Kristinestad. Det är bra, att ett naturskyddsområde (SL), vilket är i enlighet med avtalet mellan staden och naturskyddsorganisationerna och tre jord- och skogsbruksområden med särskilda miljövärden (MY), inom vilket en av dessa finns två luo-1områden som är särskilt viktiga med tanke på naturens mångfald (luo-1), har reserverats i planutkastet. Naturtyperna nr 2 (äldre granskog inom reserverat MY-område i öster), 3 (hällmarksskog på bergbunden mark, uppfyller skogslagens 10 §, inom MY-område i väster) och nr 8 ristallmosse som är hotad naturtyp inom MY området i öster, har inte utmärkts som skilda luo-1 områden. Naturtyp 9 en fuktig högrötsäng som berikar mångfalden med olika örter, lövträd och flera sångarfåglar har inte utmärkts med luo-1 beteckning. Naturtypen finns inom det i planen reserverade T-1 området. Dessa borde även utmärkas som luo-1 område	Responsen antecknas. Avgränsningar och bestämmelser av luo-områdena har reviderats i förslagsfasen.

Utlåtande



Karta 3. Naturtyper inom inventeringsområdet som beaktas i markplaneringen.

Figur 1 Rönn, C. 2025: Naturinventering på Östra sidan, 2025, Kristinestad

De förmildrande åtgärderna som finns i Utredningen om behovet för Naturabedömning enligt naturvårdslagen måste följas bokstavligen för att det inte ska ske betydande konsekvenser för flygekorren, som är som skyddsgrund, och biotopen torra och friska ängar, som är som skyddsgrund för Tegelbruksbackens Natura 2000 området.

Det är väsentligt att flygekorren har tillräcklig breda och höga skogliga korridorer mellan sina förekomstplatser där de förökar sig, rastar och där det finns föda samt de övervintrar. Området för energiförsörjning (EN-1) området i väster, trädgårds- och växthusområdet (MP), dagvattenssystemet (hule-1), samt industri- och lagerområdet (T-1) är olämpligt placerat för flygekorren. Skogremsan invid fjärrvärmeverket mot Tjock är mycket smalt. Dessutom finns det gammal skog lämplig för flygekorre på båda sidorna av Tjockvägen som är lämplig för flygekorre i nordväst. Det måste utredas om det skulle vara bäst att minska på eller begränsa utbyggnaden på T-1

Bemötande

Responserna antecknas.

Flygekorrens förbindelser har aktats i plankartan i förslagsfasen som större skogsområden (tillfartsförbindelser) och mer detaljerade planbestämmelser.

Utlåtande	Bemötande
området med hule-1, vilken är riktgivande, och flytta på eller begränsa växthusområdet så att så mycket som möjligt skog sparas i det här området. Vi är medvetna om att delgeneralplanen styr men allt behöver inte förverkligas eller byggas ut helt och hållet. I ovan nämnda utredning om behovet för naturabedömning finns följande text: ”Lieventämistapojen toteuttamisesta vastaa kaavamääräysten ja toteutettavien vesienhallintasuunnitelmien ja meluselvitysten osalta kaavakonsultti. Kaupungin rakentamisvalvontaviranomaisen tulee huomioida lieventämistoimenpiteitä koskevien suunnitelmien riittävyys lausueessaan asemakaava alueen kaavaselostuksesta ja rakennusluvasta.” Vi förstår inte, att det enligt texten ovan skulle vara planekonsulten som skulle ha ansvaret för förverkligande av planbestämmelserna och de dagvattenplaner som ska förverkligas samt för bullerutredningarna. Vi har den uppfattningen att det är den beslutande myndigheten dvs stadsstyrelsens planläggningssektion, planläggningsmyndigheten, som har ansvaret för förverkligande av planen och även har ansvaret för tillsynen över att planen förverkligas. Enligt vår mening är det byggnadstillsynsmyndigheten, tekniska nämnden, som besluter om bygglov och via byggnadsinspektören som övervakar bygglovens förverkligande. Tekniska nämnden ger vanligen utlåtande om planen till sektionen och torde ha åsikter om det som hör till deras befogenheter t.ex. vatten, avlopp, trafik och vägar, avrinning och dränering. Planebestämmelsen om bullerbekämpning är otillräcklig. Det behövs planebestämmelser som bestämmer om bullernivåvärden som inte får överskridas varken på det området som räknas till rekreatiomsområde inom tätort och utanför tätort. Det måste också tydligt definieras på karta vad som avses med rekreatiomsområde inom och utom tätort.	En bullerutredning har fogats till planmaterialet.

Utlåtande	Bemötande
EN-1 området i väster är inte lämpligt placerat ur den aspekten, att det brukar förekomma störande buller av avkylande fläktssystem i samband med sådan verksamhet. Enligt vår mening är, hela Tegelbruksbacken Natura 2000 området, vilket är ett statligt ägt område och som ska inrättas till naturskyddsområde, ett sådant område, för vilken gäller de strängare bullerriktvärdena. Redan nu kan ljudet från fläktar vid en industrihall som är riktade mot Tegelbruksbacken verka störande vid naturstigsvandring på Tegelbruksbacken. Dessutom måste det i utredas i vilket förfarande ska krav på bullerutredningar införas, i planeförfarandet eller i bygglovsförfarandet. I så fall att det finns krav på miljötillstånd för datacenter eller annan verksamhet som kommer att anläggas på området kommer olika utsläpp till miljön dit även buller att utredas. Vi frågar om det hör enligt bygglagen att besluta om behov av bullermodellering och-utredning samt bullermätning i samband med bygglov. Även bestämmelsen för hanteringen av förekomsten av sur mark och berggrund styrs otillräckligt i planebestämmelsen. Se exempelvis de förmildrande åtgärderna som krävs i naturabedömningsbehovsprövningen nämnd ovan. Den allmänna planebestämmelsen för växtligheten kompletteras med ...ska i första hand befintlig växtlighet bevaras...De tomter som måste ingärdas på grund av tvingande skäl exempelvis för att undvika olaga intrång och av säkerhetsskäl ingärdas i mindre bebyggda områden, tomter, om det är möjligt och inte i onödan i stora kvartersshelheter. På så sätt så kommer det att finnas naturlig vegetation så mycket som möjligt utanför det av staket begränsade verksamhetsområdena/ tomterna och djurens rörelser begränsas inte mera än nödvändigt och på det sättet befrämjas den biologiska mångfalden.	Planbeskrivning har reviderats i förslagsfasen. Beskrivningen av tillståndsbehovet för olika tillstånd har preciserats. Planbestämmelser har reviderats i förslagsfasen. Andelen områden som bevaras som grönområden inom planområdet har ökats.

2 ÅSIKTER

2.1 Åsikt 1 (15.5.2026)

Åsikt	Bemötande
Undertecknade ägare till fastigheten (identifieringsuppgifter borttagna) önskar framföra följande synpunkter gällande planförslaget. Som (identifieringsuppgifter borttagna) till planområdet ser vi det som angeläget att staden i den fortsatta planprocessen beaktar hur projektet påverkar förutsättningarna för vår fastighets långsiktiga skogsbruk och -miljö eller annars våra möjligheter att utnyttja vår egendom. Hydrologi, dagvatten och jordmån. Etableringen av industriområdet kan enligt vår uppfattning på basis av planförslaget leda till omfattande markarbeten och förändrad avrinning. Vi önskar att staden fäster särskild uppmärksamhet vid följande: Vi ser det som viktigt att planeringen säkerställer att dagvattenavrinningen inte leder till risk för översvämning eller försumpning på vår mark. Eventuella nivåförändringar eller vallar vid planområdets gräns bör utformas så att de inte dämmer upp vatten eller annars bryter den naturliga avrinningen från vår skog. Planförslaget fäster uppmärksamhet vid sura sulfatjordar och andra miljörisker som eventuellt förefaller relevanta med tanke på skogen. I ljuset av planförslagets text är det omöjligt för oss som markägare att själva bedöma omfattningen av dessa risker, men vi förutsätter att staden har tagit detta i beaktande och att adekvata försiktighetsåtgärder vidtas för att förhindra negativ påverkan på närliggande fastigheter. Vi ser ett behov av att staden garanterar att eventuellt förorenat vatten från industriområdet inte leds orenat in i omgivande diken som gränsar till vår mark. Behov av buffertzona. När den skyddande skogen på planområdet avverkas förändras förutsättningarna för vår kvarvarande skog. Vi föreslår att staden överväger en tillräcklig buffertzona (grönt bälte) mellan industritomterna och vår fastighetsgräns. Detta skulle fungera som ett skydd mot oönskade effekter och minska risken	Responsen antecknas. Planbestämmelser har utfärdats på plankartan för att ta hänsyn till sura sulfatjordar vid byggnation och handling av dagvatten. Hanteringen av dagvatten i området har studerats i dagvattenutredningen och konsekvensbedömningen i planbeskrivningen.

Kristinestad

Detaljplan för Östra sidans industriområde

Kristinestad
Industriområde

3 UTLÅTANDE OM NATURA-BEDÖMNINGEN

3.1 Tillstånds- och tillsynsverket (28.7.2026)

Utlåtande	Bemötande
Utlåtande enligt 35 § naturvårdslagen, Detaljplan för Östra industriområdet, Kristinestad, Naturaområdet Tegelbruksbacken (FI0800140 SAC) Kristinestad har den 22.4.2026 begärt ett utlåtande från Tillstånds- och tillsynsverket (nedan även TTV) om den Natura-bedömning som hör samman med detaljplanen för Östra industriområdet. Natura-bedömningen är daterad 14.4.2026 och har utarbetats av Ecobio Oy (Ab). Det planerade projektet är beläget i närheten av Natura 2000-området Tegelbruksbacken (FI0800140 SAC).	Utlåtandet antecknas. Natura-bedömningen kommer att uppdateras före godkännandet av planen och översändas till Tillstånds- och tillsynsverket för utlåtande. Den inkomna responsen kommer att beaktas vid uppdateringen av bedömningen. Responsen har även beaktats vid utarbetandet av planen för att lindra eller förebygga de konsekvenser som kan riktas mot Naturaområdet.
1 Tegelbruksbackens Natura 2000-område Tegelbruksbacken (FI0800140) ingår i Natura 2000-nätverket som ett särskilt bevarandeområde (SAC) enligt habitatdirektivet. Enligt Natura-datablanketten utgörs områdets skyddsgrunder av sammanlagt sex naturtyper enligt bilaga I till habitatdirektivet: fennoskandiska artrika torra och friska låglandsgräsmarker (6270), nordliga boreala översvämningsängar (6450), boreala lundar (9050), fennoskandiska trädklädda betesmarker och skogsbeten (9070), alluvialskogar med klibbal och ask (91E0) samt landhöjningskustens primärsuccessionsskogar (9030). Som skyddsgrund anges dessutom en art enligt bilaga II till habitatdirektivet, flygekorren. Målet för Naturaområdets skydd är att minst bevara områdets betydelse för de skyddsvärden som anges i Natura-datablanketten. Vidare betonas inom områdets skötsel och skydd att säkerställa en utveckling som bygger på naturens egna	

Utlåtande	Bemötande
processer samt att bevara naturtyperna och arternas livsmiljöer genom att styra användningen av området.	
1.1 Natura-bedömning Den plan som bedömningen avser En detaljplan utarbetas öster om Kristinestad på basis av delgeneralplanen. I detaljplanen anvisas en betydande del av planområdet som kvartersområde för industri- och lagerbyggnader (T-1), där datacenter och produktion av förnybar energi får placeras. I planen anvisas även bland annat ett område för energiförsörjning för batterilager, ett trädgårds- och växthusområde samt ett jord- och skogsbruksområde med särskilda miljövärden (MY) som förbindelse för flygekorren. Planområdet ligger söder om Natura 2000-området Tegelbruksbacken, som närmast på cirka 130 meters avstånd. Den bedömning som framförts i bedömningen om konsekvenserna för Naturaområdet Bedömningen har gjorts utifrån uppgifterna i Natura-databladet, uppgifter om naturtyper som lagrats i miljöförvaltningens informationssystem, artobservationer som lagrats i Artdatacentret, Finlands skogscentrals öppna geografiska informationsmaterial samt planmaterialet. För planen har en dagvattenutredning utarbetats, och inom planområdet har år 2025 genomförts en flygekorrutredning och en naturutredning. Enligt bedömningen medför planen under byggtiden konsekvenser för flygekorrens förbindelseleder när trädbeståndet inom industriområdet avlägsnas. Flygekorren kan också påverkas av buller. Placeringen av en vägtrumma i närheten av Natura 2000-området kan medföra en uttorkande kanteffekt på naturtypen. Inom planområdet förekommer sura sulfatjordar och svartskiffer, och byggande på dessa platser kan orsaka förurning av ytvatten. Av de naturtyper som utgör grund för skyddet	

Utlåtande	Bemötande
bedöms konsekvenser endast riktas mot den naturtyp som ligger närmast planområdet, 'Fennoskandiska artrika torra och friska ängar'. Den egentliga verksamheten i området bedöms inte medföra konsekvenser för skyddsgrunderna. Konsekvensernas omfattning för naturtypen 'Fennoskandiska artrika torra och friska ängar' har inte beskrivits. Flygekorren har förbindelseleder från Natura 2000-området Tegelbruksbacken till de omgivande områdena på två ställen, och den plan som bedöms bryter den ena av dem. Planen bedöms inte medföra betydande sammantagna konsekvenser tillsammans med andra projekt eller planer i närområdet. Osäkerhetsfaktorerna i bedömningen bedöms vara ringa. Det föreslås att planens konsekvenser för flygekorren samt för naturtypen 'Fennoskandiska artrika torra och friska ängar' lindras genom att en förbindelseled för flygekorren anvisas i planen, genom att vägtrumman placeras utanför Naturaområdet samt genom att konsekvenserna av sura sulfatjordar förebyggs med de metoder som beskrivs i dagvattenplanen. När det gäller buller ska det enligt bedömningen säkerställas genom planbestämmelser att riktvärdena enligt statsrådets förordning inte överskrids inom Naturaområdet.	
1.2 Tillstånds- och tillsynsverkets utlåtande om Natura-bedömningen Natura-bedömningens ändamålsenlighet Enligt artikel 6.3 i habitatdirektivet ska Natura-bedömningen göras på ett ändamålsenligt sätt. Det bedömningsförfarande som förutsätts i artikel 6.3 i habitatdirektivet har genomförts genom 35 § i naturvårdslagen. Syftet med bedömnings- och utlåta- tandeförfarandet enligt 35 § i naturvårdslagen är att ta fram objektiv information för myndigheten för att säkerställa att projektet, ensamt eller tillsammans med andra projekt eller planer, inte på ett betydande sätt försämrar de naturvärden som utgör grund för skyddet av Naturaområdet.	

Utlåtande	Bemötande
Enligt rättspraxis ska en ändamålsenlig bedömning innehålla fullständiga, exakta och slutliga konstateranden och slutsatser som kan undanröja varje rimligt vetenskapligt tvivel om de föreslagna arbetenas inverkan på det aktuella området (bl.a. målen C-236/01, punkterna 106 och 113, C-127/02, punkt 59, C-304/05, punkt 69). Bedömningen kan inte anses vara ändamålsenlig om uppgifter om områdets naturtyper och arter saknas eller om de inte är tillförlitliga och aktuella (bl.a. mål C-43/10, punkt 115). Natura-bedömningen ska utgöra en självständig helhet där slutsatserna motiveras utifrån exakta vetenskapliga fakta. Konsekvenserna för de naturvärden som utgör grund för skyddet ska bedömas både separat och tillsammans med andra projekt och planer (bl.a. målen C-127/02, C-6/04, C-98/03, C-538/09). Tillstånds- och tillsynsverket anser att Natura-bedömningen inte till alla delar har utarbetats på ett ändamålsenligt sätt för att bedöma om den plan som granskats försämrar de naturvärden på grund av vilka Tegelbruksbacken har införlivats i Natura 2000-nätverket, utan bedömningen innehåller de brister som behandlas nedan. Natura-bedömningen innehåller inte till alla delar fullständiga, exakta och slutliga konstateranden och slutsatser. Bedömningen är ställvis svårläst, särskilt när det gäller konsekvensernas betydelse. Nedan beskrivs kort de behov av komplettering som gäller bedömningen. Behoven beskrivs mer utförligt i utlåtandet. - Alla planbeteckningar och planbestämmelser, inklusive allmänna bestämmelser, ska läggas till i beskrivningen av planen. - I bedömningen ska de kriterier som använts vid bedömningen av konsekvensernas betydelse beskrivas. I nuläget har konsekvenserna endast konstaterats verbalt. - Mekanismen för ytvattenkonsekvensernas inverkan på naturtypen 'Fennoskandiska artrika torra och friska ängar' ska beskrivas närmare. I	

Utlåtande	Bemötande
konsekvensbedömningen ska influensområdet samt konsekvensens omfattning och varaktighet redovisas. - Konsekvensbedömningen ska preciseras i fråga om flygekorren, och slutsatserna ska motiveras så att inga motsägelser kvarstår i konsekvensbedömningen. Tillstånds- och tillsynsverkets uppfattning om betydelsen av konsekvensen för flygekorren avviker från bedömningens slutsats. - Bedömningen av bullerkonsekvensernas betydelse innehåller motsägelser. I bedömningen konstateras att bullerkonsekvensen är mindre än betydande, men samtidigt har en lindrande åtgärd föreslagits. - De lindrande åtgärderna ska preciseras så att de uppfyller kraven i kommissionens tillkännagivanden som styr innehållet i Natura-bedömningar. - Uppföljningsplaner ska redovisas för de lindrande åtgärderna. - Utifrån kompletteringarna ska påverkan på Naturaområdets integritet bedömas på nytt.	
Bedömningens genomförande Det utgångsmaterial som använts i bedömningen är tillräckligt för att genomföra bedömningen och innehåller tillgängliga uppgifter om Naturaområdet och dess skyddsgrunder. De skyddsgrundande naturtypernas läge och representativitet har redovisats på karta på ett ändamålsenligt sätt. Inom planområdet har en naturutredning genomförts, vars resultat har utnyttjats i bedömningen. Beskrivningen av planen innehåller en allmän beskrivning av detaljplanen samt ett utdrag ur plankartan. På plankartan framgår dock inte planbestämmelserna för alla beteckningar och inte heller till exempel planens allmänna bestämmelser. Därför förblir det oklart om de innehåller bestämmelser som är väsentliga för bedömningen eller om de föreslagna lindrande åtgärderna i bedömningen har beaktats i bestämmelserna.	

Utlåtande	Bemötande
De viktigaste påverkansmekanismerna för planen och dess genomförande har identifierats i bedömningen. Principerna för konsekvensbedömningen har redovisats på en allmän nivå, men särskilt i fråga om vattenpåverkan har påverkansmekanismen inte behandlats tillräckligt på nivån för naturtypen 'Fennoskandiska artrika torra och friska ängar'. I bedömningen har exempel på sådana förändringar som kan leda till en betydande försämring av naturvärdena beskrivits verbalt, men de är till sin karaktär mer allmänt hållna och förblir fristående från de skyddsgrunder för Tegelbruksbacken som bedömningen avser. Den aktuella ängsnaturtypen är inte direkt beroende av ytvattenpåverkan, vilket gör att mekanismen för ytvattenpåverkan förblir oklar i bedömningen. Konsekvensen och dess betydelse har endast konstaterats kortfattat.	
I dagvattenplanen placeras en ny vägtrumma vid Naturaområdets gräns. I bedömningen konstateras att konsekvenser för naturtypen kan uppstå om byggandet sträcker sig till naturtypen. Om bedömningen hänvisar till dagvattenplanen ska dagvattenplanen utgöra en del av projektbeskrivningen och vara tillräckligt detaljerad för bedömningens behov. Påverkansmekanismerna ska beskrivas i bedömningen så att läsaren får en klar bild av på vilket sätt en försämring riktas mot skyddsgrunden. Konsekvensens storlek, omfattning och varaktighet ska beskrivas.	
Natura-bedömningen ska också innehålla uppgifter om hur stor areal eller hur många individer konsekvenserna riktas mot. I bedömningen har influensområdet inte redovisats på karta, även om det å andra sidan konstateras att naturtypen sannolikt utsätts för en betydande påverkan utan lindrande åtgärder. Konsekvenserna ska också relateras till naturtypens känslighet och ekologiska särdrag. När det gäller flygekorrens förbindelseleder har påverkansmekanismen beskrivits tydligare,	

Utlåtande	Bemötande
men i övrigt finns samma brister i sättet att bedöma konsekvensens betydelse som i fråga om naturtyperna.	
När det gäller bullerkonsekvenserna förblir det oklart i bedömningen om buller under byggtiden eller verksamhetstiden har bedömts som en betydande konsekvens som behöver lindras eller inte. Bullrets påverkan på flygekorren beskrivs som ringa, men trots detta har en lindrande åtgärd föreslagits.	
Bedömningen är ställvis arbetsam att följa i fråga om de olika påverkansmekanismerna. Det vore tydligare att utöver texten sammanställa en tabell över de olika påverkansmekanismerna samt konsekvenserna per skyddsgrund, varvid konsekvenserna tydligare kan delas in i betydande och icke betydande innan de lindrande åtgärderna granskas i bedömningen.	
I bedömningens osäkerhetsfaktorer har osäkerheten i anslutning till flygekorrens förbindelseleder och deras långsiktiga funktion inte särskilt identifierats i en situation där endast en fungerande förbindelseled till Tegelbruksbacken kvarstår.	
Bedömning av konsekvenserna för Tegelbruksbackens bevarandemål Den planerade verksamhet som Natura-bedömningen avser är inte verksamhet som överensstämmer med bevarandemålen för Tegelbruksbackens Naturaområde, eftersom genomförandet av detaljplanen kan försämra Naturaområdets befintliga tillstånd. Till Natura-bedömningen hör det i habitatdirektivet nämnda begreppet Naturaområdets integritet. Ett Natura 2000-område förblir intakt i den mening som avses i habitatdirektivet när en betydande försämring i fråga om varje skyddsgrund på ett tillförlitligt sätt kan uteslutas. Detta förutsätter att bedömningen har gjorts på ett ändamålsenligt sätt. På basis av den bedömning som nu är aktuell kan man inte ta ställning till områdets integritet, utan områdets integritet ska bedömas på nytt i den kompletterade bedömningen. I bedömningen har termen områdets sammanhang	

Utlåtande	Bemötande
använts, men för tydlighetens skull uppmanar Tillstånds- och tillsynsverket att den terminologi och de definitioner som används i kommissionens tillkännagivanden ska användas i bedömningen.	
På basis av Natura-bedömningen är det klart att projektet inte medför betydande konsekvenser för följande skyddsgrunder: nordliga boreala översvåmningsängar 6450, boreala lundar 9050, fennoskandiska trädklädda betesmarker och hagmarker 9070, svåmskogar med <i>Alnus glutinosa</i> och <i>Fraxinus excelsior</i> 91E0 samt naturliga skogar i primärsuccessionsstadier vid landhöjningskusten 9030. Dessa naturtyper som utgör skyddsgrunder ligger på ett sådant avstånd från planområdet att konsekvenser kan uteslutas. För dessa skyddsgrunder finns inget behov av att komplettera bedömningen.	
Bedömningen av konsekvensernas betydelse ska kompletteras i fråga om flygekorren och naturtypen 'Fennoskandiska artrika torra och friska ängar' för att betydande konsekvenser ska kunna uteslutas.	
Enligt bedömningen markeras det enda skogsbestånd inom planområdet som lämpar sig för flygekorren i planen med beteckningen SL. Från Tegelbruksbacken finns för närvarande två fungerande förbindelser, den ena över Tjockvägen till den norra delen av planområdet, där ett område för energiförsörjning har anvisats i planen, och den andra från Tegelbruksbacken mot sydväst, utanför det planområde som nu bedöms. Genomförandet av planen bryter den ena av förbindelserna, och konsekvenserna för förbindelserna har i bedömningen identifierats som en betydande konsekvens för vilken en lindrande åtgärd har anvisats. Å andra sidan konstateras i bedömningen att avbrottet i den ena förbindelsen inte äventyrar flygekorrens möjlighet att sprida sig till Tegelbruksbacken eller populationens livskraft. Slutsatserna innehåller en tydlig motsägelse, och slutsatserna har inte motiverats tillräckligt i bedömningen. Den återstående förbindelsen är delvis beroende av endast en trädrad,	

Utlåtande	Bemötande
och förbindelsen riktar sig mot detaljplaneområden där flygekorrens förbindelse inte har tryggats med ändamålsenliga planbeteckningar på grund av planernas ålder. Enligt Tillstånds- och tillsynsverkets uppfattning kan en betydande försämring för flygekorren inte uteslutas på basis av denna bedömning.	
I bedömningen av sammantagna konsekvenser har andra pågående markanvändningsplaner och projekt i närområdet beaktats, och Tillstånds- och tillsynsverket instämmer i bedömningens slutsats att dessa inte medför sammantagna konsekvenser. Tillstånds- och tillsynsverket påpekar dock att enligt kommissionens tillkännagivanden ska även projekt och planer som har genomförts redan innan området införlivades i Natura-nätverket beaktas som sammantagna konsekvenser. De utgör då en del av områdets utgångsläge. Detaljplanerna för områdena kring Tegelbruksbacken samt stamnätet för eldistribution i planområdets östra del är sådana projekt och planer, och deras eventuellt försämrande inverkan ska beaktas i bedömningen när den ytterligare försämringen av förbindelserna granskas.	
Skadebegränsande åtgärder I fråga om de skadebegränsande åtgärderna finns det brister i bedömningen, och bedömningen ska kompletteras till denna del. Behovet av skadebegränsande åtgärder har identifierats både i fråga om konsekvenserna för naturtypen 'Fennoskandiska artrika torra och friska ängar' och i fråga om konsekvenserna för flygekorren. I kommissionens tillkännagivanden om ändamålsenlig bedömning betonas att varje skadebegränsande åtgärd ska beskrivas i detalj och att det ska preciseras hur åtgärden undanröjer eller minskar de konstaterade skadliga konsekvenserna samt hur, när och av vem den genomförs. Om en skadebegränsande åtgärd föreslås införas i planen som en beteckning och bestämmelse, ska den ingå i planlösningen före godkännandet. Om det är fråga om en åtgärd under byggtiden ska det anges hur genomförandet av åtgärden övervakas.	

Utlåtande	Bemötande
Av bedömningen framgår inte på vilket sätt det MY-område som föreslås som skadebegränsande åtgärd i planen tryggar flygekorrens förbindelseleder i en situation där den ena av två fungerande förbindelseleder är på väg att brytas även efter de skadebegränsande åtgärderna. Dessutom finns det enligt flygbilden breda områden med förnyelseavverkning inom det MY-område som föreslås som skadebegränsande åtgärd, vilket innebär att MY-områdets funktion som förbindelseled för flygekorren kräver ytterligare granskning eller motiveringar. För MY-beteckningen har inte heller anvisats någon planbestämmelse som skulle kräva att flygekorrens förbindelseled bevaras.	
När det gäller naturtypen 'Fennoskandiska artrika torra och friska ängar' ska de ovan nämnda omständigheterna i anslutning till genomförandet av de skadebegränsande åtgärderna definieras närmare. I fråga om sura sulfatjordar förblir det oklart om sådana förekommer och vilka skadebegränsande åtgärder som avses i bedömningen. Syftet med Natura-bedömningen är att konsekvenserna av planen för Tegelbruksbackens skyddsgrunder ska bedömas på förhand och att de skadebegränsande åtgärder som behövs för att undvika betydande konsekvenser också ska planeras på förhand. Den närmare planeringen av de skadebegränsande åtgärderna kan således inte lämnas till genomförandeskedet av planen. Tillstånds- och tillsynsverket tar på nytt ställning till de skadebegränsande åtgärdernas funktion och till möjligheten att utesluta betydande försämring när bedömningen har kompletterats.	
Uppföljning Inom Natura-bedömningen används uppföljning för att säkerställa att de planerade begränsningsåtgärderna genomförs på ett ändamålsenligt sätt och får avsedd effekt (Kommissionens meddelande C(2021) 6913 Final). Uppföljningen ska riktas till	

Utlåtande	Bemötande
de skyddsgrunder för vilka en försämring har kunnat uteslutas genom begränsningsåtgärder. En uppföljningsplan utgör en väsentlig del av en Natura-bedömning där potentiellt betydande konsekvenser mildras genom begränsningsåtgärder. Planen ska innehålla en tydlig dokumentation av de förväntade resultaten och de hypoteser som ligger till grund för bedömningen. Uppföljning kan inte ersätta kravet på att det, utifrån Natura-bedömningen och utlå- tandeförfarandet, med säkerhet ska kunna konstateras att betydande negativa kon- sekvenser inte uppkommer (EU-domstolens avgöranden C-239/04 och C-142/16). Tillstånds- och tillsynsverket anser ändå att uppföljningen bör vara tillräckligt omfat- tande för att även kunna identifiera oförutsedda konsekvenser. Natura-bedömningen ska kompletteras med skyddsgrundsspecifika uppföljnings- planer för de begränsningsåtgärder som föreslås.	
1.3 Tillstånds- och tillsynsverkets slutsats om Natura-bedömningen Enligt artikel 6.3 i habitatdirektivet får de behöriga myndigheterna ge sitt godkän- nande till en plan eller ett projekt först efter att ha försäkrat sig om att planen eller projektet inte påverkar Naturaområdets integritet. I praktiken innebär detta att tillstånd för ett projekt eller godkännande av en plan endast kan beviljas när det har kunnat uteslutas att de naturvärden som utgör grund för Naturaområdets skydd utsätts för betydande försämrade konsekvenser (39 § naturvårdslagen). Naturabedömningen har inte i alla avseenden utarbetats på ett tillräckligt och kor- rekt sätt och ger därför inte förutsättningar för att utesluta betydande negativa kon- sekvenser för Natura 2000-området Tegelbruksbacken. Naturabedömningen behö- ver kompletteras innan detaljplanen kan godkännas.	

Utlåtande	Bemötande
I bedömningen behöver naturtypen "Fennoskandiska artrika torra och friska låglandsgräsmarker" samt flygekorren behandlas på nytt. De identifierade bristerna och kompletteringsbehoven specificeras närmare i detta utlåtande. Bedömningen ska utarbetas i enlighet med Europeiska kommissionens vägledning om tillämpningen av artikel 6.3 i habitatdirektivet avseende Natura-bedömningar. Vägledningen för naturinventeringar och bedömning av naturpåverkan (Mäkelä & Salo 2024) följer de anvisningar som Europeiska kommissionen har tagit fram för Natura-bedömningar.	

3.2 Forststyrelsen (b) (21.5.2026)

Utlåtande	Bemötande
<u>Det material som använts som grund för bedömningen och projektbeskrivningen</u> Forststyrelsen anser att det utredningsmaterial som använts i bedömningen möjliggör en bedömning av projektets konsekvenser för Naturaområdet samt att slutsatser kan dras på dess grund. Vid granskningen av flygekorrens förbindelser mellan livsmiljöer hade en mer detaljerad utredning av trädbeståndet och de potentiella livsmiljöerna för flygekorre, även utanför projektområdet, kunnat bidra till en mer heltäckande bedömning.	Utlåtandet antecknas. Natura-bedömningen kommer att uppdateras före godkännandet av planen och översändas till Tillstånds- och tillsynsverket för utlåtande. Den inkomna responsen kommer att beaktas vid uppdateringen av bedömningen. Responsen har även beaktats vid utarbetandet av planen för att lindra eller förebygga de konsekvenser som kan riktas mot Naturaområdet.
<u>Konsekvenser för naturtyper</u> Forststyrelsen instämmer i bedömningen att möjligheten till betydande konsekvenser för naturtypen artrika torra och friska låglandsgräsmarker inte kan uteslutas utan skadebegränsande åtgärder. Forststyrelsen anser att de planerade åtgärderna kan försämra naturtypens tillstånd, men att det inte är möjligt att bedöma	

Utlåtande	Bemötande
försämringens betydelse på grund av bristfälliga motiveringar. I bedömningen redovisas inte den påverkansmekanism som skulle orsaka försämringen, till exempel om den bäck som påverkas av förändringar i vattenförhållandena svämmas över till det område där naturtypen förekommer.	
<u>Konsekvenser för flygekorren</u> Enligt bedömningen uppkommer inga betydande konsekvenser för flygekorrens spridnings- och förflyttningsförbindelser, förutsatt att en sammanhängande trädbestädd förbindelse säkerställs inom detaljplaneområdets grönförbindelse samt på det jord- och skogsbruksdominerade området, både under byggskedet och under verksamhetstiden. I planutkastet löper förbindelsen genom ett område som betecknats som jord- och skogsbruksområde med särskilda miljövärden (MY). Någon planbestämmelse har dock inte angetts för området. Forststyrelsen anser att enbart en planbeteckning, utan en ändamålsenlig bestämmelse som säkerställer bevarandet av de trädbeståndsbaserade förbindelserna, inte är tillräcklig för att trygga en för flygekorren användbar förflyttningsförbindelse. Enligt bedömningen medför genomförandet av planen att den söderutgående trädbeståndsbaserade förbindelsen sydost om Tegelbruksbacken bryts. Bedömningen utgår från att flygekorren även fortsättningsvis har en västlig förbindelse mellan planområdet och Natura-området. Forststyrelsen anser att bedömningen inte innehåller någon sådan granskning som visar att denna förbindelse är funktionell eller att den kan förväntas förbli funktionell. Utifrån modellen för flygekorrens livsmiljöer och analysen av trädbeståndet framstår den västliga förbindelsen dessutom inte som trädbeklädd. Även om den västliga förbindelsen skulle vara funktionell innebär det en betydande risk för flygekorrens fortlevnad i området att Naturaområdet blir beroende av endast en förbindelse.	

Utlåtande	Bemötande
Forststyrelsen påpekar att en redovisning av förflyttningsförbindelserna på karta hade underlättat förståelsen och bedömningen av deras funktionalitet. Forststyrelsen anser att planeringen av förflyttningsförbindelser bör utgå från sådana strukturella egenskaper i livsmiljön som sannolikt kan utnyttjas av merparten av flygekorrepopulationen, inte enbart av de mest rörliga individerna som kan förflytta sig under exceptionellt krävande förhållanden. Förbindelserna ska vara användbara över tid och stödja flygekorrens permanenta hemområden. Vid planeringen av förflyttningsförbindelserna bör särskild uppmärksamhet fästas vid att de också på lång sikt förblir funktionella för flygekorren. Förbindelserna ska vara trädbeklädda. Även om flygekorren kan glidflyga flera tiotals meter, ökar glidflygning över öppna områden risken för predation. Därtill är glesa bestånd, för att inte tala om enstaka trädrader, känsliga för vindskador, vilket kan leda till att förbindelserna bryts. Forststyrelsen påpekar att det kan anses utgöra en betydande försämring om förflyttningsförbindelserna mellan Naturaområdet och det övriga nätverket av skogsmiljöer bryts eller om förbindelserna görs så smala att de i praktiken inte längre är funktionella (jfr KHO 4.2.2015/269). Forststyrelsen anser att planutkastet inte på ett tillräckligt sätt säkerställer att förflyttningsförbindelserna bevaras. Forststyrelsen bedömer att den verksamhet som möjliggörs genom planutkastet kan medföra en betydande försämring av flygekorrens livsbetingelser och förekomst inom Tegelbruksbackens Naturaområde, vars skyddsgrunder omfattar arten, samt att de föreslagna skadebegränsande åtgärderna är otillräckliga med avseende på flygekorren.	