

# VÄSTERVIK II, DELGENERALPLAN FÖR VINDKRAFT

---

Planläggarens bemötande till inkommen respons över PDBn

KRISTINESTAD

FCG Finnish Consulting Group Oy

18.11.2025

## Innehåll

1	UTLÅTANDEN.....	4
1.1	Pohjanmaan pelastuslaitos, Österbottens räddningsverk .....	4
1.2	Puolustusvoimat, Försvarsmakten .....	5
1.3	Fingrid .....	6
1.4	Pohjanmaan museo, Österbottens museum.....	7
1.5	Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus, NTM-centralen i Södra Österbotten.....	9
1.6	Telia Finland Oyj .....	11
1.7	Etelä-Pohjanmaan liitto, Södra Österbottens förbund .....	11
1.8	Österbottens förbund.....	14
1.9	LUKE.....	15
1.10	Metsähallitus, Forststyrelsen .....	15
1.11	Suomen Erillisverkot Oy.....	16
1.12	Väylävirasto, Trafikledsverket .....	16
1.13	Mustasaaren kunta, Korsholms kommun.....	16
2	ÅSIKTER.....	17
2.1	ÅSIKT 1 .....	17
2.2	ÅSIKT 2 .....	19
2.3	ÅSIKT 3 .....	19
2.4	ÅSIKT 4 .....	19
2.5	ÅSIKT 5 .....	19
2.6	ÅSIKT 6.....	20
2.7	ÅSIKT 7.....	20
2.8	ÅSIKT 8.....	21
2.9	ÅSIKT 9.....	21
2.10	ÅSIKT 10.....	22
2.11	ÅSIKT 11.....	22
2.12	ÅSIKT 12.....	23
2.13	ÅSIKT 13.....	23
2.14	ÅSIKT 14.....	26
2.15	ÅSIKT 15.....	27

2.16	ÅSIKT 16.....	27
2.17	ÅSIKT 17.....	29
2.18	ÅSIKT 18.....	41
2.19	ÅSIKT 19.....	42
2.20	ÅSIKT 20.....	43
2.21	ÅSIKT 21.....	44
2.22	ÅSIKT 22.....	45
2.23	ÅSIKT 23.....	45
2.24	ÅSIKT 24.....	46
2.25	ÅSIKT 25.....	46
2.26	ÅSIKT 26.....	47
2.27	ÅSIKT 27.....	47
2.28	ÅSIKT 28.....	47
2.29	ÅSIKT 29.....	48

PDB har varit offentligt utställt för påseende under tiden 10.10.2024 – 11.11.2024.

Det har inkommit 13 utlåtanden och 29 åsikter.

## 1 UTLÅTANDEN

### 1.1 Pohjanmaan pelastuslaitos, Österbottens räddningsverk

Planläggningssektionen i Kristinestad begär utlåtande på handlingar gällande program för deltagande och bedömning gällande delgeneralplan för Västervik vindkraftspark II.

Jag har via anvisad länk bekantat mig med materialet och konstaterar som Österbottens räddningsverks utlåtande följande:

1. Räddningsverket påpekar viktigheten med en projektspecifik riskanalys gällande iskast, brandrisker och olycksrisker med därpå tillhörande utredning (brandteknisk-/säkerhetsteknisk utredning) eftersom planen efter godkännande kan, baserat på MBL § 77 användas som grund för beviljande av bygglov. I utredningen bör det framgå hur de i riskanalysen nämnda riskerna hanteras, så att man kan bedöma om de i bygglovet presenterade skyddsåtgärderna är tillräckliga i samband med att bygglov beviljas.

#### Planläggarens bemötande:

Vid planeringen och byggandet av vindkraftverken beaktas bl.a. handboken "*Tuulivoimaloiden paloturvallisuus*" (Majamaa & Leino 2013) av Räddningsbranschens centralorganisation.

2. Enligt räddningsverkets vetskap innehåller kraftverk, transformatorer och elstationer olika och relativt stora mängder kemikalier som kan vara skadligt för miljön. På grund av planens omfång finns det skäl att senast i bygglovsskedet reda ut om verksamhetsidkaren är skyldig att göra en anmälan till räddningsmyndigheten om liten industriell användning och lagring av farliga kemikalier enligt lagen om säkerhet vid hantering av farliga kemikalier och explosiva varor 390/2005. (390/2005).

#### Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

3. Räddningsmyndigheten påminner om att räddningsverket inte har möjlighet att släcka en eventuell brand i vindkraftverk. Detta medför att ägaren och verksamhetsidkaren för egen del är ansvarig att på området förebygga olyckor och minska följderna av en eventuell olycka genom att med egen beredskap ansvara för säkerheten i vindkraftsparken. Räddningsverket påminner om att den egna beredskapen även skall beaktas då kraftverkens säkerhetsteknik planeras. (379/2011 14 §, 82 §)

#### Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

4. Enligt räddningsverkets vetskap ställs det på grund av den egna beredskapen höga krav på säkerhetstekniken i ett vindkraftverk, och räddningsverket anser att säkerhetstekniken i kraftverket och på området bör specificeras klart.

Kraftverken skall förses med dygnet runt övervakat brandlarm som reagerar på rök, fast automatisk släckningsanläggning och primärsläckningsutrustning. (Räddningslagen 82 §)

"CFPA Europe Wind turbines fire protection guideline , CFPA-E Guideline No 22:2022" är en internationell anvisning om säkerheten i kraftverk, där även kraven på dygnet runt övervakat brandlarm som reagerar på rök, fast automatisk släckningsanläggning och primärsläckningsutrustning framkommer.

## Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

5. Det finns risk för isbildning på vindkraftverken.

Enligt den information som räddningsmyndigheterna innehar framkommer fall där is slungats upp till 500 m från vindkraftverket. Utöver problematiken med isbildning finns det även risk för brand. Vid bränder har konstaterats att delar från kraftverket slungats upp till 500 m från vindkraftverket.

Räddningsmyndigheten anser därför att inga byggnader, friluftsleder eller övriga allmänna vistelseområden bör finnas närmare än 600 m från kraftverken, alternativt att det i den projektspecifika riskanalysen med tillhörande projektspecifik iskastutredning kan påvisas att mindre säkerhetsavstånd kan tillämpas.

## Planläggarens bemötande:

Enligt beräkningar som Trafikministeriet låtit göra är sannolikheten för att en person träffas av is som fallit från ett kraftverk en på 1,3 miljoner år för en person som vistas en timme varje år på cirka tio meters avstånd från ett verksamt kraftverk (Göransson 2012). Enligt beräkningen är den säkerhetsrisk som medförs av fallande is nästan obefintlig. Ett eventuellt riskområde för fallande is kan i praktiken bestå som mest av ett avstånd som motsvarar höjden av kraftverkstornet + rotorns diameter (Finska vindkraftsföreningen rf 2024e).

Vid planeringen och byggandet av vindkraftverken beaktas bl.a. handboken "*Tuulivoimailoiden paloturvallisuus*" (Majamaa & Leino 2013) av Räddningsbranschens centralorganisation.

6. För kraftverksområdet i helhet bör uppgöras en räddningsplan. (379/2011 15 §)

## Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

7. För projektet skall uppgöras ett objektskort enligt räddningsverkets anvisningar.

## Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

## 1.2 Puolustusvoimat, Försvarsmakten

- Försvarsmakten är deltagande och ger utlåtanden under planprojektet.

Försvarsmakten påpekar att i Österbottens region Försvarsmaktens utlåtanden om områdesplanering ges av 2. Logistikregementet. Kristinestads stad bes i fortsättningen att skicka begäran om utlåtanden och möteskallelser gällande planeringsprojektet till 2. Logistikregementet (kontaktuppgifter i slutet av utlåtandet).

## Planläggarens bemötande:

Begäran om utlåtande skickas framöver till 2:a logistikregementet, och försvarets utvecklingsbehov och verksamhetsmöjligheter beaktas i planeringen av områdesanvändningen.

Antecknas för kännedom.

- I planeringen av områdesanvändningen ska man ta hänsyn till försvarets utvecklingsbehov och verksamhetsförutsättningarna enligt markanvändnings- och bygglag 4 a §.

Vindkraftverk i allmänhet kan inverka på försvarsmaktens sensorsystem som används i territorialövervakningen. Detta kan få betydande konsekvenser för försvarsmaktens lagstadgade territorialövervakning (lag om försvarsmakten 551/2007, territorialövervakningslagen 755/2000 och luftfartslagen 1194/2009). Bedömning av vindkraftverks påverknings till försvarsmaktens verksamhet borde baseras på Huvudstabens operativa avdelningens utlåtande.

Innan planen godkänns kräver projektet ett positivt utlåtande av Huvudstaben. Om vindkraftverkens höjd ökar mer än 10 meter, antalet kraftverk ökar eller placering förändras mer än 100 meter, måste ett utlåtande begäras på nytt.

### **Planläggarens bemötande:**

Ett utlåtande om planens godtagbarhet begärs av Huvudstaben.

## **1.3 Fingrid**

- Fingrid Abp tackar för möjligheten att ge ett utlåtande om projektet. I det här sammanhanget ger Fingrid ett gemensamt utlåtande om MKB-programskedet och PDB-skedet.

Fingrid Abp är ett riksomfattande stamnätsbolag som ansvarar för det finländska elsystemets funktion enligt villkoren i elnätstillståndet som beviljats bolaget enligt elmarknadslagen. Bolaget ska fullgöra skyldigheterna i elmarknadslagen långsiktigt så att stamnätet är driftsäkert och har en tillräcklig överföringskapacitet.

Stamnätsbolaget har en utvecklings- och anslutningsskyldighet enligt elmarknadslagen. Nätinnehavaren ska på begäran och mot en skälig ersättning ansluta elanvändningsplatser och elproduktionsanläggningar inom sitt verksamhetsområde till sitt nät, förutsatt att de uppfyller de tekniska kraven.

Stamnätsanslutningar ska uppfylla de tekniska krav som anges i Fingrids allmänna anslutningsvillkor (YLE). Genom att följa anslutningsvillkoren säkerställs den tekniska kompatibiliteten mellan systemen. Villkoren fastställer även avtalspartners rättigheter och skyldigheter i anslutningsfrågor. Utöver de allmänna anslutningsvillkoren ska kraftverk uppfylla Fingrids systemtekniska krav (VJV). Kunden ansvarar tillsammans med de parter som är direkt eller indirekt anslutna till dennes elnät för att även deras elnät och tillhörande utrustning uppfyller anslutningsvillkoren och de systemtekniska kraven för stamnätet.

Varje anslutning avtalas genom ett separat anslutningsavtal från fall till fall.

Fingrid Abp har inget annat att kommentera vare sig om MKB-programmet eller programmet för deltagande och bedömning. I detta plan- och MKB-utlåtande tas inte ställning till eltekniska frågor.

Fingrids kraftledning är sådana kraftledningar som avses i 22 § i markanvändnings- och bygglagen (132/1999). Detta utlåtande gäller endast Fingrid Abp:s kraftledningar.

För byggande i närheten av kraftledningar ska ett separat korsningsutlåtande begäras av Fingrid. Vi ber att begäran om utlåtande i första hand skickas via webbplatsen [www.fingrid.fi/kantaverkko/maankaytto-ja-ymparisto/lupat-ja-lausunnot](http://www.fingrid.fi/kantaverkko/maankaytto-ja-ymparisto/lupat-ja-lausunnot) eller vid behov per e-post till [risteamalausunnot@fingrid.fi](mailto:risteamalausunnot@fingrid.fi).

Generalplaner och detaljplaner som berör Fingrid Abp:s kraftledningar eller andra funktioner ber vi er skicka på remiss till adressen [kirjaamo@fingrid.fi](mailto:kirjaamo@fingrid.fi).

#### **Planläggarens bemötande:**

Antecknas för kännedom.

## **1.4 Pohjanmaan museo, Österbottens museum**

- Stadsstyrelsens planläggningssektion i Kristinestad har 8.10.2024 begärt Österbottens regionala ansvarsmuseums utlåtande om programmet för deltagande och bedömning (PDB) gällande delgeneralplanen för Västervik II vindkraftområde.

Ilmatar äger projektbolaget för Västerviks vindkraftsprojekt i Kristinestad som startade 2011 och vindkraftsparken Västervik är redan i produktion i området. Västerviksprojektet minskade i tiderna till nio kraftverk huvudsakligen på grund av avsaknaden av en beteckning i landskapsplanen. Västervik gränsar till området för planen Västervik II.

Miljökonsekvensbedömningen sker parallellt med delgeneralplaneprocessen. I miljökonsekvensbedömningen bedöms två alternativ. ALT1: I projektområdet byggs högst 18 nya vindkraftverk. Vindkraftverkens totala höjd är högst 350 meter och enhetseffekten är 7–10 MW.

ALT2: I projektområdet byggs högst 15 nya vindkraftverk. Vindkraftverkens totala höjd är högst 350 meter och enhetseffekten är 7–10 MW.

I den gällande landskapsplanen för Österbotten ligger inte projektområdet för Västervik II i ett område för vindkraftverk som anvisats i landskapsplanen. I det ännu inte godkända förslaget till Österbottens landskapsplan 2050 är området angivet som Område för vindkraftverk (tv2). Med egenskaps-beteckningen anvisas områden som lämpar sig för vindkraftsparker av regional betydelse.

#### **Planläggarens bemötande:**

Österbottens landskapsfullmäktige godkände Österbottens landskapsplan 2050 vid sitt möte 7.4.2025 och landskapsstyrelsen beslöt 23.6.2025 att landskapsplanen ska träda i kraft med stöd av 201 § i lagen om områdesanvändning innan den har vunnit laga kraft. I den nya landskapsplanen har planområdet för Västervik II anvisats nästan helt som ett tv-2-område, det vill säga ett område som lämpar sig för vindkraftsparker av betydelse på regional nivå.

- De RKY-objekt (byggda kulturmiljöer av riksintresse) som ligger närmast projektområdet Västervik II är Sideby och Kilens fiskehamn på cirka 2,6 kilometers avstånd från de närmaste kraftverken i båda projektalternativen samt Yttergrunds fyr- och lotssamhälle på cirka 8,9 kilometers avstånd från de närmaste kraftverken i båda projektalternativen. På under 30 kilometers avstånd från vindkraftsområdet för Västervik II finns sammanlagt 13 områden eller objekt som är byggda kulturmiljöer av riksintresse.

## Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

- Det nationellt värdefulla landskapsområdet Härkmeri kulturlandskap finns på ca 7,5 km avstånd från de närmaste kraftverksplatserna i båda projekialternativen.

## Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

- Sida 14/31 i planen, 4.4. Fornlämningar. Den enskilda tjärdalen Hedmossen som ligger på tämligen långt avstånd (100 m) från de forntida gravstenrösen har avskilts till ett eget objekt i fornlämningsregistret (nummer 100052317). Tjärdalen har registrerats som ett övrigt kulturarvsobjekt och borde fredas i planen främst med tillämpande av markanvändnings- och bygglagen (1 kap. 5 § 3 mom.). Planbestämmelsen kunde lyda till exempel enligt följande:

### Tjärdal/s

Objektets historiska konstruktioner och skikt får inte avlägsnas, i den omgivande markanvändningen ska förutsättningarna för deras bevarande beaktas. Om planerade förändringar som påverkar objektet bör i god tid på förhand förhandlas med det regionala ansvarsmuseet.

## Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

- **Den byggda kulturmiljön och landskapet**

I sitt utlåtande tar Österbottens regionala ansvarsmuseumställning till bedömningen av miljökonsekvenserna för kulturmiljön i landskapet Österbotten, inkluderande det arkeologiska kulturarvet, den byggda miljön och kulturlandskapet. Gällande konsekvenserna för kulturmiljön och landskapet i de angränsande landskapen Södra Österbotten och Satakunda bör utlåtande begäras av respektive ansvarsmuseum.

Ansvarsmuseet kommer att ta närmare ställning till Västervik II-projektets konsekvenser för den byggda miljön och kulturlandskapet då projektets miljökonsekvensbedömning är klar.

## Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

- **Bör beaktas:**

I MKB-programmet konstateras på sidan 95/166: *En arkeologisk inventering har gjorts i projektområdet under terrängperioden 2023. Inventeringen omfattade alla områden där byggand planerats (som minst på cirka 160 meters avstånd från en planerad kraftverksplats).*

I programmet för deltagande och bedömning konstateras däremot följande: *En arkeologisk inventering har gjorts i projektområdet under terrängperioden 2023. Inventeringen omfattar området för kraftverksplaceringen (som minst på cirka 160 meters avstånd från den planerade kraftverksplatsen), men inte hela projektområdet.*

Museet konstaterar att beroende på kraftverksplaceringen och övrigt byggande i området kan det hända att den arkeologiska inventeringen måste kompletteras.

**Planläggarens bemötande:**

Den arkeologiska inventeringen har gjorts för hela planområdet så att den omfattar områden i vilka byggande planerats samt närheten till dessa områden.

Antecknas för kännedom i övrigt.

## 1.5 Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus, NTM-centralen i Södra Österbotten

- **Allmänt**

I projektet planeras byggande av högst 18 nya vindkraftverk runt Västervik vindkraftsområde som är i produktion. De vindkraftverk som planerats i området Västervik II har en total höjd på högst 350 meter. Enhetseffekten för de planerade vindkraftverken är cirka 7–10 MW, vilket innebär att den totala effekten är uppskattningsvis cirka 120–180 MW.

Projektområdet omfattar cirka 3 500 hektar och består av ekonomiskog, utdikade och outdikade myrar, åkerskiften samt sjöarna Storträsket och Småträskan.

**Planläggarens bemötande:**

Antecknas för kännedom.

- **Områdesanvändning**

Projektområdet ligger i den sydvästra delen av Kristinestad, i landskapet Österbotten. Landskapsgränsen till Satakunta ligger som närmast på cirka 3,5 kilometers avstånd söder om projektområdet och landskapsgränsen till Södra Österbotten cirka 6,2 kilometer öster om projektområdet.

I området gäller Österbottens landskapsplan 2040 där inga områden för vindkraft anvisats till projektområdet. I aktuella Österbottens landskapsplan 2050 anvisas området till en stor del som område för vindkraftsproduktion. De närmaste byggda kulturmiljöerna av riksintresse är Sideby och Kilens fiskehamn som ligger sydväst om projektområdet på cirka 2,6 kilometers avstånd från de närmaste kraftverken. I programmet för deltagande och bedömning nämns att "terrängundersökningar gjorda av landskapsexperter" ska göras.

NTM-centralen i Södra Österbotten konstaterar att det bör göras en bedömning av landskapskonsekvenserna i projektet, där projektets konsekvenser bedöms för den närliggande bebyggelsen och de närmaste objekten i kulturmiljön. Fotomontage bör utarbetas från flera fotograferingspunkter och det bör bedömas hur projektet påverkar bevarandet av kulturmiljöobjektens värden.

**Planläggarens bemötande:**

Österbottens landskapsfullmäktige godkände Österbottens landskapsplan 2050 vid sitt möte 7.4.2025 och landskapsstyrelsen beslöt 23.6.2025 att landskapsplanen ska träda i kraft med stöd av 201 § i lagen om områdesanvändning innan den har vunnit laga kraft. I den nya landskapsplanen har planområdet för Västervik II anvisats nästan helt som ett tv-2-område, det vill säga ett område som lämpar sig för vindkraftsparker av betydelse på regional nivå.

I samband med MKB-förfarandet och utarbetandet av planen görs en bedömning av landskapskonsekvenserna. I den ingår fotomontage och en bedömning av sammantagna konsekvenser. Texten i PDB justeras i fråga om detta.

- **Trafikmiljö**

De vindkraftverk som planerats i området Västervik II har en total höjd på högst 350 meter. Vi påpekar att så här höga kraftverk ännu inte byggts, vilket innebär att det inte heller finns några praktiska erfarenheter av deras specialtransporter. Oberoende av att planeringsområdet ligger nära kusten och på så sätt förhållandevis nära hamnar ska trafikkonsekvenserna och förutsättningarna för transporter utredas omsorgsfullt särskilt på grund av de stora specialtransporterna.

Till exempel kan markanvändningen i närheten av anslutningsområden göra det i praktiken omöjligt att transportera bladen i ett stycke vågrätt. De ändringar som behövs i landsvägsnätet kan också vara orimliga med tanke på ekonomi, trafiksäkerhet o. dyl. Av denna orsak anser vi att det är nödvändigt att utarbeta en separat tillgänglighetsutredning i samband med planen/MKB, där trafikmängderna och deras konsekvenser och transportrutternas funktion med ändringsbehov utreds. Vid utarbetandet av tillgänglighetsutredningen rekommenderar vi att utredningen Tuulivoimarakentaminen tienpitäjän näkökulmasta (vindkraftsbyggande ur väghållarens perspektiv, NTM-centralens rapporter 10/2023) utnyttjas (tillgänglig på adressen <https://www.doria.fi/handle/10024/186659>).

**Planläggarens bemötande:**

I samband med MKB-förfarandet bedöms konsekvenserna för trafiken genom att jämföra de trafikmängder som uppstår genom projektet med de nuvarande trafikmängderna längs vägarna. Den totala ökningen av trafiken och den tunga trafiken undersöks separat. Baserat på trafikökningen och transporterens typ bedöms konsekvenserna för trafikens smidighet och säkerhet längs transportrutterna. I fråga om landsvägsanslutningar görs funktionsgranskningar vid behov. Utredningsresultaten utnyttjas i samband med att delgeneralplanen utarbetas och konsekvensbedömningarna preciseras vid behov som en del av planläggningsförfarandet.

- **Naturmiljö**

NTM-centralen förhåller sig väldigt kritiskt till de projekialternativ som ska bedömas på grund av konsekvenserna för fåglar. Projektområdet för Västervik II ligger inte i ett område för vindkraftverk som anvisats i den gällande landskapsplanen 2040.

I Österbottens landskapsplan 2050, som är under arbete, har projektområdet inte anvisats som område för vindkraftsproduktion (tv-2). NTM-centralen har förhållit sig kritiskt till denna områdesavgränsning och föreslagit att Västervik vindkraftsområde (82) borde strykas ur landskapsplanen särskilt på grund av konsekvenser för flyttfåglar och stora rovfåglar. NTM-centralen har också förhållit sig negativt till den gällande delgeneralplanen för Västerviks vindkraftsområde med 9 kraftverk i dess beredningsskede på grund av fågelkonsekvenserna och betonat vikten av en bedömning av sammantagna konsekvenser redan i den dåvarande vindkraftsprojektsituationen.

Projektområdet ligger i ett så kallat flaskhalsområde för huvudflyttstråk (BirdLife 2023). De planerade och genomförda land- och havsvindkraftverken kan anses bilda flaskhalsar. Projektområdet ligger i öst-västlig riktning i förhållande till flyttstråken på en sträcka av nästan 10 kilometer från kusten mot inlandet. I projektets eventuella influensområde finns objekt som är viktiga med tanke på fåglar (IBA- och FINIBA-område, Naturaområde).

Myr (SSTE)- och våtmarksområden som är värdefulla med tanke på fåglar och områden som lämpar sig för födosökning ligger i projektområdet eller i angränsande områden. Vindkraftverk har anvisats till närheten av objekten i fråga. I projektområdet eller dess influensområde finns revir och bon för stora rovdjur och uppföljning av flygningar bör göras för att bedöma konsekvenserna och för att kunna beakta dem på ändamålsenligt sätt vid planeringen. Även uppföljning av flyttfåglar bör göras i enlighet med anvisningarna. En Naturabedömning ska utarbetas för Naturaområdet Kristinestads skärgård. Utöver detta rekommenderar NTM-centralen att en Naturabedömning utarbetas för Naturaområdet Lappfjärds våtmarker. NTM-centralen anser att de konsekvenser som riktas till flyttfåglar och kretsande rovfåglar eventuellt är betydande.

Det pågående MKB-förfarandet är en central process vid planeringen av planläggningen i området. Naturskyddsenheten tar ställning till utredningar som ska göras i samband med projektet och deras tillräcklighet som en del av kontaktmyndighetens utlåtande om MKB-programmet.

#### Planläggarens bemötande:

I samband med MKB-förfarandet bedöms konsekvenserna för fåglar på ett omfattande sätt.

I samband med MKB-förfarandet görs Natura 2000-bedömningar i enlighet med 35 § i naturvårdslagen för Naturaområdena Lappfjärds våtmarker och Kristinestads skärgård. För Naturaområdet Kasaböle åmynning görs en Naturabehovsprövning.

Utredningsresultaten utnyttjas när delgeneralplanen utarbetas och konsekvensbedömningarna preciseras vid behov som en del av planlägningsförfarandet.

Antecknas för kännedom.

## 1.6 Telia Finland Oyj

Telia Finland Abp (Telia) har inget att anmärka i fråga om placeringarna av kraftverken, men i fortsättningen kan man inte bygga radiolänksystem inom projektets influensområde.

När det gäller elöverföringsledningarna bör vindkraftsprojektet göra en separat utredning av riskspänningen med hänsyn till Telias närbelägna kablar (ledningarna korsas och löper parallellt).

#### Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

## 1.7 Etelä-Pohjanmaan liitto, Södra Österbottens förbund

- Kristinestad begär utlåtande om programmet för deltagande och bedömning för Ilmatar Kristiinankaupunki Kaksi Oy:s vindkraftsprojekt Västervik II i södra Kristinestad i landskapet Österbotten. Det område som ska planläggas ligger väster om Björneborgsvägen på västra och norra sidan av Västerviks vindkraftspark (Västervik I), som är i drift.

I projektområdet planerar man bygga högst 18 nya vindkraftverk vars totala höjd är högst 350 meter.

Anslutningen av projektet till stamnätet har planerats så att befintliga kraftledningslinjer från Västervik I-skedet kan utnyttjas från Riskula elstation, och inga nya kraftledningar behöver byggas.

Projektområdets gräns ligger cirka 6 km från gränsen mellan landskapet Södra Österbotten och kommunen Isojoki. Bosättningen i byarna Korpelankylä och Kärjenkoski ligger ca 10 km från projektområdets gräns.

Södra Österbottens förbund tackar för begäran om utlåtande och konstaterar att det ger följande utlåtande med samma innehåll både om projektets MKB-program och om programmet för deltagande och bedömning:

- **Landskapsplaner**

Västervik II ligger i landskapet Österbotten, men dess influensområde sträcker sig också till Södra Österbotten. På en karta i MKB-programmet presenteras sammanställningen av landskapsplaner som är i kraft i Södra Österbotten samt lyft fram omständigheter i anslutning till beredningen av den nya landskapsplanen för Södra Österbotten 2050. I programmet för deltagande och bedömning saknas uppgifter om landskapsplanen för Södra Österbotten 2050.

Landskapsplanen för Södra Österbotten 2050 godkändes vid landskapsfullmäktiges sammanträde i september 2024. När den träder i kraft upphäver den de tidigare godkända gällande landskapsplanerna i sin helhet. Landskapsstyrelsen behandlar ikraftträdandet av Södra Österbottens landskapsplan 2050 i slutet av 2024.

Södra Österbottens förbund anser att man vid bedömningen och den fortsatta planeringen av Västervik II:s miljökonsekvenser bör ta fasta på beteckningarna och planeringsbestämmelserna i Södra Österbottens landskapsplan 2050 till den del de är väsentliga med hänsyn till projektets influensområde. Förbundet anser att vid sidan av specificering av beteckningar och bestämmelser förutsätter ett verkligt beaktande av dem en verbal bedömning av projektets konsekvenser i förhållande till beteckningarna och bestämmelserna

#### **Planläggarens bemötande:**

Österbottens landskapsfullmäktige godkände Österbottens landskapsplan 2050 vid sitt möte 7.4.2025 och landskapsstyrelsen beslöt 23.6.2025 att landskapsplanen ska träda i kraft med stöd av 201 § i lagen om områdesanvändning innan den vunnit laga kraft. I den nya landskapsplanen har planområdet anvisats som ett område för vindkraftverk (tv-2).

Innehållet i Södra Österbottens landskapsplan 2050 beaktas i fråga om projektets influensområde. Uppgifter om Södra Österbottens landskapsplan 2050 tilläggs i programmet för deltagande och bedömning.

- **Konsekvenser för landskapet**

I MKB-programmet för Västervik II har man i metodbeskrivningen för bedömning av landskapskonsekvenser angett att syftet med bedömningen är att utnyttja de avståndszoner som presenterades i Miljöministeriets guider 2006 och 2016, dock genom att tillämpa dem på kraftverk av nuvarande storlek så, att zonerna har utökats.

Södra Österbottens förbund lyfter fram att Miljöministeriet i augusti 2024 har publicerat en ny handbok med titeln "Maisemavaikutusten arviointi tuulivoimarakentamisessa", (på finska,

Bedömning av vindkraftsutbyggnadens konsekvenser för landskapet), som är en uppdatering av tidigare publicerade handböcker.

Södra Österbottens förbund påpekar att de riktgivande avståndszonerna för de influensområden som presenteras på sidan 42 i den nya uppdaterade handboken avviker från de zoner som läggs fram i MKB-programmet. I handboken rekommenderas att avståndszonerna ska utökas mer än vad som gjorts i MKB-programmet. Södra Österbottens förbund ber att man vid bedömningen och den fortsatta planeringen av projektets miljökonsekvenser ska beakta den nya guiden för bedömning av landskapskonsekvenser såväl i fråga om de avståndszoner som anges i den som i fråga om de övriga anvisningarna.

Södra Österbottens förbund förutsätter att miljökonsekvensbedömningen ska innehålla illustrationer även över områden som ligger inom landskapet Södra Österbotten, åtminstone över området kring byn Kärjenkoski.

#### Planläggarens bemötande:

Vid bedömningen av landskapskonsekvenser utarbetas omfattande fotomontage från områden som är viktiga med tanke på landskapskonsekvenser. Fotografier har tagits på ett täckande sätt från olika väderstreck, även från Kärjenkoskihållet, i området för Södra Österbotten.

- **Kumulativa effekter**

Södra Österbottens förbund anser att antalet energiproduktionsprojekt inom Västervik II-projektets influensområde är exceptionellt. Förbundet påpekar att det i den nya landskapsplanen för Södra Österbotten 2050 ingår en allmän planeringsbestämmelse om vindkraft, där bl.a. följande konstateras: "I den mer detaljerade planeringen ska de kumulativa effekterna av olika vindkraftsområden och elöverföringen i anslutning till dem tas i beaktande. Det ska säkerställas att inga oskäliga kumulativa effekter uppkommer för befolkningen."

Etelä-Pohjanmaa förbund önskar – då projektets effekter klart sträcker sig även till bebyggelseområdet på södra Österbottens sida – att man i miljökonsekvensbedömningen och den fortsatta planeringen av projektet fäster särskild uppmärksamhet vid de kumulativa effekterna av de projekt som planeras i området, särskilt i fråga om bebyggelsen. Förbundet anser att man vid bedömning och modellering av till exempel landskaps-, skuggnings- och bullereffekter bör fästa särskild uppmärksamhet vid projektens kumulativa och sammantagna effekter. Resultaten av konsekvensanalysen ska beskrivas tydligt, konsekvent och välgrundat i miljökonsekvensbeskrivningen.

#### Planläggarens bemötande:

Strävan är att beakta de sammantagna konsekvenserna på ett så ingående sätt som möjligt under projektet. När utredningar utarbetas beaktas uppdaterade anvisningar, såsom de riktgivande avståndszonerna i Miljöministeriets nya handbok. I MKB-förfarandet bedöms konsekvenserna till exempel för beteckningar och bestämmelser i landskapsplanerna i texten.

Konsekvensbedömningen kompletteras vid behov som en del av planlägningsförfarandet.

- **Elöverföring**

Södra Österbottens förbund anser det vara positivt att det i projektet är möjligt att utnyttja den befintliga infrastrukturen för elöverföring så att inga nya kraftledningar behöver byggas.

Södra Österbottens förbund har inget annat att uttala sig.

---

Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

## 1.8 Österbottens förbund

- Österbottens förbund tackar för möjligheten att yttra sig om MKB-programmet för Västervik II vindkraftspark. Österbottens förbund har bekantat sig med programmet och vill lyfta fram följande:

Planlägningsområdet ligger inom området för Österbottens landskapsplan 2040 som trädde i kraft 11.9.2020. Som bäst pågår utarbetandet av Österbottens landskapsplan 2050 där energiförsörjning och stenmaterialförsörjning är de teman som i första hand uppdateras. Målsättningen är att landskapsfullmäktige godkänner landskapsplanen i slutet av år 2024. Då Österbottens landskapsplan 2050 träder i kraft ersätter den Österbottens landskapsplan 2040.

Då Österbottens landskapsplan 2040 trädde i kraft ersatte den Österbottens landskapsplan och dess etapplandskapsplaner. Hänvisningen till Österbottens landskapsplan, etapplandskapsplan 1, etapplandskapsplan 2 och etapplandskapsplan 3, som nämns i kapitel 4.5.2, bör därför strykas. Med tanke på att delgeneralplanprocessen pågår parallellt med utarbetandet av Österbottens landskapsplan 2050 är det viktigt att notera eventuella ändringar i landskapsplanens planbeteckningar och planeringsbestämmelser som berör projektområdet. Österbottens förbund vill också lyfta fram att landskapsplanens allmänna planeringsbestämmelser och -rekommendationer ska noteras och beaktas vid utarbetande av delgeneralplanen. Förslaget till Österbottens landskapsplan 2050 har bland annat kompletterats med en allmän laneringsbestämmelse och rekommendation om produktion, överföring och lagring av energi.

I programmet för deltagande och bedömning beskrivs och åskådliggörs planlägningsområdets förhållande till angränsande landskapsplaner, vilket är bra. Men i beskrivningen saknas helt uppgifter om Södra Österbottens landskapsplan 2050, som godkändes i september 2024.

I Österbottens landskapsplan 2040 anvisas inte något område för vindkraftverk till planlägningsområdet. I förslaget till Österbottens landskapsplan 2050 anvisas ett område lämpligt för vindkraftverk av regional betydelse till det berörda området. Planlägningsområdet sammanfaller i huvudsak med landskapsplanförslagets område för vindkraftverk (tv2) men enligt de preliminära planerna för vindkraftverkens placering ligger framför allt två vindkraftverk helt utanför. Dessa finns invid ett område som är skyddat eller avses bli skyddat enligt naturvårdslagen (Storträsket) och ett område som ingår i det riksomfattande skyddsprogrammet för åsar (Steningarna). Enligt landskapsplanens planeringsbestämmelse för områden som är skyddat eller avses bli skyddat enligt naturvårdslagen ska speciell uppmärksamhet fästas vid att bevara och trygga områdets naturvärden samt vid att undvika sådana åtgärder som äventyrar de värden för vilka området bildats eller är avsett att bildas till ett naturskyddsområde. För ett område som ingår i det riksomfattande skyddsprogrammet för åsar bör åtgärder som på ett skadligt sätt förändrar områdets särdrag undvikas. Särskilt avseende bör fästas vid att skydda och vårda geologiskt värdefulla formationer i området.

Planlägningsområdet gränsar till delgeneralplanen för Västervik vindkraftspark samt till en strandgeneralplan. I den fortsatta planeringens skulle det vara viktigt att beskriva och åskådliggöra hur planlägningsområdet förhåller sig till angränsande delgeneralplaner.

Planlägningsområdet bildar en utvidgning av ett redan förverkligat vindkraftsprojekt och det är därför viktigt att åskådliggöra och beakta den helhet som områdena tillsammans bildar. I

näromgivningen finns också många andra vindkraftsområden, som antingen är i drift, planerade eller under planering. Vid en fortsatt planering ska de sammanlagda konsekvenserna dessa tillsammans ger upphov till för områdesanvändningen samt för landskaps-, kulturmiljö- och naturvärden utredas och beaktas. Speciell uppmärksamhet bör fästas vid de sammantagna konsekvenserna för fåglar.

Österbottens förbund har i övrigt inget att påpeka om programmet för deltagande och bedömning för Västervik II vindkraftspark.

#### Planläggarens bemötande:

I materialet till planens beredningsskede beskrivs och åskådliggörs planläggningsområdets förhållande till angränsande delgeneralplaner. I planbeskrivningen beskrivs planeringssituationen, såsom Södra Österbottens landskapsplan 2050.

Österbottens landskapsfullmäktige godkände Österbottens landskapsplan 2050 vid sitt möte 7.4.2025 och landskapsstyrelsen beslöt 23.6.2025 att landskapsplanen ska träda i kraft med stöd av 201 § i lagen om områdesanvändning innan den vunnit laga kraft. I den nya landskapsplanen har planområdet anvisats som ett område för vindkraftverk (tv-2).

Innehållet i Södra Österbottens landskapsplan 2050 beaktas i fråga om projektets influensområde.

Inga vindkraftverk anvisas utanför det område som lämpar sig för vindkraftverk som anvisats i landskapsplanen. I planens beredningsmaterial anvisas inga vindkraftverk till det område i projektområdet som är skyddat eller avses bli skyddat enligt naturvårdslagen (Storträsket) och till det område som ingår i det nationella åsskyddsprogrammet (Stenringarna).

## 1.9 LUKE

- Luke avger inget utlåtande om programmet för deltagande och bedömning för vindkraftsparkprojekt.

#### Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

## 1.10 Metsähallitus, Forststyrelsen

- Staden Kristinestad har lagt fram programmet för deltagande och bedömning (PDB) för delgeneralplanen för Västervik II vindkraftspark. Planområdet ligger i Sideby område och där planeras högst 18 nya vindkraftverk.

Forststyrelsen förvaltar fastigheten 287-415-15-29 (Koudden) i den nordvästra delen av planområdet. Fastigheten ingår i Forststyrelsens balansräkning för offentliga förvaltningsuppgifter (JHT) som ett område reserverat för naturskydd, men den har inte inrättats som ett naturreservat. Fastigheten gränsar delvis till Storträskets myrskyddsprogramområde (SSTE), som omfattar våtmarksområden vid Storträskets stränder.

Programmet för miljökonsekvensbedömning (MKB-program) för Västervik II vindkraftspark har sänts ut för utlåtanden samtidigt med framläggandet av delgeneralplanen. Forststyrelsen avger ett mer detaljerat utlåtande om MKB-programmet i sitt utlåtande. Vid beredningen av planutkastet bör utlåtanden som inlämnats om MKB-programmet och de utredningar och konsekvensbedömningar som görs i samband med MKB-förfarandet beaktas.

I övrigt har Forststyrelsen inget att anmärka om PDB.

#### Planläggarens bemötande:

Fastighet **287-415-15-29 (Koudden)** ligger i en del av planområdet dit inga kraftverk anvisas. Kraftverk anvisas inte heller till den omedelbara närheten av det naturskyddsområde som eventuellt ska grundas senare.

Antecknas för kännedom.

## 1.11 Suomen Erillisverkot Oy

- Vi hänvisar till er begäran om utlåtande 8.10.2024 som gäller programmet för deltagande och bedömning för Västervik II vindkraftspark. Projektet har inga konsekvenser för affärsverksamheten i anslutning till Suomen Erillisverkot Oy:s nätoperatörstjänster.

#### Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

## 1.12 Väylävirasto, Trafikledsverket

- Behov av järnvägsförbindelse:  
Till planeringsområdet anvisas en beteckning för en järnvägsförbindelse i förslaget till Österbottens landskapsplan 2050. Trafikledsverket konstaterar att det om det är möjligt är bra att beakta den reservering som anvisats i landskapsplanen vid planläggningen på noggrannare nivå så att det inte bildas några hinder för de förbindelsebehov som anvisats i landskapsplanen. Trafikledsverket har inga pågående utredningar eller planer i anslutning till landskapsplanens förbindelsebehov i fråga. Landskapsförbundet, som svarar för landskapsplanen, tar noggrannare ställning till beteckningen i fråga och beaktandet av den i planläggningen på mer detaljerad nivå.

Trafikledsverket har inget övrigt att anmärka mot planprojektet. I fråga om landsvägar avges utlåtandet av NTM-centralen, som är behörig myndighet.

#### Planläggarens bemötande:

Beteckningen för ett behov av en tågtrafikförbindelse beaktas i planeringen i nödvändiga delar. Antecknas för kännedom i övrigt.

## 1.13 Mustasaaren kunta, Korsholms kommun

- Väsentligt är att avgränsningen och omfattningen av kraftverksområdet samt placeringen av de enskilda vindkraftverken planeras väl så att olika slag av negativa konsekvenser för bosättning, landskap, rekreation, miljö och natur minimeras.

Placeringen av kraftverken får inte vara sådan att Miljöministeriets riktvärden för buller överskrids. De sammantagna effekterna av redan byggda vindkraftverk i närheten bör även beaktas i bullermodelleringen.

Ljus- och skuggeffekter från vindkraftverken får förekomma under så kort tid av året, att inga oskäligen olägenheter uppstår vid de störda objekten i omgivningen. Västkustens miljöenhet använder 8 h/år som gräns. I alternativ 1 kan det eventuellt uppstå problem med skuggningar vid bosättning öster om vindkraftsparken. Ifall anmärkningar och riktvärden för buller och skuggningseffekter följs krävs inget miljötillstånd. Bullermätningar bör även utföras efter bygget av kraftverken för att garantera att modelleringarna stämmer.

Risker med islossning från rotorbladen bör beaktas i områden nära vägar och där människor kan tänkas vistas. Häckande rovfåglar och deras rörelsemönster i området bör undersökas.

Vindkraftsparken planeras nära kusten på en udde och i detta område flyttar flera fågelarter relativt nära kusten. Norr om projektområdet finns även viktiga mellanlandningsplatser för flyttfåglar och konsekvenserna för flyttfåglar bör utredas noggrant. Eventuellt kunde kraftverket söder om storträsket avlägsnas.

#### Planläggarens bemötande:

Utarbetandet av delgeneralplanen baserar sig på aktuella utredningar som har gjorts inom ramen för miljökonsekvensbedömningen. Utredningarna och konsekvensbedömningen preciseras vid behov under planläggningsprocessen.

Antecknas för kännedom.

## 2 ÅSIKTER

### 2.1 ÅSIKT 1

- Jag motsätter mig genomförandet av Västervik II vindkraftsprojekt i Sidebyområdet i Kristinestad, eftersom projektet hotar naturens mångfald, boendetrivseln och fastigheternas värde i området.

#### Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

- Sidebyområdet är särskilt värdefullt med tanke på fåglar eftersom området fungerar som ett huvudflyttstråk för flera stora fågelarter, såsom sångsvan och sädgås. Dessa arters årliga flytt är ett viktigt naturfenomen, och byggande av vindkraftverk i området skulle betydligt öka kollisionsrisken. I området häckar havsörn som förutom skyddsobjekt även utgör naturens eget sätt att reglera skarvbeståndet. Tack vare havsörnarna hålls antalet skarvar i balans, vilket i sin tur förebygger skador som hotar ekosystemet i skärgården. Vindkraftverken kan störa havsörnarnas livsförhållanden och deras förmåga att upprätthålla denna balans, vilket skulle äventyra det känsliga ekosystemet i området.

#### Planläggarens bemötande:

Utarbetandet av delgeneralplanen baserar sig på uppdaterade utredningar som utarbetats som en del av miljökonsekvensbedömningen. Utredningarna och konsekvensbedömningen preciseras vid behov under planläggningsförfarandet.

I programmet för miljökonsekvensbedömning (MKB-program) beaktas att fåglarnas flyttstråk och häckningsområden ska utredas i området. Strävan har varit att förlägga flyttuppföljningen till flytt dagar som bedömts vara gynnsamma baserat på förhandsuppgifter (bl.a. väder, framskridandet av flytten) och koncentrera observationerna till flyttperioden för stora fågelarter och/eller fågelarter med breda vingar (bl.a. sångsvan, gäss, rovfåglar, trana) som är kända för att vara känsliga för vindkraftskonsekvenser.

I MKB-beskrivningen bedöms vindkraftverkens konsekvenser för havsörnarnas häckningsområden och livsmiljöer. Havsörnarnas skyddsbehov beaktas när delgeneralplanen planeras.

- Även den lokala boendetrivseln och fastigheternas värde är hotade. Flera undersökningar visar att vindkraftverk som byggts i närheten minskar fastigheternas värde. Jag har själv övervägt att bli en fast invånare i Sidebyområdet, men närheten till vindkraftverk och deras buller- och landskapskonsekvenser och eventuella hälsoeffekter gör området mindre attraktivt.

#### **Planläggarens bemötande:**

Vartefter att planeringen framskrider är strävan att minimera eventuella olägenheter genom att placera kraftverken på tillräckligt långt avstånd från bebyggelsen och beakta bullereffekter och landskapskonsekvenser.

Enligt den första undersökningen i Finland har vindkraftverken inte påverkat bostadsfastigheternas priser. En sammanfattning av utredningen kan läsas på adressen: <https://suomenuusiutuvat.fi/media/tuulivoima-ja-asuinkiinteistojen-hinnat-2022-1.pdf>

I en vetenskaplig artikel som publicerades hösten 2024 kunde man inte heller hitta något samband mellan vindkraftverk och prisutvecklingen på fastigheter i Finland. Artikeln kan läsas på adressen: <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4949498>

- De svaga mobil- och dataförbindelserna i Sideby bildar dessutom en betydande utmaning och den kan förvärras genom vindkraftverken och försvåra kommunikationsförbindelserna för de fasta invånarna och fritidsinvånarna i området ytterligare.

#### **Planläggarens bemötande:**

Den projektansvariga svarar för åtgärder med hjälp av vilka eventuella störningar som vindkraftverken orsakar för kommunikationsförbindelserna avlägsnas.

Byggandet av vindkraftverken försvagar i princip inte kommunikationsförbindelserna, men utlåtanden om planen begärs även av teleoperatörer.

- Jag önskar att ovan nämnda grunder beaktas allvarligt vid bedömningen av Västervik II-projektet. Naturens mångfald, ekosystemets balans, boendetrivseln och fastigheternas värde i Sidebyområdet skulle lida märkbart om vindkraftverken byggs i det här området.

#### **Planläggarens bemötande:**

Antecknas för kännedom.

## 2.2 ÅSIKT 2

- Det bör inte byggas ett enda vindkraftverk i Västervik II-området, det vill säga ja understöder ALTO: projektet genomförs inte.

Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

## 2.3 ÅSIKT 3

- Det bör inte byggas ett enda vindkraftverk i Västervik II-området, det vill säga ja understöder ALTO: projektet genomförs inte. Området är en viktig och unik livsmiljö för fåglar.

Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

## 2.4 ÅSIKT 4

- Det bör inte byggas ett enda vindkraftverk i Västervik II-området, det vill säga ja understöder ALTO: projektet genomförs inte.

Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

## 2.5 ÅSIKT 5

- Hej!  
Det bör inte byggas ett enda vindkraftverk i Västervik II-området. Jag understöder absolut alternativ ALTO: projektet genomförs inte.

Området är väldigt viktigt som huvudflyttstråk för stora fåglar, såsom sångsvan, sädgås, havsörn och fjällvråk.

Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

- Dessutom används flyttstråket av många andra flyttfåglar på våren och hösten. Beslutsfattarna måste förstå att området av denna orsak har ett betydande värde på nationell nivå, särskilt med tanke på våra fåglar. Av just denna orsak har Miljöministeriet strukit Västerviksområdet från landskapsplanen när förbundet upptäckte att det inte lämpar sig som område för vindkraft.

Varför har det trots detta redan byggts nio vindkraftverk i området och dessutom planeras ytterligare 15–18 kraftverk?

Projektet bör inte genomföras, inte det här projektet som planerats i Västervikområdet och inte heller andra projekt som planerats i värdefulla traditionslandskap i Skaftung–Sidebyområdena.

Antalet vindkraftverk bör inte utökas alls. Inte på land och särskilt inte på det känsliga havet.

Dessutom är Västerviksområdet ett traditionellt häcknings- och reviområde för bland annat bivråk, ormråk, havsörn och fiskgjuse. Vindkraftverken orsakar en betydande kollisionsrisk för stora rovfåglar. I närheten av vindkraftverken uppstår en betydande risk särskilt för havsörn. I vindkraftsområdena i närheten har man hittat flera havsörnar som kolliderat med vindkraftverk. I Västerviksområdet häckar eventuellt flera par havsörnar och utöver detta röra sig rikligt med unga havsörnar som ännu inte häckar i området året runt.

Västervik ansluter även till vidsträckta tysta skogsområden i Sydösterbotten där det fortfarande finns ett livskraftigt häckande bestånd av tjädrar och orrar. Vindkraftverken försvagar även skogshönsfåglarnas levnadsmöjligheter i området.

Jag önskar att det verkliga skyddet av naturen, dess verkliga värde och naturens verkliga välmående väger tyngre vid beslutfattandet. Inte illusionerna.

En välmående, rik och orörd natur skapar välmående hos människan. Det finns mer effektiva och mer lönsamma alternativ för elproduktion och viljan att utöka affärer som inte kräver att naturen förstörs på detta sätt.

#### Planläggarens bemötande:

I samband med MKB-förfarandet görs bl.a. utredningar av häckande fåglar och dagsrovfåglar, en inventering av skogshönsfåglars spelplatser, en utredning av ugglor och uppföljning av fåglarnas vår- och höstflytt. Havsörnen beaktas också genom utredningar.

Utredningsresultaten utnyttjas vid beredningen av delgeneralplanen och de viktigaste utredningarna presenteras som bilagor till beskrivningen av delgeneralplanen.

När MKB-beskrivningen och utredningarna utarbetas används observationer som gjorts bl.a. i terrängen och genom modelleringar för att bedöma vindkraftsprojektets konsekvenser och för att lindra konsekvenserna. Konsekvensbedömningen preciseras vid behov som en del av planläggningsförfarandet.

Antecknas för kännedom.

## 2.6 ÅSIKT 6

- Det bör inte byggas ett enda vindkraftverk i Västervik II-området, det vill säga ja understöder ALTO: projektet genomförs inte.

#### Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

## 2.7 ÅSIKT 7

- Området är väldigt viktigt som huvudflyttstråk för stora fåglar, såsom sångsvan, sädgås, havsörn och fjällvråk. Dessutom används flyttstråket av många andra flyttfåglar på våren och hösten. Dessutom är Västerviksområdet ett traditionellt häcknings- och reviområde för bland annat bivråk, ormråk,

havsörn och fiskgjuse. Vindkraftverken orsakar en betydande kollisionsrisk för stora rovfåglar. I närheten av vindkraftverken uppstår en betydande risk särskilt för havsörn.

Området är dessutom ett betydande häckningsområde för nattskärar och det har redan observerats att nattskärar undviker det redan byggda Västervik I-området på grund av kraftverksbullret.

I området häckar även skogshönsfåglar, tjädrar, orrar och järpar. Skogshönsfåglar har även observerats kollidera med kraftverkstorn, de kan inte väja undan för dem.

Vindkraftsparken skulle märkbart försvaga levnadsförhållandena för fåglar i området genom att orsaka kollisionsrisker och skrämna iväg fåglar.

#### Planläggarens bemötande:

Se bemötande 2.5.

Antecknas för kännedom.

## 2.8 ÅSIKT 8

- Det börjar finnas för många vindkraftverk på den södra sidan av Kristinestad. Invånarna i byarna och sommarstugeägarna uppskattar just lugnet i naturen och naturen överlag, eftersom det inte längre finns något annat i de södra delarna av Kristinestad där allt dragits in.

Vindkraftsparker kräver enorma utrymmen på bekostnad av naturen och skogen, som förstörs för all framtid. Dessutom räddar inte vindkraften Kristinestads ekonomiskt, utan staden fler invånare. Om vindmöllor smälls upp överallt vill ingen ens flytta hit. Den som läser detta kan fundera om hen själv vill bo på någon enstaka kilometers avstånd från en vindkraftspark!

Själv tillbringar jag all min fritid i Sideby just på grund av naturen och lugnet. Det är det som lockar människor hit! Förstör inte den enda sak som vi har kvar!

#### Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

## 2.9 ÅSIKT 9

- Jag anser att Västervik vindkraftspark inte borde byggas. I området rör sig mycket flyttfåglar och utöver dessa förekommer havsörnar, måsar och skogsfåglar. Det är sannolikt att fåglar kolliderar med vindkraftverk.

#### Planläggarens bemötande:

Se bemötande 2.5.

Antecknas för kännedom.

## 2.10 ÅSIKT 10

- Det bör inte byggas vindkraftverk i Västervik II-området, det vill säga ja understöder ALTO: projektet genomförs inte.

Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

## 2.11 ÅSIKT 11

Vi godkänner inte att Västervik II vindkraftsprojekt främjas av följande orsaker:

1. Området utgör en boplats för den starkt hotade havsörnen. Det är självklart att man inte kan bygga på ett sådant ställe.

Planläggarens bemötande:

1. Havsörnens boplatser beaktas i planlösningen och i fråga om fåglar görs nödvändiga utredningar för MKB-beskrivningen och delgeneralplanen. Se bemötande 2.5.

2. Naturområdet är en betydande fågelsjö där man bevisligen också påträffat övriga sällsynta och hotade arter.

Planläggarens bemötande:

Det har beslutats att Småträskan avgränsas utanför planområdet på grund naturskyddsorsaker.

3. Den stora ägarskaran till Merihirviö (100 pers.) har upprätthållit naturvärdena i markerna och skogen med respekt och fostrat de senare generationerna att respektera den unika natur som nu hotas. Det här utrymmet är den enda platsen där man kan vila för många i den hektiska vardagen och nu hotas det unika lugnet i området på grund av projektet.

Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

4. Vi påpekar att genomförandet av ett annat energiprojekt år 2008 inte var möjligt på grund av den unika naturen.

Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

5. Vi anser att hela Merihirviös mark består av bebyggelse. Gränsen till vindkraftsprojektet ligger också i vilket fall som helst för nära bebyggelsen.

Planläggarens bemötande:

Vid placeringen av vindkraftverken i projektområdet beaktas att avståndet är tillräckligt till bostadsbyggnader bl.a. genom bullermodellering. Antecknas för kännedom.

## 2.12 ÅSIKT 12

- Det bör inte byggas ett enda vindkraftverk i Västervik II-området, det vill säga ja understöder ALTO: projektet genomförs inte.

Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

- Området ligger längs ett väldigt viktigt flyttstråk för fåglar. Genom området flyttar över 10 000 stora fåglar (svanar, gäss, tranor, rovfåglar mm.) varje år. Risken för att dessa kolliderar med möllorna är stor.

Området bildar en så kallad flaskhals eftersom skärgård, som flyttfåglar använder som ledlinje, saknas utanför Sideby. Vindmöllor bör inte placeras i öst–västlig riktning så att de blockerar hela flyttstråket.

I Västerviksområdet finns bl.a. ett känt aktivt havsörnsbo samt 1–2 övriga häckande par vars bon ännu inte lokaliserats.

Planläggarens bemötande:

Vid planeringen av generalplanen beaktas naturutredningarnas resultat, såsom havsörnens boplatser och fåglarnas flyttstråk. I fråga om fåglar görs nödvändiga utredningar. Se bemötande 2.5.

Antecknas för kännedom.

## 2.13 ÅSIKT 13

- I egenskap av ägare till en fritidsfastighet och skogsfastighet framför jag följande. Alternativ ALTO är bäst.

Jag tycker att det i Kristinestads strategi har nämnts att Kristinestad är en attraktiv och säker boendeort. ”Med invånarnas välfärd, trygghet och trivsel som utgångspunkt producerar serviceområdena de tjänster som invånarna behöver på ett målinriktat och lösningsorienterat sätt” är ett av målen som fastställts i strategin.

De skadliga konsekvenserna av det vindkraftsområde som man nu planerar att planlägga verkställer inte Kristinestads strategi och jag själv är tillsammans med över 1 000 andra invånare inom påverkansområdet för de skadliga konsekvenserna. Jag uttrycker min oro för utarbetandet och godkännandet av delgeneralplanen för en vindkraftspark och för utarbetandet av MKB.

Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

- PROJEKTUTVECKLARENS EKONOMISKA STÄLLNING

Projektutvecklarens moderbolag Ilmatar Energy Oy (Holding Co) har år 2023 med en omsättning på 21 230 000 € fått ett driftsbidrag på –24 932 000 €, dvs. ett negativt driftsbidrag och som räkenskapsperiodens rörelseresultat redovisas –32 175 000 € i förlust. Under de tre senaste åren har

resultatet varit sammanlagt ca –64 mn € negativt och uppnåtts med en omsättning på 72 mn €. Källa: Finder.fi

På grund av projektutvecklarens ekonomiska situation anser jag det vara en sannolik och stor risk för att projektutvecklaren inte kan sköta sina ekonomiska skyldigheter gentemot staden och markägarna under projektets gång. I värsta fall (som är det mest sannolika fallet) kan det hända att rivningen av vindturbinerna faller på markägarnas ansvar och i sista hand på kommunens ansvar.

För rivningen och återställandet av naturen erbjuder vindkraftsutvecklaren en säkerhet som till beloppet är fullständigt otillräckligt (ca 10 % av de uppskattade rivningskostnaderna, ges först efter 10 år).

Motiveringar följer:

## SÄKERHET FÖR ÅTERSTÄLLANDE – RISKEN

Enligt Finska vindkraftföreningen är nettokostnaden för att riva vindturbiner på mark i genomsnitt 60 000–120 000 € (2024) per turbin, om man river alla vindturbiner samtidigt. Det innebär att rivningskostnaderna kan vara mångfaldiga innan ersättning fås för det återvunna materialet (nettning). Den ersättning som betalats till markägarna under arrendetiden kommer inte att räcka till för betalningen av rivningskostnaderna. Inte heller den fastighetsskatt som staden samlar in. Rivnings- och återställningskostnaderna kan vara mångfaldiga, om också fundamenten ska rivas (jfr om myndigheten kan kräva det med stöd av avfallslagen).

Den säkerhet som projektutvecklaren föreslår är således ca 10 % av de sannolika kostnaderna under de första 10 åren.

## Planläggarens bemötande:

Projektutvecklarens ekonomiska situation är inte ett tema som behandlas i delgeneralplanen.

- **BULLER OCH AVSTÅNDET TILL INVÅNARE**

De föreslagna vindturbinerna är av storleken 7–10 MW och över 300 meter höga (till bladspetsen). Dessutom finns det planer på att använda spännkablar, vilka kan ha betydande konsekvenser för uppkomsten av buller. Vindturbinerna är av en modell som är avsevärt större än normalt och man vet sådana vindturbiner avger ett högre lågfrekvensbuller. Det är allmänt känt att lågfrekvensbuller och infraljud inte dämpas allteftersom avståndet ökar på samma sätt som buller inom området för hörseltröskeln.

En bullermodellering borde göras med beaktande av de nuvarande vindturbinerna i Västervik I-området. Alternativt kan gränsvärdena sänkas 3 dB(A). Dessutom bör bullermodelleringen ta hänsyn till andra vindkraftverk i närheten, särskilt vid beräkningen av låga frekvenser och infrabuller dB(C) och med viktning dB(G).

Enligt undersökningar finns det tecken på konsekvenser men inga tillförlitliga bevis på att lågfrekvent buller och infrabuller skulle påverka människornas hälsa. Å andra sidan finns det inte heller några bevis på att det inte skulle påverka hälsan, då det finns hänvisningar till risker särskilt för hjärthälsan.

Vägbullret från tung trafik är lågfrekvensbuller och man känner bevisligen till att den påverkar välbefinnandet och hälsan. Finns alltså anledning att misstänka.

Av någon anledning har dock till exempel myndigheterna i Danmark (Danish EPA) gett rekommendationer om lågfrekvensbuller och infrabuller vilket tyder på att människornas välbefinnande kan vara i fara.

<https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/1997/87-7810-830-6/pdf/87-7810-830-6.pdf>

<https://eng.mst.dk/industry/noise/recommended-noise-limits> (low frequency noise, infrasound and vibration sounds).

Jag anser att projektutvecklaren bör modellera bullret även i området 10–160 Hz med A-vägd nivå samt infrabullret i G-vägt område för att försöka hålla bullret i det låga området under de rekommenderade värdena i Danmark. Konsekvenserna av spännkablar ska tas i beaktande.

Dessutom ska projektutvecklaren tillämpa bästa möjliga teknik för att minska tonaliteten, impulsiviteten och amplitudmodulationen i bullret. Det är just dessa bulleregenskaper som stör invånarna. Bullermodelleringen ska också göras i olika väderförhållanden som motsvarar vinterns kalla klimat och höga relativa fuktighet samt varmt klimat med ganska låga relativa fuktighetsvärden.

### **Planläggarens bemötande:**

Bullermodelleringarna görs enligt finländska standarder och anvisningar. I Finland regleras ljudnivåer från vindkraftverk genom riktvärden som utfärdats av statsrådet hösten 2015. Enligt riktvärdena får ljudet från vindkraftverk inte överskrida 40 dB(A) nattetid och 45 dB(A) dagtid utomhus vid fast bebyggelse eller fritidsbebyggelse.

- **AVSTÅNDET TILL INVÅNARE**

I det här fallet är de närmaste kraftverken på mindre än 2 km från fritidshus och egnahemshus. Jag anser att det är för lite. För det allmänna välbefinnandet borde man även i det här sammanhanget utnyttja kunskapen i andra länder.

Alla kraftverk som ligger på ett avstånd av mindre än 3 km från en fritidsfastighet eller fastighet för fast bosättning bör strykas i planen.

England har en förordning enligt vilken vindturbiner som är över 150 m höga (räknat upp till bladspetsen) ska vara på ett avstånd av > 3 000 m från bebyggelse/fastigheter. Avståndet ska vara minst 3 km förutom om fastighetsägarna ger sitt skriftliga samtycke till ett kortare avstånd.

Wind Turbines (Minimum Distances from Residential Premises) Bill  
(<https://publications.parliament.uk/pa/ld201011/ldbills/017/11017.1-i.html>)

### **Planläggarens bemötande:**

Antecknas för kännedom.

Enligt Lantmäteriverket har närheten till vindkraftsparker minskat fastigheternas värde med 14 %. Projektutvecklaren och staden bör vara beredda att ersätta sådan värdeförlust.

<https://ak.maanmittauslaitos.fi/2023/immissiohaitat/immissiohaittojen-arviointi-ja-korvaaminen#2.2.%20Meluhaitta>

## Planläggarens bemötande:

Undersökningar visar inte entydigt att vindkraftsparker minskar fastigheters värden. Fastighetens värde påverkas av väldigt många faktorer, såsom tillgången till service och fastighetens läge i samhällsstrukturen. Se även bemötande till åsikt 2.1.

- FLYGHINDERLJUS

Flyghinderljusen ska vara sådana att de högsta ljusen inte reflekteras nedåt och stör invånarna och dem som vistas på marken. Ljusen får inte vara blinkande.

## Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

- NATUR

Området vid Storträsket är ett viktigt område för häckande och flyttande fåglar samt ett lekområde för fiskar. Området är avsett för/har betecknats som ett skyddsområde. Vindkraftsbyggandets konsekvenser för naturen och rekreatjonsbruket ska tas i beaktande.

Vindkraftverken kommer att synas från Skaftungs skärgård och därmed medföra landskaps- och bullerkonsekvenser för invånarna i hela Skoäng. Skuggningseffekterna och belysningsarrangemanget i mörkertider ska skötas så att inga olägenheter uppkommer för invånarna.

Projektutvecklaren ska också redogöra för hur spridningen av mikroplaster från turbinernas vingkonstruktioner till naturen och fiskbeståndet i Storträsket ska förhindras.

De ekonomiska konsekvenserna av den planerade vindkraftsparken bör bedömas tillsammans sammantaget med de skadliga konsekvenserna. Särskild riskhantering och god förvaltningssed bör iaktas vid bedömningen av projektutvecklarens förmåga att klara av sina skyldigheter utan orimliga risker varken för staden eller för markägarna.

## Planläggarens bemötande:

Kraftverk anvisas inte till Storträskets naturskyddsområde.

Konsekvenserna för Skaftungs skärgårdsområde utreds i MKB-beskrivningen och preciseras för planlösningen i planbeskrivningen.

Antecknas för kännedom i övrigt.

## 2.14 ÅSIKT 14

Efter att jag läst programmet för deltagande och bedömning ger jag min starka rekommendation till att projektet genomförs.

## Planläggarens bemötande:

## 2.15 ÅSIKT 15

Inga fler, det finns redan tillräckligt. Redan på grund av fåglarna.

Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

## 2.16 ÅSIKT 16

- Hej, Tråkiga nyheter har nått våra öron. Vindkraftsbolag planerar att överta Sideby, den här gången från land. Ständigt denna oro över vad som ska bli av det som kallas hem.

Vi vill kasta lite ljus över våra tankar, så åtminstone ingen säger att man ingenting visste när beslut görs.

Man kan inte få allt. Vi har gett avkall på många saker genom att bo på en så utdöende plats som Sideby. Utdöende i nästan all annan bemärkelse, än naturen. Den är levande i allra högsta grad och valet att bo här är väldigt medvetet, till största delen tack vare den, hav och land.

Vi är en 5 personers familj, vi använder och uppehåller många tjänster i Kristinestad som ingen tillfällig projektarbetare skulle göra. Vi är aktiva i föreningar, handlar varor, har företag, och inte har någon av oss kriminell bakgrund. Inte minst är vi ett levande nummer i den döende befolkningsstatistiken i Kristinestad.

Tankarna går till bland annat välfärdsområdet och draget mot Vasa. Att ha population utanför kommuncentrum borde vara i största intresse, för även där går en ständig kamp att få behålla service och när periferin är död görs en omvärdering av situationen. Då är det staden Kristinestad som är minst. Utan landsbygd, inget centrum.

Då kommer frågan vad Kristinestad vill ha för landsbygd, för inte heller Kristinestad kan få allt. Är det natur och miljö i rekreationsanda eller är det en industribakgård för storstäder?

Hoppas att vi inte tas för givet eller att vår existens förminskas. Vi kan inte tala för andra, men i alla fall vår uppfattning av hem får sig nog en ordentlig omvärdering om det dyker upp ny storindustri i knutarna. Det är inget hot, eftersom vi har all rätt att leva var vi vill, men detta beslut kan indirekt påverkas av andras beslut. Så även om vi i skrivande stund inte har planer på annat än att stanna där vi är, skulle nog ett positivt beslut för denna industri få en rak bieffekt i form av en familj mindre i kommunen.

Ett ordspråk lyder också "sätt inte alla ägg i samma korg". Vindkraftshysterin verkar ha löpt amok i Kristinestad, all natur ska skövlas inför denna "naturräddning". Vad händer när man börjar märka de negativa effekterna som inte gått att förutse? Redan nu har det konstaterats att vindkraften producerar betydligt mer koldioxidutsläpp per kWh än t.ex. kärnkraft. Och då är det ändå huvudargumentet vindkraftsindustrin säljer sig med. Lagg då till permanent skada på naturen för all

framtid, tonvis med andra gifter som sprids och mängder med problemavfall när kraftverken tjänat ut sin tid, för de går inte att återvinna. Hur miljövänligt har man tänkt då?

#### Planläggarens bemötande:

Enligt IPCC:s rapport är livscykelutsläppen 11 gCO<sub>2</sub>eq/kWh för vindkraft och 12 gCO<sub>2</sub>eq/kWh för kärnkraft (Schlömer S., T. et al. 2014: Annex III: Technology-specific cost and performance parameters), vilket innebär att vindkraft inte producerar betydligt mer koldioxidutsläpp än kärnkraft.

Det råkar vara modernt att tänka på koldioxid, men väldigt naivt att inte beakta hopen av andra problem. Mikroplaster är också redan ett globalt miljöproblem och vindkraften är inget annat än ett explosivt bidrag till detta. Om det är något hörn som skonats från detta elände kommer vindkraften att råda bot på det.

#### Planläggarens bemötande:

När det gäller mikroplaster som lossnar från vindkraftverkets rotorblad kan det konstateras att kraftverksbladen består av väldigt hållbart material.

Enligt Naturskyddsföreningen i Sverige frigör vindkraftsparkerna i landet totalt cirka 0,6 ton mikroplaster per år. Siffran är från 2022 då mängden vindkraft var 2,5 gånger större i Sverige än vad den är i Finland. Enligt beräkningar av miljöskyddsmyndigheten i Sverige producerar vägtrafik, inklusive slitage från däck, 8 190 ton mikroplaster.

Lossnande mikroplaster har identifierats och tillverkarna av vindkraftverken undersöker och utvecklar ständigt mer hållbara och hårdare material.

De negativa konsekvenser som uppstår genom utsläpp som beror på slitage kan förebyggas genom åtgärder som minskar slitaget, såsom skyddsskikt som håller för slitage i ledningskanterna och övriga ytor som slits samt genom regelbunden kontroll och underhåll av rotorbladen.

Bladet till ett vindkraftverk producerar cirka 8–50 g mikroplast per år (Mishnaevsky, L., Jr. et al. 2024. <https://doi.org/10.3390/en17246260>). På global nivå är mängden mikroplast som lossnar från bildäck 80 g/person/år (Giechaskiel, B. et al. 2024. <https://doi.org/10.3390/su16020522>).

- I flera år redan har Kristinestad sålt "citta slow" image. Lugnt, skönt, rent, närproducerat.. när vindkraftsvågen är över efter något decennium och media börjar skriva om alla miljöproblem med den "gröna industrin", vad har då Kristinestad kvar? Det räcker när som helst med ett klubbslag i Helsingfors så syns inte en euro av denna förhoppning i Kristinestad. Fysiskt är det inte heller "grönt". Måhända märks ingen skillnad om det hade funnits några kraftverk utspridda över landet, men nu har det dykt upp en enorm mängd bara i lilla Kristinestad på bara några år. Man kan omöjligt ha hunnit reflektera eller ens se ännu hur de har påverkat omgivningen, där de står och skiljer av områden, snurrar, låter och vibrerar. Ilmatars inställning till utvärdering av naturen är dessutom skrattretande. På några dagar har de studerat livet på ett 3500 ha stort område eller kanske ännu större; för naturen, djur och fåglar, vatten och vind rör sig och är ju inte isolerat på området där kraftverken står.

I Sideby börjar/slutar Suomenselkä, som har betydelse åtminstone för rovdjurens vandring. Är man beredd att kasta tärning med denna urtidsformation? Anta att den inte spelar någon roll? Vissa saker i naturen finns det mera av och vissa saker är unika. Hur tänker man utvärdera effekterna där?

Europeisk bäver har trängts undan av den större Kanadensiska bävern i största delen av Finland, men i Sideby dominerar fortfarande den Europeiska. Till och med vädret är annorlunda i Sideby än närliggande byar. Det känns kanske oviktigt, men vem vet vilken betydelse det har för djur, fåglar,

insekter och växter som måste klara sig ute i vått och torrt. Bland annat vintrarna är mildare här och somrarna svalare, tack vare närheten till havet. Temperatur och nederbörd kan skilja mycket från t.ex. Ömossa, Härkmeri och Kristinestad. Naturen här är mångfaldig och speciell även om Ilmatar påstår annat.

Vi stöder helhjärtat förslaget "ingen vindkraft i eller i närheten av Sideby"

#### Planläggarens bemötande:

I fråga om naturvärden utarbetas nödvändiga utredningar för planområdet. Utarbetandet av delgeneralplanen baserar sig på dessa utredningar.

Antecknas för kännedom.

## 2.17 ÅSIKT 17

- Jag önskar inkomma med följande åsikter och utlåtanden:

Program för Miljökonsekvensbedömning, Västervik II vindkraftsprojekt, Kristinestad,  
- Felaktigt antal vindkraftverk angivet:

Förfarandet med miljökonsekvensbedömning tillämpas på Ilmatars planerade vindkraftspark Västervik II, i området Skaftung/Sideby/Ömossa, Kristinestad eftersom projektet medför sådana betydande skadliga miljökonsekvenser, vilka till omfattningen kan jämföras med konsekvenserna av projekt som avses i 4 § 1 mom. i MKB-lagen. Tillämpade lagrum: Lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (468/1994, ändring 458/2006) 4 §, 6 § och 19 § Statsrådets förordning om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (713/2006) 4 § och 7 §.

En miljökonsekvensbedömning krävs då antalet enskilda kraftverk är 10 eller fler, samt då totaleffekten är minst 45 megawatt. Syftet med en miljökonsekvensbedömning är att säkerställa att miljökonsekvenserna av planerade verksamheter utreds tillräckligt noggrant, där projektet sannolikt har betydande negativa miljökonsekvenser.

Västervik I, anlades med 9 st vindkraftverk och togs i bruk 2024. Då den tidigare gjorda miljökonsekvensbedömningen på området med fler vindkraftverk än 9 förkastats hela vägen upp till Miljöministeriet, valde Ilmatars föregångare, numera Ilmatar att istället uppföra 9 st vindkraftverk, vilket inte krävde en miljökonsekvensbedömning. Då den planerade vindkraftsparken Västervik II planeras finns alternativet om 18 nya vindkraftverk. Det kommer dock inte att röra sig om 9 vindkraftverk i området utan då 27 stycken. Det är missvisande att påstå att vindkraftsparken skulle komma att innehålla högst 18 st. vindkraftverk, då det i själva verket skulle bli 27 st.

Då en miljökonsekvensbedömning ej gjorts för de befintliga uppförda 9 bör miljökonsekvensbedömningen även behandla dessa. Miljökonsekvensbedömningen bör såldes göras om, där miljökonsekvensbedömningen istället behandlar 27 vindkraftverk.

#### Planläggarens bemötande:

I fråga om projektet Västervik I har en separat miljökonsekvensbedömning och en delgeneraplan utarbetats och de har godkänts 2020. En väsentlig del av MKB-förfarandet för Västervik II är också att beakta de sammantagna konsekvenserna och i samband med detta beaktas bland annat sammantagna konsekvenser med projektet Västervik I.

NTM-centralen i Södra Österbotten har avgett en motiverad slutsats om MKB-förfarandet i samband med Västervik I-projektet och projektets storlek minskades då så att det omfattar nio kraftverk.

Delgeneralplanen för Västervik II vindkraftsområde berör endast området för den nu aktuella planen.

- Program för Miljökonsekvensbedömning, Västervik II vindkraftsprojekt, Kristinestad, - Jäv upptäckt gällande framtagandet av skriften: Program för Miljökonsekvensbedömning, Västervik II vindkraftsprojekt, Kristinestad.

På en direkt fråga till vindkraftsbolaget Ilmatars representant, utsänd till möte med intressenter den 22 oktober 2024 i Ömossa, svarar Ilmatars representant att det är Ilmatar som finansierar författandet av den miljökonsekvensbedömningen som Finish Consulting Group låtit göra, (FCGs Program för Miljökonsekvensbedömning, Västervik II vindkraftsprojekt, Kristinestad).

Det kan av denna anledning inte uteslutas att det förekommer påtryckningar på de som författat miljökonsekvensbedömningen. Det går i detta fall inte att utesluta att FCG medvetet mörkat, ej bedömt vissa aspekter eller har gjort undersökningarna på ett sådant sätt som vore fördelaktigt för vindkraftsbolaget Ilmatar. Det går heller ej att utesluta att FCG till fullo tagit med sådana delar eller resultat av undersökningar som skulle vara negativa för vindkraftsbolaget Ilmatar. Därav bör miljökonsekvensbedömningen göras om i sin helhet av ett företag/institution som ej uppstår ekonomisk ersättning.

### **Planläggarens bemötande:**

Kontaktmyndighet i Västervik II-projektet är NTM-centralen i Södra Österbotten som styr och övervakar MKB- och planlägningsförfarandet. Enligt 23 § i MKB-lagen kontrollerar kontaktmyndigheten miljökonsekvensbeskrivningens tillräcklighet och kvalitet. Planen utarbetas av en behörig planläggare (FISE) och FCG bedriver intern kvalitetsövervakning för att säkerställa arbetets kvalitet.

- Program för Miljökonsekvensbedömning, Västervik II vindkraftsprojekt, Kristinestad, - Arbetsgruppens kompetens saknar tyngd

Det noteras att endast hälften av de 12 som ingått i FCGs arbetsgrupp/tagit fram och författat miljökonsekvensbedömningen, har mer än några års yrkeserfarenhet. Av de som har några fler års yrkeserfarenhet är det endast 3 som arbetar inom området miljö/geologi. De övriga inom arbetsgruppen med lite yrkeserfarenhet har följande profiler:

YH miljöteknologi (5 år), YH studerande (0 år), FM Geografi (1 år), YH miljöteknik (1 år), Trafikplanering (3 år), Turism (2 år), FM biologi (3 år), YH energi-miljöteknik (2 år).

Dessa personer, personer med mycket lite yrkeserfarenhet kan tänkas sakna djup i sina kunskaper som mer erfarna yrkesutförare skulle ha. Dessutom skulle man även kunna tänka sig att unga personer i sitt yrkesutförande är mer lättledda än äldre, mer erfarna kollegor.

Miljökonsekvensbedömningen bör därför göras om i sin helhet av mer erfarna yrkesutövare med mer relevanta inriktningar och utbildningar.

#### **Planläggarens bemötande:**

Kontaktmyndighet i Västervik II-projektet är NTM-centralen i Södra Österbotten som styr och övervakar MKB- och planlägningsförfarandet. Enligt 23 § i MKB-lagen kontrollerar kontaktmyndigheten miljökonsekvensbeskrivningens tillräcklighet och kvalitet. Planen utarbetas av en behörig planläggare (FISE) och FCG bedriver intern kvalitetsövervakning för att säkerställa arbetets kvalitet.

Enligt 23 § i MKB-lagen granskar kontaktmyndigheten miljökonsekvensbeskrivningens tillräcklighet och kvalitet. Enligt 33 § i MKB-lagen ska den projektansvariga säkerställa att hen har tillgång till tillräcklig expertis för utarbetandet av ett program för miljökonsekvensbedömning och en miljökonsekvensbeskrivning. Kontaktmyndigheten granskar expertisen i samband med granskningen av bedömningsprogrammet och -beskrivningen.

- Tidigare gjord miljökonsekvensbedömning har visat att området är olämpligt för vindkraft

Tidigare plan på uppförandet och byggandet av en vindkraftspark på samma tilltänkta område förkastades av Miljöministeriet år 2015. Att en plan på att uppföra en vindkraftspark i detta område ånyo dryftas, förefaller mycket märkligt då området redan är klassat som ett olämpligt område för vindkraft.

#### **Planläggarens bemötande:**

Med förfarande vid miljökonsekvensbedömning avses förfarande enligt 3 kap. i MKB-lagen (252/2017) där man identifierar, bedömer och beskriver de sannolikt betydande miljökonsekvenser som uppstår genom vissa projekt samt hör myndigheter och dem vars förhållanden eller intressen kan påverkas av projektet samt de vars verksamhetsområde projektets konsekvenser kan beröra.

Miljöministeriet förkastar eller tar inte ställning till enskilda planprojekt och fastställer inte längre landskapsplaner. Den gällande landskapsplanen beaktas vid utarbetandet av den nu aktuella delgeneralplanen. Den tidigare landskapsplanen har inte möjliggjort något större vindkraftsområde än Västervik I.

- Avstånd till de närmaste byarna har ej specificerat i miljökonsekvensbedömningen.

Avståndet till de närliggande byarna specificeras ej, vilket får läsaren att antaga att vindkraftsparken som planeras ej är i närheten av någon bebyggelse. Avståndet till närmsta bebyggelse anges heller ej, ej heller till de närmsta hemmanen eller de närmsta boningshusen. Området som vindkraftsparken planeras för, berör i synnerhet Sideby samt Skaftung och Ömossa.

Sideby har funnits på officiella kartor sedan år 1540 och är liksom byn Skaftung och Ömossa många hem, liksom många långväga människors semesternöje. Det råder frågetecken kring hur miljökonsekvensbedömningen presenterar avstånd till närmsta bostadshus samt till närmsta fritidshus.

Det råder även frågetecken kring hur projektgruppen för miljökonsekvensbedömningen räknat antal bostads och fritidshus.

Värt att notera är även att flertalet av ägarna till fritidshusen, samt vissa av boningshusen befinner sig utomlands stora delar av året och har ej tagit del av planerna på en vindkraftspark i deras omedelbara närhet.

### **Planläggarens bemötande:**

MKB-förfarandet för Västervik II-projektet har fortfarande pågått vid utarbetandet av programmet för deltagande och bedömning. Först i följande skede av MKB-förfarandet (MKB-beskrivning) presenteras exakta uppgifter om projektet, såsom avstånd till olika områden. Avstånden till de närmaste byarna har specificerats i kapitel 9.2.1 i MKB-beskrivningen.

MKB-programmet och PDB är båda preliminära planer. I MKB-programmet beskrivs utredningar som ska göras och hur det preliminärt är tänkt att konsekvenserna ska utredas. I programmet för deltagande och bedömning beskrivs hur man kan delta i planläggningen och där presenteras bl.a. den preliminära tidtabellen för planläggningen. Konsekvenser presenteras inte i någotdera av dessa.

Antecknas för kännedom.

Miljökonsekvensbedömningen anger inget om kompensation till fastighetsägare som drabbas av försämrade marknadsvärden.

Det är sedan länge, bekräftat genom flertalet vetenskapliga studier, att fastighetsvärdena samt marknadsvärdena sjunker i de fall fastigheteten finns i närheten av en vindkraftspark/vindkraftverk. På en direkt fråga från en av åhörarna vid det informationsmöte som hölls i Ömossa den 22 oktober 2024 svarade Ilmatars representant att ingen ersättning kommer att utgå till de mark och fastighetsägare som befinner sig i närområdet av den tilltänkta vindkraftsparken.

Inte heller miljökonsekvensbedömningen tar upp hur mark- och fastighetsägarna skall ersättas för den värdeminskning som de drabbas av.

### **Planläggarens bemötande:**

Undersökningar visar inte entydigt att vindkraftsparker skulle minska fastigheters värde. Fastighetens värde påverkas av väldigt många faktorer, såsom tillgång till service och fastighetens läge i samhällsstrukturen. Se bemötande 2.1.

I delgeneralplanen tas inte ställning till eventuella ersättningar.

Ett arkeologiskt kulturarv finns endast 400 m från närmsta planerade vindkraftverk-  
Miljökonsekvensbedömningen tar ej upp hur detta ska skyddas

Stenringsbacken, vilket är ett område med gravar, finns endast 400 m från det närmast planerade vindkraftverket. Miljökonsekvensbedömningen tar ej upp hur denna gravplats ska skyddas.

## Planläggarens bemötande:

En arkeologisk inventering har gjorts i omgivningen av potentiella områden för vindkraftverk och vägar. De identifierade fornlämningarna beaktas i områdets delgeneralplan och till dessa lämnas ett tillräckligt avstånd.

Program för Miljökonsekvensbedömning, Västervik II vindkraftsprojekt, Kristinestad,  
Förekomst av sura sulfatjordar i projektområdet bedöms som ställvis stor.

Att förekomsten av sura sulfatjordar är ställvis stor inom projektområdet föranleder oro. Om den sura sulfatjorden kommer i kontakt med syre och oxiderar (grävs upp/rörs om) sjunker pH i marken drastiskt. Omgivande vattendrag påverkas även då vattenkemin i vattendragen ändras. Höga metallkoncentrationer samt låga pH värden leder till att växter och djur dör.

## Planläggarens bemötande:

Enligt Geologiska forskningscentralens kartläggning av sannolikheten för förekomst av sura sulfatjordar varierar sannolikheten för förekomst av sura sulfatjordar i projektområdet mellan väldigt liten, liten och måttlig.

I de västra delarna av vindkraftsområdet förekommer enligt GTK:s material svartskiffer vid vissa kraftverksplatser och vid en väg, men sura sulfatjordar har inte tolkats förekomma i samma områden. I svartskifferområdena bör förekomsterna undersökas före byggandet och den eventuella förekomsten av sura sulfatjordar utreds vid grundundersökningar genom laborietester (pH-NAG) eller genom jordprover i samband med byggnadsarbetena.

Grundvattentäkten ligger endast 2 km från närmsta vindkraftverk.

Grundvattentäkten, som försörjer invånarna med kommunalvatten ligger endast 2 km från närmsta vindkraftverk. Det föreligger således en stor risk att grundvattnet förorenas vilket skulle få djupt gående negativa konsekvenser.

## Planläggarens bemötande:

I MKB-beskrivningen nämns bland annat följande: konsekvenserna för grundvatten riktas till områden där jordbyggnads- och brytningsåtgärder utförs. Sådana är områden för vindkraftverkens fundament, lyftområden och servicevägar. Byggandet av vindkraftsparken kan i teorin påverka grundvattnets kvalitet tillfälligt. Projektområdet är inget egentligt område för grundvattenbildning.

Miljökonsekvensbedömningen tar upp risk för luftföroreningar i samband med anläggandet samt rivning av vindkraftverk.

Miljökonsekvensbedömningen tar dock ej upp hur riskerna för luftföroreningar samt dess negativa konsekvens på luftkvaliteten skall minimeras. Miljökonsekvensbedömningen tar även upp förorening i form av blinkande rött ljus då det är mörkt ute. Miljökonsekvensbedömningen tar dock ej upp hur människor påverkas av ljusföroreningar.

Miljökonsekvensbedömningen tar ej upp risk för elektromagnetisk strålning från vindkraftsparkens elstation

## Planläggarens bemötande:

Transporter under byggnadsarbetena orsakar damm på grusbelagda vägar om grusvägen är torr. Största delen av transportererna i samband med byggandet av projektet sker inom projektområdets gränser eftersom marktäkten ligger i området för Västervik I-projektet.

Flyghinderljusen fastställs utifrån kraftverkens höjd och läge i enlighet med Transport- och kommunikationsverket Traficoms anvisningar. Ljusen kan vara endera vita blinkande ljus eller röda kontinuerligt lysande ljus. Flyghinderljusen ökar antalet ljuspunkter i projektområdet. Ljusens synlighet förändrar även landskapsbilden i området. Flyghinderljusens synlighet bedöms med hjälp av en analys av synlighetsområden som utarbetas för vindkraftverken. Baserat på analysen bedöms till vilka områden flyghinderljusen syns. Den förändring som flyghinderljusen orsakar i landskapet bedöms som en del av bedömningen av landskapskonsekvenser.

Miljökonsekvensbedömningen tar ej upp risken för elektromagnetisk strålning från vindkraftsparkens elstationer (miljökonsekvensbedömningen anger att det krävs fyra elstationer per vindkraftverk). Det svenska arbetsmiljöverket skriver bla i sin författningssamling att: De direkta effekterna om man utsätts för elektromagnetisk strålning är följande: svindel och illamående som framkallas av statiska magnetfält. Effekter på sinnesorgan, nerver och muskler från lågfrekventa fält.

## Planläggarens bemötande:

Elstationen orsakar ingen elektromagnetisk strålning på samma sätt som radiomaster, utan effekter uppstår endast i den omedelbara närheten av elstationen. Ett vindkraftverk kräver inte fyra elstationer. För Västervik II-projektet planeras inte något byggande av en ny elstation eller luftledningar.

Elöverföringskonstruktionerna för Västervik II består av medelspänningskablar (t.ex. 33 kV). Jordkablarna installeras i kabelschakt som främst grävs i anslutning till servicevägarna i området. Den producerade elen överförs med jordkablar till Riskula elstation. Lösningarna för elöverföringen kan preciseras i den fortsatta planeringen av projektet. Jordkabeln orsakar endast ett magnetfält i sin närhet.

Komplettering saknas i miljökonsekvensbedömningen

Gällande naturvärdena i projektområdet, koncentreras dessa främst, enligt miljökonsekvensbedömningen till myrskyddet, till Storträsket och Högmossen–Nedermossen. Komplettering kring detta saknas.

## Planläggarens bemötande:

Miljökonsekvenserna presenteras först i beskrivningen av miljökonsekvensbedömningen samt i planbeskrivningen när det gäller planen.

Fåglar och övriga djur

Det är mycket anmärkningsvärt att inte större hänsyn har tagits till fåglar i projektområdet. Det är mycket anmärkningsvärt att projektområdet lagts till det exakta epicentrum för flertalet fågelarters huvudflyttstråk. Vid exempelvis Storträsket, som är ett av de områden som berörs förekommer rikligt med sjöfågelarter som är värdefulla med tanke på skydd.

Gällande Mässträsksskogen, som är ett annat område som berörs, kan jag själv intyga att jag vid flertalet tillfällen observerat tjädrar, ormråkar och flertalet havsörnar. Detta är fåglar som sannolikt skulle utrotas i projektområdet med omnejd, i det fall vindkraftverken i projektområdet skulle uppföras. Värt att nämna är att den norska ornitologiska föreningen NOF, kräver ett stopp för all vindkraft just av den anledningen att fåglarna påverkas på ett så oerhört negativt sätt. Svenska naturvårdsverket skriver även att det krävs särskild försiktighet i områden där koncentrationer av rovfåglar förekommer. Projektområdet utgör även huvudflyttstråk för fåglar i kustregionen som flyttar över havet.

Projektområdet innefattar även värdefulla marina sjöfågel och våtmarksfåglar. Det är enkelt att förstå att det är – i brist på annat uttryck - vansinne - att uppföra en vindkraftspark i just detta område.

Inventeringen av vissa fågelarter utförd av projektgruppen för miljökonsekvensbedömningen har gjorts under endast sex dagar. Platsen för inventeringen har ej specificerats (projektområdet är 3500 ha stort varvid platsen för inventeringen hade varit intressant), tidpunkten på dygnet har ej specificerats, ej eller många personer som deltog i inventeringen. Trots den ringa inventeringen kommer författarna av miljökonsekvensbedömningen ej ifrån det faktum att vindkraftsparken visar sig vara placerad i exakt väg för fåglarnas flyttstråk, vilket enkelt syns på de bilder som miljökonsekvensbedömningen presenterar på sidan 119 och 120. Flygekorrar och åkergröda inventerades under endast fyra respektive tre dagar. Det preciseras ej under vilken månad inventeringen skedde. Inte heller vid vilken väderlek, vilken tid på dygnet eller var inventeringen skedde anges eller hur många personer som deltog.

Gällande fladdermöss har dessa inventerats under sex nätter. Det är oklart under vilka väderförhållanden. Inte heller platsen för inventeringen anges eller hur många personer som deltog i inventeringen. Värt att notera är att projektområdet ligger i fladdermössens flyttstråk.

### **Planläggarens bemötande:**

Värdefulla naturobjekt och beaktansvärda arter presenteras i MKB-beskrivningen och i materialet till delgeneralplanen.

Som en del av miljökonsekvensbedömningen gjordes omfattande fågelutredningar och dessa listas i kapitel 6.3 i MKB-beskrivningen och finns som bilaga till planbeskrivningen.

De intervjuer som gjorts av jägare presenteras ej.

### **Planläggarens bemötande:**

Resultaten av intervjuerna med jägare presenteras i MKB-beskrivningen efter att intervjuerna gjorts. Även resultaten av övriga utredningar presenteras i MKB-beskrivningen och som bilagor till delgeneralplanen.

Övriga djur som jag själv träffat på i Mässträsksskogen under de senaste åren är exempelvis: utter, lodjur, järv, björn, varg, älg och rådjur. Dessa djurarter skulle sannolikt försvinna i projektområdet med omnejd ifall en vindkraftspark byggdes just här. Det är väl känt att tex fladdermöss lider stor skada ifall det byggs

vindkraftverk i deras område och svenska forskningsstudier visar att renar skyr vindkraftsparker. Forskningsstudier har även visat att vargarnas fortplantning misslyckas i område där vindkraft har byggts.

## Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

Program för Miljökonsekvensbedömning, Västervik II vindkraftsprojekt, Kristinestad-Höjdbegränsningsområde

Miljökonsekvensbedömningen har ej tagit hänsyn till att ett privat flygfält skulle kunna uppföras i projektområdet.

## Planläggarens bemötande:

Tills vidare har det inte framkommit att en privat flygplats skulle ha planerats i området.

- Program för Miljökonsekvensbedömning, Västervik II vindkraftsprojekt, Kristinestad-Försvarsmakten

Försvarsmakten lämnade 2022 in ett positivt utlåtande om Västervik II-projektet. I samband med kriget i Ukraina har dock den geopolitiska säkerhetspolitiken ändrats och det är högst osäkert ifall försvarsmakten vidmakthåller den rekommendation de lämnat innan kriget i Ukraina bröt ut. Att nämna är t.ex. att regeringen i grannlandet Sveriges nu i november 2024 sa nej till 13 planerade havsbaserade vindkraftsparker i Östersjön. Som skäl angavs att utbyggnaden av vindkraftsparker skulle leda till oacceptabla konsekvenser för Sveriges försvar.

## Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

- Program för Miljökonsekvensbedömning, Västervik II vindkraftsprojekt, Kristinestad-Radioskugga

I miljökonsekvensbedömningen framkommer att vindkraftverken kommer att skymma radio-TV och bredbands utsändningen från Bötomborgens radio- och tv-station. Det innebär att de boende i närområdet inte kommer kunna se på TV, lyssna på radio eller använda mobiltelefonen. I vissa fall inte heller kunna använda dator eller en surfplatta för att komma ut på internet. Det finns flera av de boende i den omedelbara närheten av projektområdet som arbetar på distans, vilka är helt utlämnade till att kunna använda sig av de kommunikationsmedel som står till buds i Finland idag.

## Planläggarens bemötande:

Ett teoretiskt skuggområde uppstår på den nordvästra sidan av kraftverken i Västervik II. Skuggområdet existerar redan delvis på grund av vindkraftverken i Västervik I, men området utvidgas genom kraftverken i Västervik II. Skuggområdet är en aning bredare i projektalternativ ALT1 än i ALT2 (bild 23.4 och 23.5).

Det teoretiska skuggområdet ligger i täckningsområdet för Eurajoki radio- och tv-station och därför bedöms vindkraftsprojektet inte just orsaka några störningar för antenn-tv-mottagningen.

Den ansvariga för vindkraftsprojektet svarar för åtgärder genom vilka de eventuella störningarna kan avlägsnas. Utöver detta begärs ett utlåtande av Digita.

Miljökonsekvensbedömningen tar ej upp konsekvensen av "att släcka ner byarna" i södra Sydösterbotten.

### **Planläggarens bemötande:**

Antecknas för kännedom.

Program för Miljökonsekvensbedömning, Västervik II vindkraftsprojekt, Kristinestad-  
Den allmänna säkerheten

I den publicerade miljökonsekvensbedömningen anges inget reellt säkerhetsavstånd till vindkraftsparken. Det finns heller ingen riskbedömning gjord ifall vindkraftverken börjar brinna (en enkel sökning på nätet visar att detta faktiskt sker), att det ramlar omkull (en enkel sökning på nätet visar att detta faktiskt sker), eller vilken den reella islossningsradien blir på de 350 m höga vindkraftverken.

Flera kommuner i Sverige har beslutat om att säkerhetsavståndet mellan ett vindkraftverk och en bostad skall utgöra 8 gånger vindkraftverkets höjd. Med ett 350 m högt vindkraftverk ger detta ett skyddsavstånd på 2800 m. Denna beräkning av gräns har satts bland annat så att ljudnivån från ett vindkraftverk på detta avstånd inte skall övergå 35 dB.

Det finns inget i miljökonsekvensbedömningen som tar upp säkerhetsavstånd med tanke på gränsen för ljud vid 35 dB. Riskavståndet när det gäller iskast från vindkraftverk beräknas med en formel,  $1,5 \times (\text{navhöjden} + \text{rotordiametern})$ . Är vindkraftverkets navhöjd 350 meter och rotordiametern 330 meter, ger det ett riskavstånd på  $1,5 \times (350+330) = 1020$  m. Detta skulle innebära att tex markägare, friluftsmänniskor, ornitologer, jägare m.fl. i inte skulle kunna vistas på sin egen mark eller i sin egen skog på närmare avstånd än drygt 1 km från ett vindkraftverk. Detta har i Sverige lett till att bland annat samerna lämnat in stämmningsansökningar då de anser att det är omöjligt att nyttja vindkraftsområdena för renskötsel samt att det begränsar jakt och friluftsliv under större delen av året.

Miljökonsekvensbedömningar tar varken upp riskområden eller säkerhetsavstånd för iskast.

### **Planläggarens bemötande:**

Utgångspunkten är att vindkraftverken placeras på tillräckligt skyddsavstånd från till exempel allmänna vägar, vilket innebär att inte ens ett brinnande vindkraftverk orsakar fara för utomstående.

Kraftverksdimensionerna för Västervik II-projektet är följande i MKB-beskrivningen och planutkastet: navhöjd 225 m, rotordiameter 230 m, total höjd 340 m. I Västervik II-projektet kunde is med andra ord slungas ut till cirka 147 meters avstånd när kraftverket står stilla och till cirka 683 meters avstånd när kraftverket är i drift när den genomsnittliga vindhastigheten på navhöjd är 6,5 m/s (Meteorologiska institutet 2025a).

Avstånden är emellertid riktgivande eftersom iskastets räckvidd påverkas av många tilläggfaktorer, såsom vindens riktning och typen av isbildning, vilka inte har beaktats i beräkningsformlerna (Caittin 2012).

Eldsvådor kan uppstå i vindkraftverk endera på grund av mekaniska funktionsstörningar eller en extern orsak, såsom blixtnedslag eller skogsbrand. Brandsäkerhetsstandarderna för moderna vindkraftverk är så höga att risken för eldsvåda är väldigt liten. Vindkraftverk är utrustade med branddetektorer som stänger av vindkraftverket automatiskt när de upptäcker rök och kan på så sätt förebygga en egentlig eldsvåda. De flesta kraftverksmodeller kan utrustas med automatisk släckanordning som släcker brandtillbud som upptäckts i maskinrummet. Med tanke på eldsvådor utarbetas också en räddningsplan som delas ut till servicepersonalen, räddningsverken i närheten samt till övriga centrala intressenter. Räddningsplanen skrivs också ut och placeras i varje kraftverk och varje elstation.

Kraftverken kommer att placeras så att bullret inte överskrider gränsen på 40 dB i området för de närmaste bostads- och fritidsbyggnaderna. I Finland regleras ljudnivåerna från vindkraftverk med ljudriktvärden som utfärdats av statsrådet hösten 2015. Riktvärdet innebär att ljudet från vindkraftverk inte får överskrida 40 dB(A) nattetid och 45 dB(A) dagtid utomhus vid fast bebyggelse och fritidsbebyggelse.

- Program för Miljökonsekvensbedömning, Västervik II vindkraftsprojekt, Kristinestad-  
Risk för att vindkraftverksbolaget Ilmatar går i konkurs

Ilmatar ägs till stor del av fonder som förvaltas av det franska Omnes capital. Upp emot 90 % av ägarskapet av Ilmatar förväntas ligga i utlandet. För att finansiera sin verksamhet har vindkraftsbolaget Ilmatar lånat hundratals miljoner, uppemot en miljard euro av den europeiska investeringsbanken. Dessa lån har Ilmatar fått som investeringslån i uppbyggnadsfasen. Att uppföra och driva en vindkraftspark är mycket kostsamt och företaget Ilmatar har enligt uppgift långt mycket mer lån än eget kapital. När dessa lån ska betalas tillbaka finns det en risk att Ilmatar inte mår med detta. I Sverige ser vi hur vindkraftsbolagen på samma sätt går i konkurs på löpande band med långtgående negativa miljöeffekter för samhället, bygden, de enskilda markägarna samt för biotoperna.

Miljökonsekvensbedömningen brister i att analysera risken för att vindkraftsbolaget Ilmatar går i konkurs. Frågor som tex.:

- Vem bekostar återställandet av närmiljön? eventuell markberedning? Återställande av fågelbeståndet? djurbeståndet? återställandet av biotoper etc vid en eventuell konkurs av Ilmatar.

- Då vindkraftsparken är uttjänt, bekostar då Ilmatar återställandet av närmiljön? eventuell markberedning? återställande av fågelbeståndet? djurbeståndet? återställandet av biotoper etc

### **Planläggarens bemötande:**

Antecknas för kännedom.

- Vem följer upp grundvattenkvaliteten samt bekostar eventuell sanering vid en eventuell konkurs av Ilmatar? Byggandet av den planerade vindkraftsparken riskerar att påverka grundvattnet som förser de boende och sommargästerna med dricksvatten.

- Då vindkraftsparken är uttjänt, bekostar då Ilmatar återställandet av grundvattentäkterna samt saneringen av dricksvattnet om det blivit förorenat?

## Planläggarens bemötande:

I MKB-beskrivningen presenteras ett förslag till uppföljningsprogram för projektet. Uppföljningen koncentreras till de miljökonsekvenser som kommer fram i samband med bedömningen av miljökonsekvenser.

- Hur ser risken ut för att marken får sprängskador vid uppförandet av den planerade vindkraftsparken?
- Vem bekostar de sprängskador som uppstår på närliggande mark? (efter samtal med markägare i Lappfjärd, vars mark angränsar till vindkraftsparken där, klagar markägarna på att ingen ersättning har utbetalats för de sprängskador som uppkommit).

## Planläggarens bemötande:

Hantering av alla sprängmedel omfattar en olycksrisk och därför är behandlingen av dem noggrant reglerad. Som en del av MKB-beskrivningen bedöms konsekvenserna för jordmånen och konsekvenserna preciseras vid behov i i beskrivningen av delgeneralplanen under planläggningsförfarandet.

- Vilka vägar förväntas påverkas samt skadas i samband med de tunga transporter som skulle ske vid uppförandet av vindkraftsparken. Vem bekostar återställandet av vägar på kort och långt sikt om Ilmatar existerar samt om Ilmatar inte existerar?

Från Ilmatars bokslut 2021 (årsboksluten efter detta år är svåra att hitta), framgår att moderbolaget Ilmatar Energy hade en omsättning på 12,5 miljoner euro. Förlusten var 13,6 miljoner euro. De största vindkraftsbolagen gör idag miljardförluster. På annat håll har även investerare gått i konkurs. Miljökonsekvensbedömningen har inte tagit i beaktande huruvida markägaren kommer behöva stå med en massa halvfärdiga vindkraftverk i händelse av en ekonomisk katastrof för tillverkarna eller för Ilmatar?

I årsberättelsen för Ilmatar Energy omnämns många dotterbolag bland annat Ilmatar Offshore, Ilmatar Alajärvi, Ilmatar Laihela och Saarijärvi. Från miljökonsekvensbedömningen ser vi att ännu ett nytt bolag nyligen uppförts, Ilmatar Kristiinankaupunki Kaksi Oy. Vi ser att varje vindkraftsprojekt är ett eget bolag. Detta innebär att moderbolaget inte tar större risk än aktiekapitalet för varje dotterbolag. Det innebär också att varje vindkraftspark med lätthet kan säljas vidare.

XXX

Program för Miljökonsekvensbedömning, Västervik II vindkraftsprojekt, Kristinestad-  
Risk för att utländsk makt påverkar finsk infrastruktur

De mycket olönsamma vindkraftsbolagen säljs ofta vidare till andra investerare. Det finns idag en stor risk att den finska infrastrukturen hamnar i främmande makts händer. Cirka 20 % av den svenska vindkraften ägs idag, som ett exempel, av den kinesiska staten. Detta har bland annat varit föremål för

diskussion inom den svenska regeringen, där bland annat ägarstrukturerna har dryftats. Detta då ägarstrukturen, liksom i fallet med vindkraftsbolaget Ilmatar, ofta utgör lager på lager av olika holdingbolag, vilket gör att det i praktiken nästan är omöjligt att komma i kontakt med de faktiska ägarna eller utkräva ansvar. Då bolag hamnar på obestånd har det visat sig vara väldigt svårt att få kontakt med ägarna. Detta kan i slutänden bli väldigt dyrt för markägarna, byborna och skattebetalarna samt göra det finska elsystemet väldigt sårbart. Ytterligare en aspekt på det utländska ägandet har uppmärksammats av den svenska säkerhetspolisen som i en rapport skriver i sin lägesbild att utlandsinvesteringar utgör en möjlig svensk sårbarhet utifrån risken för politiska och ekonomiska påtryckningar. Mot bakgrund av detta finns det inget i miljökonsekvensbedömningen som tar upp hur utlandsägda företag och stater avser stå till svars för eventuella skador på mark, djur, personer, egendom eller samhälle. Miljökonsekvensbedömningen brister även i att analysera de socioekonomiska riskerna med att utlandsägda företag profiterar på finsk mark.

### Planläggarens bemötande:

I materialet som berör planläggningen tas inte ställning till projektutvecklarens ekonomi.

- Program för Miljökonsekvensbedömning, Västervik II vindkraftsprojekt, Kristinestad- Risk för att nedmontering av vindkraftverken åligger markägaren

De vindkraftverk som Ilmatar planerar uppföra är 350 m höga (Eiffeltornet i Paris är 312 m högt). Uträkningar visar att ett normalstort vindkraftverk med en höjd på mellan 90-100 m beräknas kosta cirka 70 000 euro att montera ner. Ett vindkraftverk har vanligen en livslängd på ca 30 år. Ansvaret för att det ska tas ner ligger på verksamhetsutövaren. Saknar emellertid denne ekonomiska medel förs ansvaret över på markägaren. Miljökonsekvensen brister i analysen att de enskilda markägarna kan tvingas betala miljontals euro för att få bort vindkraftverken från sin mark då dessa är uttjänta.

### Planläggarens bemötande:

Vindkraftverkens livscykel bedöms som en del av MKB-beskrivningen.

- Program för Miljökonsekvensbedömning, Västervik II vindkraftsprojekt, Kristinestad- Risk för mark tvångsinlöses

Det finns de mark och skogsägare som under flera generationer, vårdat skogen på ett mycket ömt sätt. De har sett till att djur och växter fått trivas i sin egentliga miljö, där de fått vara i fred i sina habitat. Skogsägarna har genom olika skogsvårdsplaner vårdat och skött sin skog, där fokus även legat på miljöperspektivet och på att skydda den biologiska mångfalden. Skogsägaren har dessutom genom den avkastning som skogen gett, bidragit till att flera generationer fått mat på bordet, där jag är ett exempel på de som kan känna tacksamhet.

Stamnätsbolaget Fingrid planerade 2023 att under de närmsta tio åren att bygga 3.500 km nya högspänningsledning. Ilmatar planerar bland annat jordkablar. Miljökonsekvensbedömningen tar ej på ett uttömmande sätt upp hur jordkablarna samt de eventuella högspänningsledning som kan tänkas byggas i framtiden påverkar miljön och markägarna. Ilmatar tar i projektet Västervik II inte upp hur de planerar sammanfoga Västervik I och Västervik II med de havsbaserade vindkraftverken i havet utanför Sideby som de också planerar att bygga.

Enligt lag har de bolag som bygger elledningar (högspänningsledning eller jordkablar) möjlighet att

tvångsinlösa den mark som behövs. Engångsersättningen till markägarna rör sig om några hundra euro per hektar. Skogens framtida avkastning beaktas inte alls. De markägare som inte vill befatta sig med vindkraftsparken kan alltså ändå tvingas lämna över och ge upp den mark som de äger. Det finns inget i miljökonsekvensbedömningen som tar upp den påtagliga risk som finns för markägarna att vid ett visst tillfälle, nu eller i framtiden tvingas ge upp den mark de äger, mot en skymf till ersättning.

#### **Planläggarens bemötande:**

Det är tillåtet att vistas i vindkraftsområdet och området omgärdas inte. Det är möjligt att utöva jord- och skogsbruk i området även framöver.

I planens beredningsmaterial tas inte ställning till planområdets externa frågor.

- Program för Miljökonsekvensbedömning, Västervik II vindkraftsprojekt, Kristinestad- Risk för utsläpp av hydragoljor, mikroplaster, PFAS ämnen samt bisfenol

Miljökonsekvensbedömningen brister gällande analysen av risk för föroreningar uppkomna från den planerade vindkraftsparken. Föroreningar som inte analyseras är exempelvis utsläpp av hydragoljor och kylarvätska (varje vindkraftverk innehåller ca 1500 L hydragolja samt 600 L kylarvätska), samt föroreningar av närmiljön gällande exempelvis mikroplaster, PFAS ämnen samt bisfenol. Läckage av kemikalier från betongfundament har heller ej beaktats. Miljökonsekvensbedömningen anger att det är sannolikt att betongfundamenten lämnas kvar i naturen.

#### **Planläggarens bemötande:**

Vindkraftsprojektets miljörisiker bedöms som en del av MKB-beskrivningen.

Antecknas för kännedom.

## SAMMANFATTNING

Sammanfattningsvis brister miljökonsekvensbedömningen på ett antal punkter. Bristerna är så pass grova att det inte kan uteslutas att uppförandet av vindkraftversprojektet Västervik II allvarligt skadar miljön samt lokalbefolkningen på en rad områden. De skadliga effekterna anses vara grova samt oöverstigliga, med långtgående negativa effekter på både kort och lång sikt.

Delgeralplanen måste omedelbart förkassas och stoppas. Alla former av planer på att bygga vindkraftverk måste slutligen och en gång för alla stoppas för detta område.

#### **Planläggarens bemötande:**

Antecknas för kännedom.

## 2.18 ÅSIKT 18

- Jag/vi vill att området i delgeralplanen samt projektområdet med vindmöllorna Västervik II:s planering stryks och att hela planeringen avslutas.

## Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

### 2.19 ÅSIKT 19

I Kristinestads kommuns södra del planeras utvidgning av existerande Västervik vindkraftspark mot väster och norr, dvs. vindkraftsparken Västervik II. Det befintliga vindparksområdet och det nya området finns inte med i den gällande landskapsplanen 2040. Vindkraftsområdet har byggts ut i strid med landskapsplanen, men det betyder inte automatiskt att det är ändamålsenligt att delgeneralplanera och bygga ut området ytterligare, även detta i strid med landskapsplanen. Landskapsplanen 2050 har ännu inte godkänts, den har varit framlagd till påseende för åsikter och anmärkningar (tills 25.10.2024). Vindkraftsområdet bör inte ges tillfälle att utvidgas ytterligare genom delgeneralplanering av området i strid med gällande landskapsplan.

I egenskap av markägare i området som är avsett att delgeneralplaneras och i det tilltänkta projektområdet motsätter vi oss en planering och utbyggnad av vindkraftsområdet.

Projektaktören (och staden) har inkluderat fastigheterna som vi äger i delgeneralplanerings- och projektområdet utan att fråga, vilket vi upplever som intrång på privat egendom. Vi kommer aldrig att upplåta vår mark för planering i vindkraftsändamål och inte heller kommer vi att arrendera ut marken för utbyggnad av vindkraft i området. Således motsätter vi oss att våra fastigheter ingår i delgeneralplaneringsområdet och projektområdet för vindkraftsparken.

Ytterligare kan det påpekas att planområdet har utvidgats så att det i den västra delen är inklämt mellan två SL-områden i landskapsplanen, vilket är oacceptabelt. Med områdesreserveringsbeteckningen SL anvisas områden som är skyddade eller avses bli skyddade enligt naturvårdslagen. Speciell uppmärksamhet ska fästas vid att bevara och trygga områdets naturvärden samt vid att undvika sådana åtgärder som äventyrar de värden, för vilka området bildats eller är avsett att bildas till ett naturskyddsområde. Storträskets område är ett viktigt fågelområde i anslutning till Natura 2000-området och naturskyddsområdet Kristinestads skärgård, FINIBA-området i Sydösterbottens skärgård, IBA-området Kristinestads södra skärgård och MAALI-området grunden i Sideby och Skaftung. Fåglarnas flyttstreck går rakt över planerings- och projektområdet. Att placera ett vindkraftsområde mellan två områden med denna beteckning och i fåglarnas flyttstreck strider mot ovannämnda planeringsbestämmelse, eftersom störningseffekter av vindkraftsutbyggnad kommer att uppstå.

Grön omställning avser en ekologiskt hållbar tillväxt och utveckling som inte grundar sig på överkonsumtion av naturresurser. Vindkraften är inte längre grön om man tillåter ytterligare exploatering av markerna i Kristinestads kommun. I egenskap av en liten kommun har Kristinestad bidragit mycket till att främja grön omställning genom omfattande utbyggnad av vindkraft och måttet är nu rågat. Ytterligare utbyggnad av vindkraften i den södra delen av kommunen måste nu stoppas och inte ges tillfälle att utökas ytterligare genom att göra det möjligt genom delgeneralplanering, som dessutom inte stöder sig på landskapsplanen.

Staden i samarbete med projektaktören ignorerar totalt att även befolkningen i de södra byarna behöver och har rätt till osplittrade skogar för sitt välmående och uppehälle. Ytterligare kan man fråga sig, varför trycket hela tiden är så stort på att utnyttja de södra byarna i industriellt syfte (det är inte första gången). Det bor ju faktiskt människor i byarna också, som staden helt obekymrat glömmer bort. Detta är

kränkande för människorna som lever ett rikt liv i området. Området är ingen vildmark, utan används aktivt av befolkningen i de södra byarna både för skogsbruk, jakt och rekreation.

Ytterligare kan det påpekas att kartbilderna i materialet som är framlagt till påseende och för kommentar är uselt dåliga. Av bilderna framgår inga fastighetsgränser.

Vi stöder projektalternativ 0 och att delgeneralplaneringen av projektområdet avblåses som onödig.

#### Planläggarens bemötande:

Österbottens landskapsfullmäktige godkände Österbottens landskapsplan 2050 vid sitt möte 7.4.2025 och landskapsstyrelsen beslöt 23.6.2025 att landskapsplanen ska träda i kraft med stöd av 201 § i lagen om områdesanvändning innan den vunnit laga kraft. I den nya landskapsplanen har nästan hela planområdet anvisats som område för vindkraftverk (tv-2).

SL- och Naturaområden och övriga områden som är viktiga med tanke på naturens mångfald beaktas vartefter att MKB-förfarandet framskrider. I samband med MKB görs många utredningar, bland annat om fåglar. Dessutom bedöms konsekvenserna till exempel för Natura 2000-områdena i närheten. De konsekvenser som undersökts i MKB-beskrivningen presenteras och de beaktas vartefter att planläggningen och planeringen framskrider.

Kommunen kan utarbeta general- och detaljplaner i sitt område utan separat tillstånd av markägaren (4 § OAL, 20 § OAL). Kommunen kan utifrån planlägningsbehovet ta med en fastighet som ägs av en privatperson i planområdet utan ägarens tillstånd om det anses nödvändigt att ta med området som en del av planeringsområdet.

Skyddet för privat egendom äventyras inte endast genom att området ingår i planområdet. Ägorätten bevaras oförändrad och om planen genomförs orsakar den inga förluster eller förpliktelser om inte något konkret projekt (såsom väg, kraftverk eller ledning) förutsätter avtal om användning av marken. För sådana avtal svarar den projektansvariga.

## 2.20 ÅSIKT 20

Vi protesterar mot att området delgeneralplaneras för det så kallade projektområdet Västervik II. Området har redan fått back en gång eftersom det inte ansågs lämpligt för uppförande av vindkraftverk. Då minskade Ilmatar antalet möllor till nio och kunde på så vis bygga utan miljökonsekvensbedömning.

I den västra delen har planområdet klämts in mellan två SL-områden. Ett SL-område är ett område som är skyddat eller avses bli skyddat enligt naturvårdslagen. Bland annat Storträskets område är ett viktigt fågelområde i anslutning till Natura-området och naturskyddsområdet Kristinestads skärgård och FINIBA-området (Finnish Important Bird Areas) i Sydösterbottens skärgård.

Antalet vindkraftverk i vår lilla kommun är redan nu mycket högt och måttet är nu rågat, staden riskerar bli en enda stor industriell vindkraftspark med de ljusföroreningar och buller som det innebär och som redan är ett faktum på flera områden.

Vi måste börja värna om vår miljö, fågellivet och invånarnas boende, oberoende av var de bor i staden.

All planering av området bör strykas och avslutas.

#### Planläggarens bemötande:

Som en del av Västervik I-projektet gjordes en miljökonsekvensbedömning och området minskades på grund av beteckningar i landskapsplanen. I den nya landskapsplanen, Österbottens landskapsplan 2050, anvisas nästan hela projektområdet för Västervik II som ett område för vindkraftverk (tv-2).

SL- och Naturaområden samt övriga områden som är viktiga med tanke på naturens mångfald beaktas vartefter att MKB-förfarandet framskrider. Konsekvenserna presenteras för MKB-beskrivningen och för att preciseras i planarbetet och dessa beaktas vartefter att planläggningen och planeringen framskrider.

## 2.21 ÅSIKT 21

- xxx framför följande synpunkter på Program för deltagande och bedömning ("PDB") för Västervik II, delgeneralplan för vindkraftspark, Kristinestad:

1. Området är olämplig för placering av en storskalig vindkraftspark, området ligger under flyttningsleden för flyttfåglar, vilka ingår i det s.k. Fågeldirektivet. I nordväst ligger kraftverk dessutom för nära Storträsket och i nordost för nära Högmossen-Nedermossen.

#### Planläggarens bemötande:

Se bemötande 2.5. Antecknas för kännedom.

- 2. I övrigt har området olika slag av höga naturvärden. I detta skede går vi inte i detalj in på de olika naturvärdena.

#### Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

- 3. Projektområdet har inte anvisats som område för vindkraft i den lagakraftvunna etapplandskapsplanen och det ingår således inte i nuvarande ikraftvarande landskapsplan. Grunderna för att det strukits från den planen har inte oss veterligen ändrat.

#### Planläggarens bemötande :

Österbottens landskapsfullmäktige godkände Österbottens landskapsplan 2050 vid sitt möte 7.4.2025 och landskapsstyrelsen beslöt 23.6.2025 att landskapsplanen ska träda i kraft med stöd av 201 § i lagen om områdesanvändning innan den vunnit laga kraft. I den nya landskapsplanen har nästan hela planområdet anvisats som område för vindkraftverk (tv-2).

- 4. I första hand ska projektområdet strykas helt, i andra hand begränsas kraftigt, enligt vår bedömning måste de 3 kraftverk som finns i nordost strykas samt de kraftverk som finns i väster och sydväst strykas helt. Enbart högst 5 kraftverk som finns närmast de befintliga 9 kraftverken, de 2 norr om och de 3 närmast väster om det befintliga kraftverksområdet (Västervik I) kan eventuellt tolereras under förutsättningen att natur- och miljökonsekvenserna för dessa på vetenskapliga och objektiva grunder utreds och det basen av dessa konsekvensutredningar bedöms att det är möjligt

på basen av gällande MKB- och lagen om områdesanvändning och naturvårdslagen, vattenlagen och lagen om fornminnen m-m- som gäller för projektet.

#### Planläggarens bemötande:

Vartefter att MKB- och planläggningsförfarandet framskrider utreds natur- och miljökonsekvenserna på vetenskapliga och objektiva grunder. MKB-beskrivningen och kontaktmyndighetens motiverade slutsats utnyttjas i planläggningen och staden beaktar båda vid beslutsfattandet.

- 5. Vi begär att listan på intressenter kompletteras med Sydbottens Natur och Miljö r.f.

#### Planläggarens bemötande

Sydbottens Natur och Miljö rf läggs till i förteckningen över intresser.

## 2.22 ÅSIKT 22

- Staden Kristinestad bör i delgeneralplaneringen tillse att följande iakttas i planeringsprocessen:
  1. På lika sätt som staden beslutit att vindkraftverk till havs skall placeras på visst avstånd från land så skall samma avstånd gälla för vindkraftverk från boende/fritidsboende på land. Behörigt avstånd mellan respektive beteckningar i olika generalplaner och ställningstaganden från staden skall iakttas på lika villkor.
  2. Staden har skäl att fastställa definitionen av ett område för fritidsboende i Kristinestad gällande bl.a. följande:
    - Skall det omfattas av tivoliblink i synfältet hela den mörka tiden av dygnet samt kraftverkens envetna snurr i dagsljus.
    - Skall vindkraftverkens ljud vara inom hörhåll till områden betecknade som fritidsboende i strandgeneralplan.
  3. Staden skall även tillse att planeringen av området är neutral utgående från förutsättningarna i omgivningen som planeras och inte styrs av ingångna arrendeavtal.

#### Planläggarens bemötande:

Kristinestad har inte fattat det beslut som nämns under punkt 1 i responsen.

Det är inte möjligt att påverka stadens beslut eller strategier genom generalplaneprocessen.

En generalplan utarbetas i enlighet med lagar och övriga riktlinjer som gäller vid tidpunkten i fråga. Antecknas för kännedom.

## 2.23 ÅSIKT 23

Jag/vi vill att området i delgeneralplanen samt projektområdet med vindmöllorna Västervik II:s planering stryks och att hela planeringen avslutas.

#### Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

## 2.24 ÅSIKT 24

- Vi protesterar mot att området delgeneralplaneras för utvidgning för det så kallade projektområdet Västervik II. All tilltänkt planering bör avslutas. Kristinestads stad bör titta på helheten av vindkraftverk i kommunen och inse att gränsen är nådd. Vi blir omringade av vindkraft i alla väderstreck. Sideby är granne med Satakunda landskapsområde och även där planeras vindkraftparker nära landskapsgränsen söder om Sideby.

Området, som nu avses att delgeneralplaneras, ansågs inte vara lämpligt vid byggandet av Västervik I, enligt miljöministeriet och togs bort. Dock kringgicks detta genom att bygga nio kraftverk. Detta på ett område som dessutom inte heller funnits med i Landskapsplan 2040, märkligt. Det finns ingen orsak att förstöra området eftersom omständigheterna på området inte har ändrats sedan dess.

Staden bör även uppmärksamma att på båda sidorna om det tänkta projektområdet finns SL-områden inplanerade av Österbottens förbund. Även i väster finns en friluftsled och cykelled angiven i förslaget till Landskapsplan 2050.

Livsmiljön för djur (speciellt fågellivet), för att inte tala om hela naturen, ändras drastiskt av Ilmatars planer. Miljön kring bland annat Storträsket och Småträsket påverkas mycket negativt. Livsmiljön och livskvaliteten för de boende i byarna (samt fritidsboende) kommer att försämrans och bl.a. störas av buller från vindkraften.

Som markägare i området (Västervik II) motsätter vi oss vidare planering av området.

Alltså låt planeringen av Västervik II vindkraftprojektområde gå i graven.

### Planläggarens bemötande:

De befintliga vindkraftverken beaktas som en del av bedömningen av sammantagna konsekvenser och för dem redogörs i MKB-beskrivningen. Konsekvensbedömningen preciseras vid behov i planbeskrivningen.

Österbottens landskapsfullmäktige godkände Österbottens landskapsplan 2050 vid sitt möte 7.4.2025 och landskapsstyrelsen beslöt 23.6.2025 att landskapsplanen ska träda i kraft med stöd av 201 § i lagen om områdesanvändning innan den vunnit laga kraft. I den nya landskapsplanen har nästan hela planområdet anvisats som område för vindkraftverk (tv-2).

Antecknas för kännedom.

## 2.25 ÅSIKT 25

- Min åsikt är att ingen vindkraft ska byggas i Västervik II -området. Med andra ord understöder jag alternativet VEO: Projektet genomförs inte.

### Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

## 2.26 ÅSIKT 26

- Vi har vindkraft så det räcker i vår kommun! Dessa pjäser skapar ja till viss del arbete och inkomster i kommunen men inte har det ännu börjat krylla med folk i staden fast vi har massor med kraftverk redan! Alltså fler vindkraftverk genererar i sig inte mera inflyttning till kommunen och vad gör vi med en kommun som har pengar men inga invånare, Jo ingenting!

Området i fråga innehåller massor med djur, natur och fågel aktivitet! Redan vid byggandet av Vestervik 1 hade Natur & Miljöministeriet ansett att platsen är ej lämpad för vindkraft hur fan planerar man då en nr2 park?!?! Nej tack vi kan inte behöva se vindmöllor vart vi än svänger blicken i vår kommun!

Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.

## 2.27 ÅSIKT 27

- Vi är missnöjda med att området för Västervik II som nu är aktuellt, planeras alltför nära Storträsket där bl.a.den fredade havsörnen häckar. Storträsket och omgivningen viktig för vår fauna av lokala häckande fåglar samtidigt som flyttfågelstråket berör ett brett område efter Bottenhavets kustlinje.

För övrigt har vår kommun varit aktiv och godkänt stora vindkraftsområden som redan nu berör oss alla, så varför inte låta några områden förbli i naturliga tillstånd.

Vi föreslår att planerna för hela Västervik II avbryts. Vår kommun har tillräckligt med vindkraft, kommunens andel i den gröna energin är redan uppfylld till och med råga.

Planläggarens bemötande:

I fråga om Storträskets område har kraftverksplaceringen i planområdet justerats så att kraftverk inte ligger i naturskyddsområdet i fråga. Som en del av miljökonsekvensbedömningen och planläggningsförfarandet utarbetas omfattande utredningar som planlösningarna kommer att grunda sig på.

Antecknas för kännedom.

## 2.28 ÅSIKT 28

- Vi är missnöjda med att området för Västervik II som nu är aktuellt, planeras alltför nära Storträsket där bl.a.den fredade havsörnen häckar. Storträsket och omgivningen viktig för vår fauna av lokala häckande fåglar samtidigt som flyttfågelstråket berör ett brett område efter Bottenhavets kustlinje.

För övrigt har vår kommun varit aktiv och godkänt stora vindkraftsområden som redan nu berör oss alla, så varför inte låta några områden förbli i naturliga tillstånd.

Vi föreslår att planerna för hela Västervik II avbryts. Vår kommun har tillräckligt med vindkraft, kommunens andel i den gröna energin är redan uppfylld till och med råga.

Om det nu trots allt går så att dessa måste installeras så kommunen skall snurra ytterligare några år utan större lånebehov så låt gå. På det villkoret att havsområdet lämnas orört!

Planläggarens bemötande:

I fråga om Storträskets område har kraftverksplaceringen i planområdet justerats så att kraftverken inte ligger i naturskyddsområdet i fråga.

Antecknas för kännedom i övrigt.

## 2.29 ÅSIKT 29

- På Västervik II området skall inga vindkraftverk byggas. Vi stöder alternativ 0: projektet förverkligas inte.

Planläggarens bemötande:

Antecknas för kännedom.