

Kristinestad / Kristiinankaupunki

Delgeneralplan för Gamla Närpesvägens vindkraftspark / Vanhan Närpiöntien tuulivoimapuiston osayleiskaava

	<p>Kristiinankaupungin Vanhan Närpiöntien tuulivoimapuiston osayleiskaava-luonnos oli yleisesti nähtävillä 20.9. – 20.10.2010. Luonnoksesta saatiin neljä lausuntoa ja kaksi mielipidettä. Seuraavassa lyhennelmät lausunnoista ja mielipiteistä sekä kaavoittajan vastineet.</p>
--	---

Sisältö

1.	Utlåtanden/Lausunnot	2
1.1	Närings- trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten, ansvarsområdet för trafik och infrastruktur / Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, liikenne- ja infrastruktuurivastuualue	2
1.1.1	Kaavoittajan vastine	2
1.2	Fingrid Oyj	3
1.3	Fortum Sähkönsiirto Oy	3
1.3.1	Kaavoittajan vastine	4
1.4	Staden Kristinestad, Miljöförvaltningen/Kristiinankaupungin kaupunki, Ympäristötoimi	4
1.4.1	Kaavoittajan vastine	6
2.	Åsikter/Mielipiteet	8
2.1	Patrik Byholm	8
2.1.1	Kaavoittajan vastine	10
2.2	Sydbottens Natur och Miljö r.f.	10
2.2.1	Kaavoittajan vastine	11

1. Utlåtanden/Lausunnot	
1.1 Närings- trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten, ansvarsområdet för trafik och infrastruktur / Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, liikenne- ja infrastruktuurivastuualue	
Utlåtande 6.10.2010 Södra Österbottens ELY-central ansvarsområdet för trafik och infrastruktur anser att en utredning bör göras över vilken inverkan byggandet samt servicen av vindkraftverk har på vägnätet. Ansvarsområdet för trafik och infrastruktur har inga möjligheter att delta i kostnader som transporter av vindkraftskomponenter kan ge upphov till, t.ex. i form av förbättringar av broars eller vägars bärförmåga.	Lausunto 6.10.2010 Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualueen mielestä täytyy selvittää tuulivoimaloiden rakennusaikainen sekä huollon vaikutus maantieverkkoon. Liikenne- ja infrastruktuurivastuualueella ei ole mahdollisuuksia osallistua tieverkon parannustoimenpiteisiin ja kustannuksiin, jotka tuulivoimapuiston kuljetukset voivat aiheuttaa tieverkolle, esim. teiden ja siltojen kantavuuden parantaminen.
<i>1.1.1 Kaavoittajan vastine</i>	
	Kaavaselostusta täydennetään tieverkkoon kohdistuvien vaikutusten osalta. Tuulivoimaloiden osat voidaan kuljettaa Vanhan Närpiöntien varteen esim. Vaasan satamasta valtatie 8 kautta tai Kristiinankaupungin Karhusaaren satamasta Karhusaarentien kautta. Kuljetuksen ajaksi on poistettava liikenneportaaleja, valvottava siltoja, nostettava sähköjohtoja ja tehtävä muita toimia, jotka edistävät turvallista ja sujuvaa kuljetusta. Kuljetusten toteuttamiseksi on tehtävä anomus ELY-keskukselle ja saatava niille

	hyväksyntä. Kuljetuksia koskevat vaatimukset ilmenevät kuljetusluvasta.
1.2	Fingrid Oyj
Utlåtande 14.9.2010	Lausunto 14.9.2010 Fingrid Oyj:llä ei ole huomautettavaa laaditusta osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta tai osayleiskaavaluonnoksesta.
1.3	Fortum Sähkösiirto Oy
Äsikt 20.10.2010	<p>Lausunto 20.10.2010 ALUEVERKKO JA SÄHKÖASEMAT</p> <p>Kaava-alueella ei sijaitse omistamiamme 110 kV voimajohtoja eikä sähköasemia. Sähkötoimitus alueelle hoidetaan alueen lounaispuolella olevalta Flybäckin sähköasemilta 20 kV johtolähdöllä oheisen liitekartan mukaisesti. alueen länsi- sekä eteläpuolitse kulkee EPV Alueverkko Oy:n omistamia voimajohtoja.</p> <p>JAKELUVERKOSTO JA MUUTAMOT</p> <p>Kaava-alueella sijaitsee 20 kV sähköverkostoa oheisen liitteen mukaisesti. Johdot näkyvät myös kaavaluonnoksen pohjakartassa.</p> <p>Verkostoa tulee voida rakentaa ja muuttaa kaavan estämättä.</p> <p>Rakennettu verkosto rajoittaa rakentamista ja työskentelyä johdon läheisyydessä. Emme suosittele uudisrakennusten sijoittamista lähemmäs kuin 7 metriä olemassa olevan 20 kV ilmajohdon keskilinjasta. Rakentamisessa jakelumuuntamon läheisyyteen tulee huomioida myös etäisyysvaatimukset paloturvallisuuden näkökulmasta. Korostamme, että työskentely sähköjohdon läheisyydessä edellyttää turvallisuuteen liittyvien vähimmäisetäisyyk-</p>

	<p>sien noudattamista. Mikäli verkostolle joudutaan tekemään muutostoimenpiteitä, on kustannusten korvaamisesta sovittava kanssamme.</p> <p>Suoritamme verkostomme sähköisen ja mekaanisen tilan seuranta ja niihin liittyviä huolto- ja kunnossapitotöitä säännöllisesti. Lisäksi uudistamme verkostoa sen teknisen käyttöikänsä jälkeen. Verkoston uusimisen yhteydessä verkoston toteutustapaa ja sijoitusta tullaan tarkastelemaan tapauskohtaisesti. Näitä muutoksia verkostoon kuten mahdollisesti tarvittavia uusia johtoja tulee voida saada toteuttaa sähkönhuollon varmistamiseksi.</p>
<p>1.3.1 <i>Kaavoittajan vastine</i></p>	
	<p>Suurin osa suunnittelualueesta on maa- ja metsätalousaluetta, jolla ei ole muita rajoituksia sähköverkon rakentamiselle, kuin maa- ja metsätalousalueella yleensä.</p> <p>Sähköverkon ja muuntamojen sijoituksen aiheuttamat rajoitukset rakentamiselle otetaan huomioon lupamenettelyjen yhteydessä.</p>
<p>1.4 Staden Kristinestad, Miljöförvaltningen/Kristiinankaupungin kaupunki, Ympäristötoimi</p>	
<p>Utlåtande 19.10.2010 En stor brist i den uppgjorda strandgeneralplanen för Kristinestad är, att ett viktigt naturobjekt, området Surutoin-Ilolinna på storträskets östra strand helt saknas. Området borde enligt av miljövårdsnämndens uppgjord inventerin (1991) ha klassificerats som lokalt intressant skyddsobjekt (bilaga 1). I föreliggande utkast till delgeneralplan för vindkraftparken nämns inte heller naturobjektet Ilollinna-Surutoin. Miljönämnsvärden har på 90-talet gjort en framställan till staden om områdets naturskydd. Framställan gäller även Solvängen och Bergmannasberget (bilaga 4). 1. Med ovannämnda motiveringar borde delgeneralplanet för vind-</p>	<p>Lausunto 19.10.2010 Kristiinankaupungin rantaosayleiskaavasta puuttuu Suurjärven itärannalla oleva Ilollinna-Surutoin-alue, mikä on suuri puute. Alue pitäisi ympäristötoimen tekemän selvityksen (1991) mukaan luokitella paikallisesti merkittäväksi suojelukohteeksi (liite 1). Nähtävillä olevassa osayleiskaavassa ei myöskään ole mainittu kyseistä aluetta. Ympäristötoimi on 90-luvulla tehnyt kaupungille esityksen alueen luonnonsuojelusta. Esitys koski myös Solvängeniä ja Bergmannasbergetiä (liite 4).</p>

kraftsparken också omfatta Storträskets östra strand så, att denna del av strandgeneralplanen samtidigt hade uppdaterats och beaktat naturobjektet Ilolinn-Surutoin och bristen kunnat åtgärdas och området få en skyddsbezeichnung.

2. Det tilltänkta området har en mångfald natur- och kulturvärden (områdeshelhet) och den bör inte exploateras. Den bör undersökas om områdets natur- och kulturvärden står i motsattförhållande till energiförsörjningen beträffande de riksomfattande planeringsmålen. Området ligger nära kärnstaden, har en mångfald natur- och kulturvärden, det är attraktivt och utnyttjas flitigt för olika typer av rekreation. En eventuell etablering av vindkraftsenheter får inte inverka på dessa värden. Då de riksomfattande målen för områdesanvändningen är grupperade till sex helheter, gäller för Gamla Närpesvägen kultur- och naturlandskap såväl punkt 3. "Kultur- och naturarv, rekreationsmöjligheter och naturresurser" som punkt 6. "Särskilda områdeshelheter som natur- och kulturmiljöer". Därigenom kan dessa två punkter anses krocka med punkt 4. "Fungerande förbindelsenät och energiförsörjning". Det finns inga energikraftverk med tillhörande kraftledningar eller elkablar från tidigare (bilaga 5).
3. Det är oklart huruvida utredningarna och inredningarna som gjorts är tillräckliga och uppfyller de krav som lagstiftningen ställer.
4. Beakta fåglarna, landskapet och miljön i detaljplaneringen av möllorna. Man känner inte till konsekvenser för fåglarna. Vindkraftverken, eventuellt deras belysning kanske är ödesdiger för fåglarna nattetid? Finns det i området örnar, gjusar, vråkar som kan störas och skadas (kollisionsrisk)? Förlägg byggarbetena till lämplig och rätt tidpunkt med tanke på fågellivet så, att man minimerar störningarna.
5. Tillses att ljus-, skuggeffekter, buller inte påverkar bosättningen i störande grad. Närmaste bosättning, en fritidsfastighet finns ca

1. Yllä mainituista syistä tuulivoimapuiston osayleiskaavan pitäisi käsitellä myös Suurjärven itäranta siten, että rantaosayleiskaava päivitetään ja Ilolinn-Surutoin-alue saa suojelumerkinnän.
2. Suunnittelualueella on monipuoliset luonto- ja kulttuuriarvot, eikä sitä pitäisi hyödyntää. Pitäisi tutkia, ovatko luonto- ja kulttuuriarvot ristiriidassa energiahuollon tavoitteiden kanssa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden näkökulmasta. Alue on lähellä ydinkeskustaa, sillä on monipuolisia luonto- ja kulttuuriarvoja ja sitä käytetään ahkerasti monenlaiseen virkistykseen. Tuulivoimaloiden mahdollinen sijoittaminen ei saa vaikuttaa näihin arvoihin. Kun valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet on jaettu kuuteen kokonaisuuteen, niistä Vanhan Närpiöntien aluetta koske niin kohta 3. "Kulttuuri- ja luonnonperintö, virkistyskäyttö ja luonnonvarat" kuin myös kohta 6. "Luonto- ja kulttuuriympäristöinä erityiset aluekokonaisuudet". Siten nämä kaksi kohtaa voivat olla ristiriidassa kohdan 4. "Toimivat yhteysverkostot ja energiahuolto" kanssa. Alueella ei ole ennestään voimalaitoksia, voimajohtoja tai sähkökaapeleita (liite 5).
3. On epäselvää, täytävätkö tehdyt selvitykset ja inventoinnit lain asettamat vaatimukset.
4. Yksityiskohtaisessa suunnittelussa on otettava huomioon linnut, maisema ja ympäristö. Vaikutuksia lintuihin ei tunneta. Voimalat ja mahdollisesti niiden valaistus voivat olla kohtalokkaita linnuille yöaikaan? Onko alueella kotkia, sääksiä, tai hiirihaukkoja, jotka voivat häiriintyä tai vahingoittua (törmäysriski). Rakennustyöt pitäisi linnustoa ajatellen siten, että häiriöitä aiheutetaan mahdollisimman vähän.
5. On huolehdittava siitä, että vilkkuminen ja melu eivät vaikuta häiritsevästi asumiseen. Lähin loma-asunto on noin 700 m:n etäisyydellä voimalasta V4.

Liitteet:

<p>700 m från enheten V4.</p> <p>Bilagor:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ilolinna, värdefulla naturobjekt inom Kristinestads skogsområden (fi och sve) 2. Anmärkning gällande K:stads anhöllan om att uppgöra strandplan, Miljöavdelningens beslut § 2/94, se punkterna 6 och 7 3. Utlåtande angående strandgeneralplanens målsättning och dimensioneringsprinciper, se punkt II, 1.2 Skyddande 4. Miljövårdsbenämndens framställan om skydd av Solvängen, Bergmannasbergen, Ilolinna (i början av 1990-talet). Ställningstagande till en tilltänkt exploatering för bergstäkt år 2001 i området 5. Utlåtande gällande Maansiirtoliike Ulfves Oy planer att arrendera område för bergstäkt. Miljöavdelningens beslut § 82/07. Se ställningstagande gällande Storträsket, Bergmannasberget, Ilolinna, Solvängen, s. 2. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ilolinna, Kristiinankaupungin metsäalueiden arvokkaat luontokohdeet 2. Huomautuksia Kristiinankaupungin anomuksesta laatia rantakaava, Ympäristöosaston päätös§ 2/94, ks. kohdat 6 ja 7 3. Rantayleiskaavan tavoitteita ja mitoitusperiaatteita koskeva lausunto, ks kohta II, 1.2 Suojelu 4. Ympäristötoimen pyyntö Solvängenin, Bergmannasbergetin ja Ilolinnan suojelusta (1990-luvun alussa). Kannanotto suunniteltuun kiviaineksen ottoon alueella vuonna 2001 5. Lausunto Maansiirtoliike Ulfves Oy:n suunnitelmasta vuokrata alue kiviaineksen ottamista varten. Ympäristölautakunnan päätös § 82/07.Ks. kannanotto , joka koskee Suurjärveä, Bergmannasbergetiä, Ilolinnaa ja Solvängeniä, s. 2.
<p>1.4.1 <i>Kaavoittajan vastine</i></p>	
	<p>Kristiinankaupungin kaupunginhallitus on päättänyt Vanhan Närpiöntien tuulivoimapuiston osayleiskaavan sisällöstä ja alustavasta rajauksesta. Suunnittelualan laajentaminen viivästyttäisi kaavan laatimista ja tuulivoimapuistohankkeen toteuttamista. Kaavan laajentaminen aiheuttaisi lisäkustannuksia, joista tulisi sopia erikseen.</p> <p>Kaavaselostuksessa olevan luontoselvityksen (Ramboll 2010) mukaan suurin osa suunnittelualueesta on nuorta kuivahkoa kangasta, jolle on istutettu metsä noin 30 vuotta sitten. Myös hakkuuaukeita on paljon. Luontoselvityksessä on kuvattu luonnon monimuotoisuuden ja luonnonsuojelun kannalta merkittävät alueet, ja ne on merkitty kaavakarttaan luontoselvityksen tehneen biologin suositusten mukaisesti. Myös FT Patrik Byholm on sähköpostiviestissään Soili Lampiselle 22.6.2010 todennut, että suurin osa</p>

alueesta on "kehnoa talousmetsää", ja ainoa voimala, jonka siirtämiselle on perusteita, on eteläisin voimala. Kaavaehdotusvaiheessa eteläisin voimala siirretään Byholmin esittämällä tavalla.

Tuulivoimalahankkeen vaikutuksia tutkitaan siinä määrin kuin lainsäädäntö edellyttää. Tuulivoimalaitoksen vaikutuksia luontoon on tutkittu vuonna 2009 valmistuneessa ympäristöselvityksessä (WSP Environmental Oy). Ympäristöselvitystä on täydennetty loppukesällä 2010 tehdyllä luontoselvityksellä (Ramboll). Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen päätöksen 29.1.2010 mukaan hankkeeseen ei tarvitse soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

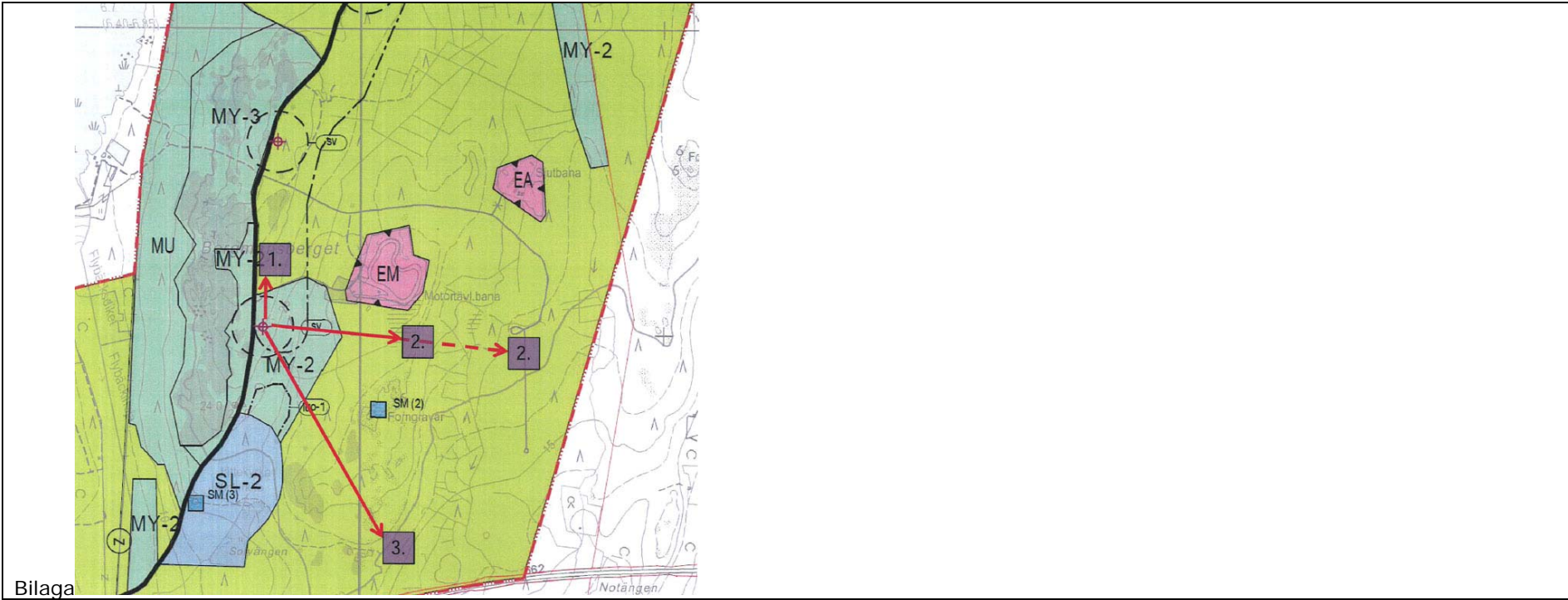
Tuulivoimaloiden näkyvyyttä on selvitetty luonnosvaiheen jälkeen. Näkömääaluekartat liitetään kaavaselostukseen

Tuulivoimaloiden vaikutuksia lintuihin on käsitelty kaavaselostuksen kohdassa 4.2.16.1. Kohdassa 4.2.16.2 on käsitelty tuulivoimaloiden vaikutuksia merikotkan pesintään. Suunnittelualueella on merikotkan pesä, jossa on havaittu pesintä kolmena kesänä, mutta onnistunutta pesintää ei ole tiedossa.

Osayleiskaava ei ota kantaa rakennustöiden ajoittamiseen. Rambollin tekemien varjostustutkimusten mukaan tuulivoimaloiden aiheuttamaa varjostusta esiintyy lähimpien loma-asuntojen kohdalla alle 30 tuntia vuodessa.

Ympäristöselvityksen yhteydessä on tehty melumallinnus kahdella eri voimalatyypillä. Selvityksen mukaan melutaso on lähimpien loma-asuntojen kohdalla alle 45 dB(A) meluisammallakin mallinnetulla voimalatyypillä.

<h2>2. Åsikter/Mielipiteet</h2>	
<h3>2.1 Patrik Byholm</h3>	
<p>Åsikt 5.10.2010</p> <p>Med hänvisning till pågående planering för vindkraftverksområdet längs Gamla Närpesvägen vill jag i egenskap av privatperson och professionell ekolog med skogsarters populationsbiologi som forskningsinriktning framföra följande:</p> <p>Placeringen av det sydligaste vindkraftverket bör justeras beaktande att det ligger intill/på ett skogsområde med speciella miljövärden (MY-2). Detta skogsområde utgör ett av de sista äldre sammanhängande grandområde skogsområden som numera finns kvar på stadens marker. Området är därav av stor betydelse som födosöks- och förökningsområde för flere numera ovanligare skogsarter, men även för rekreation & jakt.</p> <p>För att undvika att dessa värden naggas i kanterna är det skäll att flytta det vindkraftverk som nu planeras längst söderut antingen, (1) 70-100 norrut så att det hamnar norr om infartsvägen till motortävlingsbanan, (2) ca 500(-1000) m längre österut söder om motortävlingsbanan, eller (3) ca. 1000 m längre söderut mot nya utfartsvägen till Tjöck (se bifogad karta).</p> <p>Om inga av dessa alternativ är logistiskt möjliga att genomföra bör vindkraftverket strykas bort ur planen helt och hållet med hänvisning till ovan nämnda konflikt (vindkraft vs. skogsnatur) i markanvändningen.</p>	<p>Mielipide 5.10.2010</p> <p>Viitaten meneillään olevaan Vanhan Närpiöntien varren tuulivoimapuiston rakentamishankkeeseen haluan yksityishenkilönä ja ekologina, jonka tutkimuskohteena on metsälajien populaatiobiologia, tuoda esille seuraavaa:</p> <p>Eteläisimmän tuulivoimalan sijaintia pitäisi tarkistaa ottaen huomioon, että se sijaitsee metsäalueella tai lähellä metsäaluetta, jolla on erityisiä ympäristöarvoja (M-2). Tämä metsäalue muodostaa yhden viimeisistä yhtenäisistä kuusivaltaisista metsistä, joita on kaupungin alueella. Alueella on siksi merkitystä useiden nykyisin epätavallisten metsälajien ravinnonhankinnan ja lisääntymisen kannalta, ja myös virkistyksen ja metsästyksen kannalta.</p> <p>Jotta tätä aluetta ei nakerrettaisi reunoilta, on syytä siirtää eteläisimmäksi suunniteltu tuulivoimala joko (1) 70-100 metriä pohjoisemmaksi siten, että se sijoittuu moottoriurheiluradalle johtavan tien pohjoispuolelle tai (2) noin 500 (-1000) metriä kauemmaksi itään moottoriurheiluradan eteläpuolelle tai (3) noin 1000 metriä kauemmaksi etelään uutta Tiukkaan johtavan uuden liittymän suunnalle (ks. liitekartta). Jos nämä mahdollisuudet eivät ole logistisesti mahdollisia, pitäisi tuulivoimala poistaa kokonaan suunnitelmista yllä mainittujen maankäytön konfliktien perusteella (luonnonympäristö vastaan tuulivoima).</p>



<p>2.1.1 <i>Kaavoittajan vastine</i></p>	
	<p>Eteläisin tuulivoimala siirretään mielipiteessä esitetulle paikalle 2 moottoriturheiluradan eteläpuolelle.</p>
<p>2.2 Sydbottens Natur och Miljö r.f.</p>	
<p>Åsikt 18.10.2010 Det är viktigt att de olika undersökningarna och utredningarna görs omsorgsfullt, objektivt, vetenskapligt och tillförlitligt. På basen av undersökningarna bör det gå att dra slutsatser om respektive anläggningsplats för kraftverk, kabel, kraftlinje, vägar, transformatorer och övriga erforderliga funktioner som behövs, även tillfälliga som används vid byggnationen, är godkännbara med tanke på miljökonsekvenserna. För varje enskild plats som påverkas bör det finnas detaljerade uppgifter.</p> <p>Undersökningarna över olika djurarter verkar bristfälliga t.ex. över förekomsten av olika fåglar, rovfåglar, skogshönsfåglar samt över fladdermöss. I närområdet torde finnas 1-2 havsörnbo. Det bör utredas örnarnas revir och rörelser på området. Även flyttande fåglar under vår och höst bör inventeras.</p> <p>Undersökningarna och utredningarna bör vara tillräckliga och uppfylla kraven i 9, 30 § markanvändnings- och bygglagen (132/1999) och 1 § markanvändnings- och byggförordningen (895/1999).</p> <p>Det framgår att platserna för kraftveken är riktgivande. Vid behov bör det således vara möjligt att ändra på platsen för kraftverken m.fl. byggnationer om t.ex. natur- och arthänsyn det kräver.</p>	<p>Mielipide 18.10.2010 On tärkeää, että erilaiset tutkimukset ja selvitykset tehdään huolellisesti, objektiivisesti, tieteellisesti ja luotettavasti. Tutkimusten perusteella pitäisi voida tehdä johtopäätöksiä siitä ovatko voimaloiden, kaapeleiden, voimalinjojen, teiden, muuntamoiden ja muiden tarpeellisten toimintojen, myös rakennustyön aikaisten tilapäisten toimintojen sijoituspaikat hyväksyttäviä ympäristövaikutuksia ajatellen. Jokaisesta yksittäisestä paikasta, johon vaikutetaan, tulisi olla yksityiskohtaista tietoa.</p> <p>Tutkimukset erilaisista eläinlajeista vaikuttavat puutteellisilta esim. erilaisen lintujen, petolintujen, metsäkanalintujen sekä lepakoiden esiintyminen. Lähialueella lienee 1-2 merikotkan pesää. Kotkien reviiri ja liikkeet alueella pitäisi selvittää. Myös muuttolinnut pitäisi inventoida keväällä ja syksyllä.</p> <p>Tutkimusten ja selvitysten pitäisi olla riittäviä ja täyttää maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 9, §30 ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen (895/1999) vaatimukset.</p> <p>Ilmenee, että voimaloiden paikat ovat ohjeellisia. Tarpeen tullen pitäisi siis olla mahdollista muuttaa voimaloiden ym. rakenteiden paikkoja, jos luonto- ja lajinäkökulma sitä vaatii.</p> <p>On olennaista, että projektin vaatimien tuulivoimaloiden, teiden, muunta-</p>

<p>Det är väsentligt, att vid planeringen, placeringen och byggnad av vindkraftverken inklusive vägar, transformatorer, kablar, ellinjer, krossning, sprängning m.m. påverkan som projektet ger upphov, tas hänsyn till naturvärden, biomångfalden bibehålls, landskapet bibehålls ofördärvat och trivsel- och rekreativsmöjligheterna, inklusive jakt, bär- och svamplockning, naturupplevelser, bibehålls för närområdets invånare och besökare.</p>	<p>moiden, kaapeleiden, sähkölinjojen, louhinnan ja räjäytysten suunnittelussa, sijoituksessa ja toteutuksessa otetaan huomioon luonnonarvot, luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen ja maiseman säilyttäminen turmelumattomana, ja että lähialueiden asukkaiden viihtyisyys ja virkistysmahdollisuudet mukaan luettuna metsästys, marjastus, sienestys, luontoelämykset säilytetään.</p>
<p>2.2.1 <i>Kaavoittajan vastine</i></p>	
	<p>Tuulivoimaloiden paikat ovat ohjeellisia, ja niitä voidaan siirtää tuulivoimayhtiön vuokraaman alueen sisällä. Osayleiskaavan pohjaksi on tehty ympäristöselvitys (WSP Environmental Oy 2009) ja sitä täydentävä luontoselvitys (Ramboll 2010). Selvitysten tulokset on otettu huomioon kaavaluonnosta laadittaessa ja luontoselvityksen tekijän suosituksia kaavamerkinnöiksi on noudatettu.</p> <p>Erillistä lepakko- tai linnustonselvitystä ei ole laadittu. Selvityksiä ei ole laadittu, koska kaava-alue on suurimmaksi osaksi hakkuuaukeaa, taimikoita ja nuorta talousmetsää. Luonnonarvoiltaan tärkeimmät alueet on identifioitu biotooppien laadun perusteella. Eteläisintä myllyä on siirretty pois luonnonarvoiltaan merkittävimmiltä alueilta, jolloin säilyy myös ekologinen yhteys Närpiöntien yli luonnonarvoiltaan merkittävimpien biotooppien välillä. Tämä reitti on todennäköisesti biotooppien perusteella arvioiden mm. lepakoiden merkittävimpiä siirtymäreittejä alueella.</p> <p>Suomessa esiintyvistä lepakkolajeista runsaslukuisimpia ovat erityisesti pohjanlepakko, vesisiippa, viiksi- ja isoviiksisiiippa sekä korvayökkö. Lajeista laajimmalle levinneitä ovat pohjanlepakko ja sekä molemmat viiksisiiippalajit, joita tavataan yleisesti todennäköisesti myös Närpiöntien alueella.</p> <p>Elinympäristövaatimuksiltaan alueella todennäköisimmin esiintyvät lajit, pohjanlepakko sekä viiksi- ja isoviiksisiiippa, kuuluvat pääasiassa metsäympäristöä suosiviin lajeihin. Pohjanlepakoiden ruokailualueet sijoittuvat</p>

usein metsäalueiden reunoille, mutta niitä havaitaan usein saalistelemassa myös hakkuuaukoilla. Viiksi- ja isoviiksisiihippa eivät sen sijaan mielellään lennä aukeilla paikoilla, vaan pysyttelevät tiiviimmin metsärakenteen sisällä tai sen välittömässä läheisyydessä. Hankealueen metsät, erityisesti elinympäristöiksi kaavassa merkityt alueita lukuun ottamatta, ovat nuoria, melko yksipuolisesti mäntyä kasvavia metsiköitä, jotka eivät erityisen hyvin sovellu lepakoille. Luontoselvityksen perusteella vanhoja kelopuita sekä tikankoloja, jotka soveltuvat lepakoiden päiväpiiloiksi sekä pienten lepakkoyhdyskuntien lisääntymispaikoiksi on Bergmansbergetillä, Solvängenin vanhan metsän ja lehdon alueella, liito-oravan elinympäristössä, suurjärven itäpuolisessa vanhassa metsässä ja Giller mossenin itäpuolisessa vanhassa metsässä. Nämä alueet on kaavassa merkitty luonnonarvoiltaan huomiotaviksi kohteiksi. Vanha hylätty pihapiiri Solvängenin alueella soveltuu myös lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikaksi. Eteläisimmän voimalan siirtäminen säilyttää lepakoiden kulkureitin tältä alueelta Suurjärvelle, jonka rannoilla lepakot todennäköisesti ruokailevat. Voimaloita ei ole sijoitettu lepakoiden tai lintujen potentiaalisimmille elinalueille.

Alueella sijaitseva merikotkan pesä on selvittäjien ja hankkeen suunnittelijoiden tiedossa. Pesän tiedot on lähetetty paikalliseen ELY-keskukseen. Pesästä ei kuitenkaan ole tietoa varmistetuista onnistuneista pesinnöistä. Hankealueen pohjoispuolelta on myös tieto mahdollisesta pesästä. Hankealueen pohjoispuoliselta pesältä liikkuvien merikotkien merkittävimmille lentoreiteille hankealueella ei ole todennäköistä merkitystä.

Muuttolinnuista hankkeen toteuttamisella on todennäköisintä merkitystä joutsenille, kurjille ja hanhille, jotka muuttavat rannikkoa myöden ja mantereen puolella. Tuulivoimapuisto sijoittuu kuitenkin pääosin metsäiselle alueelle, jolla ei sijaitse merkittäviä muuttolintujen ruokailu- tai lepäilyalueita. Voimaloita ei ole kaavoitettu muuttolinnuille tärkeiden ruokailualueiden läheisyyteen (esim. peltoaukeat), joten lintujen ei oleteta oleskelevan tai erityisesti hakeutuvan voimaloiden läheisyyteen hankealueella.

	<p>Tuulivoimapuistona Närpiöntien varteen rakennettava puisto kuitenkin pieni, siinä on vain kuusi voimalaa, joten vaikutukset ovat todennäköisesti suhteellisen vähäiset.</p> <p>Hankealueen metsät ovat laajalti aktiivisessa metsätalouskäytössä, minkä takia alueen metsäkuviorakenne on monin paikoin melko rikkonainen. Hankesuunnitelmassa tuulivoimalat on sijoitettu pääosin käsitellyille, lintunuston kannalta vähäarvoisille alueille (mm. nuoret kasvatusmetsät ja taimikot) sekä hyödyntäen nykyistä Närpiöntietä. Hankealueella esiintyville vanhojen kuusimetsien alueille, kalliobiotoopeille tai kosteikoille ei kohdistu rakentamista, minkä takia näille alueille ominaisiin lintulajeihin kohdistuvat vaikutukset voidaan tuulivoimapuiston osalta arvioida vähäisiksi.</p> <p>Suunnittelualueetta voidaan osayleiskaavan toteuduttua edelleen käyttää metsästykseseen, marjastukseen, sienestykseen ja muuhun virkistykseen.</p>
--	--

Tampereella 22.2. 2011

Ramboll Finland Oy

Soili Lampinen
Arkkitehti

Kaisa Mustajärvi
FT, biologi